

195

Yh. Cojocari
Cojocari



Banca Națională a Moldovei

Nr. 31-002/S/12618

"02" iulie 2018

Parlamentului Republicii Moldova
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 105
mun. Chișinău, MD-2073
Comisia Economie Buget și Finanțe

copie
Consiliul Concurenței
bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, nr. 73/1,
mun. Chișinău, MD-2001

Referitor la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr. 845-XII din 3 ianuarie 1992 cu privire la antreprenoriat și întreprinderi, Cod Fiscal, Legea nr. 139 din 15 iunie 2012 cu privire la ajutorul de stat), inițiativă legislativă nr. 195 din data de 08 iunie 2018, examinată în cadrul comisiilor parlamentare, Banca Națională a Moldovei, vă comunică următoarele.

Remarcăm că proiectul menționat *supra* nu a fost transmis spre avizare Băncii Naționale a Moldovei conform art. 6 alin. (3) din Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei nr. 548-XIII din 21.07.1995. Observăm că deși nota informativă a proiectului prevede că scopul modificărilor incluse în proiectului menționat *supra* este "necesitatea atribuirii unei forme mai exacte în cazul determinării formei măsurilor de sprijin, pentru a nu admite omiterea unei forme și pentru o evidență mai precisă a ajutorului de stat [...]", prevederile proiectului nu sunt suficient de clare.

Astfel, considerăm că unele prevederi din proiect ar trebui precizate și anume art. VI care modifică Legea nr. 139 din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat prin extinderea listei formelor ajutorului de stat (art.6 alin.(2)). În acest context, menționăm că textul "Ajutorul de stat poate fi acordat în orice formă, inclusiv prin" este lipsit de precizie, de exemplu, cum va fi identificat ajutorul de stat privind "alte plăți obligatorii" (lit. e), f) art. 6 alin. (2)). La modificările aduse art. 6 alin. (2) lit. h) și lit. j), considerăm că BNM ar putea avea anumite impedimente la acordarea băncilor a asistenței de lichiditate în situații de urgență (ELA) în calitate de creditor de ultimă instanță, conform prevederilor art. 5 alin. (1) lit e) și art. 18 alin. (2) din Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei nr. 548-XIII din 21.07.1995. Având în vedere substituirea sintagmei „dobânzi preferențiale” cu sintagma „condiții preferențiale” la lit. h), considerăm că norma devine mai confuză deoarece nu sunt detaliate condițiile care trebuie întrunite pentru ca un împrumut să fie considerat ajutor de stat, această modificare reclamă unele precizări suplimentare, înțelegem că vor fi

luate în considerare toate clauzele contractuale. De asemenea, nu este clar de competența cărei instituții ține calificarea drept „preferențiale” a acestor condiții – a Consiliului concurenței sau a furnizorului ajutorului de stat, propunem precizarea intenției autorului în acest sens.

Propunem precizarea normei de la lit. j) art. 6 din legea menționată *supra*, în cazul acordării ELA cu garanția statului, conform prevederilor art. 18 alin. (3) din Legea cu privire la Banca Națională a Moldovei nr. 548-XIII din 21.07.1995, înțelegem că aceasta va constitui întotdeauna ajutor de stat și va trebui notificată Consiliului concurenței.

În contextul celor menționate *supra*, opinăm că în redacția actuală pentru autoritățile publice nu există suficientă previzibilitate privind cazurile în care trebuie să notifice Consiliul Concurenței. Menționăm că Hotărârea Nr. 1 din 30.08.2013 cu privire la aprobarea Regulamentului privind forma de notificare, procedura de examinare și adoptare a deciziilor cu privire la ajutorul de stat, prevede expres la pct. 12 că formularul general de notificare a Consiliului Concurenței trebuie să conțină informații despre forma sub care se acordă ajutorul de stat, la fel, pct. 14 prevede ”Formularele generale de notificare și Formularele speciale de notificare transmise Consiliului Concurenței trebuie să fie completate cu date și informații exacte, corecte și complete, pentru a permite Consiliului Concurenței să evalueze compatibilitatea ajutorului de stat pentru care se solicită autorizația”.

Credem că ar fi utilă în acest sens stipularea unor criterii obiective de determinare a ajutorului de stat (spre exemplu: *Regulamentul (UE) 2015/1589 al Consiliului din 13 iulie 2015 de stabilire a normelor de aplicare a articolului 108 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene*, prevede la art. 1 lit. a) că „ajutor înseamnă orice măsură care îndeplinește toate criteriile prevăzute la articolul 107 alineatul (1) din TFUE”; *Comunicarea Comisiei privind noțiunea de ajutor de stat astfel cum este menționată la articolul 107 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (2016/C 262/01)*¹, clarifică elementele constitutive ale noțiunii de ajutor de stat: existența unei întreprinderi, imputabilitatea măsurii în seama statului, finanțarea prin intermediul resurselor de stat, acordarea unui avantaj, selectivitatea măsurii și efectul acesteia asupra concurenței și asupra schimburilor comerciale dintre statele membre; la fel, reiese din jurisprudența instanțelor UE că noțiunea de ajutor de stat trebuie interpretată pe baza unor elemente obiective (*Hotărârea Curții din 22 decembrie 2008, British Aggregates/Comisia, C-487/06 P, punctul 111, Hotărârea Curții de Justiție din 21 iulie 2011, Alcoa Trasformazioni/Comisia, C-194/09 P, punctul 77 etc.*)).

Cu respect,



Cristina HAREA
Viceguvernator

ex. I. Știrbu
tel. (+373) 22 822517

¹ A se vedea https://eur-lex.europa.eu/legal-content/RO/TXT/HTML/?uri=OJ:C:2016:262:FULL&from=RO#ntc7-C_2016262RO.01000101-E0007, pct. 1-5, etc.