



19 12 2012

Aj-2 Nr. 555

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.2988 din 10.12.2012)

Direcția generală juridică a examinat în mod prioritar proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, și ale Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

1. Evaluarea generală a proiectului de lege:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.909 din 07.12.2012, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit notei informative, proiectul de lege este elaborat în scopul aducerii legislației în vigoare în concordanță cu noile prevederi ale Legii nr.121 din 25 mai 2012 cu privire la asigurarea egalității.

3. Atenționăm că, potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, la proiectul de act legislativ se anexează rezultatele expertizelor și cercetărilor efectuate în cadrul elaborării, precum și rezultatele consultării publice a proiectului. Totodată, relevăm că, realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, iar în acest caz, se anexează fundamentarea economico-financiară a proiectului supus avizării. Nota informativă la proiectul de lege nu conține informații în acest sens.

4. De asemenea, este de menționat că, proiectul de lege nu este însoțit de expertiza economico-financiară, lingvistică, anticorupție, așa cum prevăd articolele 20, 21 și 22 din Legea nr.780/2001.

II. În vederea respectării procedurilor tehnicii legislative, la proiectul supus avizării menționăm următoarele:

1. La Art.II pct.2 dispoziția art.176 alin.(1) Cod penal este ambiguă. Potrivit art.4 din Legea nr.121 din 25.05.2012 cu privire la asigurarea egalității, faptele de discriminare în condițiile indicate la lit.a)-e) sunt indicate ca forme grave ale discriminării. Prin urmare, autorul urmează să reformuleze art.176 Cod penal, astfel încât fapta infracțională de discriminare să devină o componentă de infracțiune mai gravă în una din circumstanțele indicate la lit.a)-e).

La alin.(2) și alin.(3) din art.176 se sancționează și persoana juridică, iar la alin.(1) nu se prevede sancțiune pentru persoana juridică. Astfel, nu este clar dacă această infracțiune poate fi comisă de către o persoană juridică sau nu.

Acțiunile de încălcare a egalității în drepturi a cetățenilor, considerăm că, nu aduc prin sine atingere vieții persoanei, astfel cauzarea din imprudență a decesului persoanei nu poate fi o componentă agravantă a acestei infracțiuni după cum este indicat la alin.(3) al art.176 Cod penal.

De asemenea, în partea dispozitivă a art.176 alin.(1), propunem ca după cuvintele „de rasă” să se completeze cu cuvântul „culoare”, astfel fiind în conformitate cu art.1 alin.(1) din Legea nr.121 din 25.05.2012 cu privire la asigurarea egalității. Obiecția va fi valabilă, în mod corespunzător, și pentru normele propuse la Art.VI (art.54² alin.(1) și alin.(2), art.65¹ și art.71¹).

2. La Art.VI din proiect:

- la art. 54² alin.(2) se indică amenda pentru persoana fizică pînă la 170 unități convenționale, însă art.34 alin.(2) din Codul Contravențional prevede că, persoanelor fizice se aplică amenda de la una la 150 de unități convenționale.

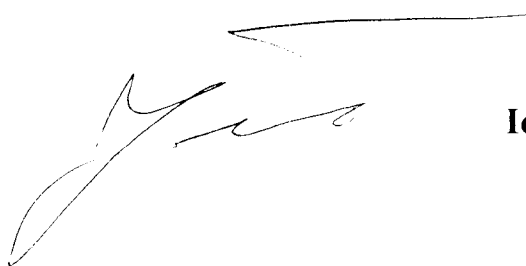
Totodată, la art.54² alin.(1) lit.d), propunem ca cuvântul „diferențiată” să fie substituit cu cuvântul „inegală”, astfel fiind în conformitate cu art.7 alin.(2) lit.d) din Legea cu privire la asigurarea egalității.

- **la pct.4) și pct.5)**, se propune completarea Codului Contravențional cu art.423⁵ și art.443 alin.(5), astfel încât Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității să constate în mod colegial contravențiile atribuite în competență și să întocmească colegial procesul-verbal de constatare. Considerăm că, aceasta contravine principiilor legiferării, deoarece nu corespunde principiului predictibilității și oportunității prevăzute în art.4 alin.(3) din Legea nr.780/2001. Menționăm că, activitatea unui agent constatator care va fi un organ colegial, în practică va înfrunta multe dificultăți. Astfel, sugerăm revizuirea acestor prevederi și aducerea în concordanță cu prevederile generale ale Codului Contravențional.

- cu referire la modificarea Codului contravențional al Republicii Moldova, sugerăm că, odată cu modificările și completările propuse prin prezentul proiect de lege, să se modifice și art.393, ce ține de autoritățile competente de a soluționa cauzele contravenționale și anume la lit.d) agentul constatator (organele de specialitate specificate la art.400 - 423²). Astfel, propunem ca cifra „ 423² ” să se substituie cu cifra „ 423⁵”.

În concluzie, fără a diminua importanța proiectului de lege, considerăm că acesta necesită a fi revăzut prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării este prerogativă a Parlamentului.

Ex. T. Rotaru
Tel. 3-96



Șef Direcție
Ion CREANGĂ