



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 19-03-2933

Chișinău

„12” aprilie 2018

Biroului Permanent al Parlamentului

În temeiul art.73 din Constituția Republicii Moldova, se prezintă spre examinare proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.310 din 11 aprilie 2018.

Responsabil de prezentarea în Parlament a proiectului de lege este Ministerul Justiției.

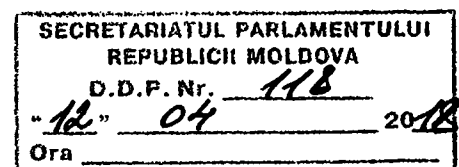
Anexe:

1. Proiectul de hotărâre a Guvernului (în limba română - 1 filă, în limba rusă – 1 filă);
2. Proiectul de lege (în limba română - 2 file, în limba rusă – 2 file);
3. Nota informativă - 2 (file);
4. Sinteza obiecțiilor și propunerilor – 10 (file);
5. Raportul expertizei Centrului Național Anticorupție – 3 (file).

Secretar general al Guvernului

Lilia PALII

Ex: I. Prisăcaru
tel: 250-483



Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373-22-250104

Fax:
+ 373-22-242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr.310

din 11 aprilie 2018

Chișinău

**Cu privire la aprobarea proiectului de lege
pentru modificarea și completarea Legii nr.436-XVI
din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului spre examinare proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală.

Prim-ministru

PAVEL FILIP

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Victoria Iftodi

Ministrul economiei
și infrastructurii

Chiril Gaburici

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**LEGE****pentru modificarea și completarea Legii nr. 436-XVI
din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articolul unic – Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 32-35, art. 118), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și completează după cum urmează:

1. La articolul 14 alineatul (2), literele c) și d) vor avea următorul cuprins:

„c) decide în privința actelor juridice de administrare a bunurilor domeniului public al satului (comunei), orașului (municipiului), după caz, precum și a serviciilor publice de interes local, în condițiile legii;

d) decide în privința actelor juridice de administrare sau de dispoziție a bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), după caz, în condițiile legii;”.

2. Articolul 29 alineatul (1) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) încheie, în baza deciziei Consiliului local și în condițiile legii, acte juridice de administrare sau dispoziție în privința bunurilor domeniului public sau privat ale autorității administrației publice locale respective;”.

3. La articolul 43 alineatul (1), literele d) și e) vor avea următorul cuprins:

„d) decide, în condițiile legii, în privința actelor juridice de administrare a bunurilor domeniului public al raionului, precum și a serviciilor publice de interes raional;”

„e) decide, în condițiile legii, în privința actelor juridice de administrare sau de dispoziție a bunurilor domeniului privat al raionului;”.

4. Articolul 53 alineatul (1) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:

„a¹) încheie, în baza deciziei Consiliului raional și în condițiile legii, acte juridice de administrare sau de dispoziție în privința bunurilor domeniului public sau privat ale autorității administrației publice locale respective;”

5. Articolul 77 va avea următorul cuprins:

**„Articolul 77. Administrarea bunurilor proprietate publică
a unității administrativ-teritoriale**

(1) Bunurile proprietate publică a unității administrativ-teritoriale se supun inventarierii anuale, iar rapoartele asupra situației acestora se prezintă consiliului local respectiv.

(2) Actele juridice de administrare și de dispoziție în privința bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat se încheie prin licitație publică organizată în condițiile legii, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege.

(3) Pentru încheierea actelor juridice de dispoziție în privința bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat este necesară întocmirea raportului de evaluare de către evaluator, cu cel mult 2 ani pînă la data licitației, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege.”

Președintele Parlamentului

NOTĂ INFOMATIVĂ

la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală

1. Condițiile ce au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite, principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi.

Proiectul de *Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală*, este elaborat de către Ministerul Justiției *în scopul* depășirii unor deficiențe depistate în cadrul normativ ce reglementează posibilitatea încheierii actelor juridice de administrare, dispoziție a bunurilor proprietate a unităților administrativ-teritoriale.

Actualmente art. 77 alin. (5) din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală stabilește că *înstrăinarea, concesiunea, darea în arendă ori în locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege.*

Astfel, norma citată stabilește exhaustiv anumite tipuri de tranzacții cu bunurile pentru care autoritatea administrației publice locale este obligată să efectueze licitații publice, lăsând în incertitudine care sunt subiecții care participă la licitație publică și alte tipuri de tranzacții care nu sunt enumerate în norma citată.

În același context, s-a stabilit că în practică situația reflectată supra este interpretată ca o obligație a unităților administrativ-teritoriale de a efectua licitații publice la transmiterea tuturor bunurilor, indiferent de tipul tranzacției și subiecții cărora urmează să fie transmis bunul.

Concomitent, majoritatea consiliilor locale remarcă că, din perspectiva oportunității, operativității și eficienței, mecanismul de transmitere a bunurilor proprietate a unităților administrativ-teritoriale prin intermediul licitației publice unor subiecți de drept public provoacă un șir de confuzii și dificultăți în aplicare.

Astfel, *proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală* vine cu propunerea de a îngusta cercul subiecților pentru care transmiterea bunurilor prin intermediul licitației publice este imperativă. În acest scop proiectul modifică art. 77 și stabilește că *actele juridice de administrare și de dispoziție în privința bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat se încheie prin licitație publică organizată în condițiile legii, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege, iar pentru încheierea actelor juridice de dispoziție în privința bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat este necesară întocmirea raportului de evaluare de către evaluator, cu cel mult 2 ani pînă la data licitației, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege.* Respectiv, prin interpretarea *per a contrario* a prevederii citate rezultă că subiecților de drept public li se vor putea transmite bunurile prin toate modalitățile permise de lege.

În acest context, proiectul intervine cu modificări și în art. 14, 29 și 43 din legea menționată în scopul ajustării și uniformizării terminologiei legii supuse modificărilor în acest sens.

3. Fundamentarea economico-financiară.

Implementarea proiectului de lege nu va necesita cheltuieli financiare din bugetul de stat.

4. Modul de încorporare a proiectului în sistemul actelor normative în vigoare, actele normative care trebuie elaborate sau modificate

Drept urmare a adoptării prezentului proiect nu va fi necesară modificarea și completarea altor acte normative.

5. Avizarea și consultarea publică a proiectului

În scopul respectării prevederilor Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, proiectul de lege a fost plasat pe pagina web a Ministerului Justiției (directoriul „Transparența decizională”, compartimentul „Proiecte de acte normative remise spre coordonare”).

Secretar general de stat



Anatolie MUNTEANU

**Sinteza obiecțiilor și propunerilor
la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Legii nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală
(în temeiul raportului de expertiză anticorupție)**

Nr	Autoritatea emitentă	Obiecțiile/propunerile prezentate	Opinia Ministerului Justiției
1.	Centrul Național Anticorupție	<p>Proiectul creează o confuzie generală cu privire la regimul juridic al bunurilor aflate în proprietatea publică și cele aflate în proprietatea privată a unităților administrativ-teritoriale de nivelul doi și de nivelul întâi.</p> <p>Aparent, confuzia creată își are originea în formulările generale care „pun laolaltă” prerogativele încheierii actelor juridice de administrare cu prerogativele încheierii actelor juridice de dispoziție.</p> <p>Analizând prevederea de la art.77 alin.(2) din proiect, în care autorul propune a nu face distincție între regimul juridic al bunurilor aflate în proprietate a unității administrativ-teritoriale - „Încheierea actelor juridice de administrare și dispoziție în privința bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale”, se constată că formularea ambiguă, întâlnită la art.29 alin.(1) lit. a¹ (din proiect) și la art. art.53 alin.(1) lit. a¹ (din proiect) se extinde și generează conflicte interne de norme, precum și conflicte cu legislația actuală.</p> <p>Legislația națională, reprezentată de art.198 al Codului civil nr.1107/2002 stabilește o distincție clară între actele juridice de conservare, de administrare și de dispoziție: „(1) Act juridic de conservare este actul prin care se urmărește preîntâmpinarea pierderii unui drept subiectiv civil. (2) Act juridic de administrare este actul prin care se urmărește o obișnuită punere în valoare a unui bun sau patrimoniu. (3) Act juridic de dispoziție este actul care are ca rezultat ieșirea din patrimoniu a unui drept sau grevarea cu sarcini reale a unui bun.”.</p> <p>Cu alte cuvinte, acte de dispoziție sunt actele prin care se realizează înstrăinarea unui bun ori a unui drept asupra bunului, grevarea acestuia cu drepturi reale care conferă o anumită folosință asupra bunului, cum ar fi dezmembrămintele proprietății ori constituirea de garanții reale (gajul, ipoteca) cu privire la un anumit bun.</p> <p>De cele mai multe ori, actele de dispoziție au ca rezultat ieșirea unui bun din patrimoniul părții care încheie actul, fără intenția de a-l înlocui (de exemplu, vânzarea, donația) sau grevarea lui cu sarcini reale (de exemplu, constituirea unei ipoteci, a unui gaj, uzufruct etc). Este, de asemenea, un act de dispoziție și renunțarea la un drept. Așadar, actele de dispoziție angajează viitorul bunului sau a patrimoniului; patrimoniul este sărăcit (diminuat sau împuținat) de o valoare care nu mai este reinvestită.</p> <p>Proprietatea unităților administrativ-teritoriale este reglementată de</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Este eronată concluzia că unitatea administrativ teritorială dispune de dreptul de administrare a bunurilor doar din domeniul public, iar în privința bunurilor din domeniul privat pot încheia acte de dispoziție.</p> <p>Astfel, în temeiul art. 9 alin (2) lit. b) și h) din Legea nr. 121/2007 privind administrarea și deetatzarea proprietății publice, <i>trecerea bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale dintr-un domeniu al proprietății publice în altul sau în proprietatea statului, ori în proprietatea unei alte unități administrativ-teritoriale, participarea la procesul de delimitare a patrimoniului unităților administrativ-teritoriale și a patrimoniului statului, inclusiv delimitarea terenurilor localităților</i> precum și dreptul de a decide asupra <i>dării în locațiune/arendă sau comodat a terenurilor și a altor bunuri proprietate a unității administrativ-teritoriale</i> ține de competența autorității administrației publice locale, din care considerente propunerea nu poate fi acceptată.</p> <p>Cu privire la pct. 5 din proiect, suplimentar argumentelor de mai sus, menționăm că scopul acestei prevederi este depășirea deficiențelor identificate</p>

	<p>art.13 al Legii nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă. Aceiași Lege nr.435/2006 privind descentralizarea administrativă, la art.4 alin.(1) lit.g) și alin.(2) lit.a) stabilește ca prerogativă pentru autoritățile publice „administrarea bunurilor din domeniile public și privat locale”.</p> <p>Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală, acordă autorităților publice locale numai drepturi de administrare asupra bunurilor din domeniul public sau privat. Nu există consacrat dreptul de dispoziție asupra bunurilor din domeniul public sau din domeniul privat.</p> <p>Mai mult decât atât, art.75 alin.(3) al Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală, stabilește că „bunurile domeniului public de interes local sunt inalienabile, imprescriptibile și inesesizabile”.</p> <p>Astfel, cu riscul de a ne repeta, accentuăm faptul că cadrul legal actual al Republicii Moldova nu acordă autorităților publice drept de dispoziție asupra bunurilor din domeniul public, aflate în proprietate.</p> <p>Formulările ambigui utilizate permit interpretări abuzive ale normelor în rezultatul cărora să fie confundat regimul juridic al bunurilor din domeniul public cu regimul juridic al bunurilor din domeniul privat aflate în proprietatea unităților administrativ-teritoriale.</p> <p>Recomandări:</p> <p>Revizuirea textelor propuse pentru pct.2, pct.4 și pct.5 din proiect, astfel încât din norme să rezulte indubitabil diferențele dintre dreptul de administrare și dispoziție în privința bunurilor din domeniul privat al unităților administrativ-teritoriale, și, consacrarea doar a dreptului de administrare a bunurilor din domeniul public al unităților administrativ-teritoriale.</p>	<p>în practică, prin îngustarea cercului de subiecți cărora transmiterea bunurilor prin intermediul licitației publice este imperativă.</p>
--	--	---

Secretar general de stat



Anatolie MUNTEANU

**Sinteza obiecțiilor și propunerilor
la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea
Legii nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală**

Nr	Autoritatea emitentă	Obiecțiile/propunerile prezentate	Opinia Ministerului Justiției
1.	CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA	<p>1. Completarea articolului proiectului de lege cu un punct nou 4, cu următorul conținut: "4. Articolul 53 alineatul (1) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:</p> <p>a¹) încheie, în baza deciziei Consiliului raional și în condițiile legii, acte juridice de administrare sau dispoziție în privința bunurilor domeniului public sau privat ale autorității administrației publice locale respective;"</p> <p>Astfel, se va conferi președintelui raionului atribuția respectivă similar autorităților executive de nivelul I.</p> <p>Punctul 4 va deveni punctul 5.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă</p> <p>Proiectul este completat cu punctul 4, cu următorul conținut:</p> <p><i>„4. Articolul 53 alineatul (1) se completează cu litera a¹) cu următorul cuprins:</i></p> <p><i>a¹) încheie, în baza deciziei Consiliului raional și în condițiile legii, acte juridice de administrare sau dispoziție în privința bunurilor domeniului public sau privat ale autorității administrației publice locale respective;”</i></p> <p>Astfel, pct. 4 (noua redacție a art. 77 al Legii nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală) se renumerotează și devine pct. 5.</p>
		<p>2. La punctul 4 din proiectul de lege propus, sintagma "<i>cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege</i>" din alineatul (2) al art.77 creează ambiguități, care poate fi raportată atât la raportul de evaluare, cât și la licitația publică.</p> <p>În vederea excluderii interpretării, se propune separarea alineatului menționat în 2 alineate distincte, cu următorul cuprins:</p> <p>"(2) Încheierea actelor juridice de administrare și dispoziție în privința bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale cu persoanele fizice și juridice de drept privat se realizează în baza raportului de evaluare, elaborat de către întreprinderile licențiate în domeniul evaluării bunurilor imobile.</p> <p>(3) Înstrăinarea și transmiterea în administrare a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale persoanelor fizice și juridice de drept privat se face prin licitație publică,</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă parțial</p> <p>Norma a fost concretizată. Astfel, art. 77 alin. (2) și (3) Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală vor avea următoarea redacție:</p> <p><i>(2) Actele juridice de administrare și de dispoziție în privința bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat se încheie prin licitație publică organizată în condițiile legii, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege.</i></p> <p><i>(3) Pentru încheierea actelor juridice de dispoziție în privința bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat este necesară întocmirea</i></p>

		organizată în condițiile legii, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege.".	<i>raportului de evaluare de către evaluator, cu cel mult 2 ani pînă la data licitației, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege</i>
2	MINISTERUL ECONOMIEI ȘI INFRASTRUCTURII	3. Referitor la pct.1-3 din proiect - modificările propuse la art.14, 29 și 43 din Legea privind administrația publică locală impun, întru evitarea deficiențelor la implementarea acestor modificări, definirea în proiect a noțiunilor de „act juridic de administrare” și „act juridic de dispoziție” sau urmează de păstrat conținutul acestor articole în redacția actuală, care determină cu claritate competențele consiliilor locale.	Nu se acceptă Art. 198 Cod Civil nr. 1107-XV din 06.06.2002 reglementează noțiunile de „act juridic de administrare” și „act juridic de dispoziție”, iar reglementarea acestora în proiectul de lege este inutilă și va aglomera textul legii.
		4. Referitor la pct.4 din proiect - în scopul evitării suportării unor cheltuieli nejustificate de către autoritățile administrației publice locale, propunem excluderea sintagmei, „pe baza raportului de evaluare, elaborat de către întreprinderile de evaluare licențiate” din noua redacție a alin.(2) din art.77, deoarece actele normative care reglementează administrarea proprietății publice (ex. darea în locațiune/arendă a activelor neutilizate; transmiterea cu titlu gratuit a bunurilor proprietate publică, concesiunea), precum și privatizarea (ex. vânzarea acțiunilor proprietate publică pe piața reglementată (Bursa de Valori), vânzarea terenurilor aferente bunurilor imobile proprietate privată) nu stabilesc obligativitatea evaluării.	Nu se acceptă Raportul de evaluare a bunurilor imobile este un act obligatoriu pentru bunurile proprietate a unității administrativ-teritoriale, în temeiul căruia acestea urmează a fi înstrăinate persoanelor fizice și persoanelor juridice de drept privat, or actuala redacție a art.77 din Legea nr. 436/2006 de asemenea prevede înstrăinarea bunurilor în baza raportului de expertiză, iar argumentul potrivit căruia elaborarea acestuia necesită cheltuieli nejustificate din partea autorităților administrației publice locale este incorect deoarece valoarea bunului constituie un element indisolubil al tranzacției.
		5. În același aliniat (art. 77 alin. (2)) propunem completarea după cuvintele „licitație publică” cu cuvântul „/concurs” dat fiind că, unele modalități de administrare și înstrăinare a proprietății publice prevăd selectarea investitorului și în bază de concurs.	Nu se acceptă Prin sintagma „cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege”, proiectul stabilește anumite excepții de la norma respectivă. Astfel, pentru situațiile în care legea prevede efectuarea concursurilor, urmează a fi aplicate normele de excepție.
		6. În temeiul prevederilor lit. k), alin.(2) din art.9 al Legii nr. 121 -XVI din 4 mai 2007 privind administrarea și deținatizarea proprietății publice, recomandărilor Curții de Conturi în	Nu se acceptă Conceptul propus pentru completarea proiectului de lege se regăsește la art.9 și art.

		<p>Rapoartele auditului conformității exercițiului bugetar și gestionării patrimoniului public în cadrul autorităților publice din raioanele Republicii Moldova, în scopul eficientizării procesului de raportare a autorităților publice locale și întru neadmiterea denaturării valorii patrimoniului public, propunem completarea art. 29 și art. 43 din Legea nr.436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> - art. 29 cu lit. g¹), cu următorul conținut: „g¹) asigură ținerea evidenței patrimoniului unității administrativ-teritoriale și prezentarea dărilor de seamă privind patrimoniul public unității administrativ-teritoriale de nivelul II, în modul stabilit de Guvern”; - art. 43 cu lit. e¹) și lit. e²), cu următorul conținut: „e¹) asigură ținerea evidenței patrimoniului unității administrativ-teritoriale; e²) asigură generalizarea dărilor de seamă privind patrimoniul public al unităților administrativ-teritoriale de nivelul I și II și prezentarea acestora organului abilitat, în modul stabilit de Guvern”. 	<p>69 alin. (2) ale Legii nr. 121 -XVI din 4 mai 2007 privind administrarea și dectatizarea proprietății publice. În acest context este inutilă dublarea acestor reglementări.</p>
3.	<p>AGENȚIA RELAȚII FUNCIARE ȘI CADASTRU A REPUBLICII MOLDOVA</p>	<p>7. Nota informativă, la proiectul de lege, nu corespunde exigențelor statuate la art. 20 din Legea nr. 780 din 27.12.2001 privind actele legislative. Aceasta nu este întocmită coerent, iar scopul modificărilor nu este definit clar. Totodată, autorul nu a dezvăluit impactul modificărilor propuse asupra modului de administrare a bunurilor proprietate a UAT și care vor fi cheltuielile suplimentare ce vor fi suportate de UAT în legătură cu întocmirea rapoartelor de evaluare.</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Nota informativă conține explicații suficiente privind aplicarea noilor prevederi propuse prin proiect.</p> <p>Concomitent, modul de administrare a bunurilor proprietate a unităților administrativ-teritoriale este reglementat prin Legea nr. 989 din 18.04.2002 cu privire la activitatea de evaluare, Legea nr. 121 din 04.05.2007 privind administrarea și dectatizarea proprietății publice, Hotărârea Guvernului nr. 136 din 10.02.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind licitațiile cu strigare și cu reducere, Hotărârea Guvernului nr. 148 din 16.12.2008 și altele.</p> <p>Astfel, în actuala redacție a art.77 din Legea nr. 436/2006 de asemenea este prevăzut că înstrăinarea bunurilor se face în</p>

			baza expertizei, iar cu privire la impactul financiar menționăm că acesta nu poate fi estimat, întrucât suma care urmează a fi achitată pentru serviciile de evaluare va fi negociată în fiecare caz în parte cu întreprinderea de evaluare în conformitate cu art. 9 alin. (1) și (2) și art. 10 ale Legii nr.989/2002.
		8. Atenționăm asupra necesității revizuirii alin. 2 art. 77 din proiectul dat, deoarece sintagma ", prin licitație publică," nu este clară și poate genera multiple interpretări	<p>Nu se acceptă</p> <p>Sintagma „prin licitație publică,” propusă pentru alin. 2 art.77 din proiect este una clară și aplicabilă doar la <i>încheierea actelor juridice de administrare în privința bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat</i>, or scopul proiectului de lege și este exceptarea persoanelor de drept public de la efectuarea obligatorie a licitației publice la transmiterea în administrare și dispoziție a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale.</p>
		9.Urmează de concretizat, dacă licitația publică se va organiza în privința bunurilor proprietate a UAT sau în vederea selectării întreprinderilor licențiate în domeniu pentru efectuarea evaluării.	<p>Se acceptă</p> <p>Licitația publică se va organiza în privința bunurilor proprietate a unităților administrativ teritoriale, iar efectuarea evaluării rămîne obligatorie doar pentru încheierea actelor de dispoziție.</p> <p>Astfel, pct. 4 (în proiect 5) se completează cu un alineat și alineatele (2) și (3) vor avea următoarea redacție:</p> <p><i>(2) Actele juridice de administrare și de dispoziție în privința bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat se încheie prin licitație publică organizată în condițiile legii, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege.</i></p> <p><i>(3) Pentru încheierea actelor juridice de</i></p>

			<i>dispoziție în privința bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale cu persoanele fizice și persoanele juridice de drept privat este necesară întocmirea raportului de evaluare de către evaluator, cu cel mult 2 ani pînă la data licitației, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege</i>
		10.În proiect nu sunt prevăzute criteriile și modalitatea de selectare a întreprinderii care va efectua evaluarea.	Nu se acceptă Criteriile și modalitatea de efectuare a evaluării sunt norme tehnice care depășesc obiectul de reglementare al prezentului proiect.
		11.Documentul prezentat necesită revizuire și îmbunătățire substanțială în vederea aducerii acestuia în concordanță cu prevederile legislației în vigoare, din care considerent acesta nu poate fi supus avizării.	Se acceptă conceptual Proiectul a fost supus avizării, acesta fiind îmbunătățit în temeiul obiecțiilor și propunerilor instituțiilor interesate.
4.	PRIMĂRIA MUNICIPIUL UI CHIȘINĂU	La art. 14, alin. (2), lit. c) și d): 12.Considerăm că aceste prevederi nu necesită modificare, deoarece în redacția actuală sunt clar stipulate competențele consiliului local. În varianta propusă se pot crea dificultăți în determinarea actelor juridice concrete sau interpretarea diferită a respectivelor prevederi, or, conform art. 19, litera a) din Legea nr. 780-XV din 27.12.2001 „Privind actele legislative”, stabilește că „în actul legislativ <i>fraza se construiește conform normelor gramaticale, astfel încât să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat</i> ”.	Nu se acceptă Necesitatea modificării art. 14, alin. (2), lit. c) și d) din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală este imperativ necesară, în contextul modificării art. 77 al aceleiași legi, în scopul ajustării și uniformizării terminologiei acesteia. Concomitent, menționăm în calitate de organ abilitat cu funcții de control în domeniul vizat, Curtea de Conturi prin avizul nr. 03-734 din 19 iunie 2017 a susținut proiectul în redacția propusă și a comunicat lipsă de obiecții, fapt ce denotă că acestuia îi sunt clare prevederile proiectului de lege.
		13.La art. 43 - situația similară art. 14.	Nu se acceptă Reiterăm argumentele de la pct.12 din tabel.

		<p>14 La art. 77: Actuala redacție a acestui articol stipulează expres toată procedura de administrare a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale, cu excepția pct. 4, care propunem de a fi modificat după cum urmează: cuvântul „expertizei” a se substitui cu sintagma „raportul de evaluare, elaborat de către întreprinderile de evaluare licențiate.</p>	<p style="text-align: center;">Se acceptă parțial</p> <p>Actualmente art. 77 alin. (5) din Legea nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006 privind administrația publică locală stabilește că <i>înstrăinarea, concesiunea, darea în arendă ori în locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii, cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege.</i></p> <p>Norma citată lasă în incertitudine care sunt subiecții care participă la licitație publică fiind interpretată în practică ca obligație a unităților administrativ-teritoriale de a efectua licitații publice la transmiterea tuturor bunurilor, indiferent de tipul tranzacției și subiecții cărora urmează să fie transmis bunul.</p> <p>În acest context, proiectul propune soluții în vederea <u>depășirii deficiențelor identificate prin îngustarea cercului de subiecți</u> cărora transmiterea bunurilor prin intermediul licitației publice este imperativă.</p> <p>Propunerea referitor la substituirea cuvântului „expertizei” cu sintagma „raportul de evaluare, elaborat de către întreprinderile de evaluare licențiate”, <u>se acceptă parțial</u>. Astfel, cuvântul „expertizei” se substituie cu cuvintele „ raportului de evaluare întocmit de către evaluator”</p>
--	--	---	---

5.	CONSILIUL RAIONAL STRĂȘENI	<p>15. Pentru a nu lăsa loc de interpretare și pentru a evita apariția conflictelor și litigiilor de judecată, inclusiv și tergiversare acestora, venim cu propunerea: sintagma „<i>cu excepția cazurilor stabilite expres de lege</i>”, de la articolul 77, alin.2, să fie exclusă și să fie stabilit expres toate modalitățile de încheierea actelor juridice de administrare și dispoziție cu subiecții de drept public, deoarece legea este pentru a o respecta și executată cu rigoare, dar nu pentru a interpreta în diferite moduri.</p>	<p>Nu se acceptă Sintagma „<i>cu excepția cazurilor stabilite expres prin lege</i>” este una optimă și oportună, or modul de administrare și înstrăinare a bunurilor proprietate a unităților administrativ-teritoriale cu excepțiile respective este reglementat prin Legea nr. 989 din 18.04.2002 cu privire la activitatea de evaluare, Legea nr. 121 din 04.05.2007 privind administrarea și deetatizarea proprietății publice, Hotărârea Guvernului nr. 136 din 10.02.2009 cu privire la aprobarea Regulamentului privind licitațiile cu strigare și cu reducere, Hotărârea Guvernului nr. 148 din 16.12.2008 și altele.</p> <p>Astfel, sintagma „<i>cu excepția cazurilor stabilite expres de lege</i>”, a fost intenționat introdusă în proiectul de lege pentru a nu aglomera textul acestuia cu totalitatea actelor normative care reglementează domeniul respectiv și excluderii dublei reglementări.</p>
6	CONSILIUL RAIONAL ORHEI	<p>16. Reorganizarea instituțională și funcțională a administrației publice, care reiese din proiectul propus, nu stabilește metodologia optimizării mecanismelor raporturilor între autoritățile publice centrale și locale într-o strânsă conexiune cu noua organizare administrativ-teritorială.</p> <p>Realizarea în proporții optime a proceselor propuse în modificare sunt foarte complicate și prezintă o sarcină care trebuie să fie soluționată de subiecții care realizează reforma. Ei trebuie să acționeze pe baze științifice, în rezultatul analizei cererii sociale și nicidecum pe cale subiectivă, iar deseori și cu evidente nuanțe politice.</p> <p>Nu este definitivat mecanismul prioritar de pregătire a personalului pentru organele administrației publice, care ar posedea un nivel teoretic adecvat, deprinderi practice de a activa în condiții noi cu aptitudini de a soluționa problemele nestandard, mereu înaintate de evoluția socială.</p>	<p>Nu se acceptă Obiectul de reglementare al proiectului menționat este modificarea cadrului legal în partea ce ține de modul de încheiere a actelor juridice de administrare, dispoziție cu bunurile proprietate a unităților administrativ-teritoriale în scopul depășirii unor deficiențe apărute în practică și care generează duble interpretări.</p> <p>Astfel, proiectul vine cu propunerea de a îngusta cercul subiecților pentru care transmiterea bunurilor proprietate a unităților administrativ-teritoriale prin intermediul licitației publice este imperativă.</p> <p>În acest context propunerile formulate nu pot fi raportate la proiectul respectiv, or</p>

		<p>Nu este clară metodologia descentralizării funcțiilor statului și transmiterea unei părți a acestora autorităților locale și anume forma prin care se va manifesta:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modelul autonomiei reciproce; - modelul agenției; - modelul interacțional. <p>Considerăm că cel mai oportun este modelul mixt, acesta dând posibilitate să se utilizeze elemente specifice sistemului autohton, dar care n-ar veni în contradicție unele cu altele. Important este ca în rezultatul implementării acestor reforme să se schimbe rolul UAT.</p> <p>Se impune a fi discutată la nivel local sincronizarea reformării nivelului și impactul asupra soluționării problemelor de ordin economic și social la nivelul statului și al comunităților locale.</p> <p>Nu este clar care vor fi relațiile dintre niv.I și II, dacă vor exista, relațiile dintre organele reprezentative și executive, cu agenții economici, cetățenii, precum și aspectele ce vizează structura și atribuțiile acestor organe</p> <p>Reducerea condițiilor studiilor în domeniul juridic și administrație publică pentru ocuparea funcției publice vacante de secretar al Consiliului local.</p>	<p>acestea sunt exagerat distanțate de obiectul de reglementare al acestuia și nu pot fi acceptate prin definiție.</p>
--	--	--	--

Secretar general de stat



Anatolie MUNTEANU