



12 decembrie 2011

8:2 Nr. 437

AVIZ

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.590-XIII din
22.09.1995 cu privire la standardizare

(nr. 2535 din 18.11.2011)

Direcția juridică a examinat proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Scopul proiectului constă în actualizarea și îmbunătățirea cadrului legal în domeniul standardizării. Conform notei informative proiectul legii stabilește expres atribuțiile organismului național de standardizare, care vor asigura primirea, transmiterea la solicitare a informațiilor ce fac obiectul schimbului de informații în domeniul standardizării între Republica Moldova și organizațiile de standardizare internaționale și regionale și ale altor țări.

I. Cu referire la textul proiectului invocăm următoarele obiecții și propuneri.

1. La pct.2:

la noțiunea „prestandard” se propune excluderea sintagmei „dar nu mai mare de 5 ani”. Considerăm că excluderea propusă fără completarea cu un alt termen limită va crea neclaritate în aplicare”;

noțiunea „program de standardizare” necesită a fi revăzută deoarece, art.1 din Legea nr.590/1995 „noțiuni principale” prevede noțiunea de „organism de standardizare” dar nu „organism cu activitate de standardizare”.

2. La pct.4) art.5 alin.(3) lit.e), stipulează reglementări referitoare la „Regulamentul aprobat de organul central de specialitate responsabil de infrastructura calității”. Totodată nu este prevăzut drept sarcină a organelor menționate de aprobare a regulamentului dat. Astfel considerăm oportun completarea proiectului de lege cu prevederi referitoare la aprobarea regulamentului menționat.

Lit.f) utilizează noțiunea de „Consiliul de standardizare”, iar la pct.5 lit.d) se utilizează „Consiliul în domeniul standardizare”. Astfel este necesar revizuirea normelor date întru înlăturarea ambiguităților.

Lit.i) necesită a fi revizuită, deoarece nu este în corelare cu modificările propuse la pct.5) art.6 alin.(2) lit.1), care prevăd participarea organului național de standardizare la organizațiile neguvernamentale.

3. Punctul 6) din proiectul de lege prevede instituirea unei noi autorități Consiliul de Standardizare, dar nu este prevăzut statutul și rolul acestuia, modalitatea de formare și de finanțare. Alin.(1) din același articol prevede elaborarea regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului care va fi efectuată de către organul central de specialitate responsabil de infrastructură calității. Astfel rămâne neclar dacă regulamentul dat va prevedea toate aspectele de formare a consiliului de standardizare. Totodată este de menționat că nu este stipulat termenul în care acest regulament va fi elaborat. De asemenea atenționăm asupra atribuțiilor discreționare acordate Consiliului de Standardizare și anume aprobarea bugetului anual al organismului național de standardizare, avizarea Programului de standardizare națională, audierea rapoartelor anuale, aprobarea normativelor pentru adoptarea standardelor.

4. La punctul 8 completarea propusă nu se corespunde titlului și obiectului reglementat de acest articol. Astfel, considerăm că prevederile alin.(2) propus spre completare urmează a face obiectul unui articol aparte, sau este necesar de revăzut titlul art.8 din legea supusă examinării.

5 La punctul 9 la alin.(1), pentru a nu crea confuzii în aplicare considerăm oportun excluderea sintagmei „de regulă”.

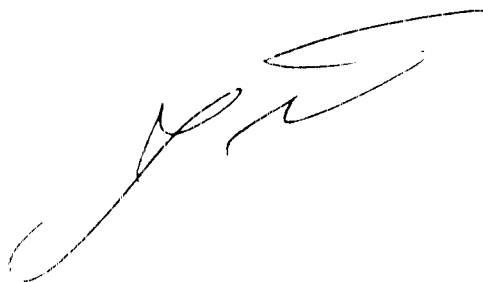
6. La pct.10) într-un nou cuprins se expune art.10 „Planificarea activității de standardizare”, astfel rămâne nereglementată înregistrarea de stat a documentelor

normative în domeniul standardizării care actualmente este prevăzută de art.10 din legea supusă examinării.

II. Cu privire la regulile tehnicii legislative obiectăm următoarele.

În conformitate cu prevederile art.27 din Legea nr.780/2001, clauza de adoptare este obligatorie pentru toate actele legislative. Totodată la proiectul de lege urmează a se indica categoria legii.

Procedura legislativă de înaintare a proiectului spre examinare în Parlament, a fost respectată, iar decizia de examinare și adoptare a acestuia aparține legislativului.



**Șef Direcție
Ion Creangă**

Ex. A. Suruceanu
tel. 268-564