



## Comisia economie, buget și finanțe

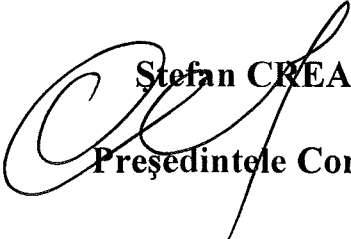
**Raport**  
**asupra proiectului Legii pentru completarea Legii concurenței**  
**nr.183 din 11 iulie 2012**  
**(nr. 214 din 25.06. 2018)**

### Lectura II

Comisia economie, buget și finanțe a examinat proiectul Legii pentru completarea Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, aprobat în prima lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului din 04 octombrie 2018, și comunică următoarele.

Pentru lectura a doua Comisia a examinat toate amendamentele și propunerile parvenite de la deputați, comisiile permanente ale Parlamentului, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului și Consiliului Coordonator al Audiovizualului. Rezultatul examinării propunerilor și amendamentelor sunt reflectate în sinteză și în proiectul redactat, care sunt părți componente ale prezentului Raport.

În contextul amendamentelor și propunerilor acceptate, Comisia economie, buget și finanțe, cu majoritatea voturilor, propune adoptarea proiectului Legii pentru completarea Legii concurenței nr.183/2012 în lectura a doua, lectură finală.

  
**Stefan CREANGĂ**  
**Președintele Comisiei**

## **L E G E**

### **pentru modificarea Legii concurenței nr. 183/2012**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

**Articol unic.** – Legea concurenței nr. 183/2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193–197, art. 667), cu modificările ulterioare, se completează cu articolul 25<sup>1</sup> cu următorul cuprins:

„Articolul 25<sup>1</sup>. Evaluarea concentrărilor economice în domeniul  
mass-mediei

(1) Actele legislative speciale în domeniul mass-mediei pot prevedea praguri privind notificarea concentrărilor economice, altele decât pragurile specificate la art. 22 alin. (1).

(2) Actele legislative speciale în domeniul mass-mediei pot prevedea cote de piață ce prezumă existența poziției dominante, altele decât cota stabilită la art. 10 alin. (4).

(3) Consiliul Audiovizualului va prezenta anual, pînă la data de 1 martie, Consiliului Concurenței un raport privind beneficiarii efectivi în domeniul audiovizualului, cu anexarea copiilor de pe documentele relevante deținute.

(4) Consiliul Audiovizualului va sesiza Consiliul Concurenței cu privire la fapte constatate cu semne de concentrare economică în domeniul audiovizualului și îi va pune la dispoziție toate informațiile relevante deținute.”

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

## **ЗАКОН**

### **о внесении изменения в Закон о конкуренции № 183/2012**

Парламент принимает настоящий органический закон.

**Единая статья.** – Закон о конкуренции № 183/2012 (Официальный монитор Республики Молдова, 2012 г., № 193–197, ст. 667), с последующими изменениями, дополнить статьей 25<sup>1</sup> следующего содержания:

**«Статья 25<sup>1</sup>. Оценка экономических концентраций в области средств массовой информации**

(1) Специальные законодательные акты в области средств массовой информации могут предусматривать пороговые значения для представления уведомления об экономических концентрациях, отличные от пороговых значений, приведенных в части (1) статьи 22.

(2) Специальные законодательные акты в области средств массовой информации могут предусматривать доли рынка, подразумевающие наличие доминирующего положения, отличные от доли, установленной в части (4) статьи 10.

(3) Совет по телевидению и радио ежегодно до 1 марта представляет Совету по конкуренции отчет о выгодоприобретающих собственниках в области телерадиовещания с приложением копий имеющих к этому отношение документов.

(4) Совет по телевидению и радио извещает Совет по конкуренции об установленных фактах с признаками экономической концентрации в области

телерадиовещания и предоставляет ему всю имеющую к этому отношение информацию.».

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ПАРЛАМЕНТА**

## SINTEZA

**amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul Legii pentru completarea Legii concurenței nr.183 din 11.07.2012  
(nr.214 din 25.06.2018)**

Nr. crt.	Textul părții constitutive a proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul Amendamentului, propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Rezultatul examinării de către autor	Notele comisiei sesizată în fond
1	2	3	4	5	6
1	<p>(1) În cazul în care actele legislative speciale în domeniul mass-media prevăd praguri privind notificarea concentrărilor economice, altele decât cele prevăzute la art. 22 alin. (1) din prezenta lege, se aplică prevederile actelor legislative speciale în domeniul mass-media.</p> <p>(2) În cazul în care actele</p>	Deputatul Ștefan Creangă	<p>1. Ținând cont de obiecțiile deputaților de a exclude din proiect expresiile de tipul „ În cazul în care” precum și a Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului propun expunerea alin.(1) și (2) în următoarea redacție:</p> <p>„(1) Actele legislative speciale în domeniul mass-mediei pot prevedea alte praguri privind notificarea concentrărilor economice, decât pragurile specificate la art. 22 alin. (1).</p> <p>(2) Actele legislative speciale în domeniul mass-mediei pot prevedea alte cote de piață ce prezumă existența poziției dominante, decât cota stabilită la art. 10</p>	Se acceptă.	

	legislative speciale în domeniul mass-media prevăd cote ce prezumă existența poziției dominante, altele decât cota stabilită la art. 10 alin. (4) din prezenta lege, se aplică prevederile actelor legislative speciale în domeniul mass-media.		alin. (4).”		
2	Art. 25 <sup>1</sup> alin. (3) Consiliul Coordonator al Audiovizualului, anual, pînă la data de 1 martie, va prezenta Consiliului Concurenței un raport privind beneficiarii efectivi și nivelul concentrării pieței în domeniul audiovizualului.	Comisia cultură, educație, cercetare, tineret, sport și mass-media. Consiliul Coordonator al Audiovizualului	Dat fiind faptul că prevederile art. 8 din Codul audiovizualului stabilesc că independența editorială a radiodifuzorilor este recunoscută și garantată prin lege iar cenzura și ingerințele de orice fel sunt interzise, solicităm ca Articolul 25 <sup>1</sup> alin. (3) să fie expus în următoarea redacție „Consiliul Coordonator al Audiovizualului va prezenta Consiliului Concurenței informații cu privire la petițiile depuse privind ingerințele de orice fel în conținutul, forma sau modalitățile de prezentare a elementelor serviciilor de programe din partea autorităților publice sau oricăror alte persoane din afara instituției respective a audiovizualului.” Cât privește raportul cu privire la beneficiarii efectivi, declarațiile	Nu se acceptă. Conform art. 34 alin. (1) din Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, în exercitarea atribuțiilor, Consiliul Concurenței conlucrează cu autoritățile publice în vederea realizării prevederilor legislației din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității, în limitele competenței sale. Totodată, conform art. 40 alin. (1) lit. a) din Codul Audiovizualului Consiliul Coordonator al Audiovizualului are atribuția de a supraveghea respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile și cu respectarea prevederilor legale.	

		<p>Deputatul Ștefan Creangă</p>	<p>radiodifuzorilor sunt publice și pot fi accesate pe pagina web a Consiliului Coordonator al Audiovizualului.</p> <p>Ținând cont de explicațiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului dar și de necesitățile Consiliului Coordonator în infirmații de care deține primul fără a le solicita de la întreprinderi propun următoarea redacție a alin. (3):</p> <p>„(3)Consiliul Audiovizualului va prezenta anual, pînă la data de 1 martie, Consiliului Concurenței un raport privind beneficiarii efectivi și nivelul concentrării pieței în domeniul audiovizualului, cu</p>	<p>Având în vedere faptul că, Consiliul Coordonator al Audiovizualului deține deja informația cu privire la beneficiarii efectivi și nivelul concentrării pieței în domeniul audiovizualului, în scopul unei cooperări mai bune precum și în scopul obținerii unei informații veridice, Consiliul Coordonator al Audiovizualului urmează să prezinte, anual, până la data de 1 martie, un raport privind beneficiarii efectivi și nivelul concentrării pieței în domeniul audiovizualului.</p> <p>Astfel, textul „independența politicilor editoriale ale radiodifuzorilor” de la art. 25<sup>1</sup> alin. (3) din proiect, se va substitui cu textul „nivelul concentrării pieței în domeniul audiovizualului”.</p> <p>Se acceptă.</p>	
--	--	---------------------------------	--	--	--

			anexarea copiilor de pe documentele relevante deținute.		
3	<p>Art. 25<sup>1</sup> alin. (4)</p> <p>În cazul în care Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată semne de concentrare economică în domeniul audiovizualului, acesta va sesiza Consiliul Concurenței cu privire la aceste fapte și îi va pune la dispoziție toate informațiile relevante deținute.</p>	<p>Consiliul Coordonator al Audiovizualului</p>	<p>La art. 25<sup>1</sup> alin. (4) completările propuse vin în dezacord cu prevederile art. 40 din Codul Audiovizualului. Consiliul Coordonator al Audiovizualului este reprezentantul și garantul interesului public doar în domeniul audiovizualului și nu poate stabili sau constata semne de concentrare economică.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform art. 7 alin. (5) din Codul Audiovizualului, pentru a proteja pluralismul și diversitatea politică, socială și culturală, concentrarea proprietății este limitată la dimensiuni care să asigure eficiența economică, dar care să nu genereze apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice. Totodată, conform prevederilor art. 23 alin. (3) lit. b) din Codul Audiovizualului, licența de emisie se eliberează de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului dacă eliberarea licenței de emisie va corespunde principiului de asigurare a pluralismului în domeniul audiovizualului, excluzându-se posibilitatea creării premiselor pentru instituirea monopolului și concentrării proprietății în domeniul audiovizualului și în domeniul mass-mediei în genere, ținându-se cont de gradul în care radiodifuzorii licențiați existenți corespund deja acestei cerințe.</p> <p>De asemenea, conform art. 23 alin. (3<sup>1</sup>) lit. a) din Codul Audiovizualului, ofertele solicitanților licențelor de emisie pentru utilizarea capacității disponibile a multiplexului sunt evaluate</p>	

		Deputatul Ștefan Creangă	<p>Ținând cont de explicațiile Consiliului Coordonator al Audiovizualului dar și de necesitățile Consiliului Coordonator în infirmații de care deține primul fără a le solicita de la întreprinderi propun următoarea redacție a alin. (4):</p> <p>(4) Consiliul Audiovizualului va sesiza Consiliul Concurenței cu privire la</p>	<p>în baza următoarelor criterii: asigurarea pluralismului în domeniul audiovizualului, excluzându-se astfel posibilitatea creării premiselor pentru instituirea monopolului și concentrării proprietății în domeniul audiovizualului. Astfel, reieșind din prevederile menționate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului poate constata semne de concentrare economică în exercitarea atribuțiilor sale.</p> <p>Totodată, în vederea aplicării eficiente a prevederilor art. 25<sup>1</sup> alin. (4) din proiect, cât și în scopul reglementării tuturor cazurilor posibile de exercitare a operațiunilor de concentrare economică în domeniul audiovizualului, din conținutul alin. alin. (4) al art. 25<sup>1</sup> din proiect a fost exclus textul ”pusă în aplicare, în derulare sau planificată”.</p> <p>Se acceptă.</p>	
--	--	--------------------------	--	---	--



			<p>Republica Moldova și Memorandumul de înțelegere ca parte integrantă a acestui acord, ratificat prin Legea nr. 272 din 15.12.2017.</p> <p>Asupra acestui fapt, este de notat că, în procedură legislativă se află spre examinare proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, nr. 195 din 08.06.2018, prin care se aduc modificări unor legi, iar în nota informativă la acest proiect, autorii invocă aceeași acțiune 26 din Acordul citat, ca fiind prevederea ce a condus la necesitatea elaborării proiectului de lege nr. 195/2018. Întru implementarea acestei acțiuni, prin acest proiect de lege, s-au propus modificări la Codul Fiscal și Legea nr. 1227/1997 cu privire la publicitate, potrivit căroră, Consiliul Concurenței va exercita controlul de stat asupra respectării legislației din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității.</p> <p>Întrucât acțiunea 26 din acest Acord a fost invocată, repetat, ca temei pentru elaborarea ambelor proiecte de lege, vom expune redacția acestei acțiuni, care prevede următoarele: <i>„În conformitate cu angajamentele asumate prin Acordul de asociere și DCFTA, Guvernul va propune amendamente la Legea privind concurența cu scopul de a actualiza lista</i></p>	<p>Moldova, încheiat în anul 2017, după cum se menționează în aviz. Astfel, proiectul de lege menționat (nr. 195) a fost elaborat ca urmare a scrisorii Comisiei Economie Buget și Finanțe a Parlamentului Republicii Moldova nr. CEB/397 din 08 iulie 2016, cât și în vederea realizării acțiunilor ce țin de implementarea art. 335 alin. (1) din Acordul de Asociere RM – UE.</p> <p>Respectiv, nu poate fi reținut argumentul autorului avizului precum că pentru implementarea aceleiași prevederi (acțiunea nr. 26 din privind asistența macrofinanciară) au fost elaborate două proiecte de legi, în condițiile în care în vederea implementării acestei acțiuni a fost elaborat un singur proiect de lege și anume proiectul Legii pentru completarea Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, nr. 214 din 25.06.2018.</p> <p>Totodată, obiecțiile expuse cu privire la argumentele indicate în nota informativă a proiectului Legii pentru completarea Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012 (nr. 214) au un caracter tehnic și nu influențează esența proiectului în cauză.</p>	
--	--	--	---	---	--

			<p><i>zonelor Consiliului Concurenței de intervenție în conformitate cu standardele internaționale, în special de a include sectorul mass-media”.</i></p> <p>Dat fiind, că, pe de o parte, după conținutul său, această prevedere poartă un caracter general, iar pe de altă parte, întru implementarea acestei prevederi s-a parcurs la elaborarea a două proiecte de legi, care deși sunt elaborate în domeniul concurenței, totuși acestea diferă după conținut, în vederea determinării scopului urmărit de legiuitor la adoptarea normei prevăzute la acțiunea 26 din Acordului menționat, considerăm că ar fi binevenită efectuarea unei interpretării teleologice a normelor acestei acțiuni.</p>		
		<p>Direcția generală juridică a Parlamentului Republicii Moldova</p>	<p>Din punct de vedere al dreptului european, inițiativa legislativă nu reprezintă cadrul de transpunere a niciunui act normativ european, după cum nici nu creează condițiile necesare implementării unui regulament european. Totodată, în nota informativă la proiect, s-a menționat despre faptul, că la elaborarea proiectului de lege, autorii inițiativei legislative s-au condus de prevederea pct. 5 din Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu</p>	<p>Cu referire la faptul că în conținutul Notei informative a proiectului se face trimitere la prevederile pct. 5 din Directiva 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva 2010/13/UE), și în consecință proiectul de lege urma să fie remis Centrului de Armonizare a Legislației, menționăm următoarele.</p>	

			<p>putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale).</p> <p>Sub acest aspect, este de reținut, că în procedură legislativă se află spre examinare proiectul Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, nr. 98 din 22.06.2018, proiect care a fost adoptat în I lectură în ședința plenară din 20.04.2018. În clauza de armonizare a proiectului Codului este prevăzut, că se transpune Directiva 2010/13/UE.</p> <p>Prin urmare, întrucât se face referință la un act comunitar, care este prevăzut a fi transpus în legislația națională prin proiectului Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, devin aplicabile prevederile expuse în Hotărârea Guvernului nr. 1345 din 24.11.2006 cu privire la armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, inclusiv este necesară solicitarea opiniei Centrului de armonizare a legislației vis-a-vis de implementarea prevederilor cuprinse la pct. 5 din Directiva 2010/13/UE.</p>	<p>Proiectul Legii pentru completarea Legii concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012 (nr. 214) nu transpune prevederile Directivei 2010/13/UE, iar în acest sens, în proiectul de lege în cauză nu există careva mențiuni cu privire la transpunerea legislației UE. Astfel, la caz nu sunt aplicabile prevederile Hotărârii Guvernului Nr. 1345 din 24.11.2006 cu privire la armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, având în vedere că proiectul dat nu urmează a fi supus expertizei de compatibilitate cu legislația Uniunii Europene efectuată de Centrul de Armonizare a Legislației.</p> <p>Totodată, în procesul redactării s-a ținut cont că Consiliul Coordonator al Audiovizualului, potrivit Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, este redenumit în Consiliul Audiovizualului.</p>	
Art. 25 <sup>1</sup> alin. (1) În cazul în care actele legislative	Direcția generală juridică a	Alin. (1) al art. 25 <sup>1</sup> propune, ca „ <i>în cazul în care actele legislative speciale în domeniul mass-media prevăd praguri</i>	Nu se acceptă. Prevederile alin. (1) și alin. (2) al art. 25 <sup>1</sup> din proiect stabilesc particularitățile		

<p>speciale în domeniul mass-media prevăd praguri privind notificarea concentrărilor economice, altele decât cele prevăzute la art.22 alin.(1) din prezenta lege, se aplică prevederile actelor legislative speciale în domeniul mass-media.</p>	<p>Parlamentului Republicii Moldova</p>	<p><i>privind notificarea concentrărilor economice, altele decât cele prevăzute la art. 22 alin. (1) din prezenta lege, se aplică prevederile actelor legislative speciale în domeniul mass-media”, iar alin. (2) prevede, că „în cazul în care actele legislative speciale în domeniul mass-media prevăd cote ce prezumă existența poziției dominante, altele decât cota stabilită la art. 10 alin. (4) din prezenta lege, se aplică prevederile actelor legislative speciale în domeniul mass-media”.</i></p> <p>Asupra propunerii înaintate, reiterăm următoarele:</p> <p>1) După conținutul său, aceste prevederi constituie, în esență, un principiu de soluționare a conflictelor de legi, denumit „lex specialis derogat generali”. Conform teoriei generale a dreptului, legea specială posedă o reglementare diferită, particulară față de reglementarea legii generale, și în caz de concurs cu legea generală, se aplică principiul „legea specială derogă de la legea generală”.</p> <p>Acest principiu este consacrat la art. 6 alin. (3) din Legea nr. 780/2001 și art. 5 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, care dispun, în mod expres, că în caz de divergență între o normă a actului legislativ general și o normă a actului legislativ special cu</p>	<p>aplicării legislației în domeniul mass-media în cazul evaluării concentrărilor economice și au ca scop aducerea unei clarități la survenirea unor asemenea situații. Menționăm că în cazul examinării operațiunilor de concentrări economice în domeniul mass-media pot apărea anumite neclarități cu privire la atribuirea statului de act legislativ special la examinarea acestor operațiuni, având în vedere că atât legislația din domeniul concurenței cât și legislația din domeniul audiovizualului prevăd norme cu privire la concentrările economice.</p> <p>Conform art. 22 alin. (1) din Legea concurenței nr. 183 din 11.07.2012 operațiunile de concentrare economică sînt supuse evaluării și urmează a fi notificate Consiliului Concurenței înainte de punerea în aplicare, atunci cînd cifra totală de afaceri realizată cumulativ de întreprinderile implicate, înregistrată în anul anterior operațiunii, depășește 25 000 000 lei și există cel puțin două întreprinderi implicate în operațiune care au realizat pe teritoriul Republicii Moldova, fiecare în parte, o cifră totală de afaceri mai mare de 10 000 000 lei în anul anterior operațiunii. Totodată, legislația din domeniul audiovizualului poate prevedea anumite</p>	
--	---	--	---	--

			<p>aceeași forță juridică, se aplică norma actului legislativ special.</p> <p>În fond, principiul soluționării conflictelor de legi se aplică în cazul în care există un conflict de norme, respectiv, semnificația acestuia nu se cere a fi stipulată expres într-o lege. Ori de câte ori va apărea un conflict de norme, acesta se va soluționa după principiile consacrate la art. 6 din Legea nr. 780/20012, care reglementează toate situațiile conflictelor de legi, atât în cazul actelor legislative generale, speciale, cât și de excepție și legea nouă.</p> <p>De aceea, din punct de vedere al legiferării, este inadmisibilă stabilirea unei prevederi într-o lege, care din start admite existența unor divergențe între norme care reglementează aceleași raporturi juridice.</p>	<p>particularități cu privire la concentrările economice.</p> <p>Astfel, reieșind din faptul că prevederile legislației speciale în domeniul mass-media în anumite cazuri pot stabili praguri diferite referitor la necesitatea notificării operațiunilor de concentrare economică, altele decât cele prevăzute la art.22 alin.(1) Legea concurenței, se impune necesitatea promovării completărilor stabilite la alin. (1) și alin. (2) al art. 25<sup>1</sup>, pentru a exista o claritate la apariția unor asemenea situații.</p> <p>Totodată, în proiectul Codului serviciilor media audiovizuale nr. 98, examinat în primă lectură de Parlament, se prevăd anumite norme speciale cu privire la calcularea cotelor de piață în privința serviciilor media audiovizuale.</p>	
	<p>Art. 25<sup>1</sup> alin. (3) Consiliul Coordonator al Audiovizualului, anual, pînă la data de 1 martie, va prezenta Consiliului Concurenței un raport privind beneficiarii efectivi și nivelul concentrării pieței în</p>	<p>Direcția generală juridică a Parlamentului Republicii Moldova</p>	<p>Privitor la alin. (3) prin care obligă Consiliul Coordonator al Audiovizualului să prezinte Consiliului Concurenței anual, pînă la data de 1 martie, a unui raport privind beneficiarii efectivi și nivelul concentrării pieței în domeniul audiovizualului, relevăm, că în conformitate cu art. 49 alin. (2) și alin. (5) din Codul audiovizualului, raportul anual al Consiliului Coordonator al Audiovizualului se depune în Parlament pînă la data de 1 februarie, iar în</p>	<p>Referitor la obligativitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului de a prezenta Consiliului Concurenței un raport privind beneficiarii efectivi și nivelul concentrării pieței în domeniul audiovizualului, menționăm că aceste prevederi au ca scop eficientizarea colaborării dintre cele două autorități în procesul de examinare a cazurilor de concentrări economice în domeniul mass-media.</p>	

	<p>domeniul audiovizualului.</p>		<p>îndeplinirea misiunii sale în interesul public, Consiliul Coordonator al Audiovizualului are obligația de a face publice rapoartele trimestriale privind modul în care își exercită atribuțiile. Același concept este prevăzut și în noul Cod al serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, unde la art. 88 alin.(1), (2) și (3) se prevede, că: Consiliul Audiovizualului este responsabil în fața publicului, prin prezentare raportului anual de activitate în ședința în plen a Parlamentului; raportul anual de activitate al Consiliului Audiovizualului se depune la Comisia parlamentară de specialitate până la data de 1 martie; raportul anual de activitate al Consiliului Audiovizualului este publicat pe site-ul oficial al Consiliului Audiovizualului înainte de 1 martie. Întrucât aceste prevederi constituie concepte diferite referitoare la prezentarea raportului anual al Consiliului Audiovizualului, se cere a fi efectuată a reexaminare a ambelor concepte, ținându-se cont de atribuțiile și responsabilitățile ambelor autorități de reglementare.</p>	<p>Conform art. 34 alin. (1) din Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, în exercitarea atribuțiilor, Consiliul Concurenței conlucrează cu autoritățile publice în vederea realizării prevederilor legislației din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității, în limitele competenței sale. Totodată, conform art. 40 alin. (1) lit. a) din Codul Audiovizualului Consiliul Coordonator al Audiovizualului are atribuția de a supraveghea respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile și cu respectarea prevederilor legale. Având în vedere faptul că, Consiliul Coordonator al Audiovizualului deține deja informația cu privire la beneficiarii efectivi și nivelul concentrării pieței în domeniul audiovizualului, în scopul unei cooperări mai bune precum și în scopul obținerii unei informații veridice, Consiliul Coordonator al Audiovizualului urmează să prezinte Consiliului Concurenței anual, până la data de 1 martie, un raport privind beneficiarii efectivi și nivelul concentrării pieței în domeniul audiovizualului.</p>	
--	----------------------------------	--	--	--	--

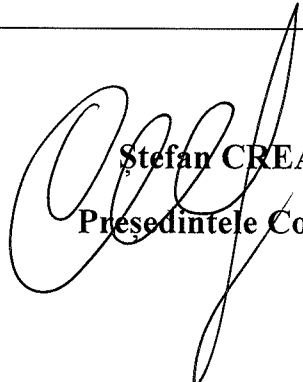
<p>Art. 25<sup>1</sup> alin. (4) În cazul în care Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată semne de concentrare economică în domeniul audiovizualului, acesta va sesiza Consiliul Concurenței cu privire la aceste fapte și îi va pune la dispoziție toate informațiile relevante deținute.</p>	<p>Direcția generală juridică a Parlamentului Republicii Moldova</p>	<p>Alin. (4) al art. 25<sup>1</sup> din proiect propune următoarele: „În cazul în care Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată semne de concentrare economică în domeniul audiovizualului, acesta va sesiza Consiliul Concurenței cu privire la aceste fapte și îi va pune la dispoziție toate informațiile relevante deținute”.</p> <p>Asupra propunerii înaintate, relevant este a invoca art. 29 alin. (8) din proiectul Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, nr. 98/2018, care prevede, că „în condițiile în care Consiliul Concurenței constată o practică anticoncurențială în sensul alin. (2) – (5), acesta sesizează Consiliul Audiovizualului care procedează potrivit prevederilor alin. (7)”.</p> <p>Din analiza acestor prevederi, se poate observa că există concepte diferite vis-avis de constatarea și sesizarea practicilor anticoncurențiale. În plus, reținem, că potrivit noilor prevederi ale acestui Cod, Consiliul Coordonator al Audiovizualului va fi denumit, „Consiliul Audiovizualului”.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Alin. (4) al art. 25<sup>1</sup> din proiect ce stabilește că în cazul în care Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată semne de concentrare economică în domeniul audiovizualului, acesta va sesiza Consiliul Concurenței cu privire la aceste fapte și îi va pune la dispoziție toate informațiile relevante deținute, menționăm următoarele.</p> <p>Conform art. 335 alin. (2) din Acordul de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană, fiecare parte menține o autoritate independentă din punct de vedere funcțional, cu resurse umane și financiare adecvate, pentru a asigura respectarea în mod eficace a legislației în materie de concurență menționată la articolul 333 alineatul (2). Totodată, menționăm că, atribuțiile Consiliului Concurenței sunt indicate expres la art. 39 din Legea concurenței, conform căruia Consiliul Concurenței investighează practicile anticoncurențiale, concurența neloială și alte încălcări ale legislației din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității, în limitele competenței sale. De asemenea, conform art. 34 alin. (5) din Legea concurenței, colaborarea dintre Consiliul Concurenței și alte autorități de reglementare se efectuează</p>
--	--	--	---

				<p>conform delimitării de funcții și atribuții date prin lege pe baza următorului principiu: organele de reglementare acționează ex ante (anterior) în sectorul reglementat, iar Consiliul Concurenței acționează ex post (ulterior) pentru asigurarea concurenței, aplicând legislația concurențială asupra tuturor relațiilor din economia națională ce cad sub incidența prezentei legi.</p> <p>Reieșind din prevederile art. 76 din proiect, Consiliul Audiovizualului este autoritatea de reglementare care exercită controlul asupra modului în care furnizorii și distribuitorii de servicii media își îndeplinesc obligațiile asumate, conform Codului serviciilor media audiovizuale.</p> <p>Astfel, Consiliul Concurenței investighează practicile anticoncurențiale și în cazurile stabilite de Legea concurenței urmează a aplica sancțiuni pentru acestea, iar colaborarea cu alte autorități de reglementare rezultă din prevederile art. 34 alin. (5) din Legea concurenței. Respectiv, în cazul depistării unor practici anticoncurențiale ce cad sub incidența Legii concurenței, Consiliul Audiovizualului urmează să sesizeze Consiliul Concurenței.</p>	
	Art. 25 <sup>1</sup> alin. (5)	Direcția generală juridică a	Cu referire la alin. (5) din proiect, prin care obligă Consiliul Coordonator al	Se acceptă. Alin. (5) se exclude.	

<p>Proiectele de acte normative elaborate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului care reglementează activitatea economică a subiecților din domeniul audiovizualului vor fi transmise spre avizare Consiliului Concurenței.</p>	<p>Parlamentului Republicii Moldova</p>	<p>Audiovizualului să transmită spre avizare Consiliului Concurenței toate actele normative care reglementează activitatea economică a subiecților din domeniul audiovizualului, art.6 alin. (3) din proiectul Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova prevede, că <i>Consiliul Audiovizualului cooperează cu autoritatea în domeniul concurenței în vederea asigurării unei concurențe loiale pe piața serviciilor media audiovizuale, revenirii și excluderii pozițiilor dominante în formarea opiniei publice prin intermediul furnizorilor de servicii media audiovizuale.</i></p> <p>Și în acest caz, se poate deduce că nu există o unitate de concept în domeniul cooperării cu autoritățile publice din sfera respectivă.</p> <p>În aceeași ordine de idei, reiterăm art. 335 alin. (2) din Acordul de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană, care dispune, că ”fiecare parte menține o autoritate independentă din punct de vedere funcțional, cu resurse umane și financiare adecvate, pentru a asigura respectarea în mod eficace a legislației în materie de concurență menționată la articolul 333 alineatul (2)”. În acest context, relevăm, că în conformitate cu art. 34 alin. (5) din Legea</p>		
--	---	--	--	--

		<p>concrenței, nr.183/2012, colaborarea dintre Consiliul Concrenței și alte autorități de reglementare se efectuează conform delimitării de funcții și atribuții date prin lege pe baza următorului principiu: organele de reglementare acționează <i>ex ante</i> (anterior) în sectorul reglementat, iar Consiliul Concrenței acționează <i>ex post</i> (ulterior) pentru asigurarea concrenței, aplicând legislația concrențială asupra tuturor relațiilor din economia națională ce cad sub incidența prezentei legi.</p> <p>Deși din conținutul acestui articol, rezultă, că colaborarea dintre Consiliul Concrenței și alte autorități de reglementare se efectuează în baza delimitării de funcții și atribuții pe baza principiilor enunțate, totuși, din textul acestuia, nu rezultă o impunere a avizării obligatorie a actelor normative emise de aceste autorități în domeniul respectiv.</p> <p>În plus, în data de 20 iulie 2017, Parlamentul a adoptat Legea nr. 169 prin care a fost aprobat Programul național în domeniul concrenței și ajutorul de stat pentru anii 2017-2020. La pct. 60, capitolul „Dezvoltarea diferitor mecanisme și instrumente de aplicare a politicilor de concrență” s-a prevăzut, că este necesară aplicarea de noi instrumente, în conformitate cu cele mai</p>		
--	--	---	--	--

			bune practici europene, pentru a eficientiza activitatea de prevenire și combatere a comportamentelor anticoncurențiale, inclusiv prin avizarea obligatorie de către Consiliul Concurenței a proiectelor de acte normative privind reglementarea mediului de afaceri, elaborate de diferite autorități publice.		
--	--	--	---	--	--



**Ștefan CREANGĂ**  
Președintele Comisiei