



MD-2005, mun. Chișinău, str. Constantin Tănase nr.9
tel. (373 22) 82-33-53, Fax (373 22) 82-33-54, mail@sfs.md
www.sfs.md

„24” 06 20 20 Nr.26-12/2-16 16397

Ministerul Finanțelor

Serviciul Fiscal de Stat a examinat proiectul Legii pentru modificarea unor acte legislative (număr unic 199/MF/BNM/2020), remis pentru avizare prin scrisoarea Cancelariei de Stat nr. 18-23-2337 din 12.03.2020 și propune următoarele.

1. Pe tot parcursul textului proiectului urmează a fi substituite cuvintele “se introduce” cu cuvintele “se completează” și cuvintele “în final” vor fi excluse pentru a fi respectate recomandările Ministerului Justiției aferente tehnicii legislative.
2. La pct. 15 din proiect, propunerea de completare a art. 14 din Legea 114/2012 Cu privire la serviciile de plată și moneda electronică, cu alin. (5)¹ Banca Națională poate restitui cererea de eliberarea a licenței, în termen de 10 zile lucrătoare de la data recepționării acesteia, dacă, urmare verificării plenitudinii documentelor și informațiilor prezentate conform alin. (2), se constată că cererea de eliberare a licenței și documentele și informațiile prezentate, nu corespund prevederilor prezentului articol. În acest caz, Banca Națională va informa solicitantul despre motivele restituirii iar după lichidarea circumstanțelor care au servit drept temelie pentru aceasta, solicitantul poate depune o nouă cerere de eliberarea a licenței, nu este în spiritul Codului administrativ nr. 116/2018, care prevede la art. 76 alin. (2) că dacă petiția nu corespunde cerințelor prevăzute la art.72 alin.(3) sau art.75 alin.(1) lit.c)–e), solicitantului i se indică asupra neajunsurilor și i se acordă un termen rezonabil pentru înlăturarea lor. În cazul în care petiționarul nu înlătură neajunsurile în termenul acordat, petiția nu se examinează, astfel recomandăm revizuirea alineatului vizat.
3. La pct. 79 din proiect, propunerea în redacție nouă a art. 102 din Legea 114/2012 Cu privire la serviciile de plată și moneda electronică, la alin. (2) recomandăm completarea acestuia cu cuvintele “fără consimțământul persoanei la care se referă datele respective”, or Legea privind protecția datelor cu caracter personal nr. 133/2011, la art. 5 alin. (5) prevede expres situațiile în care nu este cerut consimțământul subiectului datelor cu caracter personal.

Director

Ludmila BOTNARI



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD-2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

Nr. 04/3996 din 01.06.2020

MINISTERUL JUSTIȚIEI AL REPUBLICII MOLDOVA	
MINISTERUL FINANTELOR AL REPUBLICII MOLDOVA	
DATA	01.06.2020
CODUL	067795

Ministerul Finanțelor
copie: **Cancelaria de Stat**
Banca Națională a Moldovei

Urmare examinării proiectului de lege pentru modificarea unor acte legislative (număr unic 199/MF/BNM/2020), expunem următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul are drept scop actualizarea prevederilor Legii nr. 114/2012 cu privire la serviciile de plată și moneda electronică în contextul ralierei la normele UE din domeniu, or Directiva 2007/64/CE, ale cărei prevederi au fost transpuse în această lege, a fost abrogată prin Directiva (UE) 2015/2366. Reglementările propuse vin să consolideze transparența, inovarea și securitatea în domeniul plăților electronice.

Obiecții de ordin conceptual asupra proiectului nu avem. Totodată, la definitivarea proiectului se va ține cont de următoarele observații și propuneri de tehnică legislativă.

La art. I, dispoziția de modificare a art. 293² din *Codul contravențional* se va expune într-un singur alineat. În referința la prevederile Legii nr. 114/2012 cu privire la serviciile de plată și moneda electronică anterior cifrelor „2²” și „2³” se va include abrevierea „art.”.

La art. II (privind modificarea Legii nr. 114/2012 cu privire la serviciile de plată și moneda electronică):

Pentru formularea dispozițiilor de modificare prin introducerea unor noi prevederi se vor utiliza cuvintele „se completează cu”, dar nu „se introduce” sau „se va adăuga”.

Cuvântul „textul” se va utiliza pentru individualizarea unor cuvinte și cifre, cuvinte și abrevieri, cuvinte și semne de punctuație, dar nu și pentru propoziții.

În referința la trei elemente structurale neconsecutive, ultimul element se va lega prin conjuncția „și”.

Modificarea clauzei de armonizare se va include în *pct. 1* (cuvântul „preambul” se va substitui cu cuvintele „clauza de armonizare”).

Modificările operate în tot textul legii se vor expune într-un singur punct (de comasat *pct. 1 și 3*).

Pct. 5 sbp. 2):

La lit. d), din alineatul ce urmează după lit. b) a sbp. 11) se va exclude textul „art. 2 alin. (2) pct. 11)”, pentru a asigura conformitatea cu regulile de formatare a

Date: 2020.06.01 10:45:20 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



normei de trimitere la prevederile aceluiași articol, alineat, punct. Din același considerent la sbp. 12) lit. b) se va revedea referința lit. „a) și b)”;

La lit. f), cuvintele „în final se introduce textul” se vor substitui cu textul „se completează cu o propoziție cu următorul cuprins:”. În speță, se va aplica regula privind completarea implicită la finalul normei. Observația dată este valabilă pentru toate cazurile similare din proiect (pct. 12 sbp. 1) și sbp. 3), pct. 13 sbp. 2), pct. 16 sbp. 1), pct. 23, pct. 24 sbp. 1)).

La pct. 6:

Se va ține cont că, potrivit uzanțelor normative, în cazul completării actului legislativ cu unul sau mai multe elemente structurale, acestea primesc numărul părții (cărții), titlului, capitolului, secțiunii, articolului, alineatului sau al subdiviziunilor acestuia, după care se adaugă și indicii respectivi, iar în dispoziția de modificare nu se indică care capitol se completează. Recomandarea dată vizează tot art. II: pct. 18, pct. 26 etc.

La art. 2² alin. (3) și art. 2³ alin. (3) și alte norme similare, sugerăm expunerea laconică a reglementărilor, prin specificarea că prevederile art. 2¹ alin. (4) se aplică *mutatis mutandis*.

La pct. 8:

Se va revedea modificarea propusă la art. 4 alin. (1) pct. 1) și 2) „serviciu legat de”, iar noua redacție a pct. 5) va cuprinde și numerotarea acestuia. Modificarea ce se propune la pct. 7) în limbajul normativ este un text, deoarece pe lângă cuvinte, conține și semne de punctuație (observația dată se referă la toate cazurile similare din proiect).

Alin. (3) (Prestatorii de servicii de plată vor respecta prevederile normative de domeniu fiscal în activitatea lor de prestare a serviciilor de plată și de emiteră a monedei electronice) are un caracter declarativ, din care cauză recomandăm excluderea acestuia.

La pct. 9 se va dispune excluderea propozițiilor doi și trei din art. 7 alin. (5).

La pct. 14 sbp. 1) propunem excluderea din completarea art. 13 alin. (2) a cuvântului „doar”, deoarece în norma în cauză se va utiliza și conjuncția „sau”, care indică că condițiile se aplică alternativ.

La pct. 15, remarcăm că art. 14 are cinci alienate. Prin urmare, completarea cu reglementarea aferentă restituirii cererii de eliberare a licenței se va numerota cu cifra „(6)”, dar nu cu „(5¹)”.

La pct. 16, atenționăm că, art. 15 nu are alin. (7) și (8). Astfel, modificările propuse se vor exclude din proiect.

La pct. 19:

Redacția propusă pentru art. 17 alin. (3) lit. f) este neclară (societatea de plată străină întrunește condițiile stabilite la alin. (6) din prezentul articol), or alin. (6) va conține o normă prohibitivă privind interzicerea societăților de plată cu sediul în

jurisdicții care nu implementează standardele internaționale de transparență de a înființa filiale pe teritoriul Republicii Moldova.

La pct. 26, referitor la art. 23¹ alin. (2), semnalăm că, potrivit art. 55 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, nu se face trimitere la o normă de trimitere. Obiecția dată este valabilă și pentru art. 38¹ alin. (7), în partea ce ține de referința la art. 38 alin. (7).

La pct. 27, modificarea art. 27 alin. (3) se va ajusta, deoarece la lit. b) se utilizează cuvântul „sucursală”, dar nu „sucursalei”.

La pct. 33, art. 32² alin. (1) se va expune în redacție nouă, întrucât se modifică esențial. Propunerea dată se referă și la: pct. 45 (privind modificarea art. 49 alin. (2)); pct. 46 (privind modificarea art. 50 alin. (4) propoziția întâi) etc.

La pct. 34, dispoziția „Secțiunea 2 din Capitolul III:” se va exclude, iar sbp. 1) și 2) se vor comasa, întrucât vizează completarea cu două articole consecutive.

La pct. 35, în art. 34 pct. 2) se va substitui textul propus cu cuvintele „să asigure plasarea pe pagina oficială”, pentru a asigura acordul cu prevederile primului alineat al acestui articol.

La pct. 42, noua redacție a art. 46 va cuprinde numărul și denumirea acestuia. În acest sens, se va completa și pct. 80, ce prevede modificarea art. 103.

La pct. 47, modificarea art. 51 alin. (1) lit. a) se va formula într-o singură dispoziție, stabilindu-se că textul „lit. c)–e) și art. 58 alin. (3) și (4)” se substituie cu textul „lit. c)–d¹) și art. 58 alin. (1) lit. d) și alin. (3)”. La fel, la lit. b) se va indica că textul „alin. (2) și (3), art. 57, art. 58 alin. (1) și (2)” se substituie cu textul „alin. (2), (3), (5), (6) și (7), art. 57, art. 58 alin. (1) lit. a), b), c), e) și alin. (2)”.

La pct. 49:

Dispoziția de modificare se va expune în următoarea redacție: „Se completează cu articolele 52¹ - 52⁴ cu următorul cuprins:”, deoarece, conform uzanțelor normative, dacă se face referință la mai mult de trei elemente structurale consecutive, se indică numerele primului și ultimului element, separate prin cratimă.

La art. 52⁴, recomandăm substituirea în alin. (1) și (2) a cuvintelor „toate condițiile următoare” cu cuvintele „cumulativ următoarele condiții”, în conformitate cu terminologia utilizată în actele normative.

La art. 52² din alin. (2) se vor exclude cuvintele „din prezentul articol” (a se vedea art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017)

La pct. 50, în art. 53 alin. (6) conjuncția „și” se va substitui cu conjuncția „sau”, deoarece condițiile expuse în această normă nu pot fi întrunite cumulativ.

La pct. 53, sbp. 3), 4) și 5) se vor comasa, dat fiind faptul că prevăd modificarea unor alineate consecutive.

La pct. 55:

În noua redacție a art. 58 alin. (1) cuvintele „Prin excepție” se vor substitui cu cuvintele „Prin derogare”, pentru menținerea unității de terminologie în acest act. Situațiile în care nu se aplică prevederile respective se vor include într-un alineat separat (1¹), pentru claritatea reglementărilor.

La sbp. 3), se va ține cont că, pentru formularea normativă a intenției de scoatere din vigoare a unui element de structură se utilizează cuvintele „se abrogă” dar nu se exclude.

La sbp. 4) se va stabili că textul „alin. (1)-(4)” se substituie cu textul „alin. (1), (2) și (3)”, deoarece dacă se face referință la trei elemente structurale consecutive, enumerarea trebuie să cuprindă numerele la toate elementele de structură.

La pct. 61, recomandăm formularea dispoziției după cum urmează: „Articolele 63-67 se grupează în secțiunea a 3¹-a „Termenul de executare și data valutei” (a se vedea art. 53 din Legea nr. 100/2017).

La pct. 68, în art. 70¹ alin. (1) se va revedea referința la prevederile art. 69 alin. (2) și (2²), or, art. 69 nu are alin. (2²) (a se vedea și modificarea de la pct. 66).

La pct. 72, modificarea art. 77 alin. (1) se va expune într-o dispoziție, stabilindu-se că, cuvintele „monedă națională a fondurilor primite” se substituie cu textul „lei moldovenești utilizând cursul oficial al leului moldovenesc valabil la data primirii fondurilor sau la valoarea nominală a valutei fondurilor primite”. Totodată, se va reexamina modificarea propusă la alin. (2), deoarece nu este clară.

La pct. 74, modificarea art. 89 alin. (1) se va reformula, prin indicarea că cuvintele „băncile din Republica Moldova” se substituie cu textul „băncile licențiate din Republica Moldova în monedele contra cărora nominal a emis moneda electronică”.

La pct. 75, completarea art. 93 alin. (2) lit. b), precum și cea propusă la alin. (3) se vor revedea, deoarece nu cadrează cu redacția în vigoare a acestor norme.

La pct. 77, remarcăm că în art. 99 alin. (2) se utilizează termenul „prestator de servicii de plată”.

La pct. 81, în art. 103¹ alin. (4) lit. a) se va folosi sintagma „Banca Națională”, în conformitate cu dispoziția art. 5 alin. (1) lit. e) din legea în cauză. Observația dată se referă și la art. IV alin. (4) și (3).

La art. III, menționăm că, conform art. 63 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, în proiectele de modificare a unor acte normative, actele se expun în ordine cronologică. În corespundere cu norma menționată *supra*, la art. I se va include modificarea Codului fiscal, la art. II, modificarea Codului contravențional, iar la art. III, modificarea Legii nr. 114/2012. Corelativ, în art. IV textul „Art. II” se va substitui cu textul „art. III”.

La art. IV:

Se va completa cu denumirea „Dispoziții finale și tranzitorii”.

Alin. (2) se va expune laconic, fără utilizarea repetată a textului „Art. II”.

Alin. (3) are un conținut vag. Se va preciza ce procese se au în vedere. Adicional, în nota informativă pot fi prezentate explicațiile de rigoare, or, conform art. 71 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017* „La interpretarea actului normativ se ține cont de nota informativă care a însoțit proiectul actului normativ respectiv și de alte documente care permit identificarea voinței autorității publice care a adoptat, a aprobat sau a emis actul normativ”.

Numerotarea alineatelor se va revizui (articolul dat are câte două alineate numerotate cifrele (3) și (4)).

Secretar de stat

Radu FOLTEA

MINISTERUL ECONOMIEI
ȘI INFRASTRUCTURII
AL REPUBLICII MOLDOVA

AGENȚIA PENTRU PROTECȚIA
CONSUMATORILOR ȘI
SUPRAVEGHEREA PIEȚEI

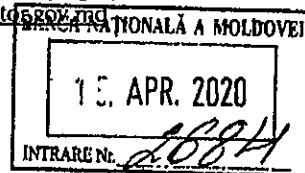
MD-2012, mun. Chișinău, str. Vasile Alecsandri, 78
lei. -373-22-501-980, fax +373-22-501-981
E-mail: consumator@apc.gov.md
www.coosumator.aov.md



МНННСТЕРСТВО ЭКОНОМНKH
М ННОРАСМРКТНПН
РЕСННБНННМ МОЖУОВА

АРЕНТСТВО НО ЗАНННТЕ НРАБ
НОТРЕБНТЕНЕНН Н
НАУОПН ЗА РБННКОМ

Mfi-2012, MVA. KHUIHIDI, y.t. Bacrnc AicKcauapH, 78
lei. +373-22-501-980, fax -373-22-501-981
E-mail: consumator@apc.gov.md
www.consumator.gov.md



nr. 27/09 -131 /860 din 06.04.2020
la nr. de intrare 1093 din 13-03.2020

Ministerul Finanțelor
mun. Chișinău, str. Constantin Tănase 7
Email: cancelariaOmf.gov.md

Banca Națională a Moldovei
mun. Chișinău, bd. Grigore Vieru nr. 1
Email: office11@bnm.md

Cancelaria de Stat
Casa Guvernului, Chișinău, Piața Marii
Adunări Naționale, nr. 1
Email: cancelaria@gov.md

Agenția pentru Protecția Consumatorilor și Supravegherea Pieței (APCSP) în limita competențelor atribuite prin lege, a examinat proiectul de hotărâre pentru aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte normative (număr unic 199/MF/BNM/2020) și Vă transmite avizul acestuia fără propuneri și obiecții.

Director adjunct

Violina VARTA

Ex: R. Zagadailov
Tel: (022) 501-978

Operator de date cu caracter personal înregistrat cu nr. 0000084-001
Documentul conține date cu caracter personal necesare a fi prelucrate de destinatarii și terții care au luat cunoștință de ele în conformitate cu prevederile art. 29 și 30 ale Legii privind protecția datelor cu caracter personal. Orice dezvăluire ncautori/ată și ilegală a acestora în continuare, va condiționa răspundere juridică.



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

MD - 2012, mun. Chișinău,
str. 31 August 1989, nr. 82
tel.: +373 22 20 14 24
web: www.justice.gov.md,
e-mail: secretariat@justice.gov.md

13.10.2021 nr. 04/7800

la nr. 16/2-03/117/817 din 17.09.2021



**Ministerul Finanțelor
Banca Națională a Moldovei**

Cu referire la *proiectul de lege pentru modificarea unor acte legislative (număr unic 199/MF/BNM/2020)*, prezentat spre examinare suplimentară, comunicăm că majoritatea obiecțiilor și propunerilor anterioare ale Ministerului Justiției au fost luate în considerare.

Totodată, proiectul necesită a fi ajustat conform rigorilor tehnicii legislative.

Prin urmare, la **art. I** (modificarea *Legii nr. 548/1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei*):

În sursa de publicare a actului normativ propus spre modificare textul „30.10.2015” se va substitui cu cifrele „2015”, deoarece se indică doar anul publicării, nu și data acesteia (observație valabilă și pentru **art. III**).

La pct. 3 textul „Articolul 49¹ se modifică după cum urmează” se va substitui cu textul „La articolul 49¹.”, iar modificările propuse la alin. (2) se vor structura conform uzanțelor normative.

La **art. II**, prin care se modifică *Codul fiscal*, amendamentele propuse la pct. 1 se vor reda fără specificarea lor în subpuncte (observație valabilă și pentru alte cazuri similare din proiect).

De asemenea, la **art. IV** modificarea art. 293² din *Codul contravențional* se va indica fără divizarea acesteia în puncte.

La **art. V** (modificarea *Legii nr. 114/2012 cu privire la serviciile de plată și moneda electronică*):

În pct. 5, vis-a-vis de completarea cu art. 2³, se va reda corect alineatul (3) al acestuia.

La pct. 6, în subpunctele 5), 6), 9), 12), 15), 17), 20), 21) și 23) urmează de indicat expres noțiunile completate. În același timp, atenționăm că la subpunctele 21) și 23) se definește aceeași noțiune de „organ de conducere”, care, totodată, este redată diferit.

La pct. 9 sbp. 2) cuvintele „care vor avea” se vor substitui cu cuvântul „cu”, iar la pct. 16 sbp. 2) cuvintele „un nou alineat” se vor substitui cu textul „alineatul (6)”, conform uzanțelor normative.

La pct. 17, cu referire la titlul art. 16 atenționăm că restituirea cererii nu se reglementează prin articolul propus.

Sub aspect redacțional, la pct. 26 sbp. 1) lit. a) cuvântul „litera” se va substitui cu cuvântul „literele”, la pct. 34 sbp. 1) și la pct. 92 sbp. 2) cuvântul „alineatul” se va substitui cu cuvântul „alineatele”, la pct. 36) sbp. 1) cuvintele „următoarea redacție” se vor substitui cu cuvintele „următorul cuprins”, iar la pct. 45 sbp. 1) lit. e) cuvântul „excluse” se va substitui cu cuvântul „exclud”.

Conținutul pct. 67 se va plasa după pct. 68, conform uzanțelor normative. Totodată, la pct. 68 textul „Secțiunea a 3-a din Capitolul V” se va exclude.

La pct. 72 cuvântul „textul” în al doilea caz se va substitui cu textul „o propoziție cu următorul cuprins:”.

La pct. 80 cuvintele „două alineate noi” se vor substitui cu textul „alineatele (3) și (4)”, la pct. 82 sbp. 1) cuvântul „acestui” se va substitui cu cuvântul „articolului”, iar la sbp. 3) cuvintele „care va avea” se vor substitui cu cuvântul „cu”.

La pct. 83 textul „Capitolul VII va avea următoarea denumire:” se va substitui cu textul „Denumirea Capitolului VII va avea următorul cuprins:”.

La pct. 84 sbp. 1) lit. c), completarea cu lit. b¹) va fi urmată de o paranteză, iar la sbp. 3) din același punct nu este clară completarea privind obligarea Ministerului Finanțelor de a informa anual Banca Națională a Moldovei cu privire la rezultatele supravegherii efectuate, având în vedere prevederile art. 95 din *Legea nr. 114/2012*, în special cele din alin. (2) și (3), potrivit cărora autoritățile de supraveghere sunt independente în exercitarea atribuțiilor lor prevăzute de legislație. La cerere, autoritățile de supraveghere fac schimb de informații care le sunt necesare la exercitarea atribuțiilor lor.

La pct. 86 sbp. 2) se va revedea oportunitatea completării art. 97 cu lit. h) în redacția propusă, prin prisma art. 104 din *Legea nr. 114/2012*, potrivit căruia „Dacă prestatorul de servicii de plată/emitentul de monedă electronică nu a examinat reclamația în termenul indicat la art.104 alin.(2) sau dacă utilizatorul de servicii de plată/deținătorul monedei electronice nu este de acord cu decizia comunicată, acesta, precum și asociațiile de consumatori au dreptul fie să sesizeze autoritatea de supraveghere în funcție de competența stabilită la art.93 și 94, fie să intenteze acțiune în instanța de judecată competentă împotriva prestatorului de servicii de plată/emitentului de monedă electronic.”

Cu referire la pct. 92 sbp. 2, la fel, se va reexamina oportunitatea și legitimitatea reglementării propuse la art. 104 alin. (4) din *Legea nr. 114/2012*, în contextul prevederilor *Codului administrativ*, care determină statutul juridic al participanților la raporturile administrative, atribuțiile autorităților publice administrative și ale instanțelor de judecată competente pentru examinarea litigiilor de contencios administrativ, drepturile și obligațiile participanților în procedura administrativă și cea de contencios administrativ. Anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile *Codului administrativ* numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu

contravine principiilor acestui cod (a se vedea art. 2 din Codul administrativ). Mai mult, nota informativă nu conține argumentele respective referitoare la necesitatea și condițiile ce au impus completarea propusă.

La art. VI, prin care se propune modificarea art. 4 alin. (1) din *Legea nr. 308/2017 cu privire la prevenirea și combaterea spălării banilor și finanțării terorismului*, se va indica corect sursa publicării acesteia, după cum urmează: „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2018, art. 58-66, art. 133)”.

La art. VII:

La alin. (1) cuvintele „peste un an” se vor substitui cu cuvintele „la expirarea unui an”.

La alin. (10) cuvintele „și a prezentei legi” și ultimul alineat se vor exclude, întrucât republicarea se referă la legea supusă modificărilor, dar nu și la acte legislative prin care se modifică.

Secretar de stat

Veronica MIHAILOV-MORARU

Digitally signed by Mihailov-Moraru Veronica
Date: 2021.10.13 09:05:06 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova





Ministerul Economiei
și Infrastructurii
al Republicii Moldova

nr. 04-2723

din 05.05.2020

Digitally signed by Railean Serghei
Date: 2020.05.06 08:12:14 MSK
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Ministerul Finanțelor
Banca Națională a Moldovei
copie: **Cancelaria de Stat**

Urmare examinării proiectului de hotărâre pentru aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea unor acte legislative (*număr unic 199/MF/BNM/2020*), în limita competențelor funcționale, relevăm următoarele obiecții și propuneri.

La Art. II:

1. La pct.6, care prevede completarea Legii nr.114/2012 cu articolul 2¹, prezumă că, în cazul mandatelor poștale pe suport de hârtie conform definiției Uniunii Poștale Universale (*art.2 alin. (2) pct. 7 lit. g) din Legea 114/2012*) înainte de a începe activitatea este necesară o notificare a Băncii Naționale pentru a căpăta dreptul de a începe activitatea propriu-zisă – condiție redundantă pentru a practica această activitate.

În acest context, reliefăm *Aranjamentul privind serviciile de plată*, ratificat de Parlamentul Republicii Moldova prin Legea nr.43 din 22 martie 2018 în coroborare cu art.17 și art.25 din Legea comunicațiilor poștale nr. 36/2016, care oferă dreptul exclusiv furnizorului de serviciu poștal universal (Î.S. „Poșta Moldovei”) de a presta serviciul de mandate poștale, fără o astfel de condiționalitate care este propusă în proiectul de lege.

Urmare celor menționate mai sus, propunem substituirea textului „7)” cu textul „7) lit. a) - f)” la pct. 6, art. 2¹ alin. (1) din proiect.

Suplimentar, referitor la decizia Băncii Naționale de încadrare, sau nu, a activității prestatorului de servicii de plată în domeniul de aplicare a Legii nr.114/2012, menționăm că, din informațiile disponibile din proiect și nota informativă aferentă, natura juridică a acestui act este incertă.

Reieșind din această, rămâne neclară și procedura de contestare a acestui act. Astfel, considerăm oportun completarea proiectului în acest sens, după exemplul condițiilor de repunere în termen și/sau de suspendare a examinării, pentru care autorul menționează expres că acestea sunt reglementate în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr.116/2018.

Obiecția este valabilă și referitor la notificările reglementate în art. 2², 2³.

2. La pct. 16:

- subpunctul 1): textul „alineatul (7)” de substituit cu textul „alineatul (1) pct. 7)”;

- subpunctul 2): textul „alineatul (8)” de substituit cu textul „alineatul (1) pct. 8)”.

3. La pct. 18, care prevede completare cu un art. nou 16²:

- la alin.(3) și la alin.(4): textul „la art. 15 alin. (8)” de substituit cu textul „la art. 15 alin. (1) pct.8)”;

4. La pct. 24:

Articolul 22, pct. 2) textul „alineatul (11)” de substituit cu textul „alineatul (1¹)”.

5. La pct. 39, care prevede modificarea Articolul 42, propunem, în conformitate cu prevederile punctului 37 articolul 38 alin.(1¹) din proiect, completarea acestor modificări cu o modificare nouă și renumerotarea acestora, după cum urmează:

„a) punctul 1):

- la litera a), cuvântul „sediul” se substituie cu cuvintele „adresa sediului”.

6. La pct. 55, în vederea îmbunătățirii redacției normei, considerăm oportun expunerea primei propoziții din alin.(1), Articolului 58 în următoarea redacție:

„Prin excepție de la art.56, plătitorul poate fi obligat la plata unei sume în cuantum egal de 500 lei, ori echivalentul acestora în valuta străină la cursul oficial al leului moldovenesc valabil la data de efectuare a tranzacției, să suporte consecințele financiare legate de operațiunile de plată neautorizate care rezultă din utilizarea unui instrument de plată pierdut sau furat sau din folosirea fără drept al acestuia în cazul în care plătitorul nu a acționat în mod fraudulos și nici nu a încălcat, cu intenție, obligațiile ce îi revin în temeiul art. 54”.

7. În coroborare cu art.75 din Legea nr.114/2012 cu privire la serviciile de plată și moneda electronică, propunem completarea Art. II cu punctele 83, 84, 85 cu următorul cuprins:

„83. Articolul 93:

1) la alineatul (2) lit. b) după cuvintele „furnizorilor de servicii poștale în calitate de prestatori de servicii de plată” se completează cu cuvintele „și de emitenți de monedă electronică”;

2) la alineatul (3) după cuvintele „altele decât cele legate de prestarea serviciilor de plată” se completează cu cuvintele „și de emitere de monedă electronică”.

84. Articolul 94 la alineatul (1) lit. c) după textul „furnizorilor de servicii poștale în calitate de prestatori de servicii de plată” se completează cu textul „și de emitenți de monedă electronică”.

85. Articolul 99 la alineatul (2) după cuvintele „furnizorului de servicii poștale în calitate de prestator de servicii de plată” se completează cu cuvintele „și de emitent de monedă electronică”.

8. Pentru a asigura dreptul prestatorilor de servicii de plată și emitenților de monedă electronică la contestarea acțiunilor/notificărilor Băncii Naționale, în calitate de autoritate de supraveghere, considerăm oportun completarea Capitolului IX „RECLAMAȚII ȘI LITIGII” din Legea nr.114/2012, cu un punct nou care ar descrie și detalia procedura de contestare, sau, după caz, ar prevedea o normă de trimitere spre un alt act normativ pertinent.

9. Subsidiar, la pct. 6 (art.2¹ alin.(4)); pct. 15 (art.14 subpunctul 4) alin.(5)) și pct. 26 (art.23¹ alin.(6)), în vederea excluderii incertitudinii, comportamentului arbitrar, precum și în scopul respectării principiilor transparenței și predictibilității actului normativ, consacrate la lit. d) și e) din art.3 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, considerăm oportun indicarea expresă, în fiecare caz concret, care „documente și informații suplimentare” pot fi solicitate de către autoritatea de supraveghere.

La Art. IV:

Din considerentul că operatorii de transport rutier, datorită specificului activității, vor necesita un timp pentru ajustarea proceselor de business și componentele tehnologice din activitatea sa, precum și faptul că aceste servicii anterior nu cădeau sub incidența prezentei legi, considerăm oportun de a extinde perioada de tranziție pentru această categorie de servicii. În acest sens, propunem completarea art. IV alin. (2) cu un nou punct în următoarea redacție: „ - *Art. II punctul 5, subpunctul 2) litera g);*”

Ministru

Serghei RAILEAN

Executori:

Mihaela Neaga, tel. (022) 250 608

Tatiana Petrache, tel.: (022) 250 643

Andrei Slanină, tel.: (022) 250 519