



MD – 2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare, nr.198

Tel.: 022 24-36-41

Nr. 0812-3440 din „11” 08 2015

La nr.292 din 24 iulie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea și completarea art.140 al Codului contravențional nr.218 din 24 octombrie 2008.

Anexă potrivit textului:

- 1) Raportul de expertiză anticorupție - 2 (două) file;
- 2) Anexa la raportul de expertiză anticorupție – 1 (una) filă.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea art.140 al Codului contravențional nr.218 din 24 octombrie 2008

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art.73 din Constituție și art.47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.art.6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27 decembrie 2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul este elaborat în scopul reducerii riscului dispariției plantelor vernale incluse în Cartea Roșie a Republicii Moldova. Prin proiect se propune, pe lângă colectarea sau nimicirea plantelor vernale, să fie sancționată contravențional și comercializarea acestora.

d. Suficiența argumentării. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului. Autorul a specificat condițiile care au determinat elaborarea acestuia, locul actului în sistemul legislației în vigoare și referințe la reglementările corespondente ale legislației comunitare. Promovarea proiectului este binevenită și necesară.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare din bugetul public național.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele statului în ceea ce privește conservarea

plantelor incluse în Cartea Roșie a Republicii Moldova, care nu sunt în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Potrivit prevederilor Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică plasează pe pagina web oficială, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul referitor la inițierea elaborării deciziei care trebuie să conțină: argumentarea necesității de a adopta decizia, termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul de decizie și pot prezenta sau expedia recomandări, datele de contact ale persoanelor responsabile de recepționarea și examinarea recomandărilor.

La momentul efectuării expertizei anticorupție proiectul este plasat pe pagina web a Parlamentului.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

La pct.1 din proiect

„La alin.1, după sintagma „fauna și flora pe cale de dispariție (CITES)” se completează cu cuvintele „comercializarea neautorizată”.”

Deși în nota informativă autorul menționează că pentru a reduce riscul unei eventuale dispariții a plantelor vernale, pe lîngă interdicția de colectarea și nimicirea plantelor incluse în Cartea Roșie a Republicii Moldova, urmează a fi prevăzută și interdicția comercializării acestora, din proiect, totuși, rezultă că se interzice doar comercializarea „neautorizată” a plantelor prenotate. Adică, în cazul obținerii unei autorizații care va permite comercializarea plantelor incluse în Cartea Roșie a Republicii Moldova, activitatea respectivă va putea fi desfășurată nestingherit de către persoanele interesate.

Potrivit art.60 al Legii nr.1515 din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător, sînt interzise colectarea plantelor, pescuitul și vînatul speciilor introduse în Cartea Roșie. Prin urmare, interdicția colectării plantelor, specificată la art.60 din Legea nr.1515/1993, de fapt, anticipează și eventuala lor comercializare, iar autorizarea comercializării plantelor vernale nu este o soluție pentru conservarea acestora, activitatea respectivă urmînd a fi interzisă în

general.

Recomandarea: La pct.1 din proiect cuvîntul „neautorizată” necesită a fi exclus.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr.977 din 23 august 2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr.62 din 19 aprilie 2013, de către

Vadim Gheorghită
inspector principal, Direcția legislație și expertiză anticorupție
10 august 2015



Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

**de lege pentru modificarea și completarea art.140 al Codului contravențional nr.218 din 24 octombrie
2008**

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte oblecții	Analiza	Recomandarea
1	La pct.1 din proiect „La alin.1, după sintagma „fauna și flora pe cale de dispariție (CITES)” se completează cu cuvintele „comercializarea neautorizată”.”	Prevederi incompatibile cu legislația în vigoare	Deși în nota informativă autorul menționează că pentru a reduce riscul unei eventuale dispariții a plantelor vernale, pe lângă interdicția de colectarea și nimicirea plantelor incluse în Cartea Roșie a Republicii Moldova, urmează a fi prevăzută și interdicția comercializării acestora, din proiect, totuși, rezultă că se interzice doar comercializarea „neautorizată” a plantelor prenotate. Adică, în cazul obținerii unei autorizații care va permite comercializarea plantelor incluse în Cartea Roșie a Republicii Moldova, activitatea respectivă va putea fi desfășurată nestingherit de către persoanele interesate. Potrivit art.60 al Legii nr.1515 din 16 iunie 1993 privind protecția mediului înconjurător, sînt interzise colectarea plantelor, pescuitul și vînatul speciilor introduse în Cartea Roșie. Prin urmare, interdicția colectării plantelor, specificată la art.60 din Legea nr.1515/1993, de fapt, anticipează și eventuala lor comercializare, iar autorizarea comercializării plantelor vernale nu este o soluție	La pct.1 din proiect cuvîntul „neautorizată” necesită a fi exclus.

		pentru conservarea acestora, activitatea respectivă urmînd a fi interzisă în general.	
--	--	---	--