



## Comisia juridică, numiri și imunități

### RAPORT

#### la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar (nr. 199 din 11.06.2018) (lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat, cu titlul de inițiativa legislativă a Guvernului, proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar și comunică următoarele:

Proiectul are drept scop eliminarea unor deficiențe constatate pe parcursul aplicării Legii nr.68/2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar și propune excluderea condițiilor suplimentare pentru obținerea calității de expert judiciar în domeniul arhitecturii, urbanismului și construcțiilor.

Comisiile permanente au propus examinarea și adoptarea proiectului de lege de lege în cadrul ședințelor plenare a Parlamentului.

Comisia a examinat amendamentele deputatului Vladimir ȚURCAN, obiecțiile de ordin tehnico-legislativ a Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și se conțin în sinteză, care este parte integrantă la raport.

În rezultatul dezbaterilor, Comisia juridică, numiri și imunități, cu votul majorității membrilor, propune proiectul de lege nr. 199 din 11.06.2018 spre examinare și adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

**Raisa APOLSCHII**  
Președintele Comisiei

**SINTEZA**  
**amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege**  
**pentru modificarea Legii nr.68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar**  
**(nr.199 din 11.06.2018)**

**Lectura II**

Nr .d/o.	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei juridice, numiri și imunități
1.	<p>Articol unic. – Legea nr. 68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2016, nr. 157-162, art. 316) se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 40, alineatele (2) și (5) se abrogă.</p>	<p><b>Deputat Vladimir TURCAN</b></p> <p>La pct.1 nu se acceptă abrogarea alin.(2) al art.40.</p> <p><b>ARGUMENTE:</b> Urmare examinării esenței proiectului de lege, concluzionez drept inacceptabile modificările propuse la punctele indicate, deoarece odată cu intrarea în vigoare a prevederilor propuse de către autori, calitatea de expert judiciar va fi devaluată, deoarece ar putea să o obțină oameni fără experiența și pregătirea necesară.</p> <p>Or, anume în redacția actuală alin. (2) al art.40 din Legea nr.68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar, stabilește suplimentar condiții pentru a obține calitatea de expert judiciar cu specializarea în domeniul arhitecturii, urbanismului și construcțiilor, fiind necesar ca persoana să dețină calitatea de expert tehnic în construcții.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b></p> <p>Opinia expusă, precum, că experții tehnici în construcție (Legea nr.721-XIII din 02.02.1996) și cei judicari cu specialitățile din domeniul economico-ingeresc (15.01-15.03 - HG nr.195 din 27.03.2017), nu desfășoară în paralel același gen de activitate, este interpretată eronat.</p> <p>În acest sens, menționăm, că experții tehnici și cei judicari soluționează sarcini diferite, primii oferind soluții pentru procesul de construcție, reconstrucție, etc. a obiectelor, iar cei din urmă – operează investigații științifico-practice în domeniul construcțiilor cu scopul soluționării problemelor apărute în procesul judiciar, statutul cărora este bine reglementat în legislația procesuală.</p> <p>Mai mult, expertul tehnic reprezintă interesele uneia din părți, însă expertul judiciar nu reprezintă nici o parte a procesului de judecată. În plus, competența unui expert judiciar se manifestă prin investigațiile pe care le efectuează un expert</p>

		<p>La fel, în același alineat este specificat că pentru a obține calitatea de expert judiciar cu specializarea în evaluarea și partajarea bunurilor imobile este necesar de a deține certificate de specialitate.</p> <p>În concluzie, prevederile legale actuale contribuie la obținerea unei expertize judiciare profesioniste, imparțiale și corecte și consider oportună păstrarea lor.</p>	<p>judiciar, consecutivitatea lor, criteriile de apreciere a rezultatelor și de formulare a concluziilor sale, sunt strict reglementate de metode tip și cele speciale, principiile cărora sunt elaborate de știința expertizei judiciare.</p> <p>În cazul experților tehnici, domeniul de activitate este restrâns, aceștia fiind certificați de comisiile departamentale pe specialități înguste în construcții, fără aspecte în expertiza judiciară și procesuale.</p>
<p><b>2.</b></p>	<p>2. La articolul 43 alineatul (2), litera d) se abrogă.</p>	<p><b>Deputat Vladimir TURCAN</b> La pct. 2 nu se acceptă modificările propuse.</p>	<p><b>Nu se acceptă.</b> Argumentarea este expusă la pct.1 din sinteză.</p>



**Raisa APOLSCHII**  
**Președintele Comisiei**



## Deputat în Parlamentul Republicii Moldova

### Comisiei juridice, numiri și imunități

#### AMENDAMENTE

#### la proiectul de lege pentru modificarea Legii nr.68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar nr. 199 din 11.06.2018

În conformitate cu prevederile art.59 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, înaintez următoarele amendamente:

La pct.1 nu se acceptă abrogarea alin.(2) al art.40.

La pct. 2 nu se acceptă modificările propuse.

#### ARGUMENTE:

Urmare examinării esenței proiectului de lege, concluzionez drept inacceptabile modificările propuse la punctele indicate, deoarece odată cu intrarea în vigoare a prevederilor propuse de către autori, calitatea de expert judiciar va fi devaluată, deoarece ar putea să o obțină oameni fără experiența și pregătirea necesară.

Or, anume în redacția actuală alin. (2) al art.40 din Legea nr.68 din 14 aprilie 2016 cu privire la expertiza judiciară și statutul expertului judiciar, stabilește suplimentar condiții pentru a obține calitatea de expert judiciar cu specializarea în domeniul arhitecturii, urbanismului și construcțiilor, fiind necesar ca persoana să dețină calitatea de expert tehnic în construcții.

La fel, în același alineat este specificat că pentru a obține calitatea de expert judiciar cu specializarea în evaluarea și partajarea bunurilor imobile este necesar de a deține certificate de specialitate.

În concluzie, prevederile legale actuale contribuie la obținerea unei expertize judiciare profesioniste, imparțiale și corecte și consider oportună păstrarea lor.

**Vladimir ȚURCAN,**  
Deputat în Parlament