



# DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

www.parlament.md

01 noiembrie 2012

PD Nr. 812

## **Biroul permanent al Parlamentului Republicii Moldova**

În conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art.47(44) din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor prevederi din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 104-110, art. 447), cu modificările și completările ulterioare.

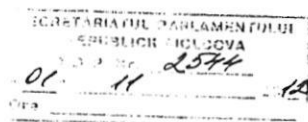
Anexe:

1. Proiectul Legii
2. Nota de argumentare

### **Deputații în Parlament**

T. Deliu  
A. Dimitriu

*[Signature]*  
*[Signature]*



**PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**

**LEGE**

**pentru modificarea și completarea unor prevederi din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 104-110, art. 447), cu modificările și completările ulterioare.**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică

**Articol unic** .- Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 104-110, art. 447), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La art. 6, pct. 37<sup>1</sup> cuvintele "adjunctul lui" se substituie cu cuvintele "adjuncții lor".
2. La art. 255 alin. (1) cuvintele "urmăririi penale" se substituie cu cuvintele "procesului penal".
3. La art. 274 alin. (5), textul "el nu va confirma ordonanța de începere a urmăririi penale și," se exclude,
4. La art. 511, alin. (2) se abrogă.

**Președintele Parlamentului**

## NOTĂ INFORMATIVĂ

### la proiectul de lege pentru modificarea unor prevederi din Codul de procedură penală

La 05. 04. 2012 Parlamentul a adoptat Legea nr. 66 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală nr. 122- XV din 14. 03. 2003.

Prin completarea art. 6 cu pct. 37<sup>1</sup>) legislatorul a procesualizat ierarhia procurorilor, stabilind în speță ca procuror ierarhic superior - *procurorul teritorial, procurorul specializat și adjunctul Sui*.

Examinând în *stricto sensu* prevederile enunțate, reiese că adjuncții procurorilor teritoriali nu sunt procurori ierarhic superiori procurorilor din cadrul procuraturii teritoriale, sintagma "adjuncții lui" referindu-se doar la procurorul specializat.

Totodată, în varianta rusă a Legii enunțate termenul de "вышестоящий прокурор" implică în sine, cităm - "территориальные прокуроры, специализированные прокуроры и их заместители".

Reieșind din faptul că textul în limba de stat a legii are prioritate asupra traducerilor acesteia în alte limbi, însă logica și concepția reformelor promovate prin introducerea modificărilor și completărilor în Codul de procedură penală este redată în varianta rusă a normei enunțate, adjuncții procurorilor teritoriali fiind întemeiat incluși ca procurori ierarhic superiori, considerăm că la redactarea finală a Legii nr. 66 a fost admisă o eroare materială, în speță la art. 6, pct. 37<sup>1</sup>, sintagma "adjunctul lui" corect fiind "**adjuncții lor**".

Totodată, menționăm că prevederile art. 274 alin. (5) din Codul de procedură penală nu au fost ajustate complet prin Legea nr. 66, în text au rămas cuvintele "... el nu va confirma ordonanța de începere a urmăririi penale", care, de fapt trebuie excluse, în situația în care la alin. (3) cuvintele "se supun confirmării de către procurorul", se substituie cu cuvintele "se aduce la cunoștință în scris procurorului", iar textul "Concomitent cu confirmarea pornirii urmăririi penale" se substituie cu textul "**la momentul când a luat cunoștință de ordonanța de începere a urmăririi penale**".

În aceeași ordine de idei, reieșind din faptul că institutul confirmării, aprobării de către procurorul ierarhic superior a hotărârilor procesuale emise de către procurorii subordonați a fost abrogat, urmau a fi ajustate și prevederile art. 511 alin. (2) din Codul de procedură penală, sub aspectul excluderii confirmării ordonanței de suspendare condiționată a urmăririi penale.

Concomitent, prin completările/modificările operate la art. 1 alin. (1), 265, 271, 274, 275 și 279 din Codul de procedură penală, controlul prealabil al sesizărilor

va fi efectuat în cadrul procesului penal, ca o fază distinctă a lui și cu utilizarea tuturor mijloacelor probatorii prevăzute de același cod, cu excepția celor ce necesită autorizarea judecătorului de instrucție, precum și a măsurilor procesuale de constrângere, pasibile a fi efectuate doar după pornirea urmăririi penale.

Însă, conform redacției actuale a art. 255 alin. (1) din Cod, în desfășurarea urmăririi penale, organul de urmărire penală, prin ordonanță, dispune asupra acțiunilor sau măsurilor procesuale în condițiile prezentului cod.

Astfel, posibilitatea organului de urmărire penală de a dispune în cadrul examinării sesizării asupra acțiunilor sau măsurilor procesuale permise, este practic redusă la zero, motiv pentru care considerăm necesitatea substituirii sintagmei "**urmăririi penale**" prin sintagma "**procesului penal**".

Considerăm, că aceste neajunsuri reprezintă niște erori tehnice admise la definitivarea proiectului de lege 2581 și adoptării în lectura a doua a Legii nr. 66 pentru completarea și modificarea Codului de procedură penală, pentru înlăturarea cărora propunem prezentul proiect de lege.

Judec Deliu  
A. Dimitriu

2018  
Dimitriu