



су, 21

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, nr.198
Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/2-1282 din „25” februarie 2016
La nr.97 din 11 martie 2016

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.981/2000 privind accesul la informație - art.5, art.15, art.16 și Codul contravențional - art.71).

Anexă:

- raport de expertiză anticorupție – 2 (două) file;
- anexa la raport de expertiză anticorupție – 1 (o) filă.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(Legea nr.981/2000 privind accesul la informație - art.5, art.15,
art.16 și Codul contravențional - art.71)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului, finalitatea scontată prin prezentul proiect este modificarea procedurii de înregistrare a cererilor cu privire la accesul la informație, reducerea termenului de prezentare a informației și înăsprirea pedepsei pentru încălcarea legislației privind accesul la informație pentru persoanele responsabile de prezentarea informației.

d. Suficiența argumentării. Autorul a reliefat în conținutul notei informative argumente elocvente, care evidențiază condițiile ce au impus elaborarea proiectului, principalele prevederi de conținut și impactul scontat. Astfel, sunt întrunite exigențele stabilite de prevederile art.20 lit.a)-c) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesul public general, eficientizând mecanismul de

acces la informație, fapt care nu este în detrimentul interesului public general al societății.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a autorității, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Art.I pct.5-6 al proiectului: „Legea privind accesul la informație nr.982-XIV din 11 mai 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.88-90, art.664), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

5. la articolul 16:

[...] La alineatul (2), sintagma “5 zile lucrătoare” se substituie cu sintagma “10 zile calendaristice”

La alineatul (3), după sintagma “5 zile” textul se suplimentează cu cuvîntul “calendaristice”

Se completează cu un nou alineat (4) cu următorul cuprins:

Refuzul de a furniza o informație, un document oficial se motivează și se comunică în termen de 5 zile calendaristice de la data înregistrării cererii de acces la informație”.

6. La articolul 17:

Sintagma "3 zile lucrătoare" se substituie cu sintagma "3 zile calendaristice"; [...].

Este salutară optimizarea cadrului normativ primar vis-a-vis de reducerea termenului de prezentare a informației, or aceasta va contribui la apărarea dreptului fundamental al omului – dreptul de a fi informat și responsabilizarea furnizorilor de informație sub aspectul asigurării unei reacții prompte la solicitările parvenite. Totodată, accentuăm faptul că este imperios necesară stabilirea unor termeni adecvați, ajustați termenelor de desfășurare a proceselor operaționale a furnizorilor, raportându-le la timpul efectiv de muncă.

Stabilirea unor termeni extrem de scurți, riscă să determine imposibilitatea furnizorilor de a se conforma efectiv dispozițiilor normei legale și încălcarea frecventă a normei (în special în cazul vacanțelor prelungite dispuse în conformitate cu cadrul normativ cu ocazia sărbătorilor oficiale), fapt care va determina în mod indispensabil acțiunea furnizorului în instanța de judecată de către solicitant.

Recomandarea: Se recomandă substituirea cuvântului „calendaristice” cu cuvântul “lucrătoare”.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

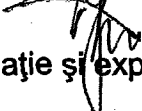
7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Cristina Chistol
inspector al Direcției legislație și expertiză anticorupție
24 Martie 2016

Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (Legea nr.981/2000 privind accesul la informație - art.5, art.15, art.16 și Codul contravențional - art.71)

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	<p>Art.I pct.5-6 al proiectului: „Legea privind accesul la informație nr.982-XIV din 11 mai 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr.88-90, art.664), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 5. la articolul 16: [...] La alineatul (2), sintagma “5 zile lucrătoare” se substituie cu sintagma “10 zile calendaristice” La alineatul (3), după sintagma “5 zile” textul se suplimentează cu cuvântul “calendaristice” Se completează cu un nou alineat (4) cu următorul cuprins: Refuzul de a furniza o informație, un document</p>	<p>Termene exagerat de lungi sau scurte</p>	<p>Este salutară optimizarea cadrului normativ primar vis-a-vis de reducerea termenului de prezentare a informației, or aceasta va contribui la apărarea dreptului fundamental al omului – dreptul de a fi informat și responsabilizarea furnizorilor de informație sub aspectul asigurării unei reacții prompte la solicitările parvenite. Totodată, accentuăm faptul că este imperios necesară stabilirea unor termeni adecvați, ajustați termenelor de desfășurare a proceselor operaționale a furnizorilor, raportându-le la timpul efectiv de muncă.</p> <p>Stabilirea unor termeni extrem de scurți, riscă să determine imposibilitatea furnizorilor de a se conforma efectiv dispozițiilor normei legale și încălcarea frecventă a normei (în special în cazul vacanțelor prelungite dispuse în conformitate cu cadrul normativ cu ocazia sărbătorilor oficiale), fapt care va determina în mod indispensabil acționarea furnizorului în instanța de judecată de către solicitant.</p>	<p>Se recomandă substituirea cuvântului „calendaristice” cu cuvântul “lucrătoare”.</p>

official se motivează și se comunică în termen de 5 zile calendaristice de la data înregistrării cererii de acces la informație”. 6. La articolul 17: Sintagma “3 zile lucrătoare” se substituie cu sintagma “3 zile calendaristice”; [...].		
--	--	--