



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare nr.105

tel.: 37322/26-82-90

www.parlament.md

12 aprilie 2012

CPJ Nr. 98

R A P O R T

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(nr. 265 din 08. 02. 2012, lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități menționează că la 30 martie 2012 prezentul proiect de lege a fost aprobat de către Parlament în primă lectură, al cărui obiectiv de bază este ajustarea unor prevederi din Codul penal, din Codul de procedură penală și din Codul familiei la recomandările Convenției Consiliului Europei cu privire la protecția copiilor împotriva exploatării și abuzului sexual.

În cadrul ședinței Comisiei juridice și pregătirii proiectului pentru lectura a doua, au fost puse în dezbateri propunerile și obiecțiile, expuse în avizele Comisiilor permanente, Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului, amendamentele deputaților Liliana Palihovici, Igor Corman, Valeriu Munteanu, Valeriu Ghilețchi.

În rezultatul dezbaterilor, cu participarea reprezentanților autorului proiectului, unele amendamente și propuneri, care vor contribui la îmbunătățirea reglementărilor din proiect, au fost acceptate, iar altele respinse ca fiind inoportune.

Rezultatul examinării tuturor amendamentelor și propunerilor sînt reflectate în tabela de divergențe, în baza căruia a fost definitivat proiectul legii, care sînt părți componente ale prezentului raport.

Pornind de la cele relatate, Comisia juridică, numiri și imunități, cu majoritatea voturilor a membrilor, a decis să propună Parlamentului examinarea și adoptarea în lectura a doua a proiectului de lege nr. 265 din 08. 02. 2012, cu amendamentele și propunerile acceptate, expuse în tabela menționată.

Victor POPA
Președintele Comisiei

TABEL (ANEXĂ)

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 265 din 08. 02. 2012 , lectura II)

	Reglementări actuale din legislația propusă modificării sau completării	Reglementări din proiectul de lege nr. prin care se propun modificări și completări	Propuneri, obiecții la prevederile din proiectul nr. 265, autorii.	Decizia Comisiei
1	2	3	4	5
1.	<p>Art. I. Codul penal. Art. 172 Acțiuni violente cu caracter sexual. Alin. (1) Homosexualitatea sau satisfacerea poftelor sexuale în forme perverse... Alin (3) Acțiunile prevăzute la alin (1) sau (2), care: <i>a) au fost săvârșite asupra unei persoane despre care se știa cu certitudine că nu a atins vârsta de 14 ani</i></p>	<p>1.La art. 172 alin. (3) litera a), cuvintele <i>"despre care se știa cu certitudine că"</i> se substituie cu cuvântul <i>"care"</i>.</p>	<p>Ministerul Justiției: "excluderea sintagmei <i>"despre care se știa cu certitudine că"</i> din <i>dispoziția art. 172 alin. (3) lit. a)</i> nu va aduce schimbări componenței de infracțiune, latura obiectivă rămânând aceeași - intenția directă. Această sintagmă din reacția actuală are rolul de concretizare a normei juridice și accentuează forma intenției. Prin urmare, nu este justificată excluderea acestei sintagme, totodată în alte articole din Codul penal, se menține în calitate de semn calificativ faptul cunoașterii cu certitudine (cu bună știință) a vârstei victimei (minor)(art. 171 alin. (2), 172 alin.(2). În vederea respectării structurii logice a legii penale, a principiului previzibilității normei juridice, considerăm oportunitatea păstrării în reacția actuală a art. 172 Cod penal."</p>	<p>Se acceptă, art.172 de păstrat în reacția actuală, iar punctul 1 din Art. I din proiect se exclude.</p>

			<p align="center">Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului:</p> <p>”Latura subiectivă a infracțiunii se realizează prin intenție. Făptuitorul este conștient că aplică acțiuni violente cu caracter sexual asupra persoanei despre care se știa cu certitudine că nu a atins vârsta de 14 ani. Modificarea propusă nu va schimba nimic, organul de urmărire penală oricum va trebui să demonstreze faptul cunoașterii vârstei victimei de către infractor. Astfel, propunerea de modificare, urmează să fie examinată în sensul oportunității.”</p>	<p>Se acceptă. Punctul 1, Art. I din proiect se exclude.</p>
2.	<p><i>Articolul 174. Raportul sexual cu o persoană care nu a atins vârsta de 16 ani.</i></p> <p><i>(1) Raportul sexual altul decât violul, precum și orice alte acte de penetrare vaginală sau anală, comise cu o persoană despre care se știa cu certitudine că nu a împlinit vârsta de 16 ani”...</i></p>	<p>Art. 174. ”în titlul articolului, cuvântul ”raportul” se substituie cu cuvântul ”actul”.</p> <p>Alineatul (1) va avea următorul conținut: ”(1) Raportul sexual, altul decât violul, actul sexual oral, precum și orice alte acte de penetrare vaginală sau anală, comise în privința unei persoane care nu a atins vârsta de 16 ani, se pedepsește cu închisoare de la 5 la 8 ani”.</p>	<p>Ministerul justiției: ”Nu este clară poziția autorului de a exclude din textul dispoziției alin. (1) sintagma ”despre care se știa cu certitudine că nu a împlinit vârsta de 16 ani”. (a se vedea argumentele expuse la art.172 alin. (3). Argumentele se explică și prin faptul că atât în redacția actuală a art. 174, cât și în propunerea din proiect, rezultă că infracțiunea urmează să fie săvârșită cu intenție directă, ceea ce implică faptul, că chiar dacă se exclude această sintagmă, făptuitorul trebuie să știe că persoana cu care a întreținut un raport sexual, altul decât violul, un act sexual oral, precum și orice alte acte de penetrare vaginală sau anală, nu a împlinit vârsta de 16 ani.”</p>	<p>Se acceptă păstrarea sintagmei ”despre care se știa cu certitudine că nu a împlinit vârsta de 16 ani”.</p>

			<p>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului: "La art. 174 se propune substituirea cuvântului "raportul" cu cuvântul "actul", totodată acesta rămâne nemodificat în textul articolului. În acest fel nu se respectă prevederile art. 19 lit. e) din Legea nr. 780 privind actele legislative, care spune că "terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative. Totodată, proiectul redă alin. (1) din art. 174 completându-l doar cu expresia "actul sexual oral", însă într-o manieră ambiguă, contrar prevederilor art. 19 lit. a) din Legea nr. 780 care prevede că fraza se construiește conform normelor gramaticale, astfel încât să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat."</p> <p>Comisia protecție socială, sănătate și familie; Deputatul Liliana Palihovici "În cadrul ședinței și discuțiilor asupra reglementărilor proiectului nr. 265, membrii comisiei au susținut propunerea deputatului L. Palihovici "de a înăspri pedeapsa pentru comiterea abuzului sexual asupra copiilor și anume: la art. 174 alin.(1) pedeapsa cu închisoarea să fie stabilită de la 7 la 10 ani".</p>	<p>Se acceptă, titlul articolului 174 de păstrat în redacția actuală.</p> <p>Se acceptă parțial. Conform art. 75 din Codul penal, persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a codului. La stabilirea termenului pedepsei, instanța ține cont de gravitatea infracțiunii, de motivul acesteia, de persoana</p>
--	--	--	---	--

				<p>celui vinovat etc. Spre exemplu: art. 171. Alin. (1) Violul se pedepsește cu închisoare de la 3 la 5 ani. Astfel, această infracțiune este mai periculoasă decât infracțiunea prevăzută de art. 174 alin. (1). Totodată, ținând cont și de pericolul acestei infracțiuni, membrii Comisiei au decis ca pedeapsa închisoarea la art. 174 alin. (1) să fie stabilită de la 3 la 7 ani.</p>
			<p>Deputatul Tudor Deliu: "După cuvântul "anală" de introdus cuvântul "bucală"</p>	<p>Se acceptă</p>
3.	<p>Pct. 3 Articolul 175. Acțiuni perverse. <i>Săvârșirea de acțiuni perverse față de o persoană despre care se știa cu certitudine că nu a atins vârsta de 16 ani se pedepsește cu închisoare de până la 5 ani.</i></p>	<p>Art. 175 va avea următorul cuprins: "Art. 175. Acțiunile cu caracter sexual comise în privința unei persoane care nu a împlinit vârsta de 16 ani. Acțiunile cu caracter sexual, altele decât cele prevăzute în art. 171-174, săvârșite în privința unei persoane care nu a atins vârsta de 16 ani, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani."</p>	<p>Ministerul Justiției: "Se propune menținerea art. 175 în redacția actuală"</p> <p>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului: "Actuala redacție a art. 175 prevede răspundere penală pentru săvârșirea de acțiuni perverse față de o persoană <i>despre care se știa cu certitudine că nu a atins vârsta de 16 ani</i>. Redacția propusă de proiect "în privința unei persoane care nu a atins vârsta de 16 ani" va avea o interpretare ambiguă, în special pentru organele de urmărire penală, care de la caz la caz vor interpreta diferit latura subiectivă a infracțiunii, deoarece nu este clar dacă, va fi</p>	<p>În rezultatul dezbaterilor asupra propunerilor și amendamentelor la art. 175, pentru a asigura transpunerea deplină a recomandărilor articolelor 21 și 22 din Convenție, dispoziția articolului 175 de expus în următoarea redacție: "Acțiuni perverse săvârșite față de victimă, despre care infractorul știa cu</p>

			<p>obligatoriu de demonstrat că infractorul cunoștea sau nu vârsta victimei.”</p> <p>Deputatul I. Corman: ” în titlu a înlocui cuvântul ”acțiunile” cu cuvintele ”alte acțiuni”.</p> <p>Deputatul Valeriu Ghilețchi: ”La articolele 172 (Acțiuni violente cu caracter sexual); 174 (Raportul sexual cu o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani), 175 (Acțiuni perverse) sintagma ”despre care se știa cu certitudine că nu a împlinit vârsta de”.. de completat cu sintagma ” sau trebuia să cunoască că nu a împlinit vârsta de..”</p>	<p><i>certitudine că nu a atins vârsta de 16 ani, constând în exhibare, atingeri indecente, discuții cu caracter obscen sau cinic purtate cu victima referitor la viața sexuală, determinarea victimei să participe ori să asiste la spectacole pornografice, punerea la dispoziția victimei a materialelor cu caracter pornografic, precum și prin alte acțiuni sexual, se pedepsesc cu închisoare de la 3 la 7 ani”</i></p> <p>Nu se acceptă propunerea deputatului V. Ghilețchi din următoarele motive: Sintagma ”sau trebuia să cunoască” va duce la interpretări eronate , deoarece această sintagmă presupune săvârșirea</p>
--	--	--	--	--

				<p>infracțiunii din imprudență. Înșă, toate infracțiunile prevăzute la Capitolul IV (Infracțiuni privind viața sexuală), sunt comise cu intenție directă.</p> <p>În acest context drept argument servesc articolele: 171 alin. (2) lit. b), violul săvârșit cu bună știință asupra unui minor, 172. Alin. (2) lit. b) (acțiuni violente cu caracter sexual săvârșite cu bună știință asupra unui minor, 145 alin. (2) lit. e) (omorul intenționat săvârșit cu bună știință asupra unui minor etc).</p>
4.		<p>Se completează cu articolul 175¹ cu următorul cuprins.</p> <p>"Art. 175¹. Racolarea copiilor în scopuri sexuale.</p> <p>Propunerea prin intermediul tehnologiilor de informare și comunicare a unei întrevederi cu persoana care nu a atins vârsta de 16 ani în scopul săvârșirii oricăror</p>	<p>Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului:</p> <p>„Art.175¹ va sancționa propunerea prin intermediul tehnologiilor de informare și comunicare a unei întrevederi cu persoana care nu a atins vârsta de 16 ani în scopul săvârșirii oricăror acțiuni cu caracter sexual, dacă propunerea a fost urmată de fapte materiale. Această prevedere este contrară art. 19 lit. a) din Legea nr. 780 privind</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Articolul 175¹ reglementează clar pentru care acțiuni făptuitorul va fi pedepsit penal – pentru propuneri prin intermediul tehnologiilor de informare și</p>

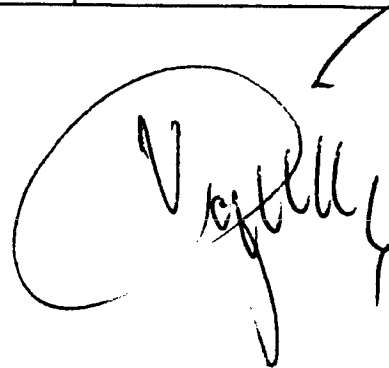
	<p>acțiuni cu caracter sexual, dacă propunerea a fost urmată de fapte materiale, se pedepsește cu amendă în mărime de la 300 la 500 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de până la 5 ani”</p>	<p>actele legislative. Din prevederea propusă de proiect reiese că dacă propunerea a fost efectuată prin altă modalitate decât prin intermediul tehnologiilor de informare, făptuitorul nu va fi sancționat. Este necesar de menționat că articolul 174 din Codul penal sancționează raportul sexual cu o persoană care nu a împlinit vârsta de 16 ani, iar art. 175 sancționează săvârșirea de acțiuni perverse față de o persoană care se știa cu certitudine că nu a atins vârsta de 16 ani. Prin urmare, art. 175¹ va sancționa propunerea către persoana care nu a împlinit 16 ani, doar în cazul comiterii de către infractor a faptei sancționate de art. 174, sau de art. 175. În acest caz persoana va fi pedepsită pentru comiterea a două infracțiuni. Apare întrebarea, este necesar sancționarea pentru propunerea întrevederi cu o persoană, care nu a împlinit 16 ani, dacă infractorul va fi sancționat pentru acțiuni concrete în privința acestui minor?</p> <p>Comisia Drepturile Omului și relații interetnice:”Propunem înăsprirea sancțiuni la art. 175¹ în sensul stabilirii exclusiv a pedepsei cu închisoare și excluderii pedepselor penale alternative.”</p> <p>Deputatul L. Corman: ” La art. 175¹: 1). a înlocui sintagma ”Racolarea copiilor...” cu ”Acostarea minorilor care nu au atins vârsta de 16 ani”; 2). după cuvântul ”propunerea” de adăugat</p>	<p><i>comunicare</i>, ca semne calificative, iar articolele 174 și 175 prevăd răspundere penală pentru acțiunile prevăzute în dispoziția acestor articole.</p> <p>Totodată, membrii Comisiei juridice au propus substituirea cuvântului ”Racolarea” cu cuvântul ”Acostarea”</p> <p>Se acceptă. La art. 175¹ de stabilit pedeapsa cu închisoare de la 1 la 5 ani.</p> <p>1). Se acceptă. Cuvântul ”racolarea” se substituie cu cuvântul ”acostarea”.</p>
--	--	---	---

			<p>cuvântul <i>"inclusiv"</i>;</p> <p>3). cuvântul <i>"întrevedere"</i> de substituit cu cuvântul <i>"întâlnire"</i>;</p> <p>4). după cuvântul <i>"materiale"</i> de adăugat sintagma <i>"care conduc la acea întâlnire"</i> (prevederea se aduce în concordanță cu textul art. 23 din Convenția...)</p>	<p>2).Se acceptă.</p> <p>3).Se acceptă.</p> <p>4).Se acceptă.</p>
5.	<p>Articolul 208¹.</p> <p>Pornografia infantilă.</p>	<p>Articolul 208¹ se completează cu un alineat nou, (1), care va avea următorul cuprins:</p> <p>"(1) Determinarea minorului de a asista la spectacole pornografice, reprezentații în cadrul cărora se comit acte sexuale de orice natură, punerea la dispoziția acestuia de materiale cu caracter pornografic, se pedepsește cu amendă în mărime de la 300 la 500 de unități convenționale sau cu muncă neremunerată în folosul comunității de la 150 la 200 de ore, sau cu închisoare de până la 3 ani";</p> <p>alineatul unic devine alineatul(2) și se completează, după cuvântul "vinderea", cu cuvântul", procurarea".</p>	<p>Deputatul V. Munteanu:</p> <p><i>"Această propunere nu este oportună, deoarece dispoziția articolului se intercalează cu prevederile de la articolele 174 și 175. Propun păstrarea actuală a normei de la art. 208¹.</i></p> <p>Comisia protecție socială..</p> <p><i>"În sancțiunea art.208¹ de exclus amenda și de introdus pedeapsă cu închisoare".</i></p> <p>Comisia Drepturile Omului:</p> <p><i>"de înăsprit sancțiunile în sensul stabilirii pedepselor cu închisoare și excluderea pedepselor penale alternative"</i></p>	<p>Se acceptă. Punctul 6 din Art. I al proiectului se exclude. Totodată, în actuala redacție a art. 208¹, după cuvântul "vinderea", se completează cu cuvântul "procurarea".</p> <p>Propunerile Comisiilor protecție socială.. și Drepturile Omului.. se acceptă parțial, pedeapsa cu închisoare, pentru persoanele fizice, de stabilit de la 3 la 5 ani.</p> <p>Pedeapsa cu amendă nu poate fi exclusă, deoarece aceasta este stabilită doar pentru persoanele juridice care, deoarece, în</p>

			<p>conformitate cu art. 63 din Codul penal, persoanelor juridice li se pot aplica doar pedepsele:</p> <ul style="list-style-type: none"> - amendă, - privarea de dreptul de a exercita o anumită activitate, - lichidarea. <p>Nu se acceptă din motivele expuse în amendamentul deputatului V. Munteanu. Totodată, pentru a asigura transpunerea deplină în legislația penală a recomandărilor Convenției (art.21 și 22), art. 175 (pct. 3 din proiect) a fost expus într-o nouă redacție. (A se vedea pct. 3 din tabelă)</p>
6.	<p>Se completează cu articolul 208², cu următorul cuprins: "Art. 208². Recurgerea la prostituția infantilă. Recurgerea cu bună știință la prostituția infantilă, se pedepsește cu închisoare de până la 5 ani".</p>	<p>Deputatul I. Corman: "Pentru a asigura transpunerea deplină în legislația națională a prevederilor Convenției (art. 21 și 22), propun expunerea alin. (1) art. 208¹ în următoarea redacție: " Favorizarea participării unui minor care nu a atins vârsta de 16 ani la spectacole sau reprezentații în cadrul cărora se comit acte sexuale de orice natură, determinarea acestuia să asiste la comiterea unui abuz sexual sau la desfășurarea de activități sexuale, chiar dacă nu este obligat să participe la acestea, precum și punerea la dispoziția acestuia de materiale cu caracter pornografic.."</p>	<p>Deputatul V. Ghilețchi: "Mi se pare nereușită formula noțiunii de prostituție, să fie clar cine este pedepsit în cazul în care comite această infracțiune"</p> <p>Ținând cont de obiecțiile deputatului V. Ghilețchi, art. 208² de expus în următoarea redacție: "Art. 208². Recurgerea la prostituția unui copil.</p>

			<p><i>Beneficierea de serviciile sexuale contra plată sau altor avantaje materiale, prestate de către o persoană despre care se știa cu certitudine că nu a atins vârsta de 18 ani, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani”.</i></p> <p>Deputatul I. Corman: <i>”Pentru a asigura o protecție mai adecvată minorilor și, totodată, pentru a descuraja pedofilii propun”</i> <i>” Sanctiunea de până la 5 ani” de substituit cu ”de la 5 la 8 ani”.</i></p> <p>Deputatul Valeriu Munteanu: <i>”La art. 208² mi se pare că sintagma”recurgerea cu bună știință”trebuie exclusă, mergând pe aceeași formulă ca și în articolul 174”</i></p>	<p>Se acceptă parțial, pedeapsa cu închisoare de stabilit de la 3 la 7 ani.</p> <p>Nu se acceptă, deoarece infracțiunea urmează să fie săvârșită cu intenție directă, chiar dacă se exclude această sintagmă, făptuitorul trebuie să știe că persoana, de serviciile sexuale ale cărora se beneficiază, nu a atins vârsta de majoratului”</p>
7.	<p>Art. III . Codul familiei. Art. 71 Luarea copilului fără decădere din drepturile părintești. Alin. (2) ...dacă există un pericol iminent</p>	<p>La art. 71 alin. (2), cuvintele ”viața și sănătatea copilului” se substituie cu cuvintele: ”viața, sănătatea și</p>	<p>Deputatul I. Corman: 1) ”în scopul evitării interpretărilor eronate, în sensul prezentei norme este suficient să se atenteze doar la una din valorile menționate,și</p>	<p>1) Se acceptă</p>

	<p>pentru viața și sănătatea copilului, autoritatea tutelară poate decide luarea copilului de la părinți, comunicând acest fapt procurorului în termen de cel mult 24 de ore.</p>	<p>inviolabilitatea sexuală a copilului.”</p>	<p><i>nu cumulativ la toate. În acest sens după cuvântul "sănătatea", conjuncția „și” de înlocuit cu conjuncția "sau"</i> <i>2) deoarece inviolabilitatea sa fizică sau psihică sunt la fel de importante ca și cea sexuală, propun a omite sintagma "sexuală a" .</i></p>	<p>2) Nu se acceptă. Sintagma "inviolabilitatea sexuală a copilului" a fost propusă în corespundere cu prevederile lit. d) art. 67 din Codul familiei. Decăderea din drepturile părintești, care prevede că "Părinții pot fi decăzuți din drepturile părintești dacă.. se comportă cu cruzime față de copil, aplicând violență fizică sau psihică, atentează la inviolabilitatea sexuală a copilului"</p>
--	---	--	---	---



Victor POPA
Președintele Comisiei

Proiectul de Lege nr. 265 în varianta definitivă

PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

LEGE

PENTRU MODIFICAREA ȘI COMPLETAREA UNOR ACTE LEGISLATIVE

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Codul penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 72-74, art. 195), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 174 alineatul (1) va avea următorul cuprins:

”Raportul sexual altul decât violul, acte de penetrare vaginală, anală sau bucală și altele, comise asupra unei persoane despre care se știa cu certitudine că nu a împlinit vârsta de 16 ani, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani”.

2. Dispoziția articolului 175 va avea următorul cuprins:

„Acțiuni perverse săvârșite față de victimă, despre care se știa cu certitudine că nu a împlinit vârsta de 16 ani, constând în exhibare, atingeri indecente, discuții cu caracter obscen sau cinic purtate cu victima referitor la viața sexuală, determinarea victimei să participe ori să asiste la spectacole pornografice, punerea la dispoziția victimei a materialelor cu caracter pornografic, precum și prin alte acțiuni cu caracter sexual, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani”.

3. Se completează cu articolul 175¹, cu următorul cuprins:

”Articolul 175¹. Acostarea copiilor în scopuri sexuale

Propunerea, inclusiv prin intermediul tehnologiilor de informare și comunicare a unei întâlniri cu un copil în scopul săvârșirii împotriva lui a oricărei infracțiuni cu caracter sexual, dacă propunerea a fost urmată de fapte materiale care conduc la o astfel de întâlnire, se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani”.

4. La articolul 206 alineatul (3) se completează cu litera e), cu următorul conținut:

”e) săvârșite asupra copilului care se află în îngrijirea, sub ocrotirea, protecția, la educarea sau tratamentul făptuitorului”.

5. La articolul 208¹, după cuvântul "vinderea" se completează cu cuvântul "procurarea".

6. Se completează cu articolul 208², cu următorul cuprins:

"Articolul 208². Recurgerea la prostituția unui copil

Beneficierea de serviciile sexuale **contra oricăror** avantaje materiale, prestate de către o persoană despre care se știa cu certitudine că nu a atins vârsta de 18 ani, se pedepsește cu închisoare de la 3 la 7 ani".

Art. II. – La articolul 10 alineatul (6) din Codul de procedură penală al Republicii Moldova nr. 122-XV din 14 martie 2003 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2003, nr. 104-110, art.447), cu modificările și completările ulterioare, cuvintele "în fața instanței de judecată se exclud, iar după cuvântul "acestuia" se introduc cuvintele "în orice fază a procesului penal".

Art. III. – La articolul 71 alineatul (2) din Codul familiei nr. 1316 din 26 octombrie 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2001, nr. 47-48, art.210), cu modificările și completările ulterioare, cuvintele "viața și sănătatea copilului" se substituie cu cuvintele "viața, sănătatea sau inviolabilitatea sexuală a copilului".

Președintele Parlamentului

**mun. Chișinău,
aprilie 2012, nr.**

**Lege privind modificarea și completarea
Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr.260-XVI din 27 iulie 2006**

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Articol unic. – Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 131–133, art. 679), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 38:

alineatul (8) va avea următoarea redacție „**Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea oricărei sancțiuni va fi motivată, este executorie la data adoptării și aducerii la cunoștință radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii vizați prin scrisoare recomandată cu publicarea ulterioară în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a organului emitent**”.

alineatul (10) se exclude

2. La articolul 40:

„(3) În exercitarea atribuțiilor sale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului adoptă decizii obligatorii, care intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova cu excepția deciziilor prevăzute la art. 38 alin.(8)”.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Marian LUPU