



2 iunie 2016

J'g nr. 243

**AVIZ**  
**la proiectul de lege privind modificarea și completarea**  
**unor acte legislative**

**(nr.204 din 12.05.2016)**

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege nominalizat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și a Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001, și menționează următoarele.

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputații în Parlament, Eugeniu Nichiforciuc și Vladimir Andronachi, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Proiectul de lege are ca obiect de reglementare completarea Legii cu privire la zonele economice libere nr.440-XV din 27.07.2001, cu reglementari referitoare la modificarea configurației teritoriului zonelor libere și a termenului de activitate a acestora, precum și norme ce vizează administrarea zonelor libere. La fel, proiectul de lege prevede prelungirea termenului de activitate al ZAL „Expo-Business-Chișinău” și a Parcului de Producție „Taraclia”.

**Procedura de înaintare a proiectului de lege spre examinare**

1. Este de remarcat că proiectul de lege nu întrunește condițiile stabilite la art.20 din Legea nr.780/2008. Potrivit acestora, la elaborarea proiectului de act legislativ grupul de lucru trebuie să întocmească o notă informativă care va include fundamentarea economico-financiară și actul de analiză a impactului de reglementare, în cazul în care actul legislativ reglementează activitatea de întreprinzător.

2. La fel, în momentul depunerii proiectului de act legislativ spre dezbateri, remarcăm lipsa expertizelor juridice, economice, financiare, științifice, ecologice și de alt gen, în vederea respectării prevederilor art.47 alin.(6) din Regulamentul

Parlamentului, art.20 și art.22 din Legea nr.780/2001. Aceste expertize au rolul de a determina raționalitatea adoptării proiectului de lege, avantajele și dezavantajele acestuia, consecințele economico-financiare ce pot surveni în rezultatul adoptării proiectului de lege, etc. Mai mult, reieșind din prevederile art.3 alin.(2) din Legea nr.440/2001, proiectele de acte normative care urmează să reglementeze activitatea zonelor libere sînt supuse unei expertize obligatorii la Ministerul Economiei.

### **Concordanța proiectului de lege cu prevederile legislative**

1. Potrivit art.4 alin.(1) din Legea nr.440/2001, zona liberă este creată, la propunerea Guvernului, printr-o lege, adoptată de Parlament în corespundere cu prezenta lege, care va delimita în acest scop o parte sau cîteva părți ale teritoriului Republicii Moldova. În lege vor fi strict determinate hotarele și configurația zonei respective. Una dintre principalele condiții ale alegerii potrivite a locului pentru crearea și desfășurarea cu succes a activității zonelor libere este asigurarea și respectarea strictă a procedurii de creare a zonelor libere în corespundere cu legislația în vigoare.

Din conținutul prevederilor enunțate, observăm că la adoptarea Legii nr.440/2001, legiuitorul a atribuit doar Guvernului dreptul de a înainta proiecte de lege de creare a zonelor economice libere. Prin urmare, Guvernul se dovedește a fi organul responsabil, și care este în drept de a înainta Parlamentului inclusiv, propuneri de modificare a legislației speciale cu privire la zonele economice libere. Dorim să atragem atenția asupra faptului că, *la crearea zonelor economice, a subzonelor sau modificarea configurației acestora prin majorarea sau reducerea suprafeței de teren, se aplică procedura stabilită de legislație pentru crearea ZEL cu respectarea cerințelor obligatorii expres stabilite.*

Cunoscînd acest fapt, înaintarea propunerilor de completare a art.4 conținute în prezentul proiect de lege, le considerăm a fi nejustificate și urmează a fi excluse. Mai mult, prevederile actuale ale art.4 al Legii nr.440/2001 oferă norme mai detaliate cu referire la conținutul propunerii privind crearea ZEL, studiul de fezabilitate privind oportunitatea creării zonelor libere, expertiza oportunității creării acestora efectuată de către Ministerul Economiei, norme care sunt aplicabile și în cazul modificării configurației zonei libere. Comparînd normele propuse prin prezentul proiect de lege cu cele existente în legislație, observăm că, acestea nu aduc un plus de valoare reglementărilor în vigoare, or, acestea stabilesc, într-o formulare mai vagă, aceleași norme aplicabile pentru crearea ZEL, doar că aplicabile în cazul modificării configurației ZEL, a termenului de activitate a acestora și a suspendării funcționării unei subzone.

Cu toate acestea, admitem totuși că reglementările actuale nu prevăd expres faptul că normele aplicabile creării ZEL se aplică, în mod corespunzător și pentru modificarea configurației ZEL. Pentru o claritate expresă în acest sens, propunem completarea art.4 al Legii nr.440/2001 cu un nou alineat, cu următorul cuprins:

**„(13) Procedura stabilită de legislație pentru crearea zonelor economice libere se aplică corespunzător și în cazul modificării configurației teritoriului zonelor libere, modificării termenului de activitate a acestora, precum și în cazul creării unei subzone.”**

2. La examinarea proiectului de lege, în partea ce ține de modificarea art.5 alin.(2) și care prevede desemnarea în funcție a administratorului principal prin ordinul ministrului economiei pentru o perioadă de 3 ani, ținem să menționăm că Nota informativă nu conține careva informații referitoare la necesitatea acestor modificări. Astfel, urmează a se argumenta, în ce măsură desemnarea în funcție a administratorului principal prin ordinul ministrului economiei va avea ca rezultat sporirea calității managementului zonei libere? Mai mult, constatăm lipsa în legislația actuală pertinentă a unor cerințe de profesionalism înaintate pentru a accede în funcția de administrator principal al zonei libere. Considerăm că, modificarea dată nu corespunde eforturilor statului de dezvoltare a zonelor libere, urmînd ca autorii proiectului de lege să examineze oportunitatea modificărilor în legislație, care ar permite angajarea în funcția de administrator principal al ZEL, prin concurs, fiind astfel asigurată transparența și excluderea oricăror părerii eronate.

3. Referitor la art.5 al Legii nr.440/2001 din proiect, prin intermediul căreia se propune completarea cu alin.(6)<sup>1</sup>, considerăm că, conținutul alineatului nu se încadrează conceptual ca parte a alin.(6). Mai mult, conform art.32 al Legii nr.780/2001, articolul are caracter unitar și conține una sau mai multe dispoziții cu raport direct între ele și subordonate uneia și aceleiași idei. În contextul dat, atragem atenția asupra dispoziției alin.(3) al art.5 a aceleiași legi, potrivit căreia:  
„(3) Coordonarea și controlul activității zonelor libere intră în atribuția Guvernului, fiind efectuate prin intermediul organelor de stat autorizate de acesta. ” Astfel, întru respectarea normelor de tehnică legislativă, sugerăm ca textul propus la alin. (6)<sup>1</sup> să completeze norma alin.(3) a art.5, propoziția a doua.

4. Cu referire la completarea adusă art.6 și care reglementează procedura specială de întocmire a graficului controalelor efectuate asupra rezidenților ZEL, apreciem că exercitarea atribuțiilor de control se realizează conform procedurii stabilite de legislația în vigoare, mai exact Legea nr. 131 din 08.06.2012 privind

controlul de stat asupra activității de întreprinzător, fiind nejustificate modificările în cauză. Dispozițiile art.15 ale legii sus menționate stabilesc că:

*(1) Organul de control întocmește trimestrial graficul controalelor pentru trimestrul următor.*

*(2) Graficul controalelor este făcut cunoscut autorității de monitorizare a controalelor (Cancelaria de Stat), care introduce datele respective în Registrul de stat al controalelor.*

*(3) Până la finele trimestrului de gestiune, organul de control aprobă graficul controalelor pentru trimestrul următor și îl publică pe pagina sa electronică.*

Cu referire la modificarea potrivit căreia „Efectuarea controalelor neplanificate se permit doar cu acordul Guvernului”, ținem să evidențiem norma art.19 a Legii nr. 131 din 08.06.2012 care conține criterii stricte în privința posibilității de inițiere a controalelor inopinate, precum și obligativitatea organului de control de a notifica autoritatea de monitorizare a controalelor în maximum 5 zile după desfășurarea controalelor inopinate.

Întrucât prevederile proiectului de lege vin în contradicție cu normele Legii nr.131/2012, propunem revizuirea alin.(25)<sup>1</sup> a art.6.

**5.** Prin intermediul Art.II al prezentului proiect de lege se propune modificarea normei ce reglementează termenul de funcționare a Zonei Antreprenoriatului Liber "Expo-Business-Chișinău" până în anul 2035. Concomitent, se propune excluderea unor terenuri din componența ZAL "Expo-Business-Chișinău", conform prevederilor Legii nr.1296 din 25.07.2002 cu privire la încetarea activității subzonei Zonei Antreprenoriatului Liber "Expo-Business-Chișinău". Totodată, Art.III prevede prelungirea termenului de funcționare a Zonei Antreprenoriatului Liber-Parcul de Producție „Taraclia”.

Referitor la modificările ce vizează termenul de activitate a ZEL, analiza cadrului normativ primar denotă lipsa unor prevederi ce reglementează limita maximă de activitate a zonei economice libere, cât și posibilitatea prelungirii acesteia, or legea stabilește expres la capitolul garanțiilor acordate de stat investitorului, termenul minim de activitate a zonei (20 ani) cât și alte circumstanțe excepționale ce permit beneficierea de regimul facilitat cuprinse la art.13 alin.(2) și (3) al Legii nr.440/2001. Potrivit art.14 alin.(1) al Legii cu privire la zonele economice libere nr.440-XV din 27 iulie 2001, activitatea zonei libere încetează la expirarea termenului de funcționare a zonei libere, prevăzut în legea cu privire la zona liberă concretă.

Semnalăm că, în Nota informativă, care constituie principalul instrument de motivare și prezentare a reglementărilor propuse, nu sunt aduse argumente care

justifică temeiul și modul de determinare a termenului propus de activitate a zonelor libere. Stabilirea aleatorie a termenului de activitate a ZAL poate determina multiple riscuri, iar prelungirea termenului de funcționare poate fi posibilă doar în urma efectuării unei expertize economice efectuate de către Ministerul Economiei.

6. Referitor la respectarea cerințelor tehnicii legislative, atenționăm asupra necesității de redactare a proiectului, ținând cont de următoarele:

- pentru respectarea uzanțelor normative în cazuri similare, semnalăm că, în legile de modificare/completare, acestea se expun în ordine numerică crescătoare, în dependență de anul adoptării legii supuse modificării/completării. În acest sens, proiectul de lege urmează a fi revăzut corespunzător.

- la Articolul II, este necesară eliminarea numerotării modificărilor, ca fiind inutilă.

- la Articolul IV, pentru unitatea redactării, este necesară poziționarea cuvintelor „La art.49 la litera a), c) și d) din” la începutul propoziției.

Proiectul de lege va putea fi înaintat spre examinare în cadrul ședințelor plenare ale Parlamentului după ce va fi adus în concordanță cu prevederile legislației în vigoare, ținând cont de obiecțiile expuse în aviz. Determinarea oportunității proiectului de lege ține de competența exclusivă a Parlamentului.

Șef Direcție  
Ion Creangă

