



14 iulie 2011

Dj2 Nr. 251

## A V I Z

**la proiectul de lege privind prevenirea  
și combaterea crimei organizate**  
(nr.1487 din 28.06.2011)

Direcția juridică a examinat, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, proiectul de lege specificat în titlu și expune următoarele considerații.

Proiectul supus avizării a fost înaintat de către Guvern, fiind aprobat prin Hotărârea nr.461 din 24.06.2011, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Referitor la conținutul propriu-zis al proiectului, fără a pune la îndoială necesitatea și importanța lui, menționăm calitatea joasă a acestuia, Astfel, conform art.5 alin.(2) lit.b) din Legea privind actele legislative nr.780/2001, actul legislativ trebuie să fie întocmit conform tehnicii legislative și normelor limbii literare, iar potrivit prevederii de la lit.e) a art.19 din aceeași lege, terminologia utilizată în actul elaborat trebuie să fie constantă și uniformă. Pe când atât în titlu, cât și în tot textul proiectului se operează cu termenul “**crimă organizată**”, iar în art.2 din proiect se dă noțiunea termenului “**criminalitate organizată**”. În art.1 și 7 se operează cu termenii “**grupări criminale organizate naționale**” și “**grupări și organizații criminale**”, în art.2 – “**grupuri și organizații criminale**”, în art.3 – “**grup criminal organizat sau organizație (asociație) criminală**”, în art.11 – “**grupuri/organizații criminale**”, iar în art.16 – doar “**grupuri criminale organizate**”.

În art.5 și 7 în calitate de titlu sînt evidențiate fragmente din frază de pînă la semnul grafic “:”, iar art.6 conține doar o enumerare a unor organe fără nici un sens logic. Art. 6 și 7, în viziunea noastră urmează a fi comasate. În art.7 de asemenea se operează cu noțiuni diferite ca: “**și subdiviziunile sale teritoriale**”, “**și subdiviziunile lui teritoriale**”, “**prin subdiviziunile sale teritoriale**”, “**prin intermediul subdiviziunilor sale**”. Tot în acest articol lipsește numerotarea alineatelor.

Lit.a) a alin.(2) al art.11 din proiect prevede “funcționarii... care **participă, au participat...**”. Sugerăm excluderea sau descifrarea noțiunii “au participat”. În

caz contrar rezultă că funcționarii care “**au participat**” vor beneficia de protecția respectivă pentru tot restul vieții după participare.

În art.13 la alin.(1) din proiect se face trimitere la “**lit.a) art.6**”, în ultimul articol asemenea **literă fiind lipsă**. În același articol din proiect se propune calcularea vechimii în muncă pentru unele categorii de persoane antrenate nemijlocit în prevenirea și combatrea crimei organizate în mărime de 1,5 ani pentru 1 an. Iar în Nota informativă la proiect se insistă că implementarea lui nu va necesita cheltuieli economico-financiare, în legătură cu faptul că nu se formează instituții noi, ci se stabilesc atribuțiile organelor specializate deja existente și care activează în conformitate cu legislația în vigoare.

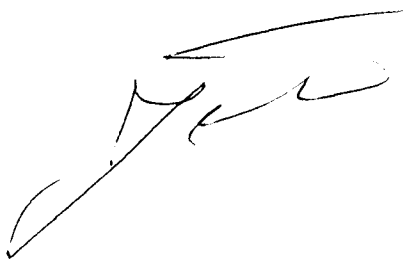
În art.14 se operează cu termenul „**organele judiciare**”, care la noțiuni principale nu este definit, iar Constituția Republicii Moldova operează cu termenul „**instanțele judecătorești**”. Astfel nu este clar ce include termenul utilizat de autor.

În art.17 din proiect unicul alineat este numerotat, fapt ce trebuie omis.

Pe lângă cele menționate proiectul necesită a fi supus și unei redactări ortografice.

Alte obiecții de ordin tehnico-legislativ nu sînt, reglementarea respectivă ținînd de atribuțiile Parlamentului.

Ex.: Iu.Cojocaru,  
tel.: 461.



**Ion CREANGĂ,**  
**Șef Direcție**