

SINTEZA
obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor)
la proiectul de lege privind gazele fluorurate cu efect de seră

(număr unic 394/MMM/2022)

Nr. d/o	Participantul la avizare (expertizare)/consultare publică	Conținutul obiecției/propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Avizarea I			
1.	Asociația Obștească a Frigotehniștilor din Republica Moldova Aviz nr. 01-05/04 din 24.05.2022	<p>La Articolul 2. Obiectul și domeniul de aplicare, punctul 1, litera b), după textul "echipamentelor care conțin sau a căror funcționare se bazează pe gaze F", <u>de adăugat fraza "cu excepția utilajului frigorific care la momentul importului nu conține gaze F"</u></p> <p>La Articolul 3. Noțiuni principale, termenul "echipament/unitate" <u>se reformulează în: "echipament frigorific/unitate frigorifică"</u>, la termenii de "<u>întreprindere</u>" și "<u>operator</u>", după textul: "persoană fizică" <u>de adăugat textul "înregistrată în mod legal"</u> și se continuă cu textul: "sau juridică"</p> <p>La Articolul 4. Principiile de bază <u>de adăugat următorul principiu: "g) principiul motiverii pentru învătare."</u> (Argumentarea introducerii acestui principiu este că: doar persoanele cu studii în domeniu, care dețin certificate de atestare să realizeze activitățile prevăzute la punctul 3 din "Regulamentul cu privire la formarea și atestarea specialiștilor în domeniul tehnicii frigului care conține hidroclorofluorocarburi și gaze fluorurate cu efect de seră.</p> <p>La Articolul 12. Măsuri de precauție, punctul 2, litera e), <u>de șters cuvântul "și"</u> de la sfârșit de expresie.</p> <p>La Articolul 13. Detectarea scurgerilor, punctul 3, litera a), <u>de șters cuvântul "și"</u> de la sfârșit de expresie.</p> <p>La Articolul 14. Derogări de la verificarea detectării scurgerilor, punctul 3, litera b), <u>de șters cuvântul "sau"</u> de la sfârșit de expresie.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă parțial. Termenul "echipament" este utilizat în sens general și include două categorii de echipamente, frigorigere și de condiționare. Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>	<p>La Articolul 17. Depozitarea, păstrarea și distrugerea gazelor F, la punctul 1, de înlocuit cuvântul "distrug" cu textul: "<u>transmit către întreprinderi abilitate de stat pentru distrugere</u>"; la punctul 2, de înlocuit cuvântul "distrug" cu textul: "<u>transmite către întreprinderi abilitate de stat pentru distrugerea</u>"; la punctul 3, după cuvântul întreprinderile de adăugat textul "<u>abilitate de stat</u>" și de șters textul: "<u>și scoaterea din funcțiune a echipamentelor care conțin asemenea</u></p>
<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>	<p>La Articolul 18. Formarea și certificarea, la punctul 5, de corectat textul după cum urmează: "cu condiția îndeplinirii următoarelor cerințe."; de adăugat litera (cerința): "<u>a) angajarea de personal cu rol de conducere cu studii în domeniul;</u>"; la punctul 6 de adăugat litera: "<u>d) copile actelor de studii ce confirmă că personalul cu rol de conducere deține studii în domeniul;</u>"; la litera e) de adăugat concretizarea: "<u>copiile certificatelor de atestare a competențelor profesionale a operatorilor...</u>"; la punctul 9 de modificat după cum urmează: "<u> Agenția Națională recunoaște certificatele de atestare a competențelor profesionale emise într-un alt stat, în care programul de formare este adaptat la cerințele minime prevăzute în anexa nr.1 a Hotărârii Guvernului nr. 483/2019 cu verificarea obligatorie de către centrele de formare și certificare în baza Hotărârii Guvernului nr. 483/2019 a RM, a corespunderii cerințelor minime în baza cărora a fost obținut certificatul cu cerințele prevăzute în HG nr. 483/2019 a RM.</u></p>
<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>	<p>La Articolul 19. Evidențe, punctul 3, litera a) de introdus concretizarea: "<u>certificatul de atestare a competențelor profesionale a operatorului</u>"</p>
<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>	<p>La Articolul 20. Introducerea pe piață a gazelor F...., punctul 4, litera a) de șters textul "<u>sau, în cazul persoanei fizice, numele și prenumele acesteia, adresa, seria și numărul buletinului de identitate, IDNP-ul;</u>"; de introdus o literă nouă: "<u>b) copia Notificării de conformare a întreprinderii care solicită obținerea autorizației;</u>", literele de mai jos se numerotează corespunzător; la punctul 6, litera a, de șters textul: "<u>IDNP-ul</u>".</p>
<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>	<p>La Articolul 22. Restricții pentru introducerea pe piață, punctul 3, litera a), de șters cuvântul "<u>sau</u>" de la sfârșit de expresie.</p>
<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>	<p>La Articolul 26. Obligațiile privind controlul utilizării, punctul 2, de înlocuit anul "2026" cu anul "<u>2030</u>", de adăugat un punct nou, al 4-lea care să conțină textul: "<u>(4) începând cu 1 ianuarie 2024 se interzice construcția și darea în exploatare a instalațiilor frigorifice noi ce funcționează cu agent frigorific ce are potențialul de încălzire globală mai mare de 2500</u>".</p>

		<p>La Articolul 28. Restrângerea cantității de hidrofluorcarburi introduse pe piață, punctul 1 se reformulează în următoarea lectură: ”Începând cu anul 2024, comisia de repartizare a contingentelor anuale pentru introducerea pe piață a hidrofluorcarburilor, înstituită de către Ministerul Mediului, alocă întreprinderilor importatoare contingente anuale pentru importul hidrofluorcarburilor, prevăzute la Anexa nr. 1, Secțiunea I și amestecurilor din HFC, care nu depășesc cantitatea totală pentru anul în cauză calculată pentru țară în conformitate cu Anexa nr.5 și stabilită în Programul de suprîmire eşalonată a hidrofluorocarburilor, aprobat de Guvern.”; iar punctul 2 al prezentului articol (28) se prezintă în următoarea lectură: ” (2) Contingentele anuale se alocă de către Comisie la început de an și sunt valabile pentru perioade cuprinse între 1 ianuarie și 31 decembrie ale aceluiași an.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
<p>2. Ministerul Sănătății Aviz nr. 05/2188 din 20.06.2022</p>		<p>La Articolul 31. Depunerea cererilor de solicitare a ..., punctul 2, de adăugat o literă nouă:”b) copia Notificării de conformare a întreprinderii;”</p> <p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă.</p>
<p>3. Ministerul Afacerilor Interne Aviz nr. 41/2557 din 23.06.2022</p>		<p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>4. Ministerul Finanțelor Aviz nr. 09/2-03/1468/836 din 20.06.2022</p>		<p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>5. Centrul de Armonizare a Legislației Aviz nr. 31/02-126- 6311 din 27.06.2022</p>		<p>Pentru monitorizarea și documentarea procesului de armonizare a legislației în RM, potrivit pct. 53 din Regulamentul privind armonizarea legislației RM cu legislația UE, aprobat prin HG nr. 1171/2018, după aprobarea finală a Hotărârii Guvernului, versiunea electronică actualizată a Tabelului în conformitate cu textul proiectului aprobat, urmează a fi transmisă în termen de 20 zile Cancelariei de Stat.</p> <p>Ca urmare a expertizei realizate, constatăm că, proiectul de lege privind gazele fluorurate cu efect de seră și-a atins finalitatea propusă, asigurând transparența corespunzătoare a Regulamentului (UE) nr. 517/2014, cu observația formulată mai sus. Totodată, urmează a fi revizuite</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>și ajustate în modul corespunzător instrumentele procesului de armonizare aferente proiectului (Tabelul de concordanță și clauza de armonizare), conform obiecțiilor formulate în Compartimentul III al Declarației de compatibilitate.</p> <p><i>Obiecții privind compatibilitatea actului național cu prevederile Regulamentului (UE) nr. 517/2014</i></p> <p>Menționăm că, proiectul național a preluat în Anexa nr. 1 lista gazelor fluorurate cu efect de seră, reflectând denumirea industrială și chimică a substanțelor, precum și formula chimică a acestora similar Anexei I din actul UE. Totodată, indicii GWP pentru aceste gaze sunt distincți valoric de cei fixați de actul UE. Astfel, potrivit Tabelului de concordanță autorul a preluat indicii GWP actualizați din Raportul „Schimbările climatice 2013: bazele științelor fizice. Contribuția Grupului de lucru I la cel de al cincilea Raport de evaluare al Grupului interguvernamental privind schimbările climatice”, adoptat în contextul implementării Acordului de la Paris privind schimbările climatice, ratificat și de Uniunea Europeană la 5 octombrie 2016. Totuși, atragem atenția că lista gazelor fluorurate cu efect de seră este fixată și în Anexa nr. 1 la Regulamentul cu privire la măsurile de reducere a emisiilor provenite de la sistemele de climatizare ale autovehiculelor, aprobat prin HG nr. 1242/2016, care este similară cu Anexa I din actul UE, inclusiv, și în partea ce vizează indicii valorici ai GWP.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Indicii valorici ai GWP sunt revizuiți și precizați periodic în contextul progresului tehnico-științific.</p> <p>În proiectul legii au fost prevăzuți cei mai actuali indici valorici ai GWP, reglementați în al cincilea Raport de evaluare al Grupului interguvernamental privind schimbările climatice, adoptat în contextul implementării Acordului de la Paris privind schimbările climatice.</p> <p>Republica Moldova a ratificat Acordul de la Paris prin Legea nr. 78 din 04.05.2017, respectiv prevederile acestuia, precum și parametrii tehnici aplicați în implementarea acestuia sunt imperativi în procesul transpunerii, conform principiului supremației tratatelor internaționale asupra legislației naționale.</p> <p>Lista aprobată prin HG nr.1242/2016 include indicii valorici ai GWP, care deja sunt revăzuți la nivel internațional.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul a fost modificat.</p>
	<p><i>Obiecții privind clauza de armonizare</i></p> <p>Astfel, ținând cont de prevederile art. 31 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018 (în continuare Regulament), după clauza de adoptare a proiectului național urmează a fi inserată clauza de armonizare în redacția următoare:</p> <p><i>Prezenta Lege transpune Regulamentul (UE) nr. 517/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 16 aprilie 2014 privind gazele fluorurate cu efect de seră și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 842/2006 (Text cu</i></p>	

	<p><i>relevanță pentru SEE), publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 150 din 20 mai 2014.</i></p>	
	<p><i>Obiecții privind Tabelul de concordanță</i></p> <p>Cu referire la tabelul de concordanță al proiectului național, constatăm că acesta nu corespunde în totalitate cerințelor obligatorii stabilite în Anexa 3 la HG nr.1171/2018. Astfel, acesta va fi modificat, după cum urmează:</p> <p>- La pct. 5 al tabelului de concordanță se va include întreg textul proiectului de act normativ național, de asemenea, se vor adăuga inclusiv și prevederile actului Uniunii Europene, care au constituit anterior obiect al transpunerii în legislația națională, astfel menționându-se titlul actului normativ național, articolul, alineatul, paragraful etc., care au transpus dispozițiile actului Uniunii Europene;</p> <p>- În pct. 6 al tabelului, gradul de incompatibilitate “incompatibil” se va înlocui cu “Prevederi UE neaplicabile”, iar în cazul transpunerii anterioare în legislația națională a normei, se va indica gradul de compatibilitate stabilit anterior.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>În Tabelul de concordanță au fost operate modificările respective.</p>
<p>6.</p>	<p>MAEIE Aviz nr. DI/3/041.1-7099 din 23.06.2022</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>7.</p>	<p>Serviciul Vamal Aviz nr. 28/11-9616 din 23.06.2022</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul a fost modificat.</p>
	<p>Conform art. 3 din proiect “importul” pe teritoriul vamal este considerat “introducere pe piață - furnizare către un terț sau punere la dispoziția acestuia pentru prima dată, contra cost sau în mod gratuit, sau utilizarea pe cont propriu de către un producător și cuprinde eliberarea din vamă în vederea liberei circulații pe teritoriul țării”.</p> <p>Menționăm că procedura de “introducere pe piață” nu are tangență cu “regimul de import – în care mărfurile introduse pe teritoriul vamal primesc statutul de mărfuri puse în liberă circulație numai după ce sunt plătite drepturile de import și sunt aplicate măsurile de politică economică” (art. 31 Cod Vamal). Pentru excluderea interpretărilor eronate, propunem revizuirea proiectului în vederea reglementării separate a importului și a introducerii pe piață a gazelor fluorurate cu efect de seră.</p> <p>Prevederile art. 20 din proiect sunt neclare, referința la art. 23 alin. (d) din Legea nr.277/2018 privind substanțele chimice este incorectă, respectiv considerăm oportun reformularea acestui articol cu indicarea expresă a necesității deținerii actului permisiv la momentul importului, exportului sau</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul a fost modificat.</p>

	<p>reexportului (similar pct. 13 din Regulamentul aprobat prin legea nr. 852/2002 cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon) sau la momentul introducerii pe piață.</p> <p>Conform prevederilor art. 4 alin (3) din legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, autorizarea (pentru produse chimice periculoase) pentru a fi recunoscută drept act permisiv obligatoriu la efectuarea procedurilor vamale, trebuie să fie inclusă în Anexa nr. 1 la legea citată.</p>	<p>Se acceptă. Prevederile anexei nr.1 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător vor fi ajustate după aprobarea proiectului de lege privind gazele fluorurate cu efect de sera, denumirea autorizației fiind revăzută.</p>
	<p>Anexa nr. 1 cu referire la Gazele fluorurate cu efect de seră cuprinde o serie de poziții a mărfurilor, aprobată prin Legea nr. 172/2014 (versiunea a VI-a, anul 2017). Toate aceste poziții tarifare urmează să se regăsească în noua ediție a Nomenclaturii combinate a mărfurilor. Proiectul legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 172/2014 privind aprobarea Nomenclaturii combinate a mărfurilor a fost înregistrat cu nr. 227/09.06.2022 și urmează să fie aprobat în ambele lecturi în Parlament.</p>	<p>Nu se acceptă. Anexa nr. 1 cu referire la Gazele fluorurate cu efect de seră cuprinde o serie de poziții a mărfurilor, aprobată prin Legea nr. 172/2014 (versiunea a VI-a, anul 2017). Toate aceste poziții tarifare urmează să se regăsească în noua ediție a Nomenclaturii combinate a mărfurilor. Proiectul legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 172/2014 privind aprobarea Nomenclaturii combinate a mărfurilor a fost înregistrat cu nr. 227/09.06.2022 și urmează să fie aprobat în ambele lecturi în Parlament.</p>
<p>8.</p> <p>Inspectoratul pentru Protecția Mediului Aviz nr. 916 din 28.06.2022</p>	<p>La art. 8 alin (10) de a completa cu textul "Inspectoratul pentru Protecția Mediului" în textul articolului "comunică organelor vamale și Inspectoratului pentru Protecția Mediului" informația cu privire la contingentele alocate și autorizațiile emise întreprinderilor importatoare".</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
<p>9.</p> <p>I.P. „Unitatea de implementare a proiectelor în domeniul mediului”</p>	<p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p>	<p>Se acceptă.</p>

10.	<p>Aviz nr. 166-22 din 01.07.2022</p> <p>Agencia de Mediu</p> <p>Aviz nr. 08/342/2022 din 4.07.2022</p>	<p>Este necesar de a revizui punctuația în cadrul articolelor și de a evidenția clar care sunt alineate și care sunt puncte sau litere în cadrul alineatelor. În multe cazuri divizările în alineate în cadrul articolelor sunt greșite. Alineatul se pune atunci când se expune o frază sau propoziție prin care se reglementează o dispoziție specifică. Atunci când se enumeră ceva, de exemplu, funcțiile autorităților (art. 5, 6, 7, 8 ș.a.) este necesar de a pune litere latine mici urmate de o paranteză.</p> <p>La art. 6, propunem revizuirea expunerii de la alin. (8). În modul în care este expusă fraza reiese că Ministerul Mediului realizează o funcție de reglementare a activității de întreținător, funcție care nu este specifică pentru minister, dar pentru Agenția Națională. O expunere mai reușită ar fi „aprobă decizia cu privire la repartizarea pe întreprinderi importatoare a contingentului anual.....”.</p> <p>La art. 7, alin. (3) după cuvântul „asigură” propunem completarea cu cuvântul „inventarierea,”.</p> <p>La art. 8, alin. (6) se va reformula după cum urmează: „organizează activitatea Comisiei de repartizare a contingentelor anuale pentru introducerea pe piață a hidrofluorcarburilor, asigurând secretariatul acesteia, în conformitate cu prevederile art. 30”.</p> <p>Considerăm necesar de a se revizui expunerea de la art. 11, alin. (4) în vederea excluderii gazelor F și produselor de sub incidența prevederilor privind responsabilitatea extinsă a producătorilor. Menționăm că mecanismul de responsabilitate extinsă a producătorilor se aplică pentru echipamentele electrice și electronice, inclusiv care conțin gaze F, baterii și acumulatori, uleiuri uzate, mașini uzate, ambalaje, dar nu și pentru spume, aerosoli, solvenți, agenți de curățire sau alte produse ce conțin gaze F.</p>	<p>Se acceptă. Revizuirea numerotării se va opera la etapa finală, în scopul facilitării identificării obiectivelor recepționate în procesul avizării.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Nu se acceptă. Prevederile de la art. 11, alin. (4) transpun prevederile art.9 din Regulamentul UE 517/2014.</p>
-----	--	--	--

	<p>Art. 20, alin. (4) se va revizui integral în următorul context: - cererea de la litera a) nu este considerată document, de aceea se va exclude din lista documentelor și se va include în textul alineatului (4) în așa mod, încât să fie clar că „solicitantul depune cererea în care indică la care anexează următoarele documente:”.</p> <p>- sintagma „prin intermediul platformei unice create în cadrul Agenției Naționale” se propune a fi substituită cu sintagma „prin intermediul Sistemului informațional automatizat de gestionare și eliberare a actelor permise (SIA GEAP)”, fiind cont că pentru actele permise din Nomenclatorul aprobat prin Legea nr. 160/2011, funcționează ghișeu unic aprobat prin HG nr. 550/2018.</p> <p>- este necesar de a exclude litera b) din lista de documente necesare a fi anexate la cerere, dat fiind faptul că Notificarea de conformare la fel se eliberează de Agenția Națională, prin urmare aceasta deja deține informațiile în cauză și nu este necesar să le solicite suplimentar.</p> <p>În același context se va revizui și art. 31 alin. (1) și (2).</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Prevederile privind lista documentelor au fost elaborate în conformitate cu procedura prevăzută în Legea nr.852/2002 și urmărește scopul uniformizării aplicării actelor normative în domeniu.</p> <p>Au fost operate modificările privind SIA GEAP și Notificarea de conformare.</p>
	<p>La art. 34, alin. (1) după cuvintele „protecția mediului” se va completa cu cuvintele „cu responsabilități în domeniul gestionării gazelor F”.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul a fost modificat.</p>
<p>11.</p> <p>Ministerul Justiției Aviz nr. 04/5610 din 27.06.2022</p>	<p><i>La proiectul legii:</i></p> <p>1. La art. 2 menționăm că, includerea definițiilor în actul normativ trebuie să se facă doar în cazul și în limita necesară pentru reglementarea cercului subiecților, drepturilor și obligațiilor acestora și a modului de exercitare a drepturilor și obligațiilor.</p> <p>În acest context, menționăm necesitatea indicării în nota informativă a întrunirii condițiilor care impun definirea termenului în actul normativ, precum și a circumstanțelor care justifică definirea termenului în sensul propus de autori. În opinia noastră aceasta trebuie să se facă doar în situații excepționale, deosebite art. 71 alin. (4) al <i>Legii 100/2017 cu privire la actele normative</i>, care prevede că la interpretarea actului normativ trebuie să se țină cont de nota informativă care a însoțit proiectul, permite ca problemele care ar putea apărea să fi soluționate prin menționarea în mod expres în nota informativă a sensului în care urmează să fie interpretat un termen, deoarece aceasta ar permite să se atingă atât scopul limitării discreției celor care vor interpreta actul dar și scopul de a permite că actul normativ să fie aplicat și</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>relațiilor sociale care se vor naște pe viitor și de care, evident, nu putea să țină cont autorul actului normativ.</p> <p>La noțiunea „potențial de încălzire globală” textul „Anexelor nr.1, 2 și 4 sau în cazul amestecurilor calculate în conformitate cu prevederile Anexei nr. 4” se va substitui cu textul „Anexelor nr.1, 2 și 3 sau în cazul amestecurilor calculate în conformitate cu prevederile Anexei nr. 4”.</p> <p>Noțiunile „camion frigorific”, „echipament unitate”, „mobil”, „utilizare comercială” nu sunt utilizate în text, prin urmare, propunem excluderea acestora.</p> <p>Noțiunile „container”, „container de unică folosință”, „echipament de protecție împotriva incendiilor”, „echipamente militare”, „mobil”, „reciclare”, „remorcă frigorifică”, „reparație”, „soatere din funcțiune”, „substanță nou produsă”, „utilizare comercială” nu suscită dubii de interpretare, prin urmare, nu se justifică definirea acestora.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>În primul caz, textul ”Anexelor nr.1, 2 și 4” se referă la substanțele menționate în aceste anexe (Anexa 3 nu include substanțe). Anexa 4 conține atât o listă a substanțelor, cât și o descriere a metodei de calcul a potențialului de încălzire globală al amestecurilor. În al doilea caz, Anexa 4 este menționată în contextul calculării GWP al amestecurilor.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Majoritatea noțiunilor menționate au fost excluse, cu excepția celor de ”reciclare” și ”container”, care necesită definire reîșind din specificul proiectului.</p>
	<p>2. La art. 8:</p> <p>1) Odată ce unele puncte au fost preluate ad-litteram acestea urmează a fi revizuite din punct de vedere al raportării la legislația națională (obiecție valabilă la art. 6 alin. (3), art. 8 alin. (3)).</p> <p>2) La alin. (8) menționăm că, în conformitate cu Anexa nr. 1 la <i>Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător</i>, din categoria actelor permise care se încadrează în categoria autorizațiilor face parte autorizația pentru importul, exportul sau reexportul substanțelor care distrug stratul de ozon, al produselor și al echipamentului care conțin asemenea substanțe și nu a gazelor fluorurate cu efect de seră, al echipamentelor și produselor care conțin astfel de gaze. Astfel, se va revizui denumirea autorizației, precum și se va analiza efectul schimbării denumirii acesteia supra autorizațiilor deja emise.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă parțial.</p> <p>Prevederile anexei nr.1 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător vor fi ajustate după aprobarea proiectului de lege privind gazele fluorurate cu efect de seră, denumirea autorizației fiind revăzută. Noile reglementări nu vor avea nici un impact asupra autorizațiilor deja emise.</p>

		<p>3) La alin. (9), din sintagma „legislația în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare”, ca fiind inutile.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>3. La art. 11:</p> <p>1) Articolul se va completa cu denumire care va exprima succint obiectul de reglementare (a se vedea art. 51 alin. (2) din <i>Legea nr. 100/2017</i>).</p> <p>2) La alin. (5) lit. c), cuvântul „ambalate” se va substitui cu cuvântul „etichetate” conform normelor de trimitere.</p> <p>3) Referința la <i>Hotărârea Guvernului nr. 483/2019</i> se va substitui cu referința la <i>Regulamentul cu privire la formarea și atestarea specialiștilor în domeniul tehnicii frigului care conține hidroclorofluorocarburi și gaze fluorurate cu efect de seră</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 483/2019</i>, or, prevederi referitoare la personalul atestat sunt prevăzute în regulament.</p> <p>4) La alin. (6) lit. a) s-a omis mențiunea cu privire la responsabilitatea operatorilor de a scoate din funcțiune echipamentele.</p> <p>5) La alin. (6) lit. b) se va revizui referința la măsuri de detectare și monitorizare a scurgerilor de gaze F, or, la art. 13 se face referință doar la măsuri de detectare.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>4. La art. 13 alin. (3) lit. a), se face referință la standardele ISO 14520 sau EN 15004. În acest sens, menționăm că în conformitate cu art. 15 alin. (3) din <i>Legea nr. 20/2016</i> cu privire la <i>standardizarea națională</i>, în actele normative pot fi făcute referințe directe numai la standardele moldovenești publicate în limba de stat. Potrivit art. 12 alin. (3) din <i>Legea nr. 20/2016</i>, standardele și alte documente de standardizare europene, internaționale, interstatale și ale altor țări, care sunt adoptate ca standarde moldovenești, se identifică cu indicativul alcătuit din sigla SM, urmată de combinația de litere și cifre ce identifică standardele respective adoptate, precum și anul adoptării la nivel național.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>5. La art. 15:</p> <p>1) La alin. (3), referința la „art. 13 alin. (2) lit. (a)-(d) și (g) cărora li se aplică prevederile alin. (1) sau (2)” se va substitui cu referința la „art. 13 alin. (2) lit. a)-d), f) și g)” or, la alin. (2) se face referință și la echipamentele prevăzute la lit. f).</p>	<p>Nu se acceptă. Lit. f) se referă la întrerupătoarele electrice, care nu se verifică o dată la 12 luni, dar o dată la 6 ani. Această prevedere este stipulată în alin. 4. Prevederea corespunde</p>

		<p>2) La alin. (3), se vor exclude cuvintele „din prezentul articol” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție valabilă și la alin. (4), art. 29 alin. (4), art. 33 alin. (2)).</p>	<p>prevederii alin. 3 al art. 5 din Regulamentul 517/2014.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>6. La art. 16 alin. (2) lit. a), noțiunile „echipamente de refrigerare staționare” și „echipamente de climatizare staționare” se vor revizui prin prisma prevederilor de la art. 13 alin. (2) lit. a) și b).</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>7. Nu este clară distincția dintre prevederile art. 16 alin. (5) și alin. (6) or, atât în cazul echipamentelor de climatizare cu care sunt dotate autovehiculele care nu intră sub incidența <i>Hotărârii Guvernului nr. 1242/2016</i> cât și în cazul echipamentelor de climatizare ale autovehiculelor care intră sub incidența <i>Hotărârii Guvernului nr. 1242/2016</i> recuperarea gazelor F urmează să fie efectuată de operatorii atestați în conformitate cu prevederile art. 18.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>8. La denumirea Convenției Basel prevăzută la art. 17 alin. (4), cuvântul „Basel” va fi precedat de prepozițiile „de la”, iar cuvântul „periculoase” va fi succedat de cuvintele „și a eliminării acestora”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>9. La art. 20:</p> <p>1) În conformitate cu art. 51 alin. (6) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Prin urmare, la alin. (1), referința la „alin. d) art. 23 al Legii nr. 277/2018 privind substanțele chimice” se va substitui cu referința la „art. 23 alin. (1) lit. d) din <i>Legea nr. 277/2018</i> privind substanțele chimice”.</p> <p>2) La alin. (6) lit. c) se va reține că, expresia „în dependență de” reprezintă o calchiere după modelul rusec, al cărui echivalent în limba română este „în funcție de”. În acest context, propunem substituirea cuvintelor „în dependență de” cu cuvintele „în funcție de”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

	<p>3) La alin. (8) remarcăm că costul și termenul de valabilitate a actelor permise țin de conținutul <i>Legii nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător</i>.</p>	<p>Nu se acceptă. În conformitate cu prevederile alin. (4) al Legii nr.100/2017 privind actele normative, "actul normativ trebuie să se integreze organic în cadrul normativ în vigoare, scop în care: a) proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune". Reglementarea termenului de valabilitate al actului permisiv în proiectul legii reprezintă o prevedere de bază a actului normativ și facilitează înțelegerea acestuia de către utilizatori.</p>
	<p>10. La art. 26 alin. (3), textul „alin. 2)” se va substitui cu textul „alin. (2)”, iar textul „alin. 1)” se va substitui cu textul „alin.(1)”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
	<p>11. La art. 30 alin. (7) se va ține cont că, în cazul imposibilității participării a unui membru, se delegă o altă persoană, conform alin. (5) din același articol, însă care nu va avea statut de membru al Comisiei. Totodată, se consideră necesar ca și secretarul Comisiei să semneze procesul-verbal al ședinței.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
	<p>12. La art. 32: 1) La alin. (2) lit. d), textul „art. 28 alin. (5) lit. a)-e)” se va substitui cu textul „art. 28 alin. (5)”, or, alin. (5) nu cuprinde și alte litere. 2) La alin. (2) lit. e), textul „art. 27 alin. (3)” se va substitui cu textul „art. 27 alin. (6)”, or, prevederi ce vizează introducerea hidrocarburilor conținute în echipamentele preîncărcate care nu au fost introduse pe piață anterior încărcării acestor echipamente sunt prevăzute la art. 27 alin. (6) și nu la art. 27 alin. (3). 3) La alin. (4) textul „în termen de 3 luni de la” va fi succedat de cuvântul „data” cu ajustarea ulterioară a textului.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat. Se acceptă. Proiectul a fost modificat. Se acceptă.</p>

		<p>13. La art. 38 considerăm că, prevederea generală privind survenirea răspunderii pentru încălcări ale legislației poartă un caracter declarativ și necesită a fi exclusă. Răspunderea juridică este prevăzută de normele materiale, ce stabilesc tipul concret de răspundere (penală sau contravențională), determină faptele și sancțiunile pentru comiterea acestora.</p>	<p>Proiectul a fost modificat. Nu se acceptă. Proiectul legii este structurat în conformitate cu prevederile art.46 din Legea nr.100/2017 privind actele normative. Prevederile generale privind răspunderea sunt imperative conform lit.c) alin.2 art.46 și reprezintă o cerință obligatorie în dispozițiile de conținut ale legii, evident aplicarea se va efectua în conformitate cu normele de procedură, în funcție de tipul de răspundere.</p>
		<p>14. La art. 39:</p> <p>1) Atenționăm că, în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. În cazul în care se urmărește reducerea perioadei de intrare în vigoare a noilor prevederi, proiectul actului normativ în cauză trebuie să respecte regulile instituite de <i>Legea nr. 100/2017</i>, și anume cele stipulate la art. 56 alin. (3), în temeiul cărora „Intrarea în vigoare a actelor normative poate fi stabilită pentru o altă dată doar în cazul în care se urmărește protecția drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, realizarea angajamentelor internaționale ale Republicii Moldova, conformarea cadrului normativ hotărârilor Curții Constituționale, eliminarea unor lacune din legislație sau contradicții între actele normative ori dacă există alte circumstanțe obiective.”. În acest sens, este necesară completarea notei informative cu argumente pertinente.</p> <p>2) La alin. (2) lit. a), cuvintele „elaborează și aprobă” se vor substitui cu cuvintele „va elabora și aproba”, totodată, se va indica și termenul în care Guvernul urmează să elaboreze și să aprobe Programul de suprîmăre eşalonată a hidrofluorcaburilor”.</p> <p>3) Alin. (2) lit. b), va avea următorul cuprins: „în termen de 12 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>15. În conformitate cu art. 49 alin. (3) și (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, anexa trebuie să aibă un temei-cadru în textul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin norma de trimitere. Dacă un act normativ are mai multe anexe, acestea sunt însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, în ordinea în care au fost enunțate în textul actului. Ținând cont de regula enunțată, anexele se vor renumera în ordinea în care sunt inserate în text. Totodată, menționăm că în text nu se face referință la anexa nr. 4. Prin urmare, propunem înlăturarea acestei omisiuni.</p>	<p>Se acceptă. Anexele sunt numerotate în ordinea în care sunt inserate în text.</p>
	<p>16. Numerotarea elementelor structurale din proiect se va conforma prevederilor art. 51 alin. (6) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, care statuează că alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Astfel, diviziunile alineatelor nenumerate se vor însemna fie cu litere latine mici, urmate de o paranteză, fie în cazul unei structuri mai complexe cu cifre arabe, urmate de o paranteză care la rândul lor vor fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
	<p><i>La Anexa nr. 1:</i> 17. Nota nu constituie element constitutiv al actului normativ, prin urmare, aceasta se va exclude din Anexa nr. 1, cuprinsul acesteia urmează a fi prevăzut în text (obiecție valabilă și la Anexele nr. 2, nr. 4, nr. 8).</p> <p><i>La Anexa nr. 3:</i></p>	<p>Nu se acceptă. Integrarea notelor tehnice de la anexele 1, 2, 4 și 8 în partea dispozitivă a proiectului va face dificilă perceperea textului proiectului de către utilizatori, ce contravine prevederilor Legii nr. 100/2017. Notele sunt prevăzute în scopul descrierii aspectelor de implementare tehnică corectă și nu pot fi proiectate în calitate de norme pentru reglementarea raporturilor juridice. Cu atât mai mult, notele menționate sunt preluate și transpuse în conformitate cu prevederile Regulamentului UE 517/2014</p> <p>Se acceptă.</p>

	<p>18. De la Anexa nr. 3 se va exclude referința la Regulamentul (CE) nr. 1907/2006 or, potrivit normelor constituționale și celor de tehnică legislativă trimiterile directe la actele Uniunii Europene nu sunt admisibile în textul actelor naționale (actele Uniunii Europene nu au aplicabilitate directă în Republica Moldova și sunt supuse procedurii de transpunere potrivit <i>Legii 100/2017 și Hotărârii Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene</i>) cu excepția referințelor la acestea din textul clauzei de armonizare.</p> <p>La Anexa nr. 3, prepoziția „la” care precede textul „art. 3” se va exclude ca fiind inutilă, abrevierea „p.” se va substitui cu prepoziția „pentru”.</p>	<p>Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
	<p><i>La Anexa nr. 6:</i></p> <p>19. La sbp. 2), abrevierea „pct. 1)” se va substitui cu referința la „sbp.1)”. La sbp. 3), referința la „punctele 1) și 2)” se va substitui cu referința la „subpunctele 1) și 2)”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
	<p><i>La Anexa nr. 7:</i></p> <p>20. La sbp. 1) lit. e), referința la cantitățile relevante în sensul art. 27” se va revizui or, la art. 27 nu sunt indicate careva cantități (obiecție similară și la sbp.2 lit. c)).</p>	<p>Nu se acceptă. Sbp.1) lit.e) din Anexa nr.7 transpune prevederile din Anexa VII sbp.1) lit e.) Regulamentului UE 517/2014. Prevederile art. 27 din proiectul legii nu conține cantități concrete; sensul acestuia trebuie de interpretat mai larg, luând în considerație că alin. (1) al articolului prevede „.....Introducerea pe piață cu condiția că hidrofluorcarburile încărcate în echipamentele respective <i>sunt contabilizate în sistemul de alocare a contingentelor</i>”. Astfel, la etapa raportării se va ține cont de contingentul repartizat.</p>
	<p><i>La Anexa nr. 10:</i></p> <p>21. Menționăm că, în conformitate cu art. 3 pct. 5 din <i>Legea nr. 845/1992 cu privire la antreprenorial și întreprinderi</i>, întreprinderile și întreprinzătorii nu sunt obligați să dețină și să aplice ștampila proprie pe înscrisuri de orice natură. În cazul în care legislația prevede necesitatea aplicării ștampilei</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

		<p>întreprinderii sau întreprinzătorului, cerința se consideră îndeplinită dacă înscrisul este semnat de persoana împuternicită de întreprindere sau de către întreprinzător.</p>	
		<p><i>La Anexa nr. 11:</i></p> <p>22. Abrevierea „SIA „REPC” se va substitui cu denumirea completă.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
12.	<p>Ministerul Economiei Aviz nr. 03-1787 din 28.06.2022</p>	<p>La art.3:</p> <ul style="list-style-type: none"> - noțiunea „<i>întreprindere</i>”, propunem excluderea cuvintelor „<i>la nivel profesional</i>”, în vederea evitării unor interpretări eronate, or întreprinderea, indiferent de forma juridică de organizare, desfășoară activități în conformitate cu genul de activitate specific acesteia; - noțiunea „<i>operator</i>”, suplimentar la faptul că noțiunea prevăzută în Regulamentul (UE) nr.517/2014 stipulează că „<i>un stat membru poate, în anumite situații bine definite, să desemneze proprietarul ca fiind răspunzător de obligațiile operatorului</i>”, considerăm judicios stabilirea certă a circumstanțelor în care operatorul poate desemna proprietarul ca fiind răspunzător de obligații, precum și obligațiile concrete care pot fi delegate; - suplimentar, propunem completarea cu noțiunea „<i>proprietar</i>” pentru mai multă precizie și delimitare clar a obligațiilor operatorului de cele a proprietarului. <p>La art.6:</p> <p>Pentru spor de precizie și conformării prevederilor art.9 alin.(1) din Legea nr.98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, norma potrivit căreia „<i>Ministerul Mediului este responsabil de implementarea politicii de stat în domeniul atenuării schimbărilor climatice și protecției mediului înconjurător</i>” propunem a fi modificată după cum urmează „<i>Ministerul Mediului asigură realizarea politicii de stat în domeniul atenuării schimbărilor climatice și protecției mediului înconjurător</i>”.</p> <p>În acest context, considerăm judicios de revizuit atribuțiile stabilite la alin. (8) „<i>aprobă fiecarei întreprinderi importatoare la solicitare, contigentul anual pentru introducerea pe piața a hidrofluorcarburilor [...]</i>”, or această funcții este caracteristică unei autorității implementatoare din domeniu. Astfel, considerăm judicios delegarea acestei funcții Agenției Naționale, care va fi asigurată cu personal calificat în domeniul respectiv și va putea prelua atribuțiile respective, iar Ministerul Mediului poate fi consultat în decizia</p>	<p>Nu se acceptă. Stabilirea certă a unor circumstanțe în care proprietarul poate fi răspunzător de obligațiile operatorului va limita aplicarea prevederilor legii și nu este oportună.</p> <p>Nu se acceptă. Noțiunea de „<i>proprietar</i>” nu suscită dubii de interpretare.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

		<p>finală de aprobare și acordare a contingentele anuale, în calitate de organ consultativ.</p>	
		<p>La art. 9 sunt prevăzute atribuțiile Inspectoratului pentru Protecția Mediului, inclusiv la alin.(3) „<i>verifică, în cadrul controalelor planificate sau inopinate, respectarea prevederilor art.18 privind deținerea Notificărilor de conformitate și a certificatelor de atestare a competențelor profesionale</i>”. Or, în acest context, relevăm necesitatea coroborării acestor prevederi cu prevederile Legii nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>La art.13 alin.(3) lit.a) este stipulat că în vederea detectării scurgerilor pentru echipamentele de protecție împotriva incendiilor va fi efectuată verificarea acestora, respectând regimul de inspecție în conformitate cu standardele ISO 14520 sau EN 15004. În acest context, enunțăm că standardele menționate cad sub incidența Legii nr.20/2016 cu privire la standardizarea națională, care la art.12 alin.(7) și alin.(3) prevăd că „<i>Standardele moldovenești se aprobă sau se adoptă prin decizia organismului național de standardizare</i>” și, respectiv, „<i>Standardele și alte documente de standardizare europene, internaționale, interstatale și ale altor țări, care sînt adoptate ca standarde moldovenești, se identifică cu indicativul alcătuit din sigla SM, urmată de combinația de litere și cifre ce identifică standardele respective adoptate, precum și anul adoptării la nivel național</i>”. Astfel, dat fiind faptul că standardul ISO 14520 nu este adoptat în calitate de standard moldovenesc, iar standardul EN 15004 reprezintă o serie de standarde care necesită a fi identificate, este necesar consultarea Institutului de Standardizare din Moldova în vederea conformării normelor în cauză prevederilor Legii nr.20/2016 cu privire la standardizarea națională. Totodată, este imperativ necesar stipularea denumirilor complete ale standardelor la care se face referință.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>La art. 18: Norma de la alin.(6) prevede setul de documente care este necesar de a fi prezentat la Agenția Națională pentru obținerea <i>Notificării de conformare</i>, care poate fi calificat ca condiții de obținere a unui act permisiv. În acest context, relevăm prevederile art.4 alin.(2) din Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, care stipulează că „<i>Autoritățile emitente sînt în drept, în limita atribuțiilor prevăzute de lege, să solicite/să elibereze și să invoce persoanelor care desfășoară</i>”</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

	<p><i>activitate de întreprinzător și/sau angajaților acestora doar actele permise stabilite în Nomenclatorul actelor permise, expus în anexa nr.1. La instituirea (propunerea) unui act permisiv nou este obligatoriu de a examina și de a propune eliminarea unui sau mai multor acte permise în vigoare eliberate de aceeași autoritate sau acte care acoperă total sau parțial aceleași riscuri, domenii de reglementare și/sau de activitate de întreprinzător. Propunerea de completare a nomenclatorului menționat cu orice act permisiv nou va fi însoțită de ajustarea și de completarea cadrului legislativ în vigoare cu prevederi procedurale și materiale suficiente pentru ca reglementarea propusă prin actul permisiv să corespundă principiilor și rigorilor prezentei legi.”</i></p> <p>Totodată, norma expusă la lit.b) urmează a fi exclusă, dat fiind faptul că potrivit art.37 alin.(2) din Legea nr.220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali „<i>Informația din Registrul de stat și din actele de constituire ale persoanelor juridice se eliberează autorităților publice la solicitare, pe suport de hârtie sau în formă electronică</i>”.</p>	
	<p>La art.27 alin. (4), nu este clar cine este „<i>auditorul de mediu</i>” și „<i>verificatorul independent</i>”, de aceea considerăm necesar concretizarea prevederilor normei date pentru a asigura aplicabilitatea acesteia.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
	<p>La Capitolul III „IZOLARE”, Secțiunea 1 „Prevenirea emisiilor de gaze fluorurate cu efect de seră”, articolele 12-17 conțin prevederi cu privire la măsurile de precauție, detectarea scurgerilor, sisteme de detectare a scurgerilor, recuperare, depozitare, păstrare și distrugere a gazelor F, astfel, cu titlu de recomandare, considerăm oportun ca aceste prevederi să fie stipulate în actele normative secundare de implementare a legii, pentru a evita încălcarea proiectului de lege cu prevederi tehnice.</p>	<p>Nu se acceptă. Luând în considerație importanța majoră a prevederilor reglementate la nivel internațional, precum și al UE, Ministerul Mediului a decis transpunerea integrală a prevederilor Regulamentului UE 517/2014 în proiectul de lege.</p>
<p>13. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova Aviz nr. 07-3432 din 08 iulie 2022</p>	<p>1. La art.3 din proiectul de lege, în calitate de „Agenție Națională” - autoritate publică responsabilă de gestionarea integrată a substanțelor chimice este indicată „Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice”. Cu titlu de remarcă generală, atragem atenția cu referire la denumirea Agenției respective. Or, Legea privind substanțele chimice nr.277/2018 și Legea nr.852/2002 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon, utilizează denumirea de „Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice”. Însă, în Legea privind desfășurarea în siguranță a</p>	<p>Se acceptă. Reorganizarea instituțiilor din subordinea MM este în proces de derulare. În funcție de aceasta, vor fi modificate atribuțiile Agenției de Mediu și ANRANR.</p>

	<p>activităților nucleare și radiologice nr.132/2012, precum și în mai multe legi (ex: Codul contravențional, Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreținător; Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreținător ș.a.), este utilizată denumirea Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice. Mai mult ca atât, Guvernul prin Hotărârea nr.458/2015, a aprobat Regulamentul privind organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Reglementare a Activităților Nucleare și Radiologice, structurii și efectivului-limită ale acesteia. Potrivit pct.6 din Regulamentul Agenției, aceasta realizează politica statului în domeniul activității nucleare și radiologice. Astfel, se constată că respectivei Agenții, deși prin Legea nr.277/2018 și Legea nr.852/2002, i-au fost atribuite domenii de activitate suplimentare - „substanțele chimice”, în Regulamentul acesteia nu au fost operate modificările necesare în acest sens, inclusiv cu modificarea denumirii Agenției, precum și nu au fost fortificate capacitățile instituționale necesare realizării politicii statului în domeniul atribuit. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale al Republicii Moldova De asemenea, nu există o abordare unică în cadrul normativ primar cu referire la denumirea Agenției menționate supra.</p>	
<p>Se acceptă. Modificarea respectivă se va efectua urmare definitivării reformei instituționale.</p>	<p>2. Potrivit art.8 alineatul (8) și (9) din proiectul de lege, Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice: va emite autorizații pentru importul, exportul sau reexportul substanțelor care distrug statul de ozon, al echipamentelor și al produselor care conțin astfel de gaze; retrage autorizațiile emise în cazul încălcării de către întreprinderi a prevederilor legislației în vigoare. Prevederi similare se regăsesc și la art.20 din proiect. Cu referire la aceste aspecte, relevăm că potrivit poziției 58 din compartimentul II „Actele permise care se încadrează în categoria autorizațiilor” la anexa nr.1 la Legea nr.160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreținător, Agenția de Mediu este autoritatea emitentă a „autorizației pentru importul, exportul sau reexportul substanțelor care distrug stratul de ozon, al produselor și al echipamentului care conțin asemenea substanțe”. Prin urmare, este necesar de asigurat coroborarea prevederilor proiectului de lege propus cu prevederile cadrului normativ în vigoare sau după caz modificarea cadrului normativ în vigoare pentru a asigura conformitatea cu noile prevederi ce se propun a fi adoptate.</p>	
<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>	<p>3. La art.10 alineatele (1)-(3) din proiectul de lege, sunt stabilite sarcini generice pentru Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale;</p>	

		<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare și Ministerul Economiei, ca în domeniilor lor de activitate la elaborarea documentelor de politici sectoriale să includă prevederi și măsuri care vizează reducerea emisiilor de gaze fluorurate cu efect de seră. În context, pentru a asigura respectarea caracterului general al actului normativ, cerință obligatorie potrivit art.4 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, sugerăm autorului să expună dispozițiile indicate la art.10 alin.(1)-(3) din proiect într-o manieră generică care ar dispune că autoritățile administrației publice centrale de specialitate la elaborarea documentelor de politici sectoriale vor stabili prevederi și măsuri ce vizează reducerea emisiilor de gaze fluorurate cu efect de seră.</p>	
<p>14.</p>	<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare Aviz nr.14-03/2080 din 19.07.2022</p>	<p>La proiectul de lege: Articolul 6: dorim să observăm că potrivit articolului 9 alineatul (1) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală, ministerele sînt organe centrale de specialitate ale statului care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de activitate care le sînt încredințate, articolul 25 alineatul (2) litera a) dezvoltă această prevedere, enumerînd în funcția de realizare a politicii de stat următoarele activități: elaborarea, asigurarea implementării, monitorizarea și evaluarea politicilor publice și raportarea asupra realizării lor, precum și conlucrarea cu alte autorități publice în chestiunile ce țin de domeniile de care sînt responsabile. În același timp, articolul 14 alineatul (1) din lege menționată stabilește că „pentru asigurarea implementării politicii statului în anumite subdomenii sau sfere din domeniile de activitate care îi sînt încredințate unui ministru, în subordinea acestuia pot fi create autorități administrative cu forma de organizare juridică de agenții, servicii de stat și de inspectorate de stat.” Din aceste prevederi, deducem că activitatea de implementare a politicilor statului ține nemijlocit de agenții, servicii de stat și de inspectorate, dar nu de Minister, cu toate că funcția de realizare a politicii guvernamentale cuprinde și această activitate. În această ordine de idei, considerăm necesar de substituit din articolul 6, cuvîntul „implementare” prin cuvîntul „realizarea”. alineatul (1) și (3), avînd în vedere că potrivit definiției din proiect hidrofluorcarburile reprezintă gaze fluorurate cu efect de seră, apreciem că atribuțiile de la alineatele menționate sînt similare;</p> <p>alineatul (4), în opinia Ministerului atribuția de „prezentare secretariatului Protocolului de la Montreal a raportului cu privire la importul, exportul și consumul anual de hidrofluorcarburi” ține de implementarea Protocolului</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

	<p>menționat, dar nu de executarea viitoarei Legi. Din acest considerent, propunem excluderea acestei norme, cu atât mai mult că în ipoteza în care se va decide delegarea acestei atribuții către altă entitate nu va fi necesară intervenția normativă în Lege. alineatul (7) și (8), observăm că din redacția articolului 30 alineatul (8) și (9) din proiectul de Lege, potrivit căruia „secretarul Comisiei (pentru repartizarea contingentelor anuale – n.a.) elaborează deciziile cu privire la repartizarea contingentelor anuale pentru importul hidrofluorcarburilor pentru anul în curs”, care sunt „(...) aprobate de ministrul mediului” se deduce că suntem în prezența unei singure decizii pe care o emite Ministerul mediului. Prin urmare, considerăm că textul „și aprobă deciziile acesteia” din alineatul (7) este inutil, atâta timp cât în alineatul (8) este prevăzut că Ministerul Mediului „aprobă fiecarei întreprinderi (...) contingentul anual pentru importul hidrofluorcarburilor pentru anul în curs”. alineatul (10), în opinia Ministerului, norma cu privire la raportarea realizării Programului de suprimare eşalonată a hidrofluorcarburilor nu are un caracter foarte important pentru a fi cuprins în textul unei Legi. De regulă, normele cu privire la raportare se cuprind în însăși documentele de politici, cum este de exemplu Programul menționat.</p>	
	<p>Articolul 8: alineatul (5), prin prisma articolului 6 alineatul (3) din Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, potrivit căruia „Participanții publici sînt obligați să efectueze schimbul de date prin intermediul platformei de interoperabilitate și să asigure condițiile tehnice necesare realizării schimbului de date”, considerăm inutilă norma propusă la alineatul menționat din proiectul de Lege. Obiecție valabilă și pentru articolul 10 alineatul (4) litera e), alineatul (5) litera c). alineatul (9), întrucît autorizația se încadrează în categoria de act administrativ individual, definit în articolul 10 din Codul administrativ, devin incidente instituțiile de retragere și revocare ale actelor administrative individuale reglementate de acest Cod. Or, retragerea se aplică actelor administrative individuale ilegale, iar revocarea se aplică actelor administrative individuale legale. Prin urmare, considerăm că alineatul (9) din proiect urmează să reglementeze ambele ipoteze posibile cu privire la autorizație, prin includerea după cuvîntul „retrage” a textului „sau revocă”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
	<p>Articolul 11, alineatul (5) litera b), prevede derogări de la intrarea în vigoare a normei reglementate. Or, potrivit articolului 47 alineatul (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și practicii normative, derogările de la momentul intrării în vigoare ale unor prevederi din actul normativ se</p>	<p>Nu se acceptă. Părțile la Protocolul de la Montreal au ajuns la un acord în cadrul celei de a 28-a reuniuni desfășurate la Kigali (15.10.2016), care a</p>

		<p>inserează în dispozițiile finale al acestuia, dar nu în dispozițiile de conținut. Obiecția este valabilă pentru articolele 15 alineatul (2), 24 alineatul (2) litera c), 26 alineatul (2) și (3), 27 alineatul (1) și (4), 28 alineatul (1) și (5) litera e), 29 alineatul (1) și (4), 36</p>	<p>intrat în vigoare la 1 ianuarie 2019 privind eliminarea treptată a HFC și au aprobat un orar pentru reducerea lor treptată cu 80-85 % până la sfârșitul anului 2047. Țările în curs de dezvoltare, inclusiv Republica Moldova, va urma o înghețare a nivelului de consum de HFC începând cu anul 2024, iar reducerea consumului este prevăzută etapizat, începând cu anul 2029.</p> <p>Reglementarea termenelor de reducere etapizată în textul proiectului de lege va facilita înțelegerea acesteia de către utilizatori și va contribui la implementarea imperativului prevăzut de legea RM nr. 100/2017.</p>
		<p>Articolul 12, alineatul (2), fiind cont de definiția noțiunii de „întreprindere” din proiectul Legii, considerăm inutil textul „care produc, montează au în dotatie instalații/echipamente ce conțin compuși fluorurați, cât și gaze F ca subproduse”, deoarece aceste activități se cuprind în sfera noțiunii de „întreprindere”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>Articolul 18: alineatul (5) litera a), în opinia Ministerului textul „angajare în funcție de conducere” este lipsit de precizie, întrucât nu este clar ce are în vedere autorul prin funcție de conducere: va îndeplini acest criteriu administratorul întreprinderii sau și conducătorul unui subdiviziuni din cadrul întreprinderii? Or, potrivit Hotărârii Curții Constituționale nr. 26/2010 „Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite.” alineatul (6): litera b), dorim să observăm că Camera Înregistrării de Stat a fost reorganizată în Agenția Servicii Publice, prin Hotărârea Guvernului nr. 314/2017. Totodată, ținem să subliniem că această entitate nu emite certificate de înregistrare; litera c), considerăm necesar de substituit textul „persoanei de contact” cu textul „representantului”, întrucât potrivit articolului 45 alineatul (3) din Codul administrativ în procedurile administrative persoanele juridice acționează prin reprezentanții lor.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

	<p>Articolul 20: alineatul (4), litera b), prin prisma articolului 6 alineatul (31) din Legea nr. 142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate, potrivit căruia „Participanții publici sunt obligați să asigure prestarea serviciilor fără a solicita documente în cazul în care datele conținute în aceste documente sunt disponibile în resurse informaționale și pot fi consumate sau furnizate prin intermediul platformei de interoperabilitate”, nu este clară necesitatea prezentării copiei notificării de conformitate a întreprinderii, în condițiile în care cererea de obținere a autorizației se depune la aceeași autoritate care emite și notificarea de conformitate. Mai mult ca atât, articolului 88 alineatul (2) din Codul administrativ stabilește că „Participanții la procedura administrativă nu sînt obligați să prezinte acte sau alte înscrisuri care nu se mai află în posesia lor dacă autoritatea publică poate clarifica o faptă prin adresarea unei solicitări către altă autoritate publică”;</p> <p>alineatul (6), dorim să observăm că întrucît autorizația reprezintă un act administrativ individual, structura acestuia trebuie să corespundă prevederilor articolului 120 alineatul (1) din Codul administrativ. Totodată, subliniem și prevederile articolului 2 alineatul (2) din Codul menționat potrivit căruia „anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.” Deci, dacă autorul proiectului intenționează să stabilească o altă structură decît cea prevăzută de Codul administrativ, acesta trebuie să justifice necesitatea introducerii normelor legislative derogatorii și că acestea nu contravin principiilor Codului administrativ.</p>	<p>Se acceptă parțial. Prevederea privind prezentarea copiei notificării de conformitate a întreprinderii a fost exclusă.</p> <p>În scopul uniformizării aplicării legislației în domeniu, structura Autorizației menționate în proiect a fost ajustată la structura Autorizației care se emite la moment în conformitatea Legea nr. 852/2002.</p>
	<p>Articolul 30 alineatul (10), prin prisma articolului 139 alineatul (1) din Codul administrativ potrivit căruia „Un act administrativ individual devine valabil pentru persoana căreia îi este destinat sau care este afectată de el în momentul în care i se comunică acestea, cu excepția cazului cînd actul administrativ însuși stabilește o dată ulterioară pentru obligativitatea sa”, nu este clară necesitatea stabilirii unui termen de comunicare a deciziei și care va fi sancțiunea nerespectării acestuia.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
	<p>Articolul 31 alineatul (4), considerăm necesar de exclus teza a două și a treia din alineat întrucît reglementări identice se regăsesc în articolul 78 alineatul (3) din Codul administrativ.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

		<p>2) Propuneri care poartă caracter de recomandare: Articolul 10 alineatul (1)-(3), pentru a evita repetarea unor norme similare adaptate pentru fiecare autoritate, propunem generalizarea și inserarea unui singur alineat prin care autoritățile administrației publice centrale vor include în politicile publice din domeniul încredințat măsuri care vizează reducerea emisiilor de gaze fluorurate.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
Avizarea II			
<p>1</p> <p>Centrul de Armonizare a Legislației Aviz nr. 31/02-69-8403 din 26.08.2022</p>	<p>Proiectul asigură transpunerea corespunzătoare a Regulamentului UE nr. 517/2014</p> <p>S-a constatat doar faptul că proiectul național a preluat în Anexa nr. 1 lista gazelor fluorurate cu efect de seră din Anexa I a actului UE, însă cu valoarea indicilor GWP pentru 100 ani a acestor gaze preluați din Raportul „Schimbările climatice 2013: bazele științelor fizice. Contribuția Grupului de lucru I la cel de al cincilea Raport de evaluare al Grupului interguvernamental privind schimbările climatice”, adoptat în contextul implementării Acordului de la Paris privind schimbările climatice, indici care potrivit autorului sunt actualizați progresului tehnic.</p> <p>În acest context, atragem atenția că, valoarea indicilor GWP 100 prevăzuți de Anexa nr. 2 la proiect “Alte gaze fluorurate cu efect de seră supuse obligației de raportare în conformitate cu art. 36” corespund în totalitate Anexei II a actului UE, dar sunt diferiți de parametrii corespondenți incluși în cel de-al cincilea Raport de evaluare al Grupului interguvernamental privind schimbările climatice (AR 5). În acest sens, Raportul (AR 5) menționat <i>supra</i>, adaugă o serie de noi compuși și indici GWP 100, care nu au fost introduși în proiectul național, în speță: HFE-227ea, HFE-236ea2, HFE-236fa, etc. Astfel, pentru o abordare unitară și consecventă, se impune fixarea indicilor GWP 100 pentru substanțele din Anexa nr. 2 la proiect din cel de-al cincilea Raport de evaluare al Grupului interguvernamental privind schimbările climatice (AR 5) similar indicilor din Anexa nr. 1 la proiect.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>	
<p>2</p> <p>Ministerul Afacerilor Interne Aviz nr. 41/3518 din 29.08.2022</p>	<p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p>	<p>Se acceptă.</p>	
<p>3</p> <p>Inspectoratul pentru Protecția Mediului</p>	<p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p>	<p>Se acceptă.</p>	

	Aviz nr. 1233 din 29.08.2022		
4	MAEIE Aviz nr. DIJ/041.1-9421 din 30.08.2022	Lipsa de propuneri și obiecții.	Se acceptă.
5	Ministerul Economiei Aviz nr. 03-2433 din 30.08.2022	Lipsa de propuneri și obiecții.	Se acceptă.
6	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale 7Aviz nr. 07-4467 din 01.09.2022	Lipsa de propuneri și obiecții.	Se acceptă.
7	Ministerul Finanțelor Aviz nr. 09/2-09/8219 din 08.09.2022	Lipsa de propuneri și obiecții.	Se acceptă.
8	Ministerul Justiției Aviz nr. 04/7711 din 01.09.2022	<p><i>La proiectul hotărârii Guvernului:</i></p> <p>Ministerul Justiției în avizul nr. 04/5610 din 27.06.2022 a menționat că reprezentarea Guvernului în Parlament este una din funcțiile Ministerului Justiției, stabilite în pct. 6 din <i>Regulamentul privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 698/2017</i>. În acest context, precum și întru asigurarea uzanțelor normative, a fost înaintată propunerea privind includerea ministrului justiției în lista contrasemnatarilor hotărârii date. În proiectul hotărârii Guvernului pentru aprobarea proiectului de lege privind gazele fluorurate cu efect de seră, ministrul justiției nu a fost inclus în lista contrasemnatarilor, prin urmare, reiterăm obiecția enunțată în aviz.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul HG a fost completat.</p>
		<p><i>La proiectul legii:</i></p> <p>1. Noțiunea „Agenția Națională” prevăzută la art. 3 urmează a fi omisă de la noțiuni or, prin proiect nu se explică semnificația unei autorități, dar se expune denumirea agenției cu atribuțiile sale specifice (a se vedea în acest sens art. 8 din proiect).</p> <p>2. La art. 7:</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Proiectul a fost modificat.</p>

1) La obiecția Ministerului Justiției în conformitate cu care urmează a fi revizuită denumirea autorizației ținând cont de prevederile *Anexei nr. 1 la Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător*, autorul proiectului a menționat că prevederile *Anexei nr. 1 la Legea nr. 160/2011* vor fi ajustate după aprobarea proiectului de lege privind gazele fluorurate cu efect de seră, denumirea autorizației fiind revăzută, specificând că noile reglementări nu vor avea nici un impact supra autorizațiilor deja emise. În acest sens, menționăm că în conformitate cu art. 3 alin. (4) din *Legea nr. 100/2017*, proiectul actului normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel cu care se află în conexiune. Ținând cont că *Legea nr. 160/2011* este legea specială în domeniul actelor permissive considerăm oportun ca modificările la legea enunțată să se efectueze simultan cu aprobarea legii privind gazele fluorurate cu efect de seră. Mai mult potrivit art. 63 alin. (4) și (5) din *Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative*, dacă adoptarea, aprobarea sau emiterea unui act normativ presupune modificarea ulterioară a altor acte normative, modificările respective se includ, în ordine cronologică, într-un proiect separat de modificare a cadrului normativ conex, care se prezintă împreună cu proiectul actului normativ de bază, sau se includ în dispozițiile tranzitorii ale actului normativ de bază. În cazul în care proiectul de modificare a cadrului normativ conex, prevăzut la alin. (4), nu poate fi prezentat odată cu proiectul actului normativ de bază, acesta va fi prezentat nu mai târziu de 6 luni de la data adoptării, aprobării sau elaborării actului de bază, dacă în dispozițiile finale ale acestuia nu este indicat un alt termen. Ținând cont de prevederile legale enunțate se va revizui dispoziția de la art. 39 alin. (2) lit. a) din proiect în conformitate cu care Guvernul în termen de 12 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege (obiecție valabilă la art. 7 alin. (3) și la art. 20 alin. (1)).

2) Reiterăm obiecția în conformitate cu care la alin. (4), din sintagma „legislația în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare”, ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative prezintă referințe la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment. Totodată, temeiurile retragerii autorizației necesită a fi stabilite expres, or, formula „încălcarea legislației” este lipsită de claritate, accesibilitate și previzibilitate. În acest context se va revizui și art. 21 alin. (2) din proiect.

Se acceptă.
Proiectul a fost modificat.

Se acceptă.
Proiectul a fost modificat.

	<p>3. La art. 11, primul alineat nu este numerotat, prin urmare, se va înlătura această omisiune. Totodată, prevederile care indică responsabilitățile întreprinderilor și operatorilor se vor numerota cu litere latine mici urmate de o paranteză, iar primul cuvânt se va scrie cu minusculă. În acest context, se vor renumerota și celelalte alineate.</p> <p>3. La art. 13 alin. (3) lit. a), se face referință la standardele EN 15004-5:2001. În acest sens, menționăm că în conformitate cu art. 15 alin. (3) din <i>Legea nr. 20/2016 cu privire la standardizarea națională</i>, în actele normative pot fi făcute referințe directe numai la standardele moldovenești publicate în limba de stat. Potrivit art. 12 alin. (3) din <i>Legea nr. 20/2016</i>, standardele și alte documente de standardizare europene, internaționale, interstatale și ale altor țări, care sunt adoptate ca standarde moldovenești, se identifică cu indicativul alcătuit din sigla SM, urmată de combinația de litere și cifre ce identifică standardele respective adoptate, precum și anul adoptării la nivel național.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
	<p>4. La art. 16 alin. (5), se va preciza modul de calificare a persoanei fizice pentru cazul dat.</p> <p>5. La art. 21 alin. (1) din proiectul legii, se va exclude referința la art. 26 al <i>Legii nr. 277/2018 privind substanțele chimice</i> or, potrivit articolului enunțat, autorizația se suspendă în temeiul art. 10 alin. (2) lit. a) din <i>Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător</i>, articol la care se face deja referință în art. 21 din proiectul legii.</p> <p>6. În conformitate cu art. 54 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Prin urmare, la art. 28 alin. (1), abrevierea „HFC” se va substitui cu cuvântul „hidrofluorocarburi”.</p> <p>7. La art. 30 alin. (7) se consideră necesar ca și secretarul Comisiei să semneze procesul-verbal al ședinței.</p> <p>8. La art. 31 alin. (1), cuvintele „pe adresa” se vor substitui cu cuvintele „la adresa”.</p> <p>9. Potrivit art. 39 alin. (1), prezenta lege intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. Având în</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Abrevierea HFC este explicată la prima utilizare a acesteia, la Art. 2 alin. (2) lit. a).</p> <p>Se acceptă. Procesul-verbal al ședinței se semnează de către toți membrii Comisiei (inclusiv secretarul, care este membru al Comisiei).</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p> <p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

	<p>vedere că, prevederea de la pct. 39 alin. (1) din proiect rezultă din dispoziția art. 56 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, propunem excluderea acesteia din proiectul legii ca fiind inutilă.</p>	
	<p>10. Art. 40, potrivit căruia „Prevederile art.20 alin.(3), art. 27 și Capitolului V al prezentei legi intră în vigoare la data aderării Republicii Moldova la Amendamentul la Protocolul de la Montreal privind substanțele care distrug stratul de ozon, adoptat la 15 octombrie 2016.”, se va omite din proiect, întrucât nu corespunde principiilor clarității și previzibilității normei, statuate atât în <i>Legea Supremă</i>, cât și în <i>Legea nr. 100/2017</i>.</p> <p>Astfel, orice act normativ trebuie să respecte principiile și normele constituționale, precum și exigențele de tehnică legislativă, menite să asigure claritatea, previzibilitatea, predictibilitatea și accesibilitatea actului. Legea trebuie să reglementeze în mod unitar, să asigure o legătură logico-juridică între dispozițiile pe care le conține, iar în cazul unor instituții juridice cu o structură complexă, să prevadă elementele ce disting particularitățile lor. [HCC 13/2015 (<i>înstituirea Colegiului Medicilor</i>), § 108]. Pentru a corespunde celor trei criterii de calitate - accesibilitate, previzibilitate și claritate - norma de drept trebuie să fie formulată cu suficiență precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art. 23 din Constituție. [HCC 26/2010 (<i>încetarea calității de bănuț</i>), §10]</p> <p>Totodată, în conformitate cu art. 56 alin. (1) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării. Drept urmare, în textul legii se va menționa expres data/termenul intrării în vigoare a actului normativ.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat. Art. 40 a fost exclus.</p>
	<p>11. Reiterăm obiecția în conformitate cu care anexele urmează a fi însemnate în ordinea în care sunt enunțate în text în conformitate cu art. 49 alin. (4) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, or în text anexele sunt enunțate în următoarea ordine: Anexele nr.1, 2, 4, 3, 8, 5, 6, 9, 10, 11, 7.</p>	<p>Se acceptă. Ordinea anexelor a fost modificată.</p>

		<p>12. Numerotarea elementelor structurale din proiect se va conforma prevederilor art. 51 alin. (6) din <i>Legea nr. 100/2017</i>, care statuează că alineatele sunt însemnate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte însemnate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. Astfel, diviziunile alineatelor nenumotate se vor însemna fie cu litere latine mici, urmate de o paranteză, fie în cazul unei structuri mai complexe cu cifre arabe, urmate de o paranteză care la rândul lor vor fi divizate în litere, însemnate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză (obiecție valabilă la art. 5, 6, 7, 8 și 9 și art. 20 alin. (6) lit. c).</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>13. La Anexa nr. 1, reiterăm obiecția în conformitate cu care Nota nu constituie element constitutiv al actului normativ în conformitate cu art. 41 din <i>Legea nr. 100/2017</i>, prin urmare, aceasta se va exclude din Anexa nr. 1, cuprinsul acesteia urmează a fi prevăzut în textul anexei. Argumentul în conformitate cu care nota este preluată și transpusă în conformitate cu prevederile <i>Regulamentului Uniunii Europene 517/2014</i> nu este relevant or, actele Uniunii Europene nu au aplicabilitate directă în Republica Moldova și sunt supuse procedurii de transpunere potrivit <i>Legii nr. 100/2017</i> și <i>Hotărârii Guvernului nr. 1171/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene</i> (obiecție valabilă și la Anexele nr. 2, nr. 4, nr. 8).</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
		<p>14. La Anexa nr. 6 sbp. 3), referința la „pct. 2) alin. a) și b)” se va substitui cu referința la sbp. 2) lit. a) și b)”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
<p>9</p>	<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare Aviz nr.14-03/2618 din 12.09.2022</p>	<p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p>	<p>Se acceptă.</p>
<p>10</p>	<p>I.P., Unitatea de implementare a</p>	<p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p>	<p>Se acceptă.</p>

	<p>proiectelor în domeniul mediului” Aviz nr. 237-22 din 19.09.2022</p>		
11	<p>Serviciul Vamal Aviz nr. 28/11-13580 din 07.09.2022</p>	<p>Ținând cont de reglementarea unui domeniu nou, instituind în acest sens mai multe proceduri, care necesită timp pentru a fi înțelese atât de mediul de afaceri, cât și de autoritățile care vor asigura respectarea acestora, intervenim cu propunerea de modificare în partea ce ține de intrarea în vigoare a Legii menționate. Prin urmare, propunem alin. (1) din art. 39 în următoarea redacție ”(1) <i>prezenta lege intră în vigoare peste 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova</i>”.</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>
12	<p>Ministerul Sănătății Aviz nr. 05/2979 din 24.08.2022</p>	<p>Lipsa de propuneri și obiecții.</p>	<p>Se acceptă.</p>
13	<p>Agenția de Mediu Aviz nr. 08/416/2022 din 23.09.2022</p>	<p>Proiectul conține modificări conceptuale majore față de varianta examinată și avizată anterior de Agenția de Mediu la capitolul delimitării funcțiilor și atribuțiilor între Agenția de Mediu și Agenția Națională de Reglementare a Activităților Nucleare, Radiologice și Chimice (în continuare – Agenția Națională). Astfel, în varianta precedentă funcțiile de gestionare a gazelor F (inclusiv autorizarea, monitorizarea, evidența și informarea) erau atribuite exclusiv Agenției Naționale, iar în varianta actualizată aceste funcții sunt distribuite între Agenția Națională și Agenția de Mediu. Funcțiile de autorizare a plasării pe piață a gazelor F, de monitorizare și raportare a emisiilor de gaze F, inclusiv la tratatele internaționale, de solicitare a datelor și de ținerere a evidenței produselor și echipamentelor specifice care conțin sau a căror funcționare se bazează pe gaze F sunt repartizate Agenției de Mediu, iar funcțiile privind repartizarea contingentelor anuale pentru introducerea pe piață a hidrofluorcarburilor, de ținerere a evidenței gazelor F prin intermediul Registrului produselor chimice, de recepționare a rapoartelor anuale prezentate de către întreprinderi și de prelucrare a datelor cu privire importul, exportul și consumul de gaze F sunt atribuite Agenției Naționale, deși toate aceste funcții în proces de aplicare pe alocuri se dublează sau se completează și reprezintă elementele unui sistem integrat de gestionare</p>	<p>Se acceptă. Proiectul a fost modificat.</p>

Din proiect nu pot fi deduse situațiile care pot fi catalogate drept "neconformități cu impact major asupra mediului", precum și criteriile în baza cărora pot fi determinate acestea. În lipsa unor prevederi clare, reprezentanții IPM vor puși în situația de a aprecia de sine stătător, subiectiv, împrejurările care pot fi considerate drept "neconformități cu impact major asupra mediului", ceea ce va avea ca efect interpretarea și aplicarea diferențiată a normei legale.

Totodată, proiectul este lacunar în ceea ce privește procedura de "sistare" a autorizațiilor eliberate de Agenția de Mediu, procedură pe care Inspectoratul pentru Protecția Mediului urmează să o propună Agenției în cazurile de neconformare constatate.

Recomandări:

- 1) Completarea proiectului cu prevederi care să reglementeze situațiile care constituie neconformități cu impact major asupra mediului sau criteriile în baza cărora pot fi determinate situațiile prenotate, sau urmează a fi făcută trimiterea la actul normativ care conține prevederi în acest sens.
- 2) Substituirea textului "sistarea" cu textul "suspendarea".

La art. 20 alin 5) din proiect

"În cazul în care întreprinderea a depus cererea și setul de documente în format electronic, autoritatea emitentă poate solicita prezentarea, la momentul eliberării autorizației, a originalelor documentelor, copiile de pe care au fost anexate la cererea transmisă la distanță, pentru a verifica autenticitatea copiilor respective."

Obiecții:

Prevederea analizată este discreționară, în ceea ce privește verificarea de către responsabilii din cadrul Agenției de Mediu a originalelor documentelor, copiile de pe care au fost anexate în format electronic la cererea transmisă la distanță.

În caz contrar, stabilirea unui drept al entității publice în loc de obligație poate avea ca efect discreția agenților publici de a utiliza formulările permise ale competențelor lor după bunul plac, astfel încât să evite

Se acceptă.
Proiectul a fost modificat.

realizarea obligațiilor ce ar trebui să le revină. Asemenea discreții pot fi folosite în mod abuziv de către agentul public pentru a obține recompense necuvenite pentru a fi determinat să-și exercite sau să omită exercitarea obligațiilor legale.

Factorul de risc al acestor norme crește în cazul în care lipsesc criteriile care să stabilească în ce cazuri agentul public "este în drept" sau "poate" și în ce cazuri este scuzat să nu-și realizeze competențele. Astfel, dacă verificarea originalelor documentelor urmează să fie efectuată doar în anumite condiții, acestea trebuie spăcificate expres în proiect sau în actele normative ale Guvernului, cu menționarea în proiect a aspectului respectiv.

Recomandări:

Completarea proiectului cu prevederi suplimentare care să stabilească expres obligativitatea verificării originalelor copiilor de pe actele anexate în format electronic la cererea depusă on-line sau condițiile în care verificarea în cauză urmează a fi efectuată. Dacă aceste condiții sunt sau urmează a fi enumerate în alte acte normative, în prevederea analizată este necesară specificarea aspectului respectiv.

La art. 21 alin. 2) lit b) din proiect

"Autorizația se retrage în temeiul art. 11 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, precum și în toate cazurile în care se constată că: ... b) s-au furnizat indicații false sau înșelătoare despre datele din cererea solicitantului și documentele anexate pe baza cărora a fost acordată autorizația."

Obiecții:

În esență, prevederea analizată dublează norma de la art. 11 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, potrivit căreia "drept temei pentru efectuarea acțiunilor prevăzute de lege în vederea retragerii actului permisiv fără adresare în instanța de judecată servesc: ... depistarea unor date neautentice în documentele prezentate autorității emitente".

În scopul asigurării implementării eficiente a prevederilor proiectului, precum și întru evitarea ducerii în eroare a persoanelor interesate,

Se acceptă.

Proiectul a fost modificat.

	considerăm necesară excluderea dublării inoportune a reglementărilor normative. Recomandări: Excluderea normei din proiect.	
--	--	--

Secretar de Stat



Iordanca-Rodica IORDANOV