



SP moci 2018

DGS nr. 186

A V I Z

la proiectul Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova

(nr. 98 din 22.03.2018)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-nominalizat, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și a prevederilor Legii privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

I. Evaluarea generală a proiectului de act legislativ:

1. Proiectul legii pentru adoptarea Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și prevederilor art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Conform notei informative, proiectul codului vine să confirme adeziunea Republicii Moldova la standardele europene privind libertatea de exprimare și accesul la serviciile media audiovizuale, creează cadrul necesar aplicării Directivei 2010/13/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 10 martie 2010 privind coordonarea anumitor dispoziții stabilite prin acte cu putere de lege sau acte administrative în cadrul statelor membre cu privire la furnizarea de servicii mass-media audiovizuale (Directiva serviciilor mass-media audiovizuale), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 95 din 15 aprilie 2010.

Proiectul Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova a fost elaborat de către Grupul de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media din Republica Moldova, creat la inițiativa Președintelui Parlamentului, prin dispoziția DDP/c-1 nr.2 din 13 iunie 2017, cu suportul Proiectului Comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei „Promovarea libertății și pluralismului mass-mediei în Republica Moldova”.

Membrii grupul de lucru au studiat cele mai bune practici internaționale în domeniul audiovizualului și oportunitatea transunerii lor în legislația Republicii Moldova și au elaborat un nou proiect al Codului audiovizualului intitulat „Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova”.

3. Art.58 din Regulamentul Parlamentului, stabilește expres că, proiectele de acte legislative și propunerile legislative înaintate de deputați se remit Guvernului spre avizare.

4. În conformitate cu art.23 din Legea privind actele legislative nr.780/2001, odată cu prezentarea proiectului de lege spre examinare în Parlament, la varianta finală a proiectului de act legislativ trebuie să fie anexat dosarul de însoțire, ceea ce în cazul dat nu s-a respectat, cu excepția notei informative.

Potrivit art.20 din Legea nr.780/2001, concomitent cu elaborarea proiectului de act legislativ, grupul de lucru întocmește o notă informativă care include:

a) condițiile ce au impus elaborarea proiectului, inclusiv necesitatea armonizării actului legislativ cu reglementările legislației comunitare, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări;

b) principalele prevederi, locul actului în sistemul legislației, evidențierea elementelor noi, efectul social, economic și de altă natură al realizării lui;

c) referințele la reglementările corespondente ale legislației comunitare și nivelul compatibilității proiectului de act legislativ cu reglementările în cauză;

d) fundamentarea economico-financiară în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură.

Totodată, menționăm că potrivit art.47 alin.(6) din Regulamentul Parlamentului, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare, materiale și de altă natură, se anexează fundamentarea economico-financiară.

Este de menționat că, potrivit alin.(4) art.131 din Constituție, orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum și majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sunt acceptate de Guvern.

Remarcăm că, nota informativă la proiectul supus avizării conține o argumentare insuficientă și nu întrunește condițiile stabilite la art.20 din Legea nr.780/2001. Din conținutul notei informative nu rezultă faptul că ar fi fost făcută o estimare a cheltuielilor sau ar fi fost efectuate anumite calcule economico-financiare, cu toate că implementarea proiectului în cauză presupune suportarea anumitor cheltuieli financiare.

5. Proiectul de lege a fost dezbătut în cadrul mai multor audieri parlamentare publice. Menționăm că, la dosarul de însoțire a variantei finale a proiectului de act legislativ, nu au fost anexate așa cum prevede art.23 din Legea nr.780/2001 avizele tuturor autorităților publice, instituțiilor publice de specialitate, sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice și rezultatele expertizelor.

6. În conformitate cu prevederile art.53 alin.(3) din Legea nr.780/2001, Codul trebuie să întrunească următoarele trăsături calitative: a) precizia; b) claritatea; c) logica; d) integralitatea; e) caracterul practic. Observăm că, proiectul supus avizării nu întrunește toate aceste trăsături.

Referitor la formularea lingvistică a prevederilor proiectului, menționăm că nu sunt suficient de clare și concise, exprimările nu întrunesc rigorile tehnicii legislative și ale limbajului juridic, stabilite de art.19 din Legea nr.780/2001.

Considerăm că este necesară expertiza lingvistică, care are menirea de a contribui la asigurarea utilizării corecte a terminologiei și la perfecționarea limbajului actului legislativ, necesitatea redactării textului prin prisma regulilor de ortografie și punctuație.

7. Atragem atenție faptului că, expertiza juridică și expertiza anticorupție sunt obligatorii pentru toate proiectele de acte legislative.

II. Evaluarea și obiecțiile de fond și de tehnică legislativă:

1. În partea superioară a primei pagini sintagma „Proiect la data de 20.03.2018” se va substitui prin cuvântul „Proiect”.

2. Conform articolul 66 lit.a) din Constituție, Parlamentul adoptă trei categorii de acte: legi, hotărâri și moțiuni. Art. 72 alin. (1) din Constituție prevede expres categoriile de legi: constituționale, organice și ordinare. Legile organice, se deosebesc atât prin criteriul material (domeniile de aplicare, stabilite la art.72 alin.(3) din Constituție), cât și prin criteriul formal (procedura de adoptare, stabilită la art. 74 alin. (1) din Constituție).

Astfel, reieșind din categoriile de acte adoptate de Parlament, menționăm că în titlul actului, precum și în clauza de adoptare, care este obligatorie pentru toate actele legislative, se va indica categoria actului legislativ (vezi art.7 alin.(2) și art.27 din Legea nr.780/2001).

3. Art. 24 din Legea nr.780/2001 stabilește părțile constitutive ale actului legislativ. Conform alin.(2) al acestui articol, actul legislativ are, de regulă, următoarele elemente constitutive:

- a) titlu;
- b) preambul;
- c) clauză de adoptare;
- d) dispoziții generale;
- e) dispoziții de conținut;
- f) dispoziții finale și tranzitorii;
- g) anexe.

Reieșind din structura actului legislativ, clauza de adoptare care stabilește temeiul legal de adoptare a actului legislativ și categoria lui (art.27 din Legea nr.780/2001) se va situa după preambul.

4. Referitor la temeiul legal indicat de către autorii proiectului, menționăm că trimiterile la articolele din Constituție urmează a fi revăzute. Referirea urmează a fi făcută la textul constituțional în temeiul căreia se adoptă legea.

5. Conform art.33 din Legea nr.780/2001, în cadrul acțiunii de sistematizare a conținutului actului legislativ, elementele textului se grupează în funcție de proporțiile actului, după cum urmează:

- a) articolele se pot grupa în secțiuni numerotate cu cifre arabe;
- b) secțiunile se pot grupa în capitole numerotate cu cifre romane;
- c) capitolele se pot grupa în titluri numerotate cu cifre romane;

d) în cazul unor coduri sau acte legislative de complexitate și cu un volum mare, titlurile se pot grupa în părți sau în cărți, a căror numerotare se face cu numerele ordinare scrise cu litere.

Reieșind din norma acestui articol, întregul conținut al proiectului, urmează a fi adus în concordanță cu aceste reguli.

Totodată, atragem atenție că potrivit dispozițiilor Legii cu privire la actele normative nr.100/2017, care va intra în vigoare la data 12 iulie 2018, gruparea elementelor structurale ale actului normativ, se efectuează conform prevederilor alin.(4) al art.53, care reglementează că: *„Articolele, punctele, capitolele, titlurile, părțile sau cărțile se numerotează consecutiv de la începutul și până la sfârșitul actului normativ. Secțiunile se numerotează în succesiunea pe care o au în structura din care fac parte.”*

6. Conform art.28 alin.(1) din Legea nr.780/2001 și ale art.45 alin.(1) din Legea nr.100/2017 (în vigoare la data 12 iulie 2018), „Dispozițiile generale ale actului normativ sînt prevederile care:

- a) determină obiectul, scopul și domeniul de aplicare;
- b) orientează întreaga reglementare;
- c) explică termeni (noțiuni) și definesc concepte.”

Pornind de la ordinea structurală expusă mai sus, propunem de a situa conform succesiunii logice, art.2 din proiect „Scopul și sfera de aplicare” ca primul articol din proiectul codului, urmat de prevederile art.3 din proiect „Legislația privind serviciile media audiovizuale”, care va fi al doilea articol și apoi se va situa art.1 „Semnificația termenilor și expresiilor utilizate”, care în ordine consecutivă va fi numerotat cu cifra „3”.

7. La art.1

Prevederile art.1 urmează a fi revăzute, în sensul excluderii normelor ce fac parte din dispozițiile de conținut ale actului legislativ. A vedea textul definirii noțiunii „comunicare comercială audiovizuală”, „comunicare audiovizuală cu conținut comercial mascat”, „control”, „pluralism audiovizual”, „producător independent”, „proprietar beneficiar”, „rețea de comunicații electronice”, „serviciu de platformă de partajare a materialelor video”, „serviciu media audiovizual”.

Atragem atenție la noțiunea „autoritate publică autonomă”, care prevede norme din legislația civilă, referitor la instituția publică și nu este clar ce s-a avut în vedere.

În textul definirii noțiunii „discurs de ură”, atragem atenție la utilizarea cuvîntului „intoleranță”, care urmează a fi exclus.

În textul definirii noțiunii „publicitate”, atragem atenție la utilizarea cuvîntului „autopromovare”, care urmează a fi revăzut.

În textul definirii noțiunii „licență de emisie”, cuvîntul „actul”, se va substitui prin cuvîntul „act”.

În titlul noțiunii „serviciu media audiovizual neliniar” se va exclude textul luat între paranteze „(serviciu la cerere)”, ca fiind de prisos (vezi art.57 alin.(1) lit.d) din proiect).

Totodată, atragem atenție la textele/cuvintele luate între paranteze din textul definirii noțiunilor principale, care urmează a fi revăzute. A vedea noțiunile „pluralism audiovizual”, „producător independent”, „retransmisie”, „rețea de comunicații electronice”, „serviciu media audiovizual”.

8. La art.2

Reieșind din regulile de structurare și sistematizare și pornind de la prevederile alin.(1) art.32 din Legea nr.780/2001, care stabilește că, articolul este elementul structural de bază al actului legislativ, el are caracter unitar și conține una sau mai multe dispoziții cu raport direct între ele și subordonate uneia și aceleiași idei, propunem de a structura dispozițiile art.2 în câteva articole separate.

În cazul acceptării acestei propuneri, va fi necesar de a revedea întreg textul proiectului, în vederea numerotării articolelor.

9. La art.3

La alin.(1) textul necesită a fi redactat din punct de vedere redacțional, unde prioritate va avea Constituția, prezentul cod și apoi alte acte. Propunem următoarea redacție:

„(1) Legislația cu privire la serviciile media audiovizuale are la bază Constituția Republicii Moldova, prezentul Cod, alte acte normative, precum și tratatele internaționale la care Republica Moldova este parte.”

La alin.(2) sintagma „alte legi ale Republicii Moldova” se va exclude. Totodată, precizăm că norma de la alin.(2) este de prisos, dat fiind faptul că repetă norma de la art.4 din Constituție, care stabilește expres că, „dacă există neconcordanțe între pactele și tratatele privitoare la drepturile fundamentale ale omului la care Republica Moldova este parte și legile ei interne, prioritate au reglementările internaționale”.

10. La art.6

La alin.(8), atragem atenție la utilizarea noțiunii „serviciilor de televiziune comunitare”, care urmează a fi revăzută.

11. La art.7

La alin.(3) se va indica numărul și anul în care a fost adoptat definitiv actul legislativ la care se face referință – „Legea cu privire la libertatea de exprimare nr. 64/2010”.

Obiecția privind indicarea numărului și a anului în care a fost adoptat definitiv actul legislativ se referă la toate actele legislative la care se face referință în proiectul supus avizării.

12. La art.10

La alin.(3) sintagma „conform legii” se va substitui prin sintagma „conform legislației în vigoare”.

13. La art.13

La alin.(7), pentru claritate, propunem de a expune textul din prima frază în două propoziții.

La alin.(8) sintagma „care dețin funcții sau demnități publice” urmează a fi revăzută din punct de vedere redacțional și expusă conform terminologiei utilizate în actele normative. A vedea Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică.

La alin.(9), atragem atenție la expresia „reprezentanților puterii și opoziției”, care se va expune conform terminologiei utilizate în actele normative.

Pornind de la obligația Consiliul Audiovizualului de a elabora și aproba Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, textul de la alin.(15), necesită a fi revăzut și redactat.

Această obiecție se referă la tot textul proiectului, unde se face referință că Consiliul Audiovizualului are atribuția de a institui reguli, norme, cerințe etc. Pornind de la prevederile art.76 din proiect, Consiliul Audiovizualului are atribuția de elaborare și aprobare a reglementărilor ce țin de funcționarea și dezvoltarea serviciilor media audiovizuale.

14. La art.15

Textul articolului necesită a fi redactat și ajustat terminologiei juridice. Atragem atenție la utilizarea expresiilor „trebuie să se ia”, „cu atât mai mult”, „numai dacă”, care urmează a fi înlocuite cu expresii utilizate în actele normative.

Norma de la alin.(8) este confuză. Nu este clar care sunt măsurile de restricționare a accesului, astfel ca minorii să nu poată vedea ori auzi, în mod normal, programele audiovizuale care ar putea afecta dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor?

Pornind de la prevederile alin.(9), (10) și (11) al art.15 al acestui articol, constatăm că acestea țin de atribuțiile Consiliului Audiovizualului. Astfel, pentru claritate, propunem de a situa aceste norme într-un articol separat „Atribuțiile Consiliului Audiovizualului în vederea protecției minorilor”.

15. La art.17

La alin.(2) expresia „astfel încât” se va înlocui cu una din expresiile specific limbajului juridic al actelor normative.

16. La art.18

Propunem de a redacta textul articolului prin prisma prevederilor art.8 din Legea nr. 5/2006 cu privire la asigurarea egalității de șanse între femei și bărbați.

17. La art.19

Pentru excluderea elementelor coruptibile:

La alin.(1) sintagma „trebuie să reflecte” se va substitui prin sintagma „vor reflecta”;

La alin.(3) sintagma „trebuie să fie însoțite” se va substitui prin sintagma „vor fi însoțite”;

La alin.(4) sintagma „trebuie transmisă” se va substitui prin sintagma „vor fi transmise”, iar sintagma „trebuie dublate” se va substitui prin sintagma „vor fi dublate”;

La alin.(5) sintagma „trebuie să conțină” se va substitui prin sintagma „vor conține”;

La alin.(6) sintagma „trebuie difuzate în intervalul orar” se va substitui prin sintagma „vor fi difuzate în intervalul orelor”.

18. La art.20

La alin.(6) lit.a) sintagma „a scoate un extras” se va substitui prin sintagma „a realiza un extras”, iar conjuncțiile sau/și se vor exclude și se va pune semnul de punctuație „punct și virgulă”.

Textul de la alin.(8) urmează a fi redactat.

La alin.(11) în textul introductiv sintagma „trebuie să respecte” se va substitui prin sintagma „vor respecta”. La lit.e) sintagma „trebuie distruse” se va substitui prin sintagma „vor fi distruse”, iar sintagma „trebuie să fie informat” se va substitui prin sintagma „va fi informat”.

Această obiecție se referă la întreg textul proiectului, unde se utilizează verbul „trebuie”.

19. La art.21

La lit.g) expresia „și a site-ului” se va substitui prin expresia „și a paginii web”.

20. La art.22

La alin.(2) este indicat că informațiile și comunicatele oficiale ale autorităților publice cu privire la starea de urgență, de asediu și de război sunt difuzate în cadrul serviciilor media audiovizuale liniare în mod operativ, dar nu mai târziu de două ore din momentul comunicării acestora.

Conform prevederilor alin.(1) al art.14 din Legea nr.212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război, hotărîrea privind declararea stării de urgență, de asediu sau de război intră în vigoare din momentul adoptării și se aduce de îndată la cunoștința populației prin mijloacele de informare în masă.

Pornind de la aceste prevederi, considerăm că textul care indică termenul „dar nu mai târziu de două ore din momentul comunicării acestora”, urmează a fi exclus, deoarece informația, de acest gen, se aduce la cunoștința populației în mod operativ.

21. La art.24

La alin.(1) lit.c) sintagma „des servicii” se va substitui prin sintagma „de servicii”.

22. La art.25

La alin.(2) textul „din ziua publicării” se va substitui prin textul „din data publicării”.

La alin.(4) lit.k) textul „actele normative ale Consiliului Audiovizualului” se va substitui prin „actele aprobate de Consiliul Audiovizualului”.

La alin.(5) atragem atenție la utilizarea expresiei „în mod anticipat”, care trezește neclarități și prin urmare, textul necesită a fi revăzut.

23. La art.26

La alin.(1) textul urmează a fi redactat, în sensul expunerii normei date într-o singură propoziție.

La alin.(5) este indicat că dacă prelungirea de drept nu a fost solicitată, frecvența sau canalul sunt scoase la concurs cu 3 luni înainte de expirarea termenului de valabilitate a licenței de emisie.

Atragem atenție la termenul indicat de 3 luni, care intră în contradicție cu termenul indicat la alin.(1) „nu mai puțin cu 3 luni înainte de expirarea termenului pentru care a fost acordată licența de emisie, furnizorul de servicii media depune cerere de prelungire la Consiliul Audiovizualului”. Astfel, este necesar de a revedea termenul.

La alin.(7) în textul primei propoziții, cuvântul „instanță” se va substitui prin sintagma „instanța de judecată”, iar ultima propoziție se va exclude, ca fiind de prisos.

24. La art.27

Textul introductiv urmează a fi revăzut, deoarece conține elemente de coruptibilitate. Pentru a exclude unele interpretări nedorite, în textul introductiv sintagma „poate fi retrasă” se va substitui prin sintagma „este retrasă”.

25. La art.28

Atragem atenție că, art.1, „Semnificația termenilor și expresiilor utilizate” din Capitolul I al prezentului proiect nu conține definirea noțiunii de „furnizor privat de servicii media”.

Alin.(2) lit.h) al art.28 prevede că, furnizorii privați de servicii media nu pot avea în calitate de proprietar beneficiar un partid sau o organizație social-politică, iar alin.(8) prevede că partidele politice, entitățile juridice sau întreprinderile fondate de acestea, sindicatele și formațiunile religioase nu pot deține acțiuni, drepturi de vot sau cote din capitalul social al persoanei juridice din domeniul serviciilor media audiovizuale.

Atragem atenție că, aceste prevederi necesită a fi corelate cu prevederile art.17 din Legea privind partidele politice nr.294/2007, care stabilește expres la alin.(2) lit.c) că, în vederea realizării scopurilor și sarcinilor statutare și de program, partidele politice au dreptul să fondeze și să dispună de mijloace de informare în masă proprii, să desfășoare activitate editorială în conformitate cu legea.

La alin.(9) sintagma „care ocupă” se va substitui prin sintagma „care dețin”, iar sintagma „un post electiv” se va substitui prin sintagma „o funcție electivă”.

La alin.(11) expresia „în orice mod” se va exclude.

Alin.(12) prevede obligația Consiliului Audiovizualului de a aproba raportul-model de activitate al furnizorului privat de servicii media, propunem, în acest sens, de a completa atribuțiile Consiliului Audiovizualului stabilite la art.76 din prezentul proiect.

Alin.(13) se va exclude.

26. La art.29

La alin.(1) textul introductiv se va redacta conform regulilor și limbajului juridic specific actelor normative.

La alin.(3) este redată definirea noțiunii de „persoană apropiată”. Observăm că definirea acestei noțiuni este preluată din Legea cu privire la conflictul de interese nr. 16/2008, abrogată din momentul intrării în vigoare a Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale. Este de menționat că, conform Legii nr.133/2016, Legiuitorul a definit separat noțiunea de „*membre de familie* – soțul/soția, copilul minor, inclusiv cel adoptiv sau persoana aflată la întreținere a subiectului declarării;”, precum și noțiunea de „*persoană apropiată* – concubinul/concubina subiectului declarării, precum și persoana înrudită prin sînge sau prin adopție pînă la gradul IV (părinte, frate/soră, bunic, nepot, unchi/mătușă) și persoana înrudită prin afinitate pînă la gradul II (cumnat/cumnată, socru/soacră, ginere/noră) cu acesta.”

Reieșind din cele relatate mai sus, propunem de a revedea și a completa noțiunea de „persoană apropiată” din proiectul supus avizării. Totodată, în sensul excluderii repetării, aducem la cunoștință că, norma alin.(3) art.18 din Legea nr.780/2001, stabilește că, în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele.

La alin.(8) textul „care procedează potrivit prevederilor alin. (7)” se va exclude.

27. La art.31

La alin.(1) lit.b) după cuvîntul „internațional” se va completa cu cuvîntul „precum”.

La lit.g) sintagma „forțe politice” se va substitui prin „partidele politice”.

28. La art.33

La alin.(1) lit.a) este utilizată noțiunea „limba de stat”, iar la alin.(2) lit.a) – noțiunea de „limba română”. Întru respectarea prevederilor art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001, conform căreia terminologia utilizată în actul elaborat este constantă și uniformă, este necesar de a utiliza una din aceste noțiuni.

A vedea Hotărârea Curții Constituționale nr.36 din 05 decembrie 2013 privind interpretarea articolului 13 alin. (1) din Constituție în corelație cu Preambulul Constituției și Declarația de Independență a Republicii Moldova.

La alin.(1) lit.c), atragem atenție la utilizarea expresiei „grupurilor sociale și generațiilor”, care urmează a fi revăzută în contextul textului.

La alin.(3) și alin.(4) se cere a fi explicat ce se are în vedere prin „legislația conexasă”. Dacă autorii au avut în vedere actele aprobate de Consiliul Audiovizualului, pentru claritate, este necesar de a indica expres.

La alin.(4) textul „legislația de resort a UTA Găgăuzia (Gagauz-Yeri)” se va substitui prin textul „actele normative ale Adunării Populare a Găgăuziei, care nu vin în contradicție cu Constituția și legislația Republicii Moldova”.

29. La art.32

Alin.(3) și (4) al acestui articol prevăd că fondator al furnizorului public național de servicii media Compania Teleradio-Moldova este Parlamentul Republicii Moldova, iar fondator al furnizorului public regional de servicii media Compania Gagauziya Radio Televizionu este Adunarea Populară a UTA Găgăuzia (Gagauz- Yeri).

Atragem atenție că aceste dispoziții intră în contradicție cu prevederile art.53 din proiect, iar norma de la alin.(3) intră în contradicție cu prevederile Codului civil.

Codul civil nr.1107/2002 prevede expres la art.184 că instituția publică se constituie în baza unui act emis de autoritatea publică și este finanțată, integral sau parțial, de la bugetul acesteia din urmă. Alin.(2) al acestui articol prevede că, instituția publică nu are dreptul să instituie alte persoane juridice, cu excepția uniunilor de persoane juridice și a instituțiilor create de către instituțiile de învățământ superior de stat cu autonomie universitară cu acordul fondatorului.

Potrivit alin.(1) al art.184 din Codul civil, actul de constituire a instituției publice este actul emis de autoritatea publică de nivel central sau local, conform competenței ei. Conform art. 62 și art. 186 din Codul civil, instituția publică activează în baza statutului aprobat de fondator.

Astfel, în cazul furnizorului public național de servicii media Compania Teleradio-Moldova este legea adoptată de Parlament (Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr.260/2006). Este de menționat că, art.50 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova, în vigoare, prevede statutul juridic al radiodifuzorului public național instituția publică națională a audiovizualului Compania “Teleradio-Moldova”.

30. La art.34

La alin.(3) în textul introductiv, precum și la lit.a) cuvintele „adopta” și „adoptarea” se vor substitui prin cuvintele „aproba” și „aprobarea”, la cazul respectiv.

31. La art.35

La lit.f) textul „cu propriul cadru normativ intern” urmează a fi revăzut și expus într-o nouă redacție, ținând cont de limbajul juridic specific actelor normative.

Aceeași obiecție se referă și la lit.g) cu referire la textul „cu posibilitate de acces online”.

La lit.i) propunem de a înlocui sintagma „să recruteze” prin sintagma „să angajeze”. Textul „cel rar, o dată în cinci ani” se va substitui prin textul „o dată la cinci ani”.

La lit.o) nu este clar ce se are în vedere prin atribuția furnizorilor publici de servicii media „să dezvolte servicii proprii ale ombudsmanilor”?

Conform art.28 din Legea nr. 52/2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul), Avocatul Poporului desfășoară activități de promovare a drepturilor și libertăților omului prin sensibilizarea societății în vederea respectării drepturilor și libertăților omului prin intermediul mass-media și altor mijloace disponibile; mediatizarea cazurilor de încălcare a drepturilor și libertăților omului; (...) Avocatul Poporului colaborează cu organizațiile necomerciale naționale și internaționale din domeniul apărării drepturilor și libertăților omului, precum și cu mass-media.

32. La art.36

La alin.(2) textul „de către un Consiliu de Supraveghere” se va substitui prin „de către Consiliul de Supraveghere”.

La alin.(3) textul „un regulament ad-hoc elaborat și adoptat” se va substitui prin „regulamentul ad-hoc elaborat și aprobat”.

Totodată, pentru claritate, textul alin.(3) necesită a fi redactat, în sensul punerii în evidență a atribuției Consiliului de Supraveghere de a elabora și aproba regulamentul.

La alin.(6) textul „până la limita mandatului directorului general” se va substitui prin textul „până la expirarea mandatului directorului general”.

Întru respectarea condiției preciziei și clarității actului legislativ este necesar de a stabili expres numărul persoanelor ce fac parte din Comitetul managerial.

33. La art.37

La alin.(2) lit.d) norma conține elemente de coruptibilitate și îngrădirea asigurării transparenței în procesul decizional din cadrul furnizorului public național de servicii media. Este necesar de a stabili expres în lege numărul directorilor adjuncți ai Furnizorului public național de servicii media.

La lit.i) cuvântul „delegă” se va substitui prin „delegă”.

La alin.(4) norma conține elemente de coruptibilitate și creează diferite interpretări. Astfel, textul alin.(4) urmează a fi revăzut și expus într-o nouă redacție, întru respectarea condițiilor preciziei și clarității, precum și întru asigurarea transparenței și excluderea elementelor de coruptibilitate.

Norma dată acordă directorului general atribuții exagerate și anume, de a dispune și aproba componența numerică și nominală a Consiliului de calificare, precum și dreptul de a stabili mărimea remunerațiilor membrilor Consiliului de calificare.

Textul alin.(4) necesită a fi revăzut și expus într-o nouă redacție. În vederea asigurării transparenței în procesul decizional din cadrul furnizorului public, propunem ca Regulamentul de activitate al Consiliului de calificare să fie avizat nu doar de Comitetul managerial, dar să fie avizat, inclusiv și de Consiliul de Supraveghere.

De asemenea, atragem atenție, că norma de la acest alineat trebuie să prevadă expres că membrii Consiliului de calificare (componența numerică și nominală) sunt selectați transparent în baza regulamentului, care va conține criteriile de selectare și rigorile stabilite față de candidați (studii, stagi, incompatibilități, etc.), condițiile de concurs, precum și sursele/cuantumul de salarizare/de remunerații a membrilor Consiliului de calificare, etc. cu excluderea dreptului discreționar de a decide numai de directorul general.

Atragem atenție la utilizarea sintagmei „per ședință de concurs”, care urmează a fi revăzute prin prisma prevederilor art.19 din Legea nr.780/2001.

La alin.(5) pentru respectarea condițiilor legalității, accesibilității, preciziei actului legislativ este necesar de a revedea sintagma „și altele asemenea” și de a stabili expres care sunt aceste activități.

Pornind de la titlul Capitolului V din proiect, la alin.(7) denumirea „furnizorul public de servicii media” se va substitui prin „furnizorul public național de servicii media”.

La alin.(8) este necesar de a concretiza de către cine se stabilește salariul directorului general.

La alin.(10) în textul introductiv sintagma „poate fi demis” se va substitui prin sintagma „este demis”.

La lit.b) textul „a pierdut sprijinul membrilor Consiliului de Supraveghere”, lasă loc la interpretări diferite, precum conține și elemente de coruptibilitate, deoarece lipsa unor criterii clare/exprese va permite unele calificări subiective din partea membrilor Consiliului de Supraveghere.

Textul de la lit.c) presupune o listă exhaustivă, din care motive, întru respectarea condiției preciziei și clarității, se va exclude și se va indica expres toate cazurile, de exemplu cazurile :

- de înscriere în calitate de candidat pe lista unui partid politic sau a unei organizații social-politice în alegeri pentru Parlament sau pentru autoritățile administrației publice locale;
- în care rămîne definitiv actul prin care se constată starea sa de incompatibilitate sau încălcarea unor interdicții; în care este considerat ca fiind inapt din punct de vedere medical pentru îndeplinirea atribuțiilor sale; etc.

La alin.(11), în vederea excluderii caracterului coruptibil al normei, propunem de a completa textul cu reglementări referitoare la indicarea motivelor care au stat la baza deciziei membrilor Consiliului de Supraveghere.

La alin.(12) este indicat că directorul general și adjuncții lui își exercită mandatele până la desemnarea succesorilor, iar prelungirea mandatelor nu poate fi mai mare de 6 luni.

Atragem atenție că, întru evitarea blocajului unei continuități a conducerii furnizorului public național de servicii media, luând în considerare că directorii adjuncți, precum și membrii Comitetului managerial au mandate pe durate determinate, valabile până la expirarea mandatului directorului general, este necesar de a stabili expres în lege procedura de înștiințare despre funcția/funcțiile vacante, precum și procedura de alegere/participare la concurs, etc.

34. La art.38

Textul alin.(1) necesită a fi revăzut și expus într-o nouă redacție. În vederea asigurării transparenței în procesul decizional din cadrul furnizorului public, propunem ca regulamentul de organizare și funcționare a Comitetului managerial să fie aprobat de Consiliul de Supraveghere, care conform prevederilor alin.(2) al art.36 din proiect, are atribuția de supraveghere a activității furnizorului public național de servicii media.

La alin.(3) textul introductiv se va completa cu sintagma „are următoarele atribuții:”.

La lit.c) norma urmează a fi revăzută și redactată. Nu este clar ce a avut în vedere autorul prin sintagma „proiecte de norme”.

35. La art.39

La alin.(1) în textul introductiv denumirea „furnizorul public de servicii media” se va substitui prin „furnizorul public național de servicii media”.

Această obiecție se referă la întregul text al articolului, precum și al proiectului, la cazul respectiv.

Alin.(6) prevede că, caietul de sarcini, aprobat de Consiliul de Supraveghere, este depus de către directorul general al furnizorului public de servicii media în Parlament, în termenele prevăzute de legislație.

Pentru claritate, este necesar de a concretiza etapele de parcurge a caietului de sarcini în Parlament pentru informare, aprobare (în comisia de profil (de indicat denumirea comisiei), ședința în plen, etc.).

36. La art.42

La alin.(1) se va indica expres cine aprobă regulamentul.

37. La art.43

La alin.(6) lit.b) textul se va completa după cuvântul „superioare” cu sintagma „absolvite cu diplomă de licență sau echivalentă”.

38. Reieșind din faptul că Consiliul Audiovizualului are atribuția de a desemna membrii Consiliului de Supraveghere, constatăm necesitatea includerii acestei competențe la art.76 din proiect, care prevede atribuțiile Consiliului Audiovizualului.

39. La alin.46

La alin.(2) propunem o nouă redacție a primei propoziții: „Consiliul de Supraveghere își alege cu votul a 2/3 din numărul membrilor săi, președintele și secretarul. ”

La alin.(5) lit.a) sintagma „și le prezidează” se va substitui prin sintagma „și prezidează ședințele”.

40. La art.47

La alin.(1) sintagma „normă deplină de muncă” se va substitui prin sintagma „durata normală a timpului de muncă”, conform terminologiei utilizate în legislația muncii.

41. La art.48

Pentru claritate, norma de la alin.(2) urmează a fi revăzută și expusă într-o nouă redacție.

42. La art.49

La alin.(2) este expusă noțiunea de „comunitate”, în sensul prezentului cod.

Este de menționat că conform cerințelor tehnicii legislative noțiunea și textul definirii urmează a fi situat la articolul „Semnificația termenilor și expresiilor utilizate” din Capitolul I al prezentului proiect.

43. La art.50

La alin.(6) este prevăzut că, furnizorul comunitar de servicii de radiodifuziune sonoră este inclus în Registrul furnizorilor de servicii media la compartimentul respectiv. Atragem atenție, pentru claritate, că proiectul urmează a fi completat cu reglementări care va preciza de către cine este ținut acest registru. În acest sens, menționăm că una din atribuțiile Consiliului Audiovizualului stabilite la art.76 alin.(4) lit.k) este „ține și actualizează registrele furnizorilor de servicii media, furnizorilor serviciilor de platformă de partajare a materialelor video și distribuitorilor de servicii media”.

44. La art.51

La alin.(1) este stabilit din ce surse este constituit bugetul furnizorului comunitar de servicii de radiodifuziune sonoră. La lit.d) sunt prevăzute „alte venituri legale”. Menționăm că această normă, creează interpretări diferite, care în viziunea noastră conțin elemente de coruptibilitate. Întru respectarea condiției preciziei și clarității actului legislativ este necesar de a stabili expres care sunt sursele de finanțare.

La alin.(2) întru respectarea condițiilor preciziei și clarității, precum și întru asigurarea transparenței este necesar de a arăta modalitatea de a face public bugetul furnizorului comunitar de servicii de radiodifuziune sonoră (pagina oficială web, rapoarte publicate, etc.). Atragem atenție că, la art.76 alin.(5) lit.a) din proiect este indicat că Consiliul Audiovizualului asigură transparența proprietății și finanțării

furnizorilor de servicii media și a distribuitorilor de servicii media aflați în jurisdicția Republicii Moldova.

45. La art.52

Pentru ca textul articolului să fie laconic și să exprime cu claritate obiectul reglementării, precum și pentru excluderea repetării, propunem de a comasa norma de la alin.(1) și alin.(3) într-un singur alineat.

46. La art.54

La alin.(3) este stabilit că Consiliul Audiovizualului eliberează sau refuză eliberarea autorizației de retransmisie prin decizie motivată. Întru respectarea condițiilor preciziei și clarității, precum și întru asigurarea transparenței și excluderea elementelor de coruptibilitate, articolul urmează a fi completat cu reglementări care ar stabili cazurile/condițiile refuzului eliberării autorizației de retransmisie.

La alin.(4) lit.g) sintagma „ale Consiliului Audiovizualului” se va substitui prin sintagma „aprobat de Consiliul Audiovizualului”.

La alin.(7) sintagma „poate fi retrasă” se va substitui prin sintagma „este retrasă”.

47. La art.55

La alin.(3) în textul introductiv sintagma „trebuie să întrunească” se va substitui prin sintagma „va întruni”.

La alin.(6) sintagma „trebuie să asigure” se va substitui prin sintagma „va asigura”.

La alin.(10) este necesar de a revedea redacția textului.

48. La art.56

În textul introductiv cuvântul „conține” se va substitui prin sintagma „va conține”.

Norma de la lit.e) creează diferite interpretări, urmează a fi revăzută.

Atragem atenție la prevederile acestui articol, în comparație cu prevederile alin.(12) al art.28, alin.(1) art.60 din proiectul codului supus avizării, cu referire la elementele ce urmează a fi cuprinse în raportul-model, aprobat de Consiliul Audiovizualului.

În cazul în care proiectul codului prevede obligația Consiliului Audiovizualului de a aproba raportul-model de activitate al distribuitorului de servicii media, propunem, în acest sens, de a completa atribuțiile Consiliului Audiovizualului stabilite la art.76 din prezentul proiect.

49. La art.58

La alin.(3) în textul introductiv sintagma „cel puțin” se va exclude, iar cuvântul „documente” se va substitui prin cuvântul „acte”.

La alin.(4) cuvântul „documentele” se va substitui prin cuvântul „actele”, iar

textul „înscris în formă electronică cu aplicarea semnăturii electronice” se va substitui prin textul „document electronic semnat cu semnătură electronică”, conform prevederilor Legii nr.91/2014 privind semnătura electronică și documentul electronic.

50. La art.59

La alin.(1) norma trezește elemente de coruptibilitate. Norma ce se referă la termenul de 10 zile lucrătoare de la data notificării, urmează a fi corelată cu norma de la alin.(1) al art.58, care prevede că orice persoană care intenționează să furnizeze servicii media audiovizuale neliniare are obligația să notifice Consiliului Audiovizualului această intenție cu cel puțin 7 zile lucrătoare înainte de începerea activității.

Nu este clar cum se va calcula termenul de „10 zile lucrătoare de la data notificării”, și anume, care va fi considerată ziua de notificare a Consiliului Audiovizualului – ziua de remitere a notificării de către solicitant sau ziua recepționării notificării de către Consiliu. Recomandăm de a concretiza un termen concret.

La alin.(5) sintagma „trebuie realizată” se va substitui prin sintagma „se va realiza”.

51. La art.60

La alin.(1) în propoziția a doua textul „trebuie să cuprindă cel puțin” se va substitui prin sintagma „va cuprinde”.

Atragem atenție la utilizarea diferită a expresiei „modelul de raport” din prezentul articol, „raport-model” din art.56, „raport conform modelului aprobat” din art.29 alin.(12).

Totodată, atragem atenție la prevederea care concretizează că modelul de raport poate fi descărcat de pe pagina web a Consiliului Audiovizualului. Pentru claritate, recomandăm de a reglementa acest fapt în toate articolele în care se face referință la raportul-model al Consiliului Audiovizualului.

La alin.(4) atragem atenție la denumirea registrului, unde este utilizat cuvântul „public” în comparație cu alte denumiri de registre. De asemenea, atragem atenție la sintagma „Consiliul Audiovizualului întocmește și actualizează Registrul”, care urmează a fi corelată cu prevederile art.76 alin.(4) lit.k), care stabilește că Consiliul Audiovizualului are atribuția de ținere și actualizare a registrelor furnizorilor de servicii media.

52. La art.61

Pornind de la dispozițiile din conținutul articolului 61 și de la faptul că titlul articolului trebuie să fie laconic și să exprime cu claritate obiectul reglementării, propunem de a înlocui titlul „Reguli aplicabile serviciilor media audiovizuale neliniare” prin „Obligațiile serviciilor media audiovizuale neliniare”.

53. La art.62

Conform alin.(1) al art.32 din Legea nr.780/2001, articolul este elementul structural de bază al actului legislativ, care are caracter unitar și conține una sau mai multe dispoziții cu raport direct între ele și subordonate uneia și aceleiași idei.

Reieșind de la această regulă a tehnicii legislative, precum și de la regulile de structurare și sistematizare, propunem de a situa norma art.62 într-un alineat separat al art.61 din proiect.

În cazul acceptării acestei propuneri, va fi necesar de a revedea întreg textul proiectului, în vederea numerotării articolelor.

54. La art.63

La alin.(1), pentru claritate se va indica de către cine este elaborat și aprobat Regulamentul privind conținuturile audiovizuale.

La alin.(2) lit j) sunt prevăzute „alte forme de comunicări comerciale audiovizuale”. Menționăm că această normă conține elemente de coruptibilitate. Întru respectarea condiției preciziei și clarității actului legislativ, precum și întru evitarea diferitor interpretări, este necesar de a stabili expres toate formele de comunicări comerciale audiovizuale, care pot fi difuzate de către furnizorii de servicii media.

55. La art.64

La alin.(1) și (2) atragem atenție la expresia „trebuie să fie”, „ca atare”, „De asemenea”, care urmează a fi înlocuite cu alte expresii utilizate în limbajul juridic.

La alin.(3) la lit.a) și b) textul urmează a fi revăzut și redactat. Atragem atenție la textul „Țigările electronice fac parte din produsele din tutun”?

În vederea utilizării terminologiei uniforme, propunem de a corela terminologia utilizată în proiectul codului cu terminologia utilizată în Legea nr.1227/1997 cu privire la publicitate (vezi, de exemplu, art.19 care reglementează particularitățile publicității unor tipuri de mărfuri și servicii).

La alin.(4) textul de la lit.b) – f) se va completa la început cu cuvântul „care”.

La lit.d) sintagma „religie sau credință” se va substitui prin expresia „libertatea de conștiință, de gândire și de religie”, conform terminologiei utilizate în Legea nr.125/2007 cu privire la libertatea de conștiință, de gândire și de religie.

56. La art.66

La alin.(1) în textul introductiv sintagma „trebuie să îndeplinească” se va substitui cu sintagma „va îndeplini”.

La lit.a), și lit.c), atragem atenție la expresiile utilizate „nu trebuie”, „cum ar fi”, care urmează a fi înlocuite cu expresii specifice normei juridice.

Atragem atenție la termenul „prescripție medicală”, care urmează a fi revăzut în sensul utilizării acestui termen, la cazul respectiv, pe lângă termenul „rețetă medicală”, „rețetă a medicului”, utilizate în legislația în vigoare (a vedea Legea nr.44/2018 pentru ratificarea Convenției poștale universale și a Protocolului

ei final; Legea nr.1227/1997 cu privire la publicitate).

Această obiecție se referă la întregul text al proiectului (de exemplu, art.67 alin.(4)).

57. La art. 67

La alin.(2), atragem atenție la expresia „pauzele firești”, care urmează a fi înlocuită.

58. La art.69

La alin.(1) a vedea expresia „se separă”.

La alin.(2), pentru claritate, propoziția a doua se va completa după cuvântul „ferestre” cu sintagma „de difuzare”.

59. La art.70

La alin.(5) norma de la lit.a) și lit.b) urmează a fi revăzute, în sensul redactării și expunerii într-o singură normă.

Totodată, pentru a exclude elementele de coruptibilitate, atragem atenție la lista de produse a căror plasare este interzisă, care necesită a fi revăzută.

60. La art.71

La alin.(2) textul introductiv urmează a fi revăzut din punct de vedere redacțional.

61. La art.73

Textul articolului urmează a fi revăzut, în sensul, stabilirii exprese a actelor normative conform cărora se difuzează publicitatea politică.

62. La art.76

La alin.(4) lit.e) sintagma „din lume” se va substitui prin sintagma „din alte state”.

La alin.(4) lit.g) sintagma „acte legislative” se va substitui prin sintagma „acte normative”, conform Legii nr.100/2017.

63. La art.77

Atragem atenție la propoziția a doua din alin.(1). Propunem o nouă redacție a acestei propoziții: „La constituirea Consiliului Audiovizualului se respectă principiul egalității de gen.”.

La ain.(3) lit.a), pentru excluderea diferitor interpretări, propunem de a exclude sintagma „de sex diferit”, reieșind din faptul că la lit.b) al alin.(2) este stabilit că din partea Președintelui Republicii Moldova poate fi propus un singur membru.

La alin.(3) lit.b) după sintagma „făcînd publice”, textul se va completa cu textul „pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova, precum și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului”.

De asemenea, în textul de la lit.b), întru respectarea condiției preciziei și clarității actului legislativ, se va indica expres de către cine este elaborat și aprobat regulamentul de organizare și desfășurare a concursului.

La alin.(5) propunem următoarea redacție pentru textul introductiv:

„(5) Poate candida la funcția de membru al Consiliului Audiovizualului persoana care întrunește următoarele condiții:”.

La lit.a) textul „să aibă studii superioare și ” se va substitui prin textul „deține diplomă de licență sau echivalentul acesteia și are”.

La lit.b) sintagma „să cunoască” se va substitui prin cuvântul „cunoaște”.

La lit.c) sintagma „să dețină” se va substitui prin cuvântul „deține”.

La lit.d) sintagma „să cunoască” se va substitui prin cuvântul „cunoaște”.

La lit.e) sintagma „să nu fi deținut” se va substitui prin sintagma „nu a deținut”.

La lit.f) sintagma „să nu dețină” se va substitui prin sintagma „nu deține”.

La lit.g) textul se va substitui prin textul „se bucură de o reputație ireproșabilă”.

Referitor la norma de la lit.h), menționăm că conform limbajului juridic de elaborare a actelor juridice, în legislația în vigoare, se utilizează următorul text: „nu este privată de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate, ca pedeapsă de bază sau complementară, ca urmare a sentinței judecătorești definitive prin care s-a dispus această interdicție”.

Propunem de a substitui textul de la lit.h) prin textul „nu a fost privat/ă de dreptul de a ocupa o funcție publică conform unei hotărâri judecătorești definitive.

La alin.(6) al aceluiași articol, este stabilit că după selectarea candidaților pentru funcția de membru al Consiliului Audiovizualului, comisia parlamentară de specialitate prezintă în plenul parlamentului un raport, iar comisia juridică, pentru numiri și imunități un aviz, privind întrunirea exigențelor stipulate în prezentul cod.

Menționăm că norma dată urmează a fi adusă în concordanță cu prevederile art.92 din Regulamentul Parlamentului, care stabilește expres că, chestiunea cu privire la alegere, numire sau propunerile pentru numirea în funcție a persoanelor oficiale de stat se supun dezbaterii Parlamentului după prezentarea raportului Comisiei juridice, pentru numiri și imunități.

Textul „comisia juridică, pentru numiri și imunități” se va substitui prin „Comisia parlamentară juridică, pentru numiri și imunități”.

La alin.(7) cuvântul „parlament” se va scrie cu literă mare. Norma de la alin.(7) prevede că „membrii Consiliului Audiovizualului sunt numiți prin hotărâre de Parlament adoptată cu votul majorității deputaților aleși”.

Potrivit alin.(1) al art.11 din Legea nr.780/2001, hotărârile Parlamentului sînt acte legislative subordonate legilor, se adoptă cu votul majorității deputaților prezenți, dacă prin Constituție nu este prevăzută o altă majoritate, și nu se supun procedurii de promulgare. Conform alin.(1) al art.92 din Regulamentul

Parlamentului, hotărârile cu privire la alegere, numire sau propunerile pentru numirea în funcție a persoanelor oficiale de stat care, potrivit Constituției și altor legi, se fac de către Parlament, se adoptă în condițiile art.74 alin.(2) din Constituție, care stabilește expres că legile ordinare și hotărârile se adoptă cu votul majorității deputaților prezenți. În același mod se adoptă și hotărârile Parlamentului cu privire la destituirea (revocarea) persoanelor oficiale vizate, cu excepțiile stabilite de legislație.

Pornind de la prevederile de mai sus, textul „cu votul majorității deputaților aleși” se va substitui prin textul „cu votul majorității deputaților prezenți”.

La alin.(11) textul „pe durata restantă a mandatului” urmează a fi revăzut și expus într-o nouă redacție.

64. La art.78

Atragem atenție la titlul articolului.

Pornind de la conținutul reglementărilor articolului 78 și reieșind din regulile de structurare și sistematizare a actului legislativ stabilite în Legea nr.780/2001, propunem de a structura dispozițiile art.78 în câteva articole separate.

La alin.(1) textul „liberi de influența nepotrivită a oricărui alt organism public” urmează a fi revăzut și expus într-o nouă redacție.

La alin.(3) sintagma „cu normă deplină de muncă” se va substitui prin sintagma „cu durata normală a timpului de muncă”, conform terminologiei utilizate în legislația muncii.

La alin.(4) în textul introductiv sintagma „survine de drept” se va substitui prin cuvântul „intervine”.

65. Cu titlul de recomandare, sugerăm de a prevedea o normă referitor situația (încetarea înainte de termen sau suspendarea mandatului) în cazul aflării în concediu de maternitate a persoanelor (femeilor), care exercită mandatul de membru al Consiliului Audiovizualului.

66. La art.79

La alin.(3) referitor la trimiterea la art. 2 din Legea cu privire la conflictul de interese, atenționăm că legea amintită a fost abrogată din momentul intrării în vigoare a Legii nr.133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale.

Astfel, în noua lege, Legiuitorul a definit separat noțiunea de „*membru de familie*”, precum și noțiunea de „*persoană apropiată*”.

A vedea în acest sens, obiecția de la pct.26 din prezentul aviz.

La alin.(4), atragem atenție că norma nu este clară referitor la faptul dacă membrii de familie, precum și persoanele apropiate nu pot sau pot fi membri în consiliile de administrație ori în organele de conducere ale furnizorilor de servicii media și ale distribuitorilor de servicii media și nici nu pot să exercite funcții sau să dețină acțiuni ori părți sociale ale unei persoane juridice, titulare a unei licențe de emisie sau licențe de retransmisie.

67. La art.81

La alin.(5), propunem ca procesele-verbale în care sunt consemnate dezbaterile din cadrul ședințelor Consiliului Audiovizualului și rezultatele votării să fie semnate de către toți membrii Consiliului prezenți la ședință.

Tot la acest alineat, cuvântul „site-ul” se va substitui prin sintagma „pagina web oficială”.

Totodată, atragem atenție la utilizarea diferită a termenilor „site-ul”, „site” și „pagina web” (a vedea alin.(8) al aceluiași articol). În vederea respectării prevederilor art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001 se va utiliza unul și același termen în tot cuprinsul proiectului.

La alin.(8) textul necesită a fi revăzut și redactat.

68. La art.82

La alin.(1) la lit.c) este stabilit că bugetul Consiliului Audiovizualului se constituie din alte venituri legale. Menționăm că această normă, creează interpretări diferite, care în viziunea noastră conțin elemente de coruptibilitate. Întru respectarea condiției preciziei și clarității actului legislativ este necesar de a stabili expres care sunt sursele de finanțare.

La alin.(2) propunem de a completa norma cu reglementări referitoare la obligația Consiliului Audiovizualului de a publica pe pagina web oficială a Consiliului raportul anual cu privire la activitatea sa financiară.

69. La art.83

Atragem atenție, că nu este clară norma de la alin.(2) referitor la remunerarea Președintelui Consiliului Audiovizualului, care este egalată cu salariul pentru funcția de ministru?

Cu titlu informativ, menționăm că Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355/2005 stabilește la Anexa nr.3 „Salariile lunare ale persoanelor din cadrul autorităților publice, numite în funcție conform legislației”, quantumul salariului lunar pentru funcția de Președinte și membru al Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

Astfel, constatăm că urmează a fi completată Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar nr.355/2005 prin stabilirea salariului pentru vicepreședinte.

70. La art.84

La alin.(2) sintagma „poate solicita” se va substitui prin sintagma „va solicita”. Propoziția a doua urmează a fi revăzută din punct de vedere redacțional.

Tot la alin.(2), pentru claritate și excluderea elementelor coruptibile, propunem de a indica expres termenul legal de prezentare a informației solicitate de Consiliul Audiovizualului.

Pornind de la conținutul reglementărilor articolului 84 din proiect și reieșind din regulile de structurare și sistematizare a actului legislativ stabilite în

Legea nr.780/2001, propunem de a structura dispozițiile art.84 în câteva articole separate.

71. La art.86

La alin.(2) termenul „site-urile oficiale” se va substitui prin „paginile web oficiale”.

72. La art.88

La alin.(3) termenul „site-ul oficial” se va substitui prin „pagina web oficială”.

73. Atragem atenție la utilizarea diferită în textul proiectului a termenilor „site”, „site-ul”, „site-ul oficial”, „web site-ul”, și „pagina web”. În vederea respectării prevederilor art.19 lit.e) din Legea nr.780/2001 se va utiliza unul din aceste termene în tot cuprinsul proiectului.

Propunem de a utiliza termenul „pagina web oficială”.

La fel, sugerăm uniformizarea terminologiei la art.3 din proiect, unde se utilizează sintagma „forță de muncă”, la art.6 din proiect – cuvântul „lucrători”, la art.35 alin.(1) lit.i) din proiect – cuvântul „personal”, cuvântul „angajați” – la art.34 alin.(4) din proiect, etc.

74. Proiectul codului nu prevede reglementări referitor la personalul aparatului Consiliului. Conform art. 46¹ din Codul audiovizualului nr.260/2006, personalul Consiliului Coordonator al Audiovizualului este compus din funcționari publici, supuși reglementărilor Legii nr.158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, și personal contractual, care desfășoară activități auxiliare, supus reglementărilor legislației muncii.

75. La Capitolul XI „Dispoziții finale și tranzitorii”, menționăm că dispozițiile acestui capitol urmează a fi revăzute, structurate și expuse într-o redacție nouă, conform regulilor tehnicii legislative și succesiunii logice.

Propunem de a exclude titlurile art. 89 și 90 din proiect.

La alin.(1) al art.89, textul „cu excepțiile prevăzute de art.90” se va substitui prin sintagma „cu excepția:” și în continuare se vor situa dispozițiile ce se vor pune în aplicare la o altă dată ulterioară publicării.

Alin.(2) se va exclude din conținutul art.89 și se va situa în alt articol din acest capitol. Propunem de a sistematiza dispozițiile Capitolului XI „Dispoziții finale și tranzitorii” în trei sau patru articole, în care să fie structurate dispozițiile, potrivit regulilor tehnicii legislative, care vor cuprinde prevederi referitoare la modalitatea de intrare în vigoare și de punere în aplicare a noilor reglementări; corelarea noilor reglementări cu cele din actele legislative preexistente și menținerea temporară a unor situații juridice născute sub imperiul reglementărilor preexistente; obligația autorităților responsabile de a executa actul legislativ, de a lua măsurile și de a efectua procedurile necesare executării, implicațiile asupra altor acte normative ca: abrogări, modificări, completări, etc.

III. Concluzii și recomandări:

În concluzie menționăm că, proiectul codului urmează a fi revăzut și redactat luându-se în considerare propunerile și obiecțiile expuse din punct de vedere al tehnicii legislative.

Referitor la oportunitatea adoptării proiectului codului, menționăm că aceasta ține nemijlocit de atribuțiile Parlamentului.



**Șef Direcție
Ion CREANGĂ**

*Ex. Silvia Cojocari,
tel. 820-576*