



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/517 din 14.02. 2014

La nr. 31 din 4 februarie 2014

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității *proiectului de lege privind completarea art.54 din Legea ocrotirii sănătății nr.411 din 28.03.1995.*

Anexă: 3 (trei) file.

Director-adjunct

Cristina Țarnă

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr. <u>268</u>	
" <u>17</u> "	<u>02</u> 20 <u>14</u>
Ora	



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE
asupra nivelului coruptibilității proiectului
de lege privind completarea art. 54 din Legea ocrotirii sănătății
nr. 411 din 28.03.1995

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este deputat în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul de lege pentru completarea art. 54 din Legea ocrotirii sănătății nr. 411 din 28.03.1995 are drept scop asigurarea resurselor financiare de către stat pentru serviciile de asistență protetică, care implică confecționarea individuală a unor proteze, care înlocuiesc anumite părți ale corpului, ce au fost înlăturate o dată cu extirparea tumorii maligne la pacienții oncologici.

d. Suficiența argumentării. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării proiectului. Autorul a specificat condițiile care au determinat elaborarea acestuia, argumentele necesare, principalele prevederi. Elaborarea proiectului este binevenită și necesară.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Fundamentarea economico-financiară lipsește, deși prevederile proiectului presupun cheltuieli financiare. În acest sens trebuie de remarcat că autorul nu a făcut nici o remarcă asupra resurselor necesare pentru implementarea prevederilor din proiect. De asemenea, nu este clar care va fi volumul de resurse necesare pentru finanțarea cheltuielilor pentru protezele individuale și consumabile, necesare pentru reabilitarea chirurgicală și protetică a pacienților cu tumori maligne în regiunea capului și gâtului, cât și a aparatului locomotor al pacienților oncologici. Este evident că cheltuielile respective vor fi acoperite și asigurate din

fondurile de asigurări obligatorii de asistență medicală gestionate de CNAM, însă atenționăm asupra necesității relevării următoarelor aspecte: fie că sunt estimate careva resurse financiare în aceste fonduri, fie că cheltuielile vor fi acoperite/asigurate în limita fondurilor deja existente la moment. Astfel, constatăm că se încalcă prevederile art. 20 al Legii privind actele legislative nr. 780 - XV din 27.12.2001 conform cărora fundamentarea economico-financiară trebuie să fie inclusă în nota informativă.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

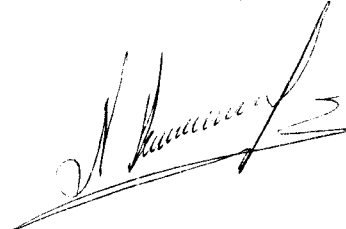
7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către



Nicolae Vutcariov
inspector
11 Februarie 2014