



14 aprilie 2014

Dj nr. 174

AVIZ

la proiectul de lege privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile
(nr.121 din 24.03.2014)

Direcția generală juridică a examinat în mod prioritar proiectul de lege privind promovarea utilizării energiei din surse regenerabile și, în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului, expune următoarele.

I. Observații generale:

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvern, fiind în corespundere cu art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Proiectul de lege are drept scop instituirea unui cadru juridic pentru promovarea și utilizarea energiei din surse regenerabile și stabilește obiectivele naționale obligatorii privind ponderea energiei din surse regenerabile în consumul final brut de energie, precum și ponderea energiei din surse regenerabile utilizată în transport.

3. Întrucât proiectul vizează activitatea de întreprinzător, potrivit lit.e) art.20 din Legea privind actele legislative nr.780/2001 și art.13 din Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235/2006, nota informativă trebuie să includă actul de analiză a impactului de reglementare, ce reprezintă argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, a necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător, inclusiv asigurarea respectării drepturilor și intereselor întreprinzătorilor și ale statului.

II. Obiecții de conținut și tehnico-legislative:

- la **art.1**, sugerăm revizuirea dispozițiilor acestui articol, prin prisma prevederilor art.28 alin.(1) din Legea nr.780/2001, întru determinarea expresă a obiectului de reglementare a actului legislativ propus spre adoptare;

- la **art.4** ce reglementează *cadrul juridic*:

La **alin.(1)** se statuează că „Activitățile în domeniul surselor regenerabile de energie sînt reglementate de prezenta lege, de alte acte legislative și normative, precum și de tratatele și *convențiile internaționale* corespunzătoare, la care Republica Moldova este parte.”. Însă, ridică semne de întrebare corectitudinea și necesitatea utilizării noțiunii de „convenție internațională”. Or, conform art.2 din Lege privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova nr.595/24.09.99, prin tratat internațional se înțelege orice acord încheiat în scris de către Republica Moldova, destinat a produce efecte juridice și guvernat de normele dreptului internațional, perfectat fie într-un instrument unic, fie în două sau mai multe instrumente conexe, oricare ar fi denumirea sa particulară (tratată, acord, *convenție*, act general, pact, memorandum, schimb de note, protocol, declarație, statut, act final, modus vivendi, aranjament etc., toate avînd valoare juridică egală);

Aceiași obiecție este valabilă și pentru alin.(2).

La **alin.(2)** se menționează că „În cazul în care tratatele și convențiile internaționale, la care Republica Moldova este parte, conțin alte prevederi decît cele stipulate în prezenta lege, *se aplică normele internaționale.*” Însă, pentru o mai mare claritate sugerăm utilizarea sintagmei „*normele tratatelor internaționale*” sau „*prevederile tratatelor internaționale*”.

- la **art.10** există doar un singur alineat, astfel numerotarea acestuia nu este necesară.

- la **art.14** ce reglementează atribuțiile administrației publice centrale și locale în domeniul construcțiilor:

La **alin.(1)** și **alin.(2)** se menționează despre modificări în reglementările și *codurile din domeniul construcțiilor*. Atragem atenția asupra ambiguității acestei sintagme, or, nu este clar la ce coduri se referă, deoarece legislația națională nu conține un cod al construcțiilor.

Aceeași obiecție este valabilă și pentru **art.41 alin.(4)**.

La **alin.(3)** se statuează că „Autoritățile publice centrale și locale întreprind măsuri necesare pentru a asigura că clădirile publice *construite* sau *care trec printr-o renovare majoră* îndeplinesc cerințele minime de performanță energetică, în conformitate cu actele normative în domeniu.”. Însă, ridică semne de întrebare corectitudinea formulării sus-menționate, or, la categoria de „clădiri publice construite” se includ și clădirile care trec printr-o renovare majoră. De asemenea, nu se menționează dacă aceleași prevederi vor fi aplicabile și clădirilor noi.

- la **art.17 alin.(1)**, se conțin reglementări potrivit cărora „Fondul pentru Eficiență Energetică (în continuare – Fond), instituit în conformitate cu Legea energiei regenerabile nr. 160-XVI din 12 iulie 2007, își desfășoară activitatea în conformitate cu legislația în vigoare și în baza regulamentului de organizare și funcționare a Fondului, aprobat de Guvern”. Atragem atenția asupra dispoziției acestui alineat, deoarece Legea energiei regenerabile nr. 160-XVI din 12 iulie

2007, urmează a fi abrogată prin art.41 alin.(6) din prezentul proiect. Astfel, se va face referire la o lege abrogată, or potrivit art.37 alin.(1) din Legea nr.780/2001, abrogarea este un procedeu tehnico-juridic de suprimare prin care sînt scoase din vigoare prevederile actului legislativ ce nu mai corespund echilibrului dintre cerințele sociale și reglementarea legală.

Totodată, considerăm necesar ca în proiectul de lege sa fie expres prevăzute reglementări referitoare la statutul Fondului pentru Eficiență Energetică, organele de conducere, resursele financiare ale acestuia.

- la **art.19** ce reglementează activitățile pentru care se acordă licență:

Alin.(2), statuează că activitatea de producere a energiei electrice din surse regenerabile se desfășoară în baza licenței pentru producerea energiei electrice, eliberată de ANRE în conformitate cu prevederile Legii nr.124-XVIII din 23 decembrie 2009 cu privire la energia electrică. Licența pentru producerea energiei electrice, poate fi obținută de solicitant la cerere, pînă la construcția centralei electrice, la prezentarea de către solicitant a tuturor documentelor stabilite prin Legea cu privire la energie electrică, cu excepția documentului care confirmă că dispune de centrală electrică. În acest caz, dacă în termen de 2 ani de la obținerea licenței, titularul de licență nu a finalizat construcția centralei electrice, *licența* eliberată acestuia *se anulează din oficiu* prin hotărîrea ANRE.

Reglementări privind *anularea din oficiu a licențelor* se regăsesc și la alin.(3), (5) și (7) al art.19 din proiectul de lege.

Este de remarcat, că atît Legea cu privire la energia electrică nr.124/2009, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr.451/2001, cît și Legea cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235/2006 nu reglementează *anularea din oficiu* a licențelor acordate. În acest context, nici nota informativă la proiect nu conține stipulări în acest sens.

La **alin.(3)** se face trimitere la *Legea cu privire la energia termică și promovarea cogenerării*. Însă, atragem atenția că la moment o asemenea lege nu există. Cu titlu de informare, menționăm că în Parlament este înregistrat proiectul legii cu privire la energia termică și promovarea cogenerării nr.18 din 24.01.2014.

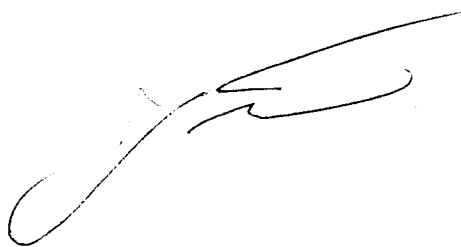
La **alin.(6)** se menționează despre licențierea activității de *producere a biocarburantului*. Însă, atragem atenția că în Legea nr.451/2001 privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător, la art.8 alin.(1) lit.d) pct.41) se utilizează noțiunea de *producerea combustibilului regenerabil*.

- la **art.35 alin.(6)** se menționează despre beneficierea de mecanismul contorizării nete în baza principiului „*primul venit, primul servit*”. Însă, pentru o mai mare claritate sugerăm reformularea sintagmei sus-menționate.

- la **art.41 alin.(6)** se menționează că „La data intrării în vigoare a prezentei legi, *Legea energiei regenerabile nr. 160-XVI din 12 iulie 2007* (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.127–130, art.550), cu modificările și completările

ulterioare, *se abrogă*, cu excepția art.16 alin.(1)”. Însă, atragem atenția asupra incorectitudinii juridice a normei sus-menționate. Or, conform art.38 din Legea privind actele legislative nr.780/27.12.2001, abrogarea poate fi totală sau parțială. Abrogarea este totală atunci când actul legislativ este înlăturat integral. Abrogarea este parțială atunci când se suprimă numai unele părți din actul legislativ. Astfel, nu este clar cum va rămîne în vigoare art.16 alin.(1), odată cu abrogarea legii din care face parte.

Reieșind din cele menționate, asupra oportunității adoptării proiectului de lege de lege urmează să se pronunțe Parlamentul în ședința plenară.



Șef Direcție
Ion CREANGĂ