



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 1506-350

Chișinău

«11» septembrie 2012

**Biroul permanent
al Parlamentului**

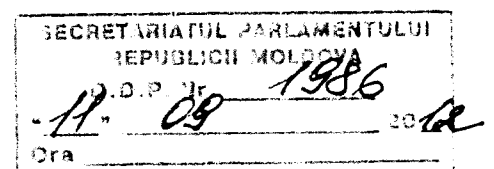
Se prezintă Avizul la proiectul de lege privind completarea Codului penal al Republicii Moldova nr. 985-XV din 18 aprilie 2002 (inițiativa legislativă nr. 892 din 3 mai 2012), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 675 din 10 septembrie 2012.

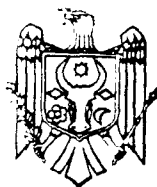
*Anexă: Hotărârea Guvernului (2 ex.) – 4 fișe;
Avizul la proiectul de lege – 3 fișe;*

**Secretar general
al Guvernului**

VICTOR BODIU

*Ex. 1/1 Prezant
tel. 250-271*





GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 675

din 19 septembrie 2012

Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul
de lege privind completarea Codului penal al
Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege privind completarea Codului penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002.

Prim-ministru

VLADIMIR FILAT

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Oleg Efrim

Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr.675
din 19 septembrie 2012

Aviz
la proiectul de lege privind completarea Codului
penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002

Guvernul a examinat proiectul de lege privind completarea Codului penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr.892 din 3 mai 2012) de către dl Mihai Godea, deputat în Parlament, și comunică susținerea acestuia, cu următoarele precizări.

În conformitate cu prevederile alin. (5) art. 5 din Legea nr. 64 din 23 aprilie 2010 cu privire la libertatea de exprimare, cenzura în mass-media publică, precum și împiedicarea ilegală *intenționată* a activității mass-mediei, atrage răspunderea penală.

Prin urmare, se propune corelarea titlului componentei de infracțiune, reieșind din prevederea prenotată, în speță, cu precizarea formei intenționate a vinovăției care caracterizează latura subiectivă a faptei prejudiciabile. Respectiva remarcă este valabilă și pentru alin. (2) art. 180¹.

Se recomandă expunerea redacției alin. (1) art. 180¹ în corespundere cu noțiunea de „cenzură”, care se regăsește în art. 2 din Legea nr. 64 din 23 aprilie 2010 cu privire la libertatea de exprimare. În principiu, sintagma „alte acțiuni ilegale care au ca scop împiedicarea răspîndirii informației” prezintă un caracter general, aspect care ar putea crea probleme la implementarea prevederii legale în practică. În acest sens, cu titlu exemplificativ menționăm situația în care cenzura mass-mediei ar putea fi impusă prin șantaj, respectiv, fapta ar putea fi calificată în baza art. 189 „Șantajul” din Codul penal, dar nu în baza art. 180¹ „Cenzura și împiedicarea ilegală a activității mass-media”. Mai mult, împiedicarea răspîndirii informațiilor, constituie una din acțiunile prin care poate fi comisă fapta ce vizează încălcarea ilegală intenționată a activității instituției mass-media, care se regăsește la alin. (2) art. 180¹ din proiect.

La sancțiunea articolului propus spre completare, sintagma „privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții ”, urmează a se substitui prin sintagma „privarea de dreptul de a ocupa anumite funcții sau de a exercita o anumită activitate”, corespunzător art. 65 din Codul penal al Republicii Moldova.

Subsecvent, proiectul necesită a fi redactat potrivit normelor de tehnică legislativă. Astfel, în redacția articolului unic, sintagma „după cum urmează” se va substitui prin sintagma „cu articolul 180¹ cu următorul cuprins”, iar textul „După articolul 180 se introduce articolul 180¹, cu următorul cuprins”, se va exclude. La sancțiunea componentei de infracțiune, cuvintele „se pedepsesc” se va substitui prin cuvintele „se pedepsește”.