



## CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

---

Nr. 1506-55

Chișinău

«3» februarie 2010

### Biroul Permanent al Parlamentului

Se prezintă Parlamentului Republicii Moldova Avizul la proiectul de lege cu privire la completarea Codului penal al Republicii Moldova (inițiativa legislativă nr.2034 din 18 decembrie 2009), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 42 din 02.02.2010.

Anexă: Hotărîrea Guvernului nr. 42 din 02.02.2010 – 2 ex.

Ministru de stat

VICTOR BODIU

Ex. J. Ciobanu  
250-282

253  
04. 02. 10



# GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 42

din 2 februarie 2010

Chișinău

## Pentru aprobarea Avizului la proiectul de lege cu privire la completarea Codului penal al Republicii Moldova

---

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de lege cu privire la completarea Codului penal al Republicii Moldova.

**Prim-ministru**

**VLADIMIR FILAT**

Contrasemnează:

Ministrul justiției

Alexandru Tănase

Aprobat  
prin Hotărîrea Guvernului nr. 42  
din 2 februarie 2010

**AVIZ**  
**la proiectul de lege cu privire la completarea Codului penal**  
**al Republicii Moldova**

Guvernul a examinat proiectul de lege cu privire la completarea Codului penal al Republicii Moldova, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr.2034 din 18 decembrie 2009) a unui grup de deputați în Parlament, și expune următoarele.

Practicarea unei profesii, inclusiv a celei de jurnalist, pe lângă posedarea unor cunoștințe speciale în domeniu, cuprinde și respectarea unor norme de conduită socială prin care cetățeanul se manifestă ca profesionist. Totodată, respectarea dreptului la libertatea opiniei și exprimării este prevăzută de articolul 32 din Constituția Republicii Moldova și statuează că oricărui cetățean îi este garantată libertatea gândirii, a opiniei, precum și libertatea exprimării în public prin cuvânt, imagine sau prin alt mijloc posibil. Prin urmare, dreptul la libertatea opiniei și a exprimării este garantat de legea supremă și orice ingerință urmează a fi pedepsită conform legislației în vigoare.

De asemenea, în articolul 180<sup>1</sup> alineatul (2) din proiectul respectiv urmează a substitui cifra „1” prin cifra „2”, altfel va apărea situația când judecătorul va aplica o pedeapsă mai aspră pentru comiterea faptei prejudiciabile prevăzute în articolul 180<sup>1</sup> alineatul (1), decât pentru fapta prevăzută în alineatul (2) al aceluiași articol, încălcându-se principiul individualizării răspunderii penale și pedepsei penale și principiul proporționalității.

Cu propunerile menționate mai sus, Guvernul susține proiectul de lege cu privire la completarea Codului penal al Republicii Moldova.