



24 06 2017

79-8 nr. 243

AVIZ

pentru modificarea și completarea unor acte legislative

(nr.181 din 07.06.2017)

Direcția generală juridică a examinat, proiectul de lege sus-menționat în conformitate cu art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legea privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Potrivit Notei informative, proiectul de lege are drept scop asigurarea garanției de stabilitate în efectuarea transportului rutier de persoane cu autovehicule.

3. Atragem atenția că, argumentarea proiectului în contextul Notei informative nu corespunde exigențelor din Legea privind actele legislative. Precizăm că, alin.(6) al art.47 din Regulamentul Parlamentului, art.20 și art.22 din Legea nr.780/2001, stabilesc expres că proiectul de act legislativ se depune spre dezbateră împreună cu expertizele juridică, anticorupție, economică, financiară, științifică, ecologică și de alt gen. Atenționăm că, acestea lipsesc. Totodată, aceste expertize pot determina necesitatea adoptării proiectului de lege, evidențiind aspectele pozitive și negative ale acestuia privind asigurarea reformelor, relevanța avantajelor economice și de altă natură, semnalarea deficiențelor economico-financiare nepermițând apariția unor reglementări confuze și tălmăciri diferite în implementarea lor.

Întrucât proiectul de lege vizează activitatea de întreprinzător, menționăm că potrivit art.13 alin.(2) din Legea nr.235-XVI din 20.07.2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și art.20 lit.e) din Legea nr.780/2001, actul de analiză a impactului de reglementare este parte integrantă a notei informative a proiectului de act normativ. Reținem, că nota informativă la propunerea legislativă nu face referință la actul de analiză a impactului de reglementare. În contextul reglementărilor citate, considerăm

necesar prezentarea actului de analiză a impactului de reglementare asupra inițiativei legislative supuse examinării.

Totodată, considerăm necesar a fi prezentat avizul Agenției Naționale Transport Auto, fiind autoritatea care controlează și supraveghează respectarea legislației naționale și internaționale în domeniu de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier.

Observații de conținut și tehnico-legislative

1. În dispoziția articolului unic, sursa publicării nu corespunde regulilor tehnicii legislative, astfel aceasta va avea următorul conținut „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.247-248, art.568)”, iar textul „cu modificările anterioare” se va substitui cu textul „cu modificările și completările ulterioare”.

2. La pct.1 și pct.2 modificarea termenului limită stabilit pentru formarea Consiliului Consultativ în domeniul transporturilor rutiere, necesită o argumentare mai desfășurată, deoarece cele expuse în Nota informativă precum că modificarea acestui termen reiese din cauza că dările de seamă sunt prezentate anual organelor competente până la finele lunii martie, nu justifică modificarea propusă prin proiectul de lege. Pentru a nu se confrunța cu termenul „30 martie” prevăzut la art.11 alin.(9) din Codul transporturilor rutiere, optăm pentru păstrarea variantei actuale a alin.(5) al art.6 și alin.(10) al art.11.

3. La pct.2 se propune comasarea alin.(1) și (2) din art.27, remarcăm că obiectul de reglementare a acestor două alineate conține ipoteze juridice distincte, din care motiv considerăm inoportun comasarea acestora. Mai mult ca atât, lit.b) din alin.(1) propus prin proiectul de lege vine în contradicție cu prevederile capitolul 3 din Titlul III din Codul transporturilor rutiere care stabilește regimul de *autorizare* a serviciilor regulate de transport rutier de persoane. Iar art.27 alin.(1) și (2) prevăd activitățile de transport rutier care pot fi desfășurate în baza licenței de transport fără a fi autorizate.

4. Pct.5 și 6 se vor comasa deoarece prevăd modificarea aceluiași articol.

- la pct.5, excluderea textului propus prin proiectul de lege vine în contradicție cu prevederile alin.(15) din același articol 39, care statuează că Agenția Națională de Transport Auto va elibera autorizația de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic internațional după obținerea autorizațiilor de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic internațional de la statul unde este situat celălalt cap de rută, precum și de la statele tranzitate;

- pct.6.1 prevede că organul central specializat la solicitarea operatorului de transport înaintează autorităților competente ale statelor pe al căror teritoriu sunt îmbarcate și/sau debarcate persoanele ori care sunt tranzitate decizia privind prelungirea cursei existente. În acest sens, atenționăm că pentru a obține autorizația de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic internațional este necesar, în primul rând, obținerea autorizațiilor de transport rutier de persoane prin servicii regulate în trafic internațional de la statul unde este situat celălalt cap de rută, precum și de la statele tranzitate. Astfel, considerăm că, pentru

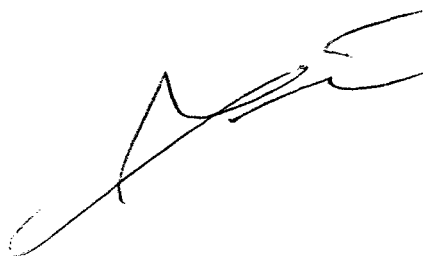
prelungirea cursei, la fel este necesar mai întâi decizia statelor pe al căror teritoriu sunt îmbarcate și/sau debarcate persoanele ori care sunt tranzitate;

- de asemenea la pct.6.1 este necesar a se concretiza sintagma „documente relevante” pentru a stabili expres documentele necesare pentru prelungirea cursei.

5. Pct.7, prevede completarea alin.(3) din art.63. Este de observat că, art.63 a fost supus unor modificări prin Legea nr.70 din 14.04.2016 și anume completat cu alin.(3) care stipulează că, la efectuarea transportului rutier contra cost de persoane se interzice utilizarea vehiculelor rutiere reutilate. Iar, potrivit art.153 din Cod aceste prevederi se pun în aplicare din 1 iunie 2017. Totodată, remarcăm că pct.5 din Hotărârea Guvernului cu privire la Regulamentul transporturilor auto de călători și bagaje nr.854/2006, de asemenea statuează că se interzice antrenarea la transportul călătorilor în folos public a mijloacelor de transport reutilate din camioane-furgon cu destinație generală.

6. La pct.9 semnalăm că, prevederile alineatelor propuse a fi excluse, fac parte din dispoziții tranzitorii, care deja și-au produs efectele. În această ordine de idei, invocăm Hotărârea Curții Constituționale nr.30 din 08.12.2015 care statuează că actul odată consumat nu poate fi anulat. Din acest considerent pct.9 urmează a fi exclus din textul proiectului de lege.

Concluzionând cele expuse, considerăm că proiectul de lege necesită a fi revizuit prin prisma obiecțiilor invocate, iar oportunitatea adoptării ține de prerogativa Parlamentului.



**Șef direcție generală
Ion Creangă**