



01.10.15 Nr. 03/10558
La nr. 08/1-5053 din 17 septembrie 2015

Ministerul Economiei

Cu referire la proiectul Hotărîrii Guvernului privind aprobarea proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, comunicăm următoarele.

La proiectul Legii:

1. La art. I:

1) de la pct. 1 expresia „adoptat ca moldovean și a prevederilor ce țin de evaluare a conformității, introducerea și punere la dispoziție pe piață a produselor” urmează a fi exclusă, în timp ce în rubrica nr. 6 a Tabelului de concordanță va fi indicat alternativ unul dintre gradele de compatibilitate pentru fiecare articol în parte ale prevederilor proiectului national cu prevederile actelor UE: compatibil, partial compatibil sau incompatibil, și nu în rubrica nr. 7 din Tabel. Or, versiunea prezentată a proiectului de lege și a Tabelului de concordanță nu corespunde cu cea propusă în avizul Centrului de Armonizare a Legislație, autoritate administrativă din subordinea Ministerului Justiției, opinii acceptate de către autorul proiectului în Tabelul divergențelor.

2) de la pct. 3:

a) cuvintele „în ordinea alfabetică” urmează a fi excluse; +

b) norma privind excluderea noțiunii „furnizor” va forma o subdiviziune aparte a punctului, iar cuvîntul „abrogă” se va substitui cu cuvîntul „excluse”, deoarece potrivit art. 35 alin. (1) din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001 privind actele legislative, *modificarea* sau completarea actului legislativ este, de regulă, expresă, costînd în înlocuirea unui text cu un altul ori în *excluderea* unei părți din text sau în adăugarea unui text nou. Prin urmare, abrogarea ar fi putut fi propusă doar în cazul unui element structural (de ex: literă, alineat, articol, capitol).

3) la pct. 7, nu va fi expus în redacție nouă art. 10 alin. (1) din Legea nr. 235 din 1 decembrie 2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, deoarece nu se propune operarea modificărilor și completărilor articolului în mod substantial. În acest context, se vor face precizări privind omiterea, substituirea sau introducerea unor cuvinte, fraze sau alineate.

4) la pct. 8, recomandăm să fie stabilite limitele, inclusiv cele referitoare la numărul de membri în Comisia de Apel, prevederi fixe în interiorul cărora va fi instituită de fiecare dată Comisia de apel. Mai mult, articolul în cauză trebuie să conțină și tipul actului prin care entitatea va fi instituită, precum și să fie specificată expres împuternicirea Centrului Național de Acreditare de a elabora normele cu privire la procedura de examinare a apelului.

MINISTERUL ECONOMIEI AL REPUBLICII MOLDOVA			
Nr. de intrare	10716		
Indexul	01 " 10 2015		

5) la pct. 11:

a) se va revizui necesitatea de excludere sau substituire a cuvântului „furnizor” din redacția actuală a art. 16 alin. (1) lit. b) din din Legea nr. 235 din 1 decembrie 2011, luându-se în considerare faptul că la pct. 3 din proiect se propune excluderea noțiunii respective din lege;

b) la alin. (2):

la lit. h), abrevierea „EA MLA” va fi substituită cu denumirea completă a acesteia, deoarece exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire;

la lit. j), se va stabili expres un termen pentru producător cu privire la înlăturarea neconformităților, la expirarea căruia va fi decisă suspendarea sau retragerea certificatului de către organismele de evaluare a conformității acreditate. În același timp, autorul urmează să indice expres și soluția situației când în urma termenului acordat, producătorul înlătură toate neconformitățile depistate;

c) din redacția art. 16 alin. (3) din Legea nr. 235 din 1 decembrie 2011 urmează a fi excluse cuvintele „sarcinile inutile”. Sintagma dată conține elemente de coruptibilitate și poate fi interpretată diferențiat la aplicarea actului normativ. De asemenea, considerăm ca fiind neîntemeiat argumentul prezentat de către autor în Tabelul divergențelor cu privire la faptul că interpretarea echivocă nu poate fi efectuată odată ce o sarcină se determină a fi inutilă sau nu luându-se în considerare domeniul de activitate și structura unei întreprinderi, gradul de complexitate a tehnologiei utilizate pentru produse, precum și caracterul de serie sau de masă al procesului de producție.

Aceeași obiecție se referă și la:

- cuvintele „afara sa” de la pct. 5 din redacția nouă a art. 8 alin. (3) din actul normativ prenotat, deoarece sintagma „*în afara sau nu în afara* Centrului Național de Acreditare” este una improprie și imprecisă din punct de vedere al exprimării juridice.

- cuvintele „cerințele relevante și aplicabile” de la pct. 14 din redacția nouă a art. 19 alin. (10) din Legea nr. 235 din 1 decembrie 2011. Norma dată crează premise pentru aplicarea discreționată în procesul de evaluare a conformității produsului, prin stabilirea incertă a cerințelor, pe care trebuie să le îndeplinească documentația tehnică a produsului. Mai mult, Ministerul Justiției susține poziția cu privire la faptul că, documentația tehnică întocmită de producător să poată conține și standarde, altele decât cerințele esențiale stabilite în Legea sus menționată, dar păstrarea acestui text va rezulta cu o eventuală încălcare a prevederii stabilite la art. 19 lit. a) din Legea nr. 780-XV din 27 decembrie 2001, conform căreia frazele unui proiect se construiesc conform normelor gramaticale, astfel încât să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat;

6) la pct. 14, nu a fost identificat argumentul relevant pentru excluderea termenului de valabilitate a produselor în declarația de conformitate, actualmente prevăzută la art. 19 alin. (6) lit. g) din Legea nr. 235 din 1 decembrie 2011.

7) la pct. 17, art. 23 alin. (1) nu se va expune într-o redacție nouă, deoarece nu se propune operarea modificărilor și completărilor articolului în mod substantial. În acest context, se vor face precizări privind omiterea, substituirea sau introducerea unor cuvinte.

8) la pct. 24, din noua redacție a art. 19 lit. n) se va exclude referința la abrevierea OEC, deoarece exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea lor în text, la prima folosire, în conformitate cu art. 46 alin. (8) din Legea nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale.

9) la pct. 18, din art. 23 alin. (4) și (5) vor fi excluse cuvintele cu grevă. +

10) la pct. 24, din art. 30 lit. m) expresia „nu oferă și nu prestează activități” urmează a fi revăzută, deoarece termenul „atribuțiile” constituie în sine un grup de acțiuni, ci nu inacțiuni, care urmează a fi executate.

11) la pct. 25 din referința la art. 30²:

a) de la alin. (5) urmează a fi exclusă sursa de publicare a Legii nr. 235-XVI din 20 iulie 2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător. Aceeași obiecție se referă și la redacția art. 30³ alin. (5) lit. d), precum și a alin. (8) și (10) din cadrul aceluiași articol;

b) la alin. (13) se va indica expres tipul actului prin care va fi aprobată Lista cu privire la organismele recunoscute, precum și autoritatea ce urmează să-l aprobe;

2. Anexa nr. 1 va fi întocmită conform normelor gramaticale, astfel încât să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat. Prin urmare, cuvântul „costul” nu va forma o secțiune aparte, dar va completa secțiunea „laboratoare” și „organisme de certificare și de inspecție”.

3. La art. I - III:

1) urmează ca lunile în care au fost adoptate Legile nr. 235 din 1 decembrie 2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității și nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător să fie scrise cu litere.

2) se va exclude referința la sursele de publicare ale Legilor sus menționate. +

4. La art. III:

1) numărul „347” va fi substituit cu numărul „348”, deoarece art. 347 din Codul contravențional nu conține în text cuvântul „conformitate”.

2) cuvintele „articolul 348” vor fi excluse, întrucât la art. III urmează să fie propusă doar modificarea și completarea art. 348 din Codul contravențional.

5. La definitivarea proiectului și la întocmirea variantei sale finale, urmează a fi excluse divergențele apărute între autor și autoritățile și instituțiile interesate.

6. Proiectul urmează a fi revizuit din punct de vedere al normelor de tehnică legislativă, statuate în cadrul Legii nr. 780-XV din 27 decembrie 2001.

7. Nota informativă va fi întocmită în conformitate cu Legea nr. 317-XV din 18 iulie 2003.

Viceministru



Nicolae EȘANU