



Pr. 336/25.07.16⁴
CAM
Hj

CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-14-05-1111

Chișinău

«02» 11 2016

Biroul Permanent
al Parlamentului

În temeiul articolului 58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797-XIII din 2 aprilie 1996, se prezintă Avizul asupra proiectului legii fondului cinegetic și protecției vînatului (inițiativa legislativă nr.336 din 25 iulie 2016), aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 1197 din 31 octombrie 2016.

Anexă:

1. Hotărîrea Guvernului nr. 1197 din 31 octombrie 2016 (în limba română – 1 filă și în limba rusă – 1 filă).
2. Avizul asupra proiectului legii fondului cinegetic și protecției vînatului (în limba română – 6 file).

Secretar general al Guvernului

Lilia PALII

Ex...AAlbul
tel. 022 250 241

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.S.P. Nr.	<u>2337</u>
ad. <u>11</u>	<u>2016</u>
Ora	

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373-22-250104

Fax:
+ 373-22-242696



Parlamentul Republicii Moldova

GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÎRE nr. 1194
din 31 octombrie 2016
Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul
legii fondului cinegetic și protecției vînatului**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul legii fondului cinegetic și protecției vînatului.

Prim-ministru

PAVEL FILIP

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul economiei

Octavian CALMÎC

Ministrul ~~mediului~~

Valeriu Munteanu

Ministrul justiției

Vladimir Cebotari





ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1194
от 31 октября 2016 г.
Кишинэу

Об утверждении Заключения по проекту закона об охотничьем фонде и защите охотничьих животных

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту закона об охотничьем фонде и защите охотничьих животных.

Премьер-министр

ПАВЕЛ ФИЛИП

Контрасигнуют:



Зам. Премьер-министра,
министр экономики

Октавиан КАЛМЫК

Министр окружающей среды

Валериу Мунтяну

Министр юстиции

Владимир Чеботарь

41

Aprobat
prin Hotărîrea Guvernului nr. 1194
din 31 octombrie 2016

AVIZ
la proiectul legii fondului cinegetic și protecției vînatului

Guvernul a examinat proiectul legii fondului cinegetic și protecției vînatului, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 336 din 25 iulie 2016), de către dl Anatolie Gorilă, deputat în Parlament, și expune pe marginea lui următoarele.

I. Sub aspect conceptual proiectul în cauză nu poate fi susținut de Guvern, deoarece contravine prevederilor următoarelor acte normative:

1) Legii nr. 837-XIII din 17 mai 1996 cu privire la asociațiile obștești

Considerăm nejustificată acordarea dreptului de gestiune a fondurilor de vînătoare asociației obștești „Societatea Vînătorilor și Pescarilor din Republica Moldova (SVPM)”, or, pot fi create și alte asociații obștești în domeniul similar.

Art. 6 alin. (3) contravine conceptului și statutului asociației obștești, care este o organizație independentă de autoritățile publice. Suplimentar, remarcăm că statutul de utilitate publică se atribuie asociației obștești în condițiile art. 30, dar nu prin o mențiune în lege.

Proiectul de lege contravine Legii menționate, care stabilește că principiul de constituire și afiliere a asociațiilor obștești se bazează pe principiul liberului consimțămînt, autonomie și autogestiune (art.3 și 7) și nicidecum pe principiul supunerii necondiționate. De asemenea, potrivit art. 3 din legea menționată, asociațiile obștești sînt egale în fața legii și nu sîntem în drept să prioritezăm asociația obștească Societatea Vînătorilor și Pescarilor din Moldova.

În urma unei analize a legislației Uniunii Europene, s-a constatat că nici într-un stat european nu este specificată o organizație necomercială concretă, investită de către autoritatea centrală de mediu cu dreptul exclusiv de a gestiona fondul cinegetic național sau de a supraveghea modalitatea de gestionare a fondurilor de vînătoare de către alte organizații vînătorești.

2) Legii nr. 1102-XIII din 6 februarie 1997 cu privire la resursele naturale

Potrivit proiectului, fondul cinegetic de stat *se transmite cu titlu gratuit* asociației obștești Societatea Vînătorilor și Pescarilor din Moldova (SVPM), însă animalele sălbatice din Republica Moldova reprezintă resursa naturală cinegetică. Conform art. 8 alin (2) din lege, resursele naturale naționale proprietate publică *aparțin statului*, iar art. 15 alin. (2) lit. b) prevede

folosirea *contra plată* a resurselor naturale. Art. 21 din aceeași lege stabilește *regnul animal* ca obiect al folosirii *contra plată*.

În Legea vânătorilor și a protecției fondului cinegetic din România nr. 407 din 9 noiembrie 2006, sînt prevăzute plăți la bugetul de stat (vezi art. 15 din Legea nr. 407/2006). Asemenea plăți sînt prevăzute în actele normative ale tuturor statelor Uniunii Europene.

3) Legii nr. 98 din 4 mai 2012 privind administrația publică centrală de specialitate

Prevederile art. 18 alin. (1) din proiectul legii, încalcă principiul delimitării funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de funcțiile de implementare a acestora, consfințit în art. 4 pct. 1) lit. b) și coroborat cu art. 14 alin. (1) din lege.

Din textul proiectului se deduce că administratorul fondului cinegetic, care prin definiție este autoritatea publică centrală pentru protecția mediului, delege funcția de administrare a fondurilor de vînătoare către asociația obștească SVPM, Agenției de Stat pentru Silvicultură „Moldsilva” și unităților de învățămînt și cercetare științifică de profil cinegetic. Potrivit art. 27 lit. h) din lege, ministerele și alte autorități administrative centrale de specialitate dispun de dreptul să delege, în caz de necesitate, în mod discreționar, unele funcții sau atribuții autorităților administrative și serviciilor publice desconcentrate din subordine, precum și instituțiilor publice în care ele au calitatea de fondator, dacă aceasta nu contravine legislației. Astfel, proiectul de lege stabilește exhaustiv sfera subiectelor de drept cărora autoritatea administrației publice centrale poate delega unele funcții și atribuții, printre care *nu se regăsesc asociațiile obștești*.

4) Legii nr. 239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional

Reglementarea modului de atribuire a dreptului de gestionare a fondurilor de vînătoare are un caracter netransparent și favorizează anumiți subiecți de drept. În nota de argumentare lipsesc considerentele care au stat la baza propunerii de acordare asociației obștești „Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Republica Moldova” a unui drept exclusiv de a dobîndi gestiunea fondurilor de vînătoare. În opinia noastră, tuturor asociațiilor obștești a căror gen de activitate intră în sfera de reglementare a proiectului de lege urmează să li se recunoască, în condițiile stabilite în lege, dreptul de a dobîndi gestiunea fondurilor de vînătoare.

5) Legii nr. 160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător

În proiect sînt înserate norme, care stabilesc sau pot genera acte permissive, cum ar fi: „*aprobă propunerile de omologare și de autorizare a armelor și munițiilor*” – art.8, lit. p); „*aprobarea studiilor*” – art. 10 alin. (3) și art. 23 alin.(1); „*aprobarea planurilor*” – art. 15 alin. (3); „*autorizarea capcanelor și*

cîinilor” – art.24 alin. (1) lit. m); „*autorizarea cîinilor și munițiilor*” – art.24 alin. (2) lit. f) și g). Potrivit art. 4 alin. (2) și (3) din lege, actele permissive pot fi invocate sau aplicate doar după includerea acestora în *Nomenclatorul actelor permissive*, anexă la lege. La fel și art. 13 alin. (3) conține prevederi privind interzicerea eliberării actelor permissive care nu sînt incluse în Nomenclator.

6) Legii nr.131 din 8 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător

La art. 8, sînt stabilite atribuțiile autorității publice centrale care răspunde de protecția mediului. Norma de la lit. m) prevede că autoritatea „*controlează activitatea cinegetică la toate nivelurile din punct de vedere al respectării reglementărilor legale și contractelor de gestionare*”. Astfel, relatăm că în cazul în care vor fi controlați agenții economici – gestionari, este necesar de a se conforma prevederilor stipulate în Legea nr.131 din 8 iunie 2012. Concomitent, menționăm că sînt inacceptabile prevederile lit.s), care poartă caracter incert.

7) Legii nr. 130 din 8 iulie 2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă

Cu privire la omologarea și autorizarea armelor și munițiilor, care pot fi utilizate la vînătoare, art. 8 lit. p) din proiect contravine art. 52 din Legea nr. 130 din 8 iunie 2012 privind regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă, care stabilește că activitatea de omologare a armelor și a munițiilor se desfășoară de către o instituție acreditată în domeniu. Ministerul Mediului nu are competență instituțională de omologare și autorizare a armelor și munițiilor.

8) Codului penal al Republicii Moldova nr.985-XV din 18 aprilie 2002

La art. 34 din proiect, remarcăm că, *Codul penal* este unica lege penală a Republicii Moldova și este actul legislativ care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale ale dreptului penal, determină faptele ce constituie infracțiuni și prevede pedepsele ce se aplică infractorilor (art. 1 din *Codul penal*). Prin urmare, faptele ce constituie infracțiuni (alin. (1)-(4)) și pedepsele ce se aplică infractorilor pot fi stabilite doar în *Codul penal* din aceste considerente contravin Codului penal.

9) Codului contravențional al Republicii Moldova nr.218-XVI din 24 octombrie 2008

Faptele ce constituie contravenții și sancțiunile contravenționale de la art. 35 din proiect, pot fi stabilite doar în *Codul contravențional*.

Totodată, remarcăm că quantumul amenzilor stabilite în lege nu poate fi reactualizat prin hotărîri de Guvern, după cum este prevăzut în art. 35 alin. (3) din proiect.

În ceea ce privește mărimea amenzilor prevăzute la art. 34 și 35, remarcăm că acestea depășesc limitele stabilite la art. 34 din *Codul contravențional* și art. 64 din *Codul penal*.

10) Convenției pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale

Conținutul prevederilor art. 6 alin. (1) al proiectului, privind asocierea asociațiilor vânătoarești la asociația obștească Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Moldova în scopul reprezentării la nivel național și internațional, *reprezintă o încălcare incontestabilă* a dreptului de asociere prevăzut în alin. (1) al art. 11 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, potrivit căruia orice persoană are dreptul la libertatea de întrunire pașnică și la libertatea de asociere pentru apărarea intereselor sale.

11) Directivei 2009/147/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind conservarea păsărilor sălbatice

Potrivit pct. 39 din Planul național de armonizare a legislației pentru anul 2015 aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 16 din 26 februarie 2015, Ministerul Mediului este obligat să transpună în anul 2016 prevederile *Directivei privind conservarea păsărilor sălbatice* în legislația națională.

Potrivit prevederilor Directivei menționate, există restricții privind utilizarea armelor semiautomate sau automate al căror încărcător poate conține mai mult de două cartușe, pe cînd proiectul menționat admite orice încărcătură, fapt care contribuie la nimicirea în masă a regnului animal. În Directivă sînt prevăzute măsuri de conservare, menținere și restabilire a biotopurilor și a habitatelor, cu stabilirea cerințelor pentru protecția animalelor acvatice și crearea zonelor avia-faunistice, ceea ce nu este transpus în proiectul de lege ș.a.

II. La conținutul nemijlocit al proiectului legii Guvernul expune următoarele obiecții:

Prevederile proiectului legii promovează exclusiv interesele membrilor Asociației Obștești Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Moldova atît în detrimentul intereselor Statului, cît și în detrimentul intereselor deținătorilor funciari și constă în împărțirea teritoriului Republicii Moldova în fonduri de vînătoare și transmiterea acestora, cu titlu gratuit, către Asociația Obștească Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Moldova, fapt care le va permite să controleze gratis și într-o manieră monopolistă fondul cinegetic al statului.

Potrivit art. 5, 6 și 9 din proiect, pentru obținerea dreptului de gestiune a fondurilor de vînătoare, alte asociații obștești de vînători, inclusiv cele care vor fi constituite pe viitor, în mod obligatoriu, urmează să se afilieze la Asociația Obștească Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Moldova. Motivul acestei obligații, care de altfel este una ilegală și discriminatorie, ar fi reprezentarea asociațiilor de vînători la nivel național și internațional exclusiv de către asociația obștească Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Moldova.

Mai mult ca atît, prin art. 9 alin. (2) din proiect, se dorește ca asociația obștească Societatea Vânătorilor și Pescarilor din Moldova să stăpînească gratuit și fondul cinegetic împădurit, care la moment este gestionat de o instituție de stat (Agenția „Moldsilva”).

Din textul proiectului nu se poate stabili cu certitudine ce face obiectul dreptului de gestiune: fondul de vânătoare sau fauna de interes vânătoresc. Astfel, la art. 9, alin. (1) din proiectul de lege se stabilește că dreptul de gestionare a *fondurilor de vânătoare* se atribuie de către autoritatea publică centrală care răspunde de protecția mediului, în baza contractului de gestionare încheiat pentru un termen de 10-25 ani (...), pe când alin. (2) al aceluiași articol indică că *fauna de interes vânătoresc* se atribuie în gestiune.

Proiectul conține prevederi cu caracter incert de genul: „*dotările minime*” – art.6 alin. (2); „*în conformitate cu reglementările stabilite*” – art. 10 lit.c); „*în conformitate cu legislația în vigoare*” – art. 17, art. 18 alin.(2); „*conform cerințelor legislației*” – art.20 alin.(2) lit.b); „*prevăzută prin reglementările tehnice*” – art. 24 alin.(2) lit.c); „*și alte documente prevăzute de legislația în vigoare*” – art.32 alin.(1); „*regulamente, instrucțiuni și reglementări tehnice*” – art. 40 alin. (1), care pot crea situații de interpretare discreționară, situații de conflict și coruptibilitate.

De asemenea, în proiect sînt înserate norme, care stabilesc sau pot genera acte permissive, cum ar fi: „aprobă propunerile de omologare și de autorizare a armelor și munițiilor” – art.8 lit. p); „aprobarea studiilor” – art. 10 alin. (3) și art. 23 alin.(1); „aprobarea planurilor” – art. 15 alin. (3); „autorizarea capcanelor și cîinilor” – art.24 alin. (1) lit. m); „autorizarea cîinilor și munițiilor” – art.24 alin. (2) lit. f) și g). Potrivit Legii nr.160 din 22 iulie 2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător urmează de a le completa, fiind prevăzute expres legile care reglementează condițiile și procedura de eliberare a actelor permissive în cauză, cu indicarea poziției din Nomenclatorul actelor permissive.

De asemenea, proiectul contravine normelor de tehnică legislativă stabilite în Legea nr. 780 din 27 decembrie 2001 cu privire la actele legislative.

III. Concluzii

În contextul celor relatate, Guvernul stabilește că, proiectul legii fondului cinegetic și protecției vînatului nu a fost precedat de o analiză științifică a consecințelor politice, sociale, economice, financiare, juridice, de analiza comparativă a acestora cu reglementările în materia respectivă ale legislației comunitare de constatare a incompatibilității reglementărilor în vigoare cu cerințele sociale existente și cu reglementările în materia respectivă ale legislației comunitare.

Generalizînd prevederile proiectului, considerăm că implementarea acestuia va avea efecte dezastruoase pentru întreg domeniul cinegetic al Republicii Moldova, iar animalele sălbatice care prezintă interes pentru vînat, în cel mai apropiat timp riscă să rămîna doar în enciclopedii și Cartea Roșie.

Guvernul nu susține promovarea acestui proiect de lege.

Mai mult ca atât, actualmente este elaborat și se află în proces de avizare cu instituțiile interesate proiectul de lege a fondului cinegetic și protecției vînatului, racordat la prevederile Directivelor Păsări și Habitate, care este mai echitabil și transpune multe prevederi ale actelor comunitare în domeniu.