



**MINISTERUL JUSTIȚIEI
AL REPUBLICII MOLDOVA**

str. 31 August 1989, nr. 82
MD-2012, mun. Chișinău,
tel.: 0 22 23 47 95, fax: 0 22 23 47 97
www.justice.gov.md

17.08.17 Nr. 03/9230
La Nr. _____ din _____

Serviciul de Protecție și Pază de Stat

Urmare a examinării proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Legea securității statului nr.618 din 31 octombrie 1995, Legea nr.619 din 31 octombrie 1995 privind organele securității statutului, Legea nr.355 din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, Legea nr.134 din 13 iunie 2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat*), comunicăm următoarele.

Observații de ordin general:

Potrivit notei informative la proiectul legii, amendamentele propuse au fost elaborate în temeiul executării prevederilor Art. X alin. (2) din *Legea nr. 270 din 9 decembrie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative*.

În context menționăm că, scopul *Legii nr. 270 din 9 decembrie 2016*, a fost consolidarea controlului parlamentar asupra sistemului național de securitate al Republicii Moldova, prin reformarea Serviciului de Protecție și Pază de Stat în autoritate administrativă în subordinea Serviciului de Informații și Securitate.

Ulterior, la adoptarea modificărilor în unele acte legislative prin legea sus-menționată, legiuitorul a dispus excluderea Serviciului de Protecție și Pază de Stat din sistemul organelor securității statului și trecerea acestuia în subordinea Guvernului. Prin urmare, intenția legiuitorului este una clară, iar actul normativ menționat impune aplicarea soluțiilor legislative, pentru o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.

Cu referire la proiectul legii propus spre expertiză juridică, conchidem că, prin acesta se propune re poziționarea Serviciului de Protecție și Pază de Stat în sistemul organelor securității statutului, precum și asigurarea cu spațiu locativ de serviciu a angajaților acestuia.

Analizând prevederile proiectului și nota informativă în raport cu Art. X alin. (2) din *Legea nr.270 din 9 decembrie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative*, deducem existența unor divergențe de interpretare a normelor legislative. Astfel, conținutul normei menționate supra conține dispoziții finale și tranzitorii care cuprind prevederi referitor la obligația autorității responsabile (Guvernul) de a lua măsuri și de a efectua procedurile necesare executării noilor prevederi. Or, reieșind din amendamentele propuse de Serviciul de Protecție și Pază de Stat, acestea conțin soluții juridice care revin în esență la prevederile *Legii nr.618 din 31 octombrie 1995* și *Legii nr.619 din 31 octombrie 1995*, ce vizează locul acestui organ în cadrul sistemului organelor securității statutului, de pînă la amendamentele efectuate prin *Legea nr.270 din 9 decembrie 2016*.

№ 1342 din 20.08.17
de intrare

La acest aspect menționăm că, proiectul legii nu este în spiritul principiului stabilității normelor juridice, preeminenței dreptului și al securității juridice.

Subliniem că, stabilitatea legislației constituie unul din elementele statului de drept. În acest sens, Comisia de la Veneția a evocat în Raportul privind statul de drept din 25-26 martie 2011 că, principiul certitudinii legale este esențial pentru garantarea încrederii în statul de drept. Pentru dobândirea acestei încrederi statul are obligația să respecte și să aplice într-o manieră previzibilă normele care au fost adoptate.

Astfel, stabilitatea legislației constituie o expresie a principiului securității juridice. Modificarea frecventă a legilor poate fi de natură să creeze dificultăți suplimentare subiecților cărora se adresează, implicit autorităților împuternicite cu aplicarea sa, sub aspectul adaptării la procedurile noi instituite.

Observații la textul proiectului:

La Art. IV, privind completarea *Legii nr. 134 din 13 iunie 2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat* cu art. 49¹, „Asigurarea cu spațiu locativ de serviciu”, subliniem că, referința la art. 13 din *Legea nr. 75 din 30 aprilie 2015 cu privire la locuințe* este eronată și trebuie exclusă. Art. 13 din legea sus-menționată se referă la norma suprafeței locuibile pentru locuința socială, dar nu pentru locuința de serviciu. De altfel, invocarea acestei prevederi legale este și inutilă, căci din art. 21 alin. (8) din aceeași lege (la care proiectul la fel face trimitere) rezultă că, norma suprafeței locuibile pentru fiecare persoană în locuința de serviciu este egală cu norma stabilită pentru locuințele sociale.

Viceministru



Nicolae EȘANU