



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2-1558 din 20 octombrie 2016

La nr. 03 11154 din 05 octombrie 2016

Ministerul Justiției

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (art.3 pct.1, art.4 alin.(1) al Legii taxei de stat nr.1216-XII din 03.12.1992, art.85 alin.(1) al Codului de procedură civilă).

Anexă:

raportul de expertiză anticorupție – 2 (două) file.

Director adjunct

Vadim COJOCARU



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative
(Legea taxei de stat nr.1216-XII din 3 decembrie 1992 - art.3, art.4
și Codul de procedură civilă - art.85)

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Justiției, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Potrivit autorului, proiectul de lege are drept scop facilitarea accesului la justiție pentru reclamanți în acțiunile civile de reparare a prejudiciului material și moral cauzat prin infracțiuni, cât și pentru victimele violenței în familie pentru restabilirea situației lor patrimoniale sau obținerea unei satisfacții echitabile pentru prejudiciul cauzat.

De asemenea, întrucât, actualmente, legislația civilă nu diferențiază categoriile litigiilor economice și nici cea a contractelor economice, precum și pentru a exclude orice deviere arbitrară de la aplicarea regulii generale privind calcularea taxei de stat în mărime de 3% din valoarea acțiunii civile în cazul litigiilor cu caracter patrimonial (care includ și litigiile economice), prin proiect se propune abrogarea lit.h) și i) ale pct.1) al art.3 al Legii taxei de stat nr.1216-XII din 03.12.1992.

În sensul dat, examinând întreg textul proiectului, evidențiem că acesta corespunde scopului enunțat de autor în nota informativă.

d. Suficiența argumentării. Nota informativă include argumente cu privire la condițiile ce au impus elaborarea proiectului, principalele prevederi ale acestuia și finalitățile urmărite prin implementarea amendamentelor propuse, întrunind exigențele impuse de art.20 al Legii nr.780-XV din 27.12.2001 privind actele legislative.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Nota informativă la proiect conține date referitoare la fundamentarea economico-financiară a proiectului. Autorul menționează că implementarea amendamentelor propuse nu implică cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele statului în ce privește asigurarea accesului la justiție în cazul litigiilor specifice, și anume a litigiilor în care reclamantii sunt victimele infracțiunilor și a violenței în familie. Promovarea proiectului nu este în detrimentul interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sunt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. La momentul efectuării expertizei anticorupție, proiectul și materialele aferente acestuia au fost regăsite pe pagina web a autorului, cu respectarea cerințelor impuse de normele art.9-12 ale Legii nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.


7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Oxana Vameș
inspector principal al Direcției legislație și expertiză anticorupție
18 Octombrie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*