



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia mediu și schimbări climatice

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

24 aprilie 2013

CMS nr. 171

C O R A P O R T

la proiectul de lege privind transportul naval intern al Republicii Moldova nr. 1894 din 21.08.2012, lect. II

Comisia mediu și schimbări climatice a examinat proiectul de lege privind transportul naval intern al Republicii Moldova nr. 1894 din 21.08.2012 și raportează următoarele.

Prin acest proiect de lege se propune reglementarea activității de transport naval pe căile interne de navigație și asigurarea securității la exploatarea mijloacelor de transport naval.

Analiza obiecțiilor și propunerilor de modificare înaintate este expusă în sinteza amendamentelor, parte componentă a prezentului raport.

În contextul celor relatate, Comisia mediu și schimbări climatice propune proiectul privind transportul naval intern al Republicii Moldova nr. 1894 din 21.08.2012 spre adoptare în lectura a II-a, luând în calcul sinteza anexată la prezentul Coraport.

Violeta IVANOV,
Președintele Comisiei

Sinteza obiecțiilor, propunerilor și amendamentelor la proiectul de lege privind transportul naval intern al Republicii Moldova nr. 1894 din 21.08.2012, lect. II

Nr. d/o	Autorul amendamentului	Amendamentul	Decizia Comisiei
1.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Proiectul de lege nu conține nici o mențiune din care să reiasă cu claritate actul comunitar care a fost preluat din legislația UE, cerințe prevăzute în Legea nr.780/2001 privind actele legislative precum și în Regulamentul privind mecanismul de armonizare a legislației Republicii Moldova cu legislația comunitară, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1345 din 24.11.2006.</p> <p>Este de menționat, că procesul de armonizare a legislației naționale cu cea a U.E. impune armonizarea actelor legislative și normative în toate domeniile, inclusiv, în domeniul transportului de navigație interioară. Astfel, potrivit proiectului Acordului de asociere: Republica Moldova – Uniunea Europeană, proiectul de lege trebuia să transpună în mod obligatori următoarele directive:</p> <p>1.DIRECTIVA 96/75/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 19 noiembrie 1996 privind sistemele de navlosire și de stabilire a prețurilor în transportul național și internațional pe căile navigabile interioare în Comunitate;</p> <p>2.DIRECTIVA 87/540/CE din 09.11.1997 cu privire la profesia de transportator de mărfuri pe căile navigabile în domeniul transporturilor naționale;</p> <p>3.DIRECTIVA 96/50/CE din 23.07.1996 cu privire la armonizarea condițiilor de obținere a certificatelor naționale de comandant de pe navele de navigație interioară pentru transportul de mărfuri și persoane în comunitate;</p> <p>4.DIRECTIVA 2006/87/CE din 12.12.2006 de stabilire a cerințelor tehnice pentru navele de navigație interioară;</p> <p>5.DIRECTIVA 2008/68/CE din 24.09.2008 privind transportul interior de mărfuri periculoase;</p> <p>6.DIRECTIVA 2005/44/CE din 07.09.2005 privind serviciile de informații fluviale (RIS) armonizate pe căile navigabile interioare de pe teritoriul comunității.</p>	Autorul nu și-a pus drept scop armonizarea cu legislația comunitară. Conform explicațiilor acestuia, proiectul a fost inspirat din legislația țărilor membre CSI, România, Bulgaria, etc.
2.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - lipsesc dispoziții care determină obiectul și scopul legii, cerințe prevăzute în art.28 din Legea nr.780/2001; - Prevederile alin.(1) necesită a fi reformulate în concordanță cu titlul și obiectul de reglementare: <p>Propunem o variantă de alternativă:</p> <p><i>Prezenta lege stabilește normele specifice aplicabile transportului naval intern din Republica Moldova, modul de organizare a sistemului instituțional din acest domeniu, normele specifice privind desfășurarea în siguranță a navigației pe căile navigabile interne, precum și cerințe fundamentale aplicabile navelor, personalului</i></p>	Se acceptă

		<i>acestora, precum și persoanelor care efectuează activități de transport naval.</i>	
3.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la noțiunea „<i>navigație</i>”- sintagma „<i>activitatea legată de utilizarea navelor</i>” de substituit cu sintagma „<i>activitate de transport naval desfășurată în porturi și</i>”; - noțiunea de „<i>armator (inclusiv proprietarul navei)</i>” urmează a fi expusă în redacția Directivei 2009/21/CE: <i>„armator - proprietarul navei sau o altă organizație ori persoană, cum ar fi administratorul, agentul sau navlositorul navei nude, care și-a asumat față de proprietarul navei răspunderea exploatării acesteia și care, prin asumarea acestei răspunderi, a fost de acord să preia toate obligațiile și răspunderile impuse armatorilor”;</i> - la noțiunea „<i>lucrări de menținere a șenalului navigabil</i>”, fraza „<i>supravegherea efectuării lucrărilor de menținere a șenalului navigabil se efectuează în baza unui regulament aprobat de organul central de specialitate în domeniul transporturilor și autoritatea centrală de mediu</i>” nu ține de definiție și urmează a fi înserată în art.6 din proiect; - la noțiunea „<i>port fluvial</i>” propoziția a doua nu ține de definiție și urmează a fi înserată în art.50 din proiect; - noțiunea „<i>plata pentru transportare (navlu)</i>” propunem a fi expusă în următoarea redacție: <i>„navlul - suma de bani plătită armatorului pentru deplasarea prin intermediul transportului naval intern a pasagerilor sau încărcăturilor”</i> 	<p>Nu se acceptă</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Se acceptă parțial. Această noțiune va fi expusă conform p. 36 din prezenta sinteză.</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă</p>
4.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Art.3 necesită o revizuire totală, deoarece formulările articolului nu sunt clare și concise, normele se contrazic.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în alin.(1) și în tot textul proiectului, pentru ca terminologia utilizată să fie constantă și uniformă, sintagma „<i>organul central de specialitate</i>” recomandăm a fi substituită cu sintagma „<i>autoritatea centrală de specialitate</i>”, așa cum se utilizează în <i>Codul navigației maritime comerciale al Republicii Moldova aprobat prin Legea nr.599/1999</i>; - tot la alin.(1), în final, urmează de concretizat care sunt și alte organe executive care efectuează reglementarea de stat în domeniul transportului naval intern; - la alin.(2) nu sunt clar formulate competențele organului central de specialitate. Astfel, urmează de indicat expres în care caz ministerul elaborează și înaintează spre aprobare: reguli și alte acte normative precum și proiecte de acte normative, indicând cine aprobă proiectele elaborate. <p>Ultima frază „<i>acestea fiind obligatorii pentru toate instituțiile și organizațiile, indiferent de forma organizatorico-juridică și de tipul de proprietate, precum și pentru persoanele fizice</i>” – este inutilă și urmează a fi exclusă. Totodată, sintagma „<i>forma</i>”</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

		<p><i>organizatorico-juridică</i>” este depășită, Codul Civil utilizează terminologia „<i>forma juridică de organizare</i>”;</p> <p>Pe lângă atribuțiile indicate, Ministerul Transportului, fiind autoritatea centrală de specialitate în domeniul transportului naval exercită și alte atribuții prevăzute în textul proiectului de lege.</p> <ul style="list-style-type: none"> - în alin.(3), de asemenea, urmează de indicat toate atribuțiile organului de specialitate stabilite de prezenta lege; - în alin.(5), termenul „<i>instalațiilor</i>” de substituit cu termenul utilizat în legislație „<i>construcțiilor</i>”; - tot la alin.(5) sintagma „<i>organul de specialitate în domeniul transportului naval</i>” se contrazice cu prevederile alin.(1) din art.3 care definește în continuare această formulă „<i>organul de specialitate</i>”. Obiecția este valabilă și pentru art.5 alin.(2); - alin.(6) conține o normă generală, care nu este necesară în contextul dat, aceasta fiind prevăzută în <i>Legea nr.317/2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale</i>. 	<p>Nu se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă. Alin. (6) va fi exclus</p>
5.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.4, alin.(1) sintagma „<i>și legislația din domeniul transportului naval</i>” urmează a fi exclusă, deoarece aceasta presupune nu doar hotărâri de Guvern dar și legi, iar tarifele menționate în proiect se aprobă doar prin Hotărâre de Guvern.</p> <p>În alin.(2) referitor la sintagma „<i>operator de transport</i>” menționăm că pentru a utiliza astfel de noțiuni, ea urmează a fi definită în art.2, sau, sintagma respectivă se va substitui cu termenul „<i>armator</i>”.</p> <p>Totodată, este necesar de concretizat în baza cărui act se stabilește navlul.</p> <p>Potrivit Directivei 87/540/CEE prin „<i>profesie de operator de transport de mărfuri pe cale navigabilă</i>” se înțeleg activitățile în care se angajează orice persoană fizică sau întreprindere care transportă mărfuri pe căi navigabile interioare în numele altuia, chiar dacă această profesie se exercită numai cu titlu ocazional;</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Se acceptă. În art.2 se va indica definiția ”operatorului navei (de transport) – este persoană fizică care posedă cunoștințe în domeniul conducerii și exploatării navei sau persoană juridică în statele căruia sunt angajate persoane cu cunoștințe corespunzătoare, care efectuează în baza unui acord, dirijarea activității navei în interesul armatorului”</p> <p>Nu se acceptă</p>
6.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Titlul Capitolului II nu corespunde totalmente conținutului articolelor, deoarece în ele se conțin norme care se referă nu numai la căile navigabile interne, dar la toată infrastructura transportului naval intern: construcții hidrotehnice de navigație, rade portuare, instalații de acostare, căi acvatice la port, puncte de staționare etc.</p>	<p>Nu se acceptă</p>

		<p>În acest sens sugerăm intitularea Capitolului II „Infrastructura de transport naval intern”.</p> <p>Totodată, capitolul necesită a fi completat cu un articol nou care să conțină norme referitoare la infrastructura de transport naval intern, și anume, din ce este constituită: din căile navigabile interne ale Republicii Moldova, terenurile pe care sunt amplasate porturile, digurile, cheiurile, și alte construcții hidrotehnice sau instalații destinate acostării navelor, construcțiile hidrotehnice aferente porturilor, căilor navigabile, șenalele de acces spre porturi, poduri, etc.</p>	
7.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.5, titlul articolului nu corespunde conținutului. Sugerăm intitularea art.5 - „Căile navigabile interne ale Republicii Moldova”.</p> <p>La alin.(1) sintagma „sînt în proprietatea exclusivă a statului” de substituit cu sintagma „fac parte din domeniul public al statului”;</p> <p>La alin.(1) sintagma „instalațiile hidrotehnice de navigație”, dacă are același sens, propunem a fi utilizată în mod uniform precum în alin.(2) și alin.(3) - „construcțiile hidrotehnice navale”;</p> <p>La alin.(2) norma propusă nu se încadrează în art.5 și urmează a fi expusă într-un articol separat;</p> <p>În alin.(2) urmează de indicat căile navigabile interne pe care le deține Republica Moldova, moment esențial în proiectul prezentat.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Se acceptă. Articolul 5 va fi completat cu un alineat nou (3) cu următorul cuprins: ”(3) În Republica Moldova există două căi navigabile interne, râurile Nistru și Prut.”</p>
8.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.6, avînd în vedere efectele negative care pot produce lucrările de amenajare și menținere a șenalului navigabil asupra mediului, considerăm că aceste activități urmează a fi supuse procedurii E.I.M.Î.(evaluării impactului asupra mediului înconjurător) prin prisma <i>Legii nr.851/1996 privind expertiza ecologică și evaluarea impactului asupra mediului înconjurător</i>, fapt ce urmează a fi indicat în articolul dat.</p> <p>La alin.(3) nu este clar cum se va aproba un regulament de către două autorități: organul central de specialitate și de către autoritatea centrală de mediu. Urmează de revăzut.</p>	<p>Se acceptă. Articolul 6 va fi expus conform modificărilor acceptate la p. 37 din prezenta sinteză.</p>
9.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.7 alin.(3) urmează de concretizat necesitatea normei propuse, avînd în vedere că în Republica Moldova nu există poduri mobile sau basculante.</p>	<p>Nu se acceptă</p>
10.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.9, referitor la sintagma „instalațiilor hidrotehnice de navigație”, invocăm obiecția expusă la pct.9 din Aviz, referitoare la art.5 din proiect, și anume utilizarea constantă a terminologiei.</p>	<p>Se acceptă</p>
11.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.10:</p> <ul style="list-style-type: none"> - în titlu, termenul „Mijloacele” de substituit cu termenul „Elementele”; - alin.(1) va avea următoare redacție: „Fiecare navă se individualizează printr-un nume propus de proprietar și/sau 	<p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă</p>

		<p>printr-un număr de identificare acordat de organul abilitat cu înregistrarea de stat a navei”;</p> <ul style="list-style-type: none"> - în propoziția a doua, utilizarea noțiunii „denumirea navei” provoacă neclarități de sens și necesită a fi exclusă; - alin.(2), întru evitarea dublărilor de norme, urmează a fi exclus; - la alin.(3) termenul „Denumirea” de substituit cu sintagma „Numele navei sau numărul prin care nava se identifică”, după sintagma „se inscripționează” de completat cu sintagma „pe corpul navei, în mod vizibil”. În propoziția a doua termenul „denumirii” urmează de substituit cu termenul corect „ numelui”; - la alin.(4) termenul „Denumirea” de substituit cu termenul corect „Numele”. 	<p>Se acceptă. Cuv. ”denumirea” va fi substituit cu cuv. ”numele”.</p> <p>Nu se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
12.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.11 alin.(6) sintagma „în conformitate cu legislația în vigoare a Republicii Moldova” sugerăm a fi expusă la concret, indicînd actul necesar.</p>	Nu se acceptă
13.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Art.12 după conținut urmează a fi înserat în Capitolul III, înaintea art.10.</p> <p>Titlul articolului propunem a fi expus în următoare redacție: „Regimul juridic al navei”.</p> <p>Textul articolului se va completa cu următoarele prevederi:</p> <p>Alin.(1) Nava este un bun mobil, fiind protejată din punct de vedere juridic prin înregistrarea de stat în Registrul de stat al navelor al Republicii Moldova sau după caz în Catalogul naval.</p> <p>Nava are nume și poate fi clasificată pe categorii și tipuri de nave. Navele au naționalitatea statului în care au fost înregistrate și al cărui pavilion sînt autorizate să-l arboreze.</p> <p>Alin.(2) va conține norma prevăzută la alin.(1) din proiect.</p> <p>Articolul se va completa cu un alineat nou:</p> <p>Alin.(6) Dobîndirea și transmiterea dreptului de proprietate asupra navei, precum și constituirea, transmiterea sau stingerea altor drepturi reale asupra acesteia se înscriu în Registrul de stat al navelor conform procedurii prevăzute la Capitolul IV.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
14.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>Din titlul Capitolul IV, reieșind din obiecția invocată mai sus, urmează de exclus sintagma „Dreptul de proprietate asupra navei”.</p>	Se acceptă
15.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.20 recomandăm de operat cu terminologia utilizată în convențiile europene. În acest sens, titlul articolului „Dreptul de navigație sub pavilionul de stat al Republicii Moldova” urmează a fi expus în următoarea redacție: „Dreptul de arborare a pavilionului Republicii Moldova”. Obiecția dată este valabilă pentru tot textul.</p>	Se acceptă
16.	Direcția juridică a Secretariatului	<p>La art.23 alin.(2) componența echipajului nu este expusă conform directivelor UE. Termenul „căpitanul” propunem a fi substituit cu termenul „comandantul”, iar</p>	Se acceptă parțial. Cuvîntul ”căpitanul” va fi substituit cu cuv. ”comandantul”.

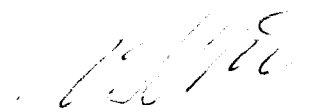
	Parlamentului	<p>sintagma „<i>comandantul drajei</i>” de exclus, din motiv că draga potrivit definiției din art.2, tot face parte din noțiunea de <i>navă</i>.</p> <p>La nivel comunitar ierarhia funcțiilor în cadrul echipajului navei se stabilește în raport cu tipul navei, fapt ce urmează a fi luat în considerație.</p> <p>Pentru nave maritime:</p> <p>a) comandant; b) ofițer punte secund; c) șef mecanic; d) ofițeri punte; e) ofițeri mecanici; f) alți ofițeri; g) personal cu certificat de capacitate; h) personal auxiliar;</p> <p>Pentru nave de navigație interioară:</p> <p>a) conducător de nava; b) timonier fluvial; c) șef mecanic fluvial; d) mecanic; e) personal cu certificate de capacitate; f) personal auxiliar."</p>	
17.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Prevederile art.26, în opinia noastră, constituie obiectul navigației maritime internaționale și nu al celei pe căile navigabile interne ale Republicii Moldova.	Nu se acceptă
18.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>. La art.27:</p> <p>- În titlu și în text, termenul „<i>căpitanul navei</i>” de substituit cu termenul utilizat în <i>Codul navigației maritime comerciale ale Republicii Moldova</i> precum și în <i>Directiva 96/50/CE</i> - „<i>comandantul navei</i>”.</p> <p>- în alin.(3) termenul „<i>tranzacțiile</i>” urmează a fi substituit cu alt termen, pentru a nu confunda cu cel utilizat în Codul civil. Potrivit art.1331 din Codului civil, tranzacția este contractul prin care părțile previn un proces ce poate să înceapă, termină un proces început sau rezolvă dificultățile ce apar în procesul executării unei hotărâri judecătorești.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă</p>
19.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	<p>La art.30 se prevăd norme inutile pentru căile navigabile interne ale Republicii Moldova.</p> <p>În alin.(2) sintagma „<i>legislația administrativă</i>” de substituit cu sintagma corectă „<i>legislația contravențională</i>”. Această obiecție invocăm și pentru art.31 alin.(1) lit. d).</p>	<p>Nu se acceptă. Pe căile navigabile interne pot naviga și nave venite spre exemplu de pe Dunăre.</p> <p>Se acceptă</p>
20.	Direcția juridică a	În titlul Capitolului VI și în textul articolelor noțiunea „ <i>securitatea navigației</i> ”	Se acceptă

	Secretariatului Parlamentului	este depășită și propunem de utilizat noțiunea „ <i>siguranța navigației</i> ”, așa cum se utilizează în legislația comunitară. În acest sens, Capitolul VI urmează a fi intitulat: „ <i>Siguranța navigației pe căile navigabile interne</i> ”.	
21.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Titlul art.31 nu este conform cerințelor tehnicii legislative, și anume, nu exprimă cu claritate obiectul reglementării. Sugerăm intitularea articolului: „ <i>Cerințe pentru desfășurarea în siguranță a navigației</i> ”.	Se acceptă
22.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Titlul art.39 este expus la general și totodată dublează titlul art.42. Propunem intitularea articolului în următoarea redacție: „ <i>Prevederi aplicabile reparării daunelor cauzate de coliziunea navelor</i> ”.	Se acceptă
23.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	În titlul art.40 urmează de formulat corect sintagma „ <i>Răspunderea navelor</i> ”, deoarece, nu nava poartă răspundere dar armatorul navei. Obiecție de același gen invocăm și pentru alin.(2) în sintagma „ <i>gradul de vinovăție a fiecărei nave</i> ”.	Nu se acceptă
24.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Capitolul VIII se referă doar la bunurile scufundate, dar nu reglementează situațiile în cazul navelor eșuate, părăsite sau abandonate în apele naționale sau pe căile navigabile interne, precum și regimul juridic al bunurilor găsite.	Parțial aceste reglementări se regăsesc în art. 16 alineatele (15) și (16).
25.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	În art.42 titlul propunem a fi expus într-o formulă mai clară: „ <i>Norme aplicabile bunurilor scufundate</i> ”.	Se acceptă
26.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Titlul art.50 nu exprimă obiectul reglementat. Totodată, în textul articolului nu este indicat regimul de proprietate al porturilor, inclusiv al terenului portuar care este parte componentă al infrastructurii portuare. Recomandăm expunerea titlului în următoarea redacție: „ <i>Regimul proprietății al porturilor și infrastructurii portuare</i> ”. În alin.(1) urmează de indicat toată infrastructura ce cuprinde un port, și anume: <i>Portul cuprinde infrastructura portuară, respectiv totalitatea acvatoriilor, terenurilor, construcțiilor hidrotehnice destinate acostării navelor și/sau aferente porturilor, șenalelor de acces, radelor, platformelor, căilor ferate, drumurilor tehnologice, instalațiilor și echipamentelor aflate în perimetrul acestuia.</i> În alin.(2) de indicat că, portul precum și terenurile portuare aparțin domeniului public al statului. Alin.(3) va conține prevederile din alin.(1) al art.50 din proiect. Propoziția a doua din alin.(1) nu este corect formulată, reținem, că nu legislația cadastrală stabilește modul de atribuire a patrimoniului de stat.	Se acceptă Se acceptă Se acceptă
27.	Direcția juridică a Secretariatului	Art.52 nu conține norme juridice, doar definește noțiunile: <i>teritoriul și acvatoriul portului</i> . Considerăm, că noțiunile respective urmează a fi definite în art.2, în	Se acceptă

	Parlamentului	următoare redacție: teritoriul portuar – totalitatea terenurilor incluse în limitele portului, inclusiv terenurile necesare dezvoltării de perspectivă a acestuia; acvatoriul portuar – totalitatea suprafețelor apelor incluse în limitele portului, inclusiv radele și căile de acces spre port.	
28.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Articolele 57, 63, 92 și 101 au același titlu: Dispoziții generale . Sugerăm intitularea acestora în corespundere cu cerințele tehnicii legislative: Art.57 „ Navlosirea pe căile navigabile interne ”; Art.63 „ Realizarea transportului de încărcături ”; Art.92 „ Transportul pasagerilor și a bagajelor ” ; Art.101 „ Transportarea intermodală a mărfurilor ”.	Se acceptă
29.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Conținutul art.152 nu este clar formulat, a se vedea art.293 din Codul navigației comerciale ale Republicii Moldova.	Se acceptă. Art. 152 va avea următorul cuprins: ”La cererea persoanelor interesate, avaria comună se constată și calculele de reglementare a acesteia se efectuează în dispașă de către experți speciali (dispașori) avînd cunoștințe și experiență în domeniul dreptului maritim”
30.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Titlul art.157 „ Acțiuni ” urmează a fi substituit cu „ Actele comerciale ”.	Se acceptă
31.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Prevederile Capitolului XIX urmează a fi înserate într-un articol intitulat: „ Art.162 Dispoziții finale și tranzitorii ”.	Se acceptă
32.	Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului	Este de menționăm că, pe lângă Guvern, proiectul de lege implică și alte autorități ale administrației publice responsabile de elaborarea și aprobarea unor acte normative necesare executării prezentei legi, fapt ce urmează a fi indicat în alin.(2) din Dispoziții finale. Lit. c) conține normă inutilă și urmează a fi exclusă.	Se acceptă
33.	Deputatul Stella Jantuan	Se propune ca art. 6 din proiect să fie completat cu alineatul (5) cu următorul cuprins: (5) Extragerea nerambursabilă a sedimentelor solide (nisip, pietriș, prundiș, etc.) din lunca minoră a râurilor este interzisă. Procesul de extragere a sedimentelor solide din lunca râurilor, în scopul menținerii sau în scopul adîncirii șenalului navigabil, se efectuează conform proiectului coordonat cu organul central de mediu, ce va precede în mod obligatoriu reîntoarcerea completă a sedimentelor extrase pentru formarea boiștilor de reproducere a peștilor în sectoarele din amonte ale râului. Comercializarea sedimentelor solide extrase din lunca minoră a râurilor este interzisă.	Se acceptă. După dezbaterea proiectului în Comisie, cu participarea autorului amendamentului, s-a decis completarea articolului 6 din proiectul de lege în varianta expusă la p. 37 din prezenta sinteză.
34.	Deputatul Grigore Petreenco	Conținutul proiectului de lege nu corespunde denumirii acestuia, deoarece proiectul este în general despre transportul naval, dar nu doar despre transportul naval intern. Se	Nu se acceptă

		propune corectarea denumirii legii.	
35.	Deputatul Grigore Petrenco	În articolul 20 se propune ca consulatele Republicii Moldova să elibereze certificate temporare pe un termen de cel mult un an pentru ca navele să fie sub pavilionul Republicii Moldova. Acest lucru nu este în concordanță cu Legea privind serviciul diplomatic și trebuie de corectat pentru lectura a doua.	Se acceptă. Alin. (5) din art. 20 va fi exclus.
36.	Comisia mediu și schimbări climatice	La art. 2, - noțiunea <i>lucrări de amenajare a șenalului navigabil</i> de completat cu sintagma: ” în baza documentației privind evaluarea impactului asupra mediului înconjurător și a proiectului de execuție avizat pozitiv de organul central de protecție a mediului” - la noțiunea <i>lucrări de menținere a șenalului navigabil</i> de substituit sintagma ”supravegherea efectuării lucrărilor de menținere a șenalului navigabil se efectuează în baza unui regulament aprobat de organul central de specialitate în domeniul transporturilor și autoritatea centrală de mediu” cu sintagma ” în baza documentației privind evaluarea impactului asupra mediului înconjurător și a proiectului de execuție avizat pozitiv de organul central de protecție a mediului”	Se acceptă.
37.	Comisia mediu și schimbări climatice	La art. 6, - alineatul (3) de expus în următoarea redacție: ” <i>(3) În cazurile în care este necesară efectuarea lucrărilor de amenajare a șenalului navigabil sau de menținere a șenalului navigabil, acestea vor fi efectuate doar în baza documentației privind evaluarea impactului asupra mediului înconjurător și a proiectului de execuție avizat pozitiv de organul central de protecție a mediului.</i> ” - de completat cu un alineat nou (5) în următoarea redacție: ” <i>(5) Nisipul și prundișul extrase din albia minoră a râurilor, inclusiv în cadrul lucrărilor de amenajare sau de menținere a șenalului navigabil, urmează a fi returnate integral în râu, în amonte de la locul extragerii.</i> ”	Se acceptă. În urma dezbaterii proiectului de lege în cadrul Comisiei mediu și schimbări climatice, cu participarea deputatului Stella Jantuan și societății civile din domeniul protecției mediului, Comisia a decis de completat amendamentul cu următoarele: - în alineatul (5) cu care urmează a fi completat articolul 6, de substituit cuvântul ”râu” cu sintagma ”albia minoră a râurilor” și de completat la sfârșit cu următoarea sintagmă: ”, pentru formarea boiștelor, conform proiectului aprobat de autoritatea centrală de mediu”; - de completat articolul 6 cu un alineat nou (6), cu următorul cuprins: ”Comercializarea nisipului și prundișului extras din albia minoră a râului este interzisă”
		După modificări, articolul 6 va avea următoarea redacție: Articolul 6. Întreținerea căilor navigabile interne (1) Lucrările de amenajare și întreținere, inclusiv a radelor portuare de uz comun, a construcțiilor de acostare și a construcțiilor hidrotehnice navale în scopul asigurării securității navigației, cu excepția cazurilor prevăzute la alineatul (2) din prezentul articol, se realizează de către organizațiile specializate în coordonare cu organul de specialitate, din contul bugetului de stat, în limitele mijloacelor	

		<p>alocate prin legea bugetului pentru anul financiar respectiv, din veniturile proprii, precum și din alte surse neinterzise de lege.</p> <p>(2) Lucrările de amenajare a căilor acvatice de acces la port, care nu sînt prevăzute în alineatul (1) din prezentul articol, precum și a locurilor destinate staționării navelor se realizează din mijloacele persoanelor în a căror proprietate se află porturile și punctele de staționare, în coordonare cu organul de specialitate.</p> <p>(3) În cazurile în care este necesară efectuarea lucrărilor de amenajare a șenalului navigabil sau de menținere a șenalului navigabil, acestea vor fi efectuate doar în baza documentației privind evaluarea impactului asupra mediului înconjurător și a proiectului de execuție avizat pozitiv de organul central de protecție a mediului.</p> <p>(4) Lucrările de amenajare și menținere a șenalului navigabil pe sectoarele unde sînt amplasate construcții hidrotehnice pentru captarea și refluarea apei se vor efectua cu condiția asigurării funcționării în regim opțional a acestora în perioada de etiaj stabilit pe cursul de apă respectiv, prin coordonarea cu autoritatea centrală de mediu.</p> <p>(5) Nisipul și prundișul extrase din albia minoră a râurilor, inclusiv în cadrul lucrărilor de amenajare sau de menținere a șenalului navigabil, urmează a fi returnate integral în albia minoră a râurilor, în amonte de la locul extragerii, pentru formarea boiștilor, conform proiectului aprobat de autoritatea centrală de mediu.</p> <p>(6) Comercializarea nisipului și prundișului extras din albia minoră a râului este interzisă.</p>	
38.	Comisia mediu și schimbări climatice	<p>La art. 36,</p> <p>- de completat cu art. (4) cu următorul cuprins:</p> <p><i>”(4) Lucrările menționate la alin. (3) vor fi efectuate doar în baza documentației privind evaluarea impactului asupra mediului înconjurător și a proiectului de execuție avizat pozitiv de organul central de protecție a mediului.”</i></p> <p>- alineatul (4) din proiectul de lege va deveni alineatul (5).</p>	Se acceptă



Violeta IVANOV,
Președintele Comisiei mediu
și schimbări climatice