



# DEPUTAT ÎN PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 105

www.parlament.md

16 decembrie 2015

GN nr. 80

## Biroul Permanent al Parlamentului Republicii Moldova

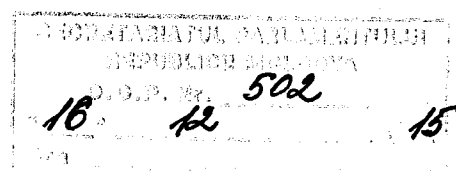
În conformitate cu prevederile art. 73 din Constituția Republicii Moldova și art. 47 din Regulamentul Parlamentului se înaintează cu titlu de inițiativă legislativă proiectul de lege pentru completarea Codului de Procedură Penală al Republicii Moldova nr. 122 din 14 martie 2003.

### Anexe:

1. Proiectul de lege -1 filă;
2. Nota informativă -2 file.

Deputat în Parlament

*Grigore Novac*



**PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA**

**LEGE**

**pentru completarea Codului de Procedură Penală al Republicii Moldova nr.122  
din 14.03.2003**

**Parlamentul adoptă prezenta lege organică**

**Articol unic** – Codul de Procedură Penală nr. 122 din 14 martie 2003 (publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 104-110/447 din 07 iunie 2003) se completează după cum urmează:

Articolul 188 se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>) care va avea următorul conținut:

„ (2<sup>1</sup>) Arestarea la domiciliu nu poate fi aplicată față de bănuitul, învinuitul, inculpatul în privința căruia există o bănuială rezonabilă că a săvârșit infracțiunea de violență în familie, prevăzută la articolul 201<sup>1</sup> din Codul penal, în cazul în care bănuitul, învinuitul, inculpatul locuiește împreună cu membrul familiei, precum și față de bănuitul, învinuitul, inculpatul care a fost anterior condamnat definitiv pentru infracțiunea de evadare din locurile de deținere, prevăzută la articolul 317 din Codul penal.”

**PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI**

**Notă informativă**  
**la proiectul de lege pentru completarea Codului de Procedură Penală al**  
**Republicii Moldova nr.122 din 14.03.2003**

*Cu referire la interdicția de aplicare a arestului la domiciliu în caz de bănuială rezonabilă de comitere a infracțiunii asupra membrului familiei prevăzută la art. 201<sup>1</sup> din Codul penal.*

Este cert că Republica Moldova este o țară afectată de fenomenul violenței în familie. Actualmente se întreprind o serie de pași, atât la nivel legislativ cât și la nivel practic pentru reducerea acestui fenomen degradant și periculos pentru societate și se dorește asigurarea respectării principiilor fundamentale ale legislației familiei și realizarea dreptului la o viață fără violență.

Autorul proiectului, analizând cadrul legal pertinent, constată însă că legea procesual-penală nu conține nici o interdicție de plasare în arest la domiciliu a persoanei asupra căreia planează suspiciunea rezonabilă de comitere a infracțiunilor asupra membrilor familiei. Astfel, există riscul ca o asemenea persoană să fie plasată în arest la domiciliu alături de membrii familiei asupra cărora au fost întreprinse acțiuni infracționale de către bănuțit, învinuit, inculpat. În acest caz, victima supusă actelor de violență în familie nu este asigurată că va fi protejată împotriva acțiunilor repetate de violență săvârșite de către bănuțit, învinuit, inculpat.

Respectiv, proiectul propune introducerea unei interdicții exprese de aplicare a arestului la domiciliu pentru persoana suspectată de săvârșirea infracțiunilor asupra membrilor familiei, față de asemenea persoane urmînd a fi aplicat arestul preventiv, în cazul în care sînt întrunite condițiile necesare, fie măsurile alternative.

*Cu referire la interdicția de aplicare a arestului la domiciliu în caz de condamnare definitivă pentru evadarea din locurile de deținere prevăzută la art.317 din Codul Penal.*

Este cert că, conform legislației procesual-penale a Republicii Moldova, arestul la domiciliu se aplică în aceleași condiții ca și arestul preventiv, ținîndu-se cont de starea sănătății, familială ș.a. a persoanei suspectate.

Autorul proiectului consideră că, în cazul în care în cauza penală sînt întrunite toate condițiile necesare pentru plasarea persoanei în arest preventiv, chiar dacă există circumstanțe excepționale care ar permite judecătorului plasarea persoanei în arest la domiciliu, este inadmisibilă aplicarea ultimei măsuri față de persoana care

anterior a fost condamnată pentru evadare, or, asupra acesteia planează o suspiciune rezonabilă obiectivă că, ea ar putea să se eschiveze de la urmărirea penală.

Autorul proiectului notează că, intervenția legislativă propusă spre adoptare nu contravine prezumpției nevinovăției, ea reprezentând o normă de ordine publică de conservare a situației, cu atât mai mult că, arestul la domiciliu se aplică în aceleași condiții ca și arestul preventiv, reprezentând aceeași privare de libertate în sensul art. 5 din Convenția Europeană pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale ( CEDO) și neconstituind o măsură alternativă arestului preventiv.

În acest context, considerăm oportun și indispensabil susținerea și aprobarea prezentului proiect de lege.

**Deputat în Parlament**

*Grigore Novac*  
