



CANCELARIA DE STAT A REPUBLICII MOLDOVA

Nr. 31-06- 8704

Chișinău

23 septembrie 2020

Biroul Permanent al Parlamentului

În temeiul art.58 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr.797/1996, se prezintă Avizul la proiectul de hotărâre a Parlamentului cu privire la măsurile anticriză pentru sectorul agricol din Republica Moldova în contextul condițiilor climaterice severe (secetei) și al pandemiei COVID-19 (*inițiativa legislativă nr. 358 din 17 august 2020*), aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 707 din 23 septembrie 2020.

Anexe:

1. Hotărârea Guvernului cu privire la aprobarea Avizului (în limba română - 1 filă și în limba rusă – 1 filă);
2. Avizul la proiectul de hotărâre (în limba română – 10 file și în limba rusă – 11 file).

Secretar general adjunct
al Guvernului

Roman CAZAN

Ex. Snejana Novac
Tel.022 250234

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	2277
"24"	09 2020
Ora	

Casa Guvernului,
MD-2033, Chișinău,
Republica Moldova

Telefon:
+ 373 22 250 101

Fax:
+ 373 22 242696



GUVERNUL REPUBLICII MOLDOVA

HOTĂRÂRE nr. 707

din 23 septembrie 2020

Chișinău

**Pentru aprobarea Avizului la proiectul de hotărâre a Parlamentului
cu privire la măsurile anticriză pentru sectorul agricol din
Republica Moldova în contextul condițiilor climaterice severe
(secetei) și al pandemiei COVID-19**

Guvernul HOTĂRĂȘTE:

Se aprobă și se prezintă Parlamentului Avizul la proiectul de hotărâre a Parlamentului cu privire la măsurile anticriză pentru sectorul agricol din Republica Moldova în contextul condițiilor climaterice severe (secetei) și al pandemiei COVID-19.

Prim-ministru

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,
ministrul finanțelor

Ministrul agriculturii,
dezvoltării regionale
și mediului



ION CHICU

Serghei PUȘCUȚA

Ion Perju

Aprobat
prin Hotărârea Guvernului nr. 707/2020

AVIZ
**la proiectul de hotărâre a Parlamentului cu privire la măsurile anticriză
pentru sectorul agricol din Republica Moldova în contextul condițiilor
climaterice severe (secetei) și al pandemiei COVID-19**

Guvernul a examinat proiectul de hotărâre a Parlamentului cu privire la măsurile anticriză pentru sectorul agricol din Republica Moldova în contextul condițiilor climaterice severe (secetei) și al pandemiei COVID-19, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă (nr. 358 din 17 august 2020) de către un grup de deputați în Parlament, și comunică următoarele.

Intervenția legislativă prevede declararea stării excepționale în sectorul agricol din Republica Moldova și stabilește obligația Guvernului de a întreprinde mai multe măsuri menite să susțină agricultorii în anul 2020: inițierea procedurii de rectificare a bugetului de stat pentru anul curent, identificarea resurselor financiare de cel puțin 2 miliarde lei, crearea fondului anticriză pentru sectorul agricol, elaborarea și aprobarea mecanismului de reeșalonare a plăților aferente activității companiilor agricole, precum și aferente creditelor acordate acestora, scutirea și/sau reeșalonarea plății impozitelor și a taxelor de către companiile agricole.

Totodată, proiectul prevede elaborarea, promovarea și adoptarea de către Guvern a unor instrumente viabile pentru viitor, menite să asigure sprijinul agricultorilor, ce țin de: mecanismul alternativ de subvenționare a companiilor din sectorul agricol în funcție de suprafața agricolă deținută; impozitul unic în agricultură; introducerea asigurării obligatorii în agricultură.

În acest context, la art. 1, privind declararea stării excepționale în sectorul agricol, relevăm că Legea nr. 212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război nu consacră termenul de „stare excepțională”, ci de „stare de urgență”, care, conform art. 1, reprezintă „ansamblu de măsuri cu caracter politic, economic, social și de menținere a ordinii publice, care se instituie provizoriu în unele localități sau pe întreg teritoriul țării în caz de:

a) iminență a declanșării sau declanșare a unor situații excepționale cu caracter natural, tehnogen sau biologic-social, ceea ce face necesară prevenirea, diminuarea și lichidarea consecințelor acestora;

b) existență a unui pericol pentru securitatea națională sau ordinea constituțională, ceea ce face necesară apărarea statului de drept, menținerea sau restabilirea stării de legalitate”.

Conform art. 13 din aceeași lege „hotărârea privind declararea stării de urgență, de asediu sau de război trebuie să prevadă:

- a) motivele care au impus declararea stării respective;
- b) teritoriul pe care se instituie;

- c) durata instituirii;
- d) măsurile urgente care urmează a fi luate;
- e) organele competente în a căror sarcină este pusă aducerea la îndeplinire a hotărârii în cauză;
- f) alte prevederi și restricții care se impun.”

În acest context, remarcăm că proiectul nu cadrează cu normele legale citate supra.

Astfel, urmează a fi specificate clar riscurile instituirii stării excepționale, este necesar de știut măsurile care se propun a fi adoptate în această perioadă pentru diminuarea și lichidarea consecințelor situațiilor excepționale. Totodată, potrivit Regulamentului cu privire la clasificarea situațiilor excepționale și la modul de acumulare și prezentare a informațiilor în domeniul protecției populației și teritoriului în caz de situații excepționale, aprobat prin Hotărârea Guvernului

nr. 1076/2010, lichidarea consecințelor situației excepționale naționale se efectuează cu forțele și mijloacele autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea, al căror teritoriu a intrat în zona situației excepționale. Astfel, din prevederile proiectului de hotărâre nu este clar efectul scontat.

De asemenea, nu sunt clare categoriile de subiecți asupra cărora se răsfrânge acest articol, având în vedere faptul că, în activitatea sa, producătorii agricoli stabilesc raporturi juridico-economice cu băncile comerciale, instituțiile nebancare, furnizorii de imputuri, arendatorii, statul și autoritățile administrației publice locale.

Cu referință la art. 2 din proiect:

Norma propusă privind instituirea prin intermediul unei Hotărâri a Parlamentului a unor sarcini spre executare de către Guvern, necesită a fi examinată în mod conceptual, prin prisma stipulărilor art. 12 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, ce reglementează domeniile de intervenție normativă prin hotărâre a Parlamentului.

Subsecvent, remarcăm că măsurile propuse prin intermediul proiectului în vederea atenuării consecințelor negative ale secetei urmează a fi analizate prin Programul de măsuri ale Guvernului privind subvenționarea sectorului agricol și, eventual, prin examinarea oportunității elaborării unor documente de politici în vederea dezvoltării infrastructurii de irigare.

La fel, evidențiem că sintagma „mediul de afaceri din sectorul agricol” poartă caracter incert, ceea ce contravine principiului predictibilității normelor juridice consacrat de art. 3 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative. Obiecție valabilă și pentru sintagma „autoritățile publice de resort”.

Lit. a) urmează a fi exclusă, pornind de la faptul că crearea fondului special contravine prevederilor Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014. Concomitent, legea vizată stipulează condițiile de modificare a legii bugetare anuale și nu este oportun de inclus asemenea prevederi în proiectul de hotărâre a Parlamentului înaintat spre consultare.

Mai mult decât atât, nota informativă anexată la proiect reflectă numai costul măsurilor propuse, fără stipularea sursei de finanțare. Or, potrivit prevederilor art.17 alin. (2) din Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014, pe parcursul anului bugetar în curs nu pot fi puse în aplicare decizii care conduc la reducerea veniturilor și/sau majorarea cheltuielilor bugetare, dacă impactul financiar al acestora nu este prevăzut în buget. Aceasta contravine și prevederilor art. 131 alin. (6) din Constituție, precum că nicio cheltuială bugetară nu poate fi aprobată fără stabilirea sursei de finanțare.

Astfel, majorarea semnificativă a cheltuielilor ca urmare a implementării măsurilor propuse fără existența surselor de acoperire creează riscuri iminente de destabilizare a sistemului finanțelor publice și, respectiv, a sistemului financiar al țării.

Totodată, menționăm că pe parcursul anului, în vederea susținerii producătorilor agricoli care au suportat pierderi în urma calamităților naturale, prin Legea nr. 131/2020 privind modificarea Legii bugetului de stat pentru anul 2020 nr. 172/2019 au fost majorate alocațiile Fondului național de dezvoltare a agriculturii și mediului rural (*FNDAMR*) cu 100,0 mil. lei.

De asemenea, prin Hotărârea Guvernului nr. 633/2020 au fost repartizate suplimentar, din fondul de intervenție al Guvernului, 100,0 mil. lei în vederea acordării compensațiilor pentru diminuarea consecințelor calamităților naturale asupra recoltei anului 2020.

În afară de aceasta, subliniem faptul că Guvernul urmează să înainteze inclusiv propunerea privind suplimentarea cu 100 mil. lei a resurselor necesare pentru implementarea Programului de rambursare a TVA pentru agricultorii care înregistrează sumele TVA spre deducere.

La lit. c), în partea ce ține de elaborarea, promovarea și aprobarea unui mecanism de scutire de la plata și/sau de reeșalonare a plății impozitelor și taxelor aferente activității companiilor agricole din Republica Moldova pentru perioada de până la 31 decembrie 2020, menționăm că obligațiile fiscale ale agenților economici urmează a fi examinate în complex de la apariția obiectului impunerii. Or, conform art. 169 alin. (1) din Codul fiscal nr. 1163/1997, obligația fiscală naște în momentul apariției circumstanțelor, stabilite de legislația fiscală, care prevăd stingerea ei.

În cazul impozitului pe venitul obținut din activitatea de întreprinzător, venitul impozabil se determină ca diferența dintre venitul brut și cheltuielile permise spre deducere în scopuri fiscale.

Astfel, ținând cont că principala caracteristică a impozitului pe venit este faptul că mărimea acestuia este direct proporțională cu mărimea profitului obținut de către contribuabil (capacitatea contributivă a subiectului impunerii), diminuarea profitului sau lipsa acestuia, ca urmare a efectelor calamităților naturale sau situației pandemice, atrage după sine, în mod automat, diminuarea sau lipsa obligației fiscale privind impozitul pe venit.

De menționat că, în cazul TVA, obiectul impozabil apare odată cu efectuarea livrărilor sau importului de mărfuri și servicii.

De asemenea, conform art. 122 alin. (3) din Codul fiscal nr. 1163/1997, mărfurile sunt supuse accizelor la momentul:

- a) expedierii (transportării) acestora din antrepozitul fiscal;
- b) importul acestora în Republica Moldova.

Concomitent, remarcăm că potrivit art. 9 alin. (1) din Legea nr. 1380/1997 cu privire la tariful vamal, taxa vamală se calculează și se percepe în baza valorii în vamă a mărfii până la sau la momentul prezentării declarației vamale.

Prin urmare, agenții economici care nu au efectuat livrări sau import de mărfuri și servicii, precum și nu au transportat mărfuri supuse accizelor, inclusiv din cauza calamităților naturale sau restricțiilor pandemice, nu au obligații privind calcularea și achitarea TVA, taxei vamale și/sau a accizelor la buget.

Menționăm că neachitarea impozitelor și a taxelor locale va afecta considerabil bugetele locale. Or, impozitul pe bunurile imobiliare, impozitul privat și taxele locale constituie sursa principală de venituri ale unităților administrativ-teritoriale, necesare finanțării cheltuielilor aprobate în bugetele acestora.

Acordarea scutirilor la impozitele și taxele locale ține de competența autorităților administrației publice locale. Astfel, conform art. 296 din Codul fiscal nr. 1163/1997, autoritatea administrației publice locale, dacă efectuează concomitent modificările corespunzătoare în bugetul local, poate:

- a) să acorde subiecților impunerii scutiri în plus la cele enumerate la art. 295;
- b) să acorde amânări la plata taxelor locale pe anul fiscal respectiv;
- c) să prevadă înlesniri la plata taxelor locale pentru categoriile social-vulnerabile ale populației.

În conformitate cu prevederile art. 20 și art. 22 alin. (1) din Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, baza lunară de calcul la care angajatorul datorează contribuția de asigurări sociale o constituie fondul de retribuire a muncii și alte recompense realizate asiguraților cu contract individual de muncă. Calculul și plata contribuției de asigurări sociale datorate de asigurații angajați cu contract individual de muncă și de angajatorul acestora se fac lunar de către angajator.

Astfel, angajatorul declară și achită contribuțiile de asigurări sociale de stat obligatorii datorate de angajator și cele individuale reieșind din salariile calculate și alte recompense.

Concomitent, menționăm că potrivit art. 36 din legea citată, stagiul de cotizare se exprimă în ani și se calculează prin însumarea lunilor pentru care s-au plătit contribuții, în mărimile stabilite, la bugetul asigurărilor sociale de stat, și prin împărțirea sumei obținute la 12.

De asemenea, conform art. 7 din legea prenotată, în sistemul public, prestațiile de asigurări sociale reprezintă drepturile în bani sau în natură ce se

cuvin persoanelor asigurate, în condițiile legii, corelative contribuțiilor de asigurări sociale calculate și plătite. Asigurat, potrivit art. 1 din aceeași lege, reprezintă persoană fizică aptă pentru muncă, cu domiciliul sau reședința în Republica Moldova, pentru care plătitorii contribuțiilor la bugetul asigurărilor sociale de stat plătesc contribuții de asigurări sociale în vederea beneficierii de dreptul pentru prevenirea, limitarea sau înlăturarea riscurilor sociale prevăzute de lege.

Așadar, scutirea/reeșalonarea la achitarea contribuțiilor de asigurări sociale de stat obligatorii va afecta în mod direct perioada asigurată social și, implicit, mărimea prestațiilor de asigurări sociale la care au dreptul să beneficieze angajații subiecților scutirii/reeșalonării.

Suplimentar, menționăm că, actualmente, legislația fiscală prevede posibilitatea modificării termenului de stingere a obligației fiscale prin:

a) amânarea stingerii obligației fiscale (stingerea se va efectua printr-o plată unică);

b) eșalonarea stingerii obligației fiscale (stingerea se va efectua în rate).

Astfel, potrivit art. 180 alin. (1)-(3) din Codul fiscal nr. 1163/1997, în cazul admiterii restanțelor la bugetul public național, cu excepția bugetului asigurărilor sociale de stat, termenul de stingere a obligației fiscale poate fi modificat, în conformitate cu prezentul articol, pe o perioadă de până la 12 luni consecutive, cu calcularea unei majorări de întârziere, în conformitate cu prevederile art.228, și cu aplicarea măsurilor de asigurare a stingerii obligației fiscale sub formă de gaj.

Amânarea sau eșalonarea stingerii obligației fiscale se acordă contribuabilului în următoarele cazuri:

a) calamități naturale și tehnogene;

b) distrugere accidentală a clădirilor de producție;

c) împrejurare imprevizibilă și de neînlăturat, care împiedică în mod efectiv capacitatea de producție pe o perioadă lungă de timp și executarea obligației contractuale a contribuabilului;

d) datorii ale autorităților sau instituțiilor publice (finanțate de la bugetul public național) față de contribuabil, doar în limitele sumelor datorate, precum și impozitelor și taxelor aferente acestora;

e) alte circumstanțe, stabilite de Ministerul Finanțelor, ce îndreptătesc contribuabilul de a beneficia de modificarea termenului de stingere a obligațiilor fiscale.

Cazurile amânării sau eșalonării stingerii obligației fiscale expuse la lit. a)-c) urmează a fi confirmate prin acte emise de autoritățile sau instituțiile competente.

Adițional, menționăm că, în conformitate cu art. 30 alin. (4) din Legea nr. 489/1999 privind sistemul public de asigurări sociale, amânarea și eșalonarea stingerii obligației fiscale față de bugetul asigurărilor sociale de stat se

efectuează în condițiile și în modul stabilit de legea bugetului asigurărilor sociale de stat.

Deci, conform art. 8 alin. (1) și (2) din Legea bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2020 nr. 173/2019, plătitorii la bugetul asigurărilor sociale de stat care au calculate și neachitate majorări de întârziere (penalități) pentru neplata în termen a contribuției de asigurări sociale de stat obligatorii și nu au datorii la plata contribuțiilor de asigurări sociale de stat și a amenzilor pot beneficia, la solicitare, de eşalonarea stingerii datoriilor la majorările de întârziere (penalități) pe parcursul anului bugetar în curs cu condiția că transferă integral și în termen suma obligațiilor curente la bugetul asigurărilor sociale de stat. Stabilirea termenului de stingere a datoriilor la majorările de întârziere se efectuează în baza acordului încheiat între Casa Națională de Asigurări Sociale și plătitor.

De asemenea, subliniem că o modificare a termenului de stingere a obligațiilor fiscale a fost stabilită prin Dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr. 3 din 23 martie 2020. Conform pct. 26 al acestei Dispoziții:

- declararea și achitarea impozitului pe venit, impozitului pe bunuri imobiliare, impozitul funciar și taxele locale pentru anul 2019 de către întreprinzătorii individuali sau gospodăriile țărănești (de fermier) al căror număr mediu anual de salariați pe parcursul întregii perioade fiscale nu depășește 3 unități și care nu sunt înregistrați ca plătitori de TVA și declararea impozitului pe venit din activitatea operațională pe anul 2019 de către agenții economici subiecți ai sectorului întreprinderilor mici și mijlocii prevăzuți în Capitolului 71 titlul II din Codul fiscal nr. 1163/1997, se va efectua până la 25 aprilie 2020;

- achitarea impozitului pe venit din activitatea de întreprinzător în rate pentru primul trimestru al anului 2020 se va efectua până la data de 25 iunie 2020.

Totodată, conform pct. 7 al Dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova nr.16/2020, termenul de prezentare a dărilor de seamă fiscale și de achitare a obligațiilor fiscale aferente taxelor locale pentru primul trimestru al anului 2020 a fost prelungit până la 25 iulie 2020.

Referitor la redacția lit. d), care impune Guvernului „elaborarea și aprobarea mecanismului de achiziționare de către stat în anul 2020 a roadei agricole autohtone din anul 2021, luându-se de bază regimul juridic asemănător celui din contractele futures și options”. Realizarea acestor prevederi este imposibilă din mai multe considerente. Republica Moldova a aderat la Organizația Mondială a Comerțului (Legea nr. 218/2001 pentru aderarea Republicii Moldova la Organizația Mondială a Comerțului), ulterior, în scopul implementării prevederilor Protocolului de aderare la OMC, a fost elaborat cadrul normativ național care a permis liberalizarea pieței. Astfel, desfășurarea activităților de comerț prin dezvoltarea rețelei de distribuție a produselor și serviciilor comerciale în condițiile respectării liberei concurențe, protecției vieții, sănătății, securității și intereselor economice ale consumatorilor este

reglementată prin Legea nr.231/2010 cu privire la comerțul interior, potrivit căreia produsele și serviciile se comercializează pe teritoriul Republicii Moldova la prețuri libere de vânzare, cu excepția prețurilor/tarifelor reglementate de către stat.

La lit. e), norma propusă privind „elaborarea, promovarea și aprobarea unui mecanism alternativ de subvenționare a companiilor din sectorul agricol, care va presupune acordarea subvenției în baza suprafeței terenului deținut de compania agricolă respectivă” nu definește clar care va fi sursa de acoperire a mecanismului de alternativă: „Fondul anti-criză” prevăzut la lit. a) sau FNDAMR. De aceea, este necesar de specificat expres sursa financiară preconizată pentru subvenționarea mecanismului de alternativă stipulat la lit. e).

În acest context, cu titlu de informare menționăm că, la ziua de azi, unica sursă de subvenționare a producătorilor agricoli este FNDAMR, care se aprobă prin legea bugetului de stat pe anul respectiv. Totodată subliniem că, anual, FNDAMR se valorifică la 100%. Dat fiind că solicitările în raport cu FNDAMR sunt permanent în creștere, pe parcursul ultimilor trei ani, o parte din sursele FNDAMR au fost direcționate pentru plata restanțelor față de producătorii agricoli din anii precedenți. Această tendință s-a păstrat și în anul 2019. Astfel, în conformitate cu art. 33 alin. (5) din Legea nr. 276/2016 cu privire la principiile de subvenționare în dezvoltarea agriculturii și mediului rural, pentru plata restanțelor față de producătorii agricoli au fost direcționate cca 502,0 mil. lei din FNDAMR aprobat pentru anul 2020.

Așadar, pentru a evita riscul de a intra în incapacitate de a aloca subvenții producătorilor agricoli din FNDAMR în anul în curs, este vital de a majora valoarea acestuia cu cel puțin 2 miliarde de lei.

Suplimentar, menționăm că, în scopul susținerii agricultorilor, prin Hotărârea Guvernului nr. 582/2020 a fost aprobat Regulamentul privind stabilirea modului de acordare a compensațiilor pentru diminuarea consecințelor calamităților naturale asupra recoltei anului 2020, ce prevede modul de acordare a mijloacelor financiare destinate compensării parțiale a cheltuielilor suportate la semănatul și întreținerea culturilor cerealiere din prima grupă afectate de secetă și întreținerea culturilor horticoale afectate de căderile de grindină.

La lit. f), în partea ce ține de elaborarea, promovarea și aprobarea actelor normative necesare pentru stabilirea impozitului unic, specificăm că instituirea impozitului unic în agricultură ar atrage după sine următoarele efecte negative:

- inechitatea fiscală între subiecții impunerii, prin majorarea presiunii fiscale pentru subiecții care obțin venituri mici și diminuarea acesteia pentru subiecții care obțin venituri mari, deoarece nu se ține cont de rezultatul activității acestora;

- concurența neloială, prin prisma mărimii impozitului unic, între contribuabili în funcție de: amplasarea geografică; condițiile climaterice; culturile plantate; tehnologiile folosite (în funcție de capacitățile financiare);

gradul de îndatorare a contribuabililor (cheltuielile fixe pentru deservirea creditelor); angajamentele diferite pentru plată de arendă;

- redistribuirea poverii de achitarea impozitelor de la posesorii de terenuri agricole cu randament mare către cei cu randament mic. Mărimea randamentului nu este determinată doar de capacitatea agentului economic, dar și de tipul producției agricole (spre exemplu, grâu versus agricultura în sere);

- riscul iminent de a falimenta companiile agricole în cazul prețului de vânzare și a cantității de roadă mai mici față de cele așteptate (în mod special a condițiilor meteo, erorilor în aplicarea tehnologiilor, fluctuației prețurilor pe piață, supraproducerii anumitor culturi, aplicării posibilelor embargouri la export);

- companiile agricole, indiferent de profitul obținut sau pierderea suportată (spre exemplu, în urma secetei) vor achita aceeași mărime a impozitului unic;

- administrarea complicată atât pentru Serviciul Fiscal de Stat, cât și pentru producătorii agricoli, în cazul în care subiectul mai desfășoară și alte activități decât cele agricole, și, respectiv, apariția optimizărilor fiscale;

- probleme în dimensionarea impozitului agricol pentru agenții economici a căror activitate ține de fabricarea produselor din zootehnie în formă naturală, masă vie și sacrificată;

- nu se va asigura simplitatea sistemului de impozitare, întrucât se vor menține contribuțiile sociale și primele de asigurare medicală pentru asigurarea individuală a salariaților și TVA. În caz contrar, salariații companiilor agricole vor fi limitați în beneficierea de prestații sociale (pensiile, indemnizațiile), iar odată cu eliminarea TVA aferentă livrărilor, suma TVA achitată pentru procurări va genera majorarea costului producției. De asemenea, nu se va transmite trecerea în cont a sumei TVA pentru procesatori și, respectiv, producția autohtonă va deveni necompetitivă față de cea de import sau vor apărea diverse scheme de fraude fiscale pentru a genera TVA trecut în cont pentru procesatori. De asemenea, nu va fi posibilă restituirea TVA în cazurile de export a producției agricole;

- apariția tentației de fraude fiscale prin majorarea artificială a prețului de vânzare a producției agricole pentru a micșora neîntemeiat profiturile intermediarilor sau procesatorilor.

Cu titlu de informare, remarcăm că sectorul agricol este susținut în prezent printr-un șir de măsuri, cum ar fi:

- cota de 12% la contribuții de asigurări sociale de stat în fondul de remunerare a muncii a persoanelor angajate în baza contractului individual de muncă;

- achitarea de către producătorii agricoli a unei cote reduse la TVA (8%);

- subvenționarea producătorilor agricoli;

- achitarea de către gospodăriile țărănești (de fermier) a unui impozit în mărime de 7% din venitul impozabil;

- cota de 5% a impozitului pe venit reținut de la comercializarea producției agricole.

La lit. g), conform art. 22 din Legea nr. 243/2004 privind asigurarea subvenționată a riscurilor de producție în agricultură pot fi subvenționate primele de asigurare în cazul asigurării recoltei culturilor agricole și a plantațiilor multianuale de orice risc sau de un grup de riscuri cum ar fi: distrugerea sau scăderea recoltei ca efect al secetei excesive, grindinei, furtunii, temperaturilor scăzute sub limita biologică de rezistență a plantelor, inundației, altor evenimente naturale neobișnuite pentru localitatea respectivă, precum și în urma bolilor sau a atacului dăunătorilor.

Pentru realizarea prevederilor legii nominalizate se alocă anual de la bugetul de stat o sumă destinată subvenționării asigurării riscurilor de producție în agricultură.

Suplimentar, este necesar de informat că, prin Hotărârea Guvernului nr. 531/2020, a fost aprobat și prezentat Parlamentului spre examinare proiectul de lege privind asigurarea subvenționată în agricultură, care prevede majorarea nivelului de subvenționare a primelor de asigurare de la 50% la 70%, în scopul stimulării mecanismului de asigurare, extinderea suprafețelor cu culturi agricole asigurate și diminuarea poverii financiare asupra producătorilor agricoli. Prin urmare, la art.2, lit. g) din proiect urmează a se exclude.

Suplimentar, referitor la art. 2 și 3 din proiect, aferente elaborării, promovării și adoptării măsurilor anticriză puse în sarcina Guvernului, semnalăm că, potrivit art. 102 alin. (2) din Constituție, Guvernul are competență de a organiza prin hotărâri executarea legilor. În conformitate cu art. 5 lit. b) din Legea

nr. 136/2017 cu privire la Guvern, una dintre funcțiile de bază ale Guvernului este cea „de reglementare, prin care se asigură elaborarea și aprobarea cadrului normativ și instituțional necesar realizării programului de activitate al Guvernului și organizării executării legilor”.

În același timp, conform art. 73 din Constituție, deputații în Parlament sunt una dintre categoriile de subiecți cu drept de inițiativă legislativă. Respectiv, elaborarea proiectelor de legi, prevăzute la art. 2 din proiectul în cauză, poate fi inițiată de către autorii proiectului, dacă studiile de cercetare, realizate potrivit art. 25 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, vor demonstra temeinicia intervențiilor legislative.

La art. 4, autorii propun ca hotărârea Parlamentul să intre în vigoare la data adoptării, ceea ce contravine art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, conform căruia „actele normative intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării.”

La art. 5, termenul de prezentare a raportului de implementare a hotărârii Parlamentului urmează a fi extins până la 6 luni din considerentul că este un act legislativ complex, de implementare interministerială.

Adițional, evocăm că proiectul inserează reglementări cu impact asupra activității de întreprinzător. Prin urmare, în temeiul art. 25 alin. (2) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative și art. 13 din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, acesta urmează a fi însoțit de analiza impactului de reglementare, efectuată în modul stabilit de legislație.

În contextul celor expuse, oportunitatea promovării inițiativei legislative înaintate spre avizare urmează a fi revizuită de autori prin prisma măsurilor deja instituite de către Guvern, în vederea susținerii sectorului agricol în condițiile actuale de criză, precum și a propunerilor stipulate în prezentul aviz.



ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 707

от 23 сентября 2020 г.

Кишинэу

**Об утверждении Заключения по проекту постановления Парламента
об антикризисных мерах для сельскохозяйственного сектора
Республики Молдова в контексте суровых погодных условий
(засухи) и пандемии COVID-19**

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Утвердить и представить Парламенту Заключение по проекту постановления Парламента об антикризисных мерах для сельскохозяйственного сектора Республики Молдова в контексте суровых погодных условий (засухи) и пандемии COVID-19.

Премьер-министр

Ион КИКУ

Контрасигнуют:

Зам. Премьер-министра,
министр финансов

Сергей ПУШКУЦА

Министр сельского хозяйства,
регионального развития и
окружающей среды

Ион Пержу

Утверждено
Постановлением Правительства № 707/2020

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по проекту постановления Парламента об антикризисных мерах для сельскохозяйственного сектора Республики Молдова в контексте суровых погодных условий (засухи) и пандемии COVID-19

Правительство рассмотрело проект постановления Парламента об антикризисных мерах для сельскохозяйственного сектора Республики Молдова в контексте суровых погодных условий (засухи) и пандемии COVID-19, представленный в качестве законодательной инициативы (№ 358 от 17 августа 2020 г.) группой депутатов Парламента, и сообщает следующее.

Законодательное вмешательство предусматривает объявление чрезвычайного положения в сельскохозяйственном секторе Республики Молдова и устанавливает обязанность Правительства принять ряд мер по поддержке сельскохозяйственных производителей в 2020 году: инициирование процедуры корректировки государственного бюджета на текущий год, выявление финансовых ресурсов в объеме не менее 2 млрд. леев, создание антикризисного фонда для сельскохозяйственного сектора, разработка и утверждение механизма рассрочки платежей по деятельности сельскохозяйственных компаний, а также по предоставленным им кредитам, освобождение от уплаты и/или изменение сроков уплаты налогов и сборов сельскохозяйственными компаниями.

В то же время, проект предусматривает разработку, продвижение и принятие Правительством жизнеспособных инструментов на будущее, предназначенных для обеспечения поддержки сельскохозяйственных производителей, связанных с: альтернативным механизмом субсидирования компаний в сельскохозяйственном секторе в зависимости от принадлежащей им площади сельскохозяйственных земель; единым сельскохозяйственным налогом; введением обязательного страхования в сельском хозяйстве.

В данном контексте, в статье 1, относительно объявления чрезвычайного положения в сельскохозяйственном секторе, отмечаем, что в Законе № 212/2004 о режимах чрезвычайного, осадного и военного положения, закреплен термин «чрезвычайное положение», который, согласно статье 1, представляет собой «совокупность мер политического, экономического, социального характера и по поддержанию общественного порядка, временно вводимых в некоторых местностях или на всей территории страны в случае:

а) неизбежности возникновения или возникновения чрезвычайных ситуаций природного, техногенного или социально-биологического характера, что делает необходимым предупреждение, уменьшение и ликвидацию их последствий;

б) существования угрозы для национальной безопасности или для конституционного порядка, что делает необходимым защиту правового государства, поддержание или восстановление законности».

В соответствии со статьей 13 этого же закона, «в постановлении об объявлении чрезвычайного, осадного или военного положения должны быть указаны:

а) основания его объявления;

б) территория, на которой оно вводится;

с) срок, на который оно вводится;

д) перечень неотложных мер;

е) компетентные органы, на которые возлагается исполнение данного постановления;

ф) иные положения и ограничения, применяемые при необходимости.»

В этом контексте отмечаем, что проект не соответствует указанным выше правовым нормам.

Так, следует четко определить риски установления чрезвычайного положения, необходимо знать меры, которые предлагается принять в этот период для смягчения и устранения последствий чрезвычайных ситуаций. В то же время, согласно Положению о классификации чрезвычайных ситуаций и порядке сбора и представления информации в области защиты населения и территории в случае чрезвычайных ситуаций, утвержденному Постановлением Правительства № 1076/2010, ликвидация последствий национальной чрезвычайной ситуации осуществляется силами и средствами органов местного публичного управления второго уровня, территории которых оказались в зоне чрезвычайной ситуации. Таким образом, из положений проекта постановления, ожидаемый эффект не ясен.

Также не ясны категории субъектов, на которые распространяется данная статья, учитывая тот факт, что в своей деятельности сельскохозяйственные производители устанавливают правовые и экономические отношения с коммерческими банками, небанковскими учреждениями, поставщиками ресурсов, арендодателями, органами государственного и местного публичного управления.

Относительно статьи 2 проекта:

Предлагаемая норма, касающаяся установления постановлением Парламента некоторых задач для выполнения Правительством, нуждается в концептуальном рассмотрении в свете положений статьи 12 Закона № 100/2017 о нормативных актах, которые регулируют сферы нормативного вмешательства постановлением Парламента.

В дальнейшем мы отмечаем, что предложенные в рамках проекта меры по смягчению негативных последствий засухи, должны рассматриваться с учетом Программы мер Правительства по субсидированию сельскохозяйственного сектора и, возможно, путем изучения целесообразности разработки программных документов в целях развития ирригационной инфраструктуры.

Следует также подчеркнуть, что синтагма «бизнес-среда в сельскохозяйственном секторе» носит неопределенный характер, что противоречит принципу предсказуемости правовых норм, предусмотренному в статье 3 Закона № 100/2017. Замечание действительно и для синтагмы «соответствующие государственные органы».

Пункт а) необходимо исключить, поскольку создание специального фонда противоречит положениям Закона №181/2014 о публичных финансах и бюджетно-налоговой ответственности. При этом, указанный закон предусматривает условия внесения изменений в ежегодный закон о бюджете и не целесообразно включение таких положений в проект постановления Парламента, представленный для консультирования.

Более того, в пояснительной записке, прилагаемой к проекту, отражена только стоимость предлагаемых мер, без указания источника финансирования. Между тем, согласно положениям части (2) статьи 17 Закона № 181/2014, в течение текущего бюджетного года не могут вводиться в действие решения, приводящие к сокращению доходов и/или увеличению бюджетных расходов, если их финансовое воздействие не предусмотрено в бюджете. Это противоречит и положениям части (6) статьи 131 Конституции, предусматривающим, что никакие бюджетные расходы не могут быть утверждены без установления источника финансирования.

Таким образом, значительное увеличение расходов в результате внедрения предложенных мер при отсутствии источников покрытия создает неминуемые риски дестабилизации системы государственных финансов и, соответственно, финансовой системы страны.

В то же время следует отметить, что в течение года в целях поддержки сельскохозяйственных производителей, понесших убытки вследствие стихийных бедствий, Законом № 131/2020 о внесении изменений в Закон № 172/2019 о государственном бюджете на 2020 год ассигнования Национального фонда развития сельского хозяйства и сельской местности (НФРСХСМ) увеличены на 100,0 млн. леев.

Также из интервенционного фонда Правительства Постановлением Правительства № 633/2020 выделены дополнительно 100,0 млн. леев на выплату компенсаций в целях уменьшения последствий стихийных бедствий для урожая 2020 года.

Кроме того, подчеркиваем тот факт, что Правительству предстоит внести предложение об увеличении на 100 млн. леев ресурсов,

необходимых для внедрения Программы возврата НДС для сельскохозяйственных производителей, которые регистрируют суммы НДС для вычета.

В пункте с), в части, относящейся к разработке, продвижению и утверждению механизма освобождения от уплаты и/или изменения сроков уплаты налогов и сборов, связанных с деятельностью сельскохозяйственных компаний в Республике Молдова, на период до 31 декабря 2020 года, мы отмечаем, что налоговые обязательства экономических агентов должны рассматриваться в целом с момента появления объекта налогообложения. Между тем, согласно части (1) статьи 169 Налогового кодекса №1163/1997, налоговое обязательство возникает при наступлении установленных налоговым законодательством обстоятельств, предусматривающих его погашение.

В случае налога на прибыль от предпринимательской деятельности налогооблагаемый доход определяется как разница между валовым доходом и расходами, разрешенными к вычету для целей налогообложения.

Таким образом, принимая во внимание, что основной особенностью подоходного налога является то, что его размер прямо пропорционален размеру прибыли, полученной налогоплательщиком (платежеспособности субъекта налогообложения), уменьшение или отсутствие прибыли вследствие стихийных бедствий или ситуации пандемии автоматически влечет за собой уменьшение или отсутствие налоговых обязательств в отношении подоходного налога.

Следует отметить, что в случае НДС объект налогообложения возникает при осуществлении поставок или импорта товаров и услуг.

Также, согласно части (3) статьи 122 Налогового кодекса № 1163/1997, товары облагаются акцизом в момент:

- а) отгрузки (вывоза) с налогового склада;
- б) импорта в Республику Молдова.

При этом отметим, что согласно части (1) статьи 9 Закона № 1380/1997 о таможенном тарифе, начисление и взимание таможенной пошлины производятся на основе таможенной стоимости товара до предъявления таможенной декларации или в момент ее предъявления.

Следовательно, экономические агенты, которые не осуществляли поставки или импорт товаров и услуг и не перевозили товары, облагаемые акцизом, в том числе из-за стихийных бедствий или пандемических ограничений, не имеют обязательств по исчислению и уплате НДС, таможенных пошлин и/или акцизов в бюджет.

Важно отметить, что неуплата местных налогов и сборов существенно повлияет на местные бюджеты. Между тем, налог на недвижимость, частный налог и местные налоги составляют основной

источник доходов административно-территориальных единиц, необходимых для финансирования расходов, утвержденных в их бюджетах.

Предоставление освобождений от уплаты местных налогов и сборов относится к компетенции органов местного публичного управления. Так, согласно статье 296 Налогового кодекса № 1163/1997, орган местного публичного управления одновременно с внесением соответствующих изменений в местный бюджет вправе:

а) предоставлять субъектам налогообложения дополнительные льготы, помимо указанных в статье 295;

б) продлевать сроки уплаты местных сборов за текущий налоговый год;

с) предоставлять льготы социально уязвимым категориям населения.

В соответствии со статьей 20 и частью (1) статьи 22 Закона № 489/1999 о государственной системе социального страхования, месячную основу при исчислении взноса социального страхования составляют фонд оплаты труда и другие вознаграждения, выплачиваемые по индивидуальному трудовому договору. Исчисление и уплата взносов социального страхования, которые должны поступать от застрахованных лиц, работающих по индивидуальному трудовому договору, и их работодателей, ежемесячно производятся работодателем.

Таким образом, работодатель декларирует и уплачивает взносы обязательного государственного социального страхования, подлежащие уплате работодателем, и индивидуальные взносы, вытекающие из начисленной заработной платы и других вознаграждений.

При этом отметим, что, согласно статье 36 указанного закона, страховой стаж выражается в годах и исчисляется путем суммирования месяцев, за которые были уплачены взносы в установленных размерах в бюджет государственного социального страхования, и деления полученной суммы на 12.

Кроме того, согласно статье 7 указанного закона, в государственной системе пособия социального страхования застрахованным лицам предоставляются в деньгах или в натуре, в соответствии с законодательством, в зависимости от рассчитанных и уплаченных взносов социального страхования. Согласно статье 1 этого же закона, застрахованным лицом является трудоспособное физическое лицо, постоянно проживающее или временно пребывающее в Республике Молдова и подлежащее обязательному государственному социальному страхованию для получения прав, которые предупреждают, ограничивают или устраняют социальные риски, предусмотренные законодательством.

Таким образом, освобождение от уплаты/изменение сроков уплаты взносов обязательного государственного социального страхования напрямую повлияет на период социального страхования и косвенно на размер пособий по социальному страхованию, на получение которых

имеют право работники субъектов освобождения от уплаты/изменения сроков уплаты взносов.

Кроме того, отметим, что в настоящее время налоговым законодательством предусмотрена возможность изменения срока погашения налогового обязательства путем:

а) отсрочки погашения налогового обязательства (расчет будет производиться единовременным платежом);

б) рассрочки погашения налогового обязательства (расчет будет осуществляться в рассрочку).

Таким образом, согласно частям (1)-(3) статьи 180 Налогового кодекса № 1163/1997, в случае допущения недоимок в национальный публичный бюджет, за исключением бюджета государственного социального страхования, срок погашения налогового обязательства может быть изменен, в соответствии с настоящей статьей, в пределах не более 12 последовательных месяцев, с начислением пени согласно положениям статьи 228 и применением мер по обеспечению погашения налогового обязательства в форме залога.

Отсрочка или рассрочка погашения налогового обязательства предоставляется налогоплательщику в следующих случаях:

а) стихийное бедствие и техногенная катастрофа;

б) аварийное разрушение производственных зданий;

с) непредсказуемые и неизбежные обстоятельства, существенно препятствующие использованию производственных мощностей в течение длительного периода времени и выполнению договорных обязательств налогоплательщика;

д) задолженности органов публичной власти или публичных учреждений (финансируемых из национального публичного бюджета) перед налогоплательщиком – только в пределах задолженных сумм, а также связанных с ними налогов и сборов;

е) иные установленные Министерством финансов обстоятельства, дающие налогоплательщику право на изменение срока погашения налоговых обязательств.

Случаи отсрочки или рассрочки погашения налогового обязательства, указанные в пунктах а)-с), должны быть подтверждены документами, выданными компетентными органами или учреждениями.

Кроме того, отметим, что в соответствии с частью (4) статьи 30 Закона № 489/1999 о государственной системе социального страхования, отсрочка и рассрочка погашения налогового обязательства перед бюджетом государственного социального страхования осуществляются на условиях и в порядке, установленных законом о бюджете государственного социального страхования.

Таким образом, согласно частям (1) и (2) статьи 8 Закона № 173/2019 о бюджете государственного социального страхования на 2020

год, плательщики в бюджет государственного социального страхования, у которых есть начисленные и неуплаченные пени за неуплату в срок взносов обязательного государственного социального страхования и у которых нет задолженностей по уплате взносов государственного социального страхования и штрафов, могут, по запросу, воспользоваться правом на рассрочку погашения задолженности по пеням на протяжении текущего бюджетного года, при условии перечисления в срок и в полном объеме суммы текущих обязательств в бюджет государственного социального страхования. Установление сроков погашения задолженностей по пеням осуществляется на основании соглашения, заключенного между Национальной кассой социального страхования и плательщиком.

Также подчеркиваем, что изменение срока погашения налоговых обязательств было установлено Распоряжением Комиссии по чрезвычайным ситуациям Республики Молдова № 3 от 23 марта 2020 года. Согласно пункту 26 данного Распоряжения:

- декларирование и уплата подоходного налога, налога на недвижимое имущество, земельного налога и местных сборов за 2019 год индивидуальными предпринимателями или крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, у которых среднегодовое количество работников в течение всего налогового периода не превышает 3-х единиц и которые не зарегистрированы в качестве плательщиков НДС, и декларирование подоходного налога с операционной деятельности за 2019 год экономическими агентами-субъектами сектора малых и средних предприятий, предусмотренными в главе 71 раздела II Налогового кодекса № 1163/1997, осуществляются до 25 апреля 2020 года;

- уплата подоходного налога с предпринимательской деятельности в рассрочку за первый квартал 2020 года осуществляется до 25 июня 2020 года.

При этом, согласно пункту 7 Распоряжения Комиссии по чрезвычайным ситуациям Республики Молдова № 16/2020, срок представления налоговых отчетов и уплаты налоговых обязательств по местным налогам за первый квартал 2020 года продлен до 25 июля 2020 года.

В отношении формулировки пункта d), который требует от Правительства «разработать и утвердить механизм приобретения государством в 2020 году местных сельскохозяйственных культур 2021 года на основе правового режима, аналогичного договорам futures и options». Реализация этих положений невозможна по нескольким причинам. Республика Молдова присоединилась к Всемирной торговой организации (Закон № 218-XV/2001 о присоединении Республики Молдова к Всемирной торговой организации), в последующем в целях выполнения положений Протокола о присоединении к ВТО была разработана национальная нормативная база, которая позволила либерализацию рынка.

Таким образом, осуществление торговой деятельности путем развития сети распространения коммерческих товаров и услуг в условиях соблюдения свободной конкуренции, защиты жизни, здоровья, безопасности и экономических интересов потребителей регулируется Законом № 231/2010 о внутренней торговле, согласно которому, товары и услуги продаются на территории Республики Молдова по свободным отпускным ценам, за исключением цен /тарифов, регулируемых государством.

В пункте е) предлагаемая норма о «разработке, продвижении и утверждении альтернативного механизма субсидирования для компаний в сельскохозяйственном секторе, который будет включать предоставление субсидии в зависимости от площади земли, принадлежащей соответствующей сельскохозяйственной компании», четко не определено, что станет источником покрытия альтернативного механизма «Антикризисного фонда», предусмотренного в пункте а), или НФРСХСМ. Поэтому необходимо прямо указать источник финансирования, предусмотренный для субсидирования альтернативного механизма, указанного в пункте е).

В этом контексте для информации отметим, что на сегодняшний день единственным источником субсидирования сельскохозяйственных производителей является НФРСХСМ, который утверждается законом о государственном бюджете на соответствующий год. В то же время подчеркиваем, что ежегодно НФРСХСМ имеет 100%-ую капитализацию. Учитывая, что запросы в отношении НФРСХСМ постоянно растут, на протяжении последних трех лет часть его средств была направлена на выплату задолженностей перед сельскохозяйственными производителями за предыдущие годы. Данная тенденция сохранилась и в 2019 году. Таким образом, в соответствии с частью (5) статьи 33 Закона № 276/2016 о принципах субсидирования развития сельского хозяйства и сельской местности, на выплату задолженностей перед сельскохозяйственными производителями было направлено около 502,0 млн. леев из НФРСХСМ, утвержденного на 2020 год.

Таким образом, во избежание риска неспособности выделять субсидии сельскохозяйственным производителям из НФРСХСМ в текущем году, жизненно важно увеличить его размер по меньшей мере на 2 млрд. леев.

Дополнительно отметим, что в целях поддержки сельскохозяйственных производителей, Постановлением Правительства № 582/2020 утверждено Положение об установлении порядка предоставления компенсаций для уменьшения последствий стихийных бедствий для урожая 2020 года, которое предусматривает порядок предоставления финансовых средств, предназначенных для частичного возмещения затрат на посев и содержание зерновых культур первой группы, пострадавших от засухи, и на содержание плодовых культур, пострадавших от града.

В пункте f), в части, связанной с разработкой, продвижением и утверждением нормативных актов, необходимых для установления единого налога, мы отмечаем, что введение единого налога в сельском хозяйстве повлечет за собой следующие негативные последствия:

- налоговое неравенство между налогоплательщиками за счет увеличения налоговой нагрузки для субъектов с низкими доходами и уменьшения ее для субъектов с высокими доходами, поскольку не принимается во внимание результат их деятельности;

- недобросовестная конкуренция, с точки зрения размера единого налога между налогоплательщиками в зависимости от: географического положения; климатических условий; посевных культур; используемых технологий (в зависимости от финансовых возможностей); степени задолженности налогоплательщиков (фиксированных расходов на обслуживание ссуд); различных обязательств по арендной плате;

- перераспределение налоговой нагрузки с владельцев высокопродуктивных земель сельскохозяйственного назначения на малоурожайных. Производительность определяется не только возможностями экономического агента, но и типом сельскохозяйственного производства (например, пшеница против сельского хозяйства в теплицах);

- неминуемый риск банкротства сельскохозяйственных компаний в случае более низкой, чем ожидалось, отпускной цены и объемов урожая (особенно погодных условий, ошибок в применении технологий, колебаний рыночных цен, перепроизводства определенных культур, применения возможных эмбарго на экспорт);

- сельскохозяйственные компании, независимо от полученной прибыли или понесенных убытков (например, из-за засухи), будут платить одинаковую сумму единого налога;

- сложное управление как для Государственной налоговой службы, так и для сельскохозяйственных производителей, в случае, когда субъект осуществляет и другую деятельность, кроме сельскохозяйственной, и, соответственно, появление фискальных оптимизаций;

- проблемы в определении размера сельскохозяйственного налога для экономических агентов, деятельность которых связана с производством продуктов животноводства в натуральном, живом и убойном весе;

- не обеспечивается простота налоговой системы, поскольку будут сохранены взносы в фонд социального страхования и медицинского страхования для индивидуального страхования сотрудников и НДС. В противном случае работники сельскохозяйственных компаний будут ограничены в получении социальных выплат (пенсий, надбавок), а с отменой НДС на поставки сумма НДС, уплаченного за закупки, увеличит себестоимость продукции. Кроме того, перевод суммы НДС для переработчиков не будет зачислен на счет, и, соответственно, отечественная продукция станет неконкурентоспособной по сравнению с

импортируемой либо появятся различные схемы налогового мошенничества по приведению к учету НДС для переработчиков. Также не удастся вернуть НДС при экспорте сельскохозяйственной продукции;

- возникновение соблазна налогового мошенничества путем искусственного увеличения отпускной цены сельскохозяйственной продукции с целью необоснованного уменьшения прибыли посредников или переработчиков.

Для информации отметим, что сельскохозяйственный сектор в настоящее время поддерживается рядом мер, таких как:

- взносы государственного социального страхования в размере 12% фонда оплаты труда лиц, принятых на работу на основании индивидуального трудового договора;

- уплата сельскохозяйственными производителями пониженной ставки НДС (8%);

- субсидирование сельскохозяйственных производителей;

- уплата крестьянскими (фермерскими) хозяйствами налога в размере 7% от налогооблагаемого дохода;

- налог на прибыль в размере 5% удерживается от реализации сельскохозяйственной продукции.

В пункте g), согласно статье 22 Закона № 243/2004 о субсидируемом страховании производственных рисков в сельском хозяйстве устанавливается в договоре страхования, могут субсидироваться страховые взносы при страховании урожая сельскохозяйственных культур и многолетних насаждений от любого из следующих рисков или группы рисков: уничтожение или снижение урожая в результате чрезмерной засухи, града, бури, температур ниже биологического предела устойчивости растений, наводнения, других природных явлений, не характерных для данной местности, а также в результате болезней или нападения вредителей.

Для выполнения положений указанного закона ежегодно из государственного бюджета выделяется сумма, предназначенная для субсидирования страхования производственных рисков в сельском хозяйстве.

Кроме того, следует отметить, что Постановлением Правительства № 531/2020 одобрен и представлен Парламенту на рассмотрение проект закона о субсидируемом страховании в сельском хозяйстве, который предусматривает повышение уровня субсидирования страховых взносов с 50 до 70 % с целью стимулирования механизма страхования, расширения площадей с застрахованными сельскохозяйственными культурами и снижения финансовой нагрузки на сельскохозяйственных производителей. Таким образом, из статьи 2 проекта пункт g) следует исключить.

Кроме того, относительно статей 2 и 3 проекта, касающихся разработки, продвижения и принятия вверенных Правительству

антикризисных мер, отмечаем, что согласно части (2) статьи 102 Конституции, Правительство правомочно организовывать своими постановлениями исполнение законов. В соответствии с пунктом b) статьи 5 Закона № 136/2017 о Правительстве, одной из основных функций Правительства является «регулирование, обеспечивающее разработку и утверждение нормативной и институциональной базы, необходимой для реализации его программы деятельности и организации исполнения законов».

В то же время, согласно статье 73 Конституции, депутаты Парламента являются одной из категорий субъектов, обладающих правом законодательной инициативы. Соответственно, разработка законопроектов, предусмотренных в статье 2 рассматриваемого проекта, могут быть инициированы авторами проекта, если исследования, проведенные в соответствии с частью (2) статьи 25 Закона № 100/2017, демонстрируют обоснованность законодательных вмешательств.

В статье 4 авторы предлагают Постановление Парламента ввести в силу с даты принятия, что противоречит части (1) статьи 56 Закона № 100/2017, в соответствии с которым «вступают в силу по истечении месяца со дня опубликования в Официальном мониторе Республики Молдова или на дату, указанную в тексте нормативного акта, однако не ранее даты опубликования».

В статье 5 срок представления отчета о выполнении постановления Парламента необходимо продлить до 6 месяцев, учитывая, что это сложный законодательный акт межведомственного исполнения.

Кроме того, следует отметить, что проект включает нормы, воздействующие на предпринимательскую деятельность. Следовательно, в соответствии с частью (2) статьи 25 Закона № 100/2017 о нормативных актах и статьей 13 Закона № 235/2006 об основных принципах регулирования предпринимательской деятельности, он должен сопровождаться анализом регулирующего воздействия, проведенным в порядке, установленном законом.

В контексте вышеизложенного, целесообразность продвижения законодательной инициативы, представленной для дачи заключения, авторам следует рассмотреть в свете уже установленных Правительством мер по поддержке сельскохозяйственного сектора в условиях нынешнего кризиса и предложений, предусмотренных в настоящем заключении.