



09 octombrie 2012

Nr. 236

R A P O R T

asupra proiectului de lege pentru modificarea art.75 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova (nr.631 din 30.03.2012, lectura II)

Proiectul de lege nr.631 din 30.03.2012 pentru modificarea art.75 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova, a fost examinat și adoptat în prima lectură de către Parlament la 5 iulie 2012.

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat detaliat avizele comisiilor permanente ale Parlamentului, obiecțiile Guvernului, propunerile Direcției juridice a Secretariatului Parlamentului și amendamentele deputaților parvenite la proiectul în cauză, inclusiv cele expuse în cadrul examinării lui pentru lectura I la ședințele Parlamentului.

Deputatul Igor Dodon, propune a reveni la situația în care în afară de avocați ar putea să reprezinte părțile în cadrul procesului civil și alte persoane. Cu referire la amendamentele respective este de menționat următoarele.

La 28 mai 2010 Parlamentul a adoptat Legea nr.102 “Pentru modificarea și completarea unor acte legislative”, prin care au fost instituite restricții institutului reprezentării în procesul civil excluzând modalitățile de participare a altor persoane cu împuterniciri, instituind doar reprezentarea prin intermediul avocatului.

Este de menționat faptul că Curtea Constituțională prin Hotărîrea sa nr.3 din 10.02.2011 a recunoscut constituționale aceste prevederi, considerînd că instituirea restricțiilor asupra reprezentării judiciare nu contravine normelor constituționale și celor internaționale, precum și regulilor generale ale unei societăți democratice. Prevederile prin care se exclude dreptul altor juriști profesioniști de a acorda servicii de reprezentare în instanța de judecată nu restrîng dreptul cetățeanului, conferit prin art.26 alin.(2) din Constituție, de a reacționa independent, prin mijloace legitime, la încălcarea drepturilor și libertăților sale și de a alege modalitatea și mijloacele de reprezentare, stabilite prin lege. Noile amendamente privind reprezentarea judiciară răspund unor rațiuni de natură obiectivă, avînd drept scop de a face ordine într-un domeniu de importanță majoră pentru apărarea

drepturilor și libertăților fundamentale ale omului, de a anihila deficiențele în acordarea asistenței juridice în cauze civile prin excluderea din acest proces a persoanelor, care în activitatea lor nu se conduc de standardele deontologice și profesionale.

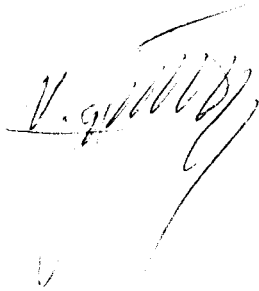
Ținând cont de cele relatate, Comisia juridică a decis să respingă amendamentele deputatului Igor Dodon.

Guvernul în avizul său invoca lipsa mecanismului de încasare, evidență și impozitare a onorariului avocatului stagiar la exercitarea dreptului de reprezentare a intereselor clienților în instanțele judecătorești. Comisia relevă faptul că potrivit alin.5 al art.15 din Legea cu privire la avocatură avocatul stagiar se supune regimului fiscal aplicabil avocaților. Cît despre remunerarea avocatului stagiar se propune ca aceasta să fie efectuată în condițiile stabilite la art.63 Legii cu privire la avocatură. Deasemeni, comisia consideră necesar amendarea art. 80 din Codul de procedură civilă și art. 60 din Legea cu privire la avocatură prin care să se stabilească că împuternicirile de reprezentare în judecată ale avocatului stagiar, la fel ca și a le avocatului, să fie confirmate prin mandat.

De asemenea, în avizul Guvernului este menționat că în vederea asigurării unei coroborări dintre prevederile Codului de procedură civilă și Legii cu privire la avocatură, trebuie prevăzut că avocatul stagiar poate fi participant în procesul civil doar în modul stabilit de lege, dat fiind faptul că Legea cu privire la avocatură stabilește în ce mod are loc admiterea avocatului stagiar la reprezentarea intereselor în instanța de judecată. Comisia acceptă propunerea respectivă.

Obiecțiile de ordin tehnico-legislativ înaintate de către Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului vor fi luate în considerație la redactarea proiectului în cauză.

Ținând cont de cele relatate, Comisia juridică, numiri și imunități a hotărît să propună plenului Parlamentului proiectul de lege nr.631 din 30.03.2012 într-o redacție definitivată, pentru a fi adoptat în a doua lectură.



Victor POPA,
Președintele Comisiei



09 ieulie 2012

IA Nr. 015

Comisiei juridice,
numiri și imunități

Amendamente

la proiectul de Lege pentru modificarea articolului 75 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr.225-XV din 30.05.2003 (nr.631 din 30.03.2012)

În conformitate cu prevederile art. 59 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, în urma examinării proiectului de Lege pentru modificarea articolului 75 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr.225-XV din 30.05.2003, prezint unele amendamente conform anexei.

Cu respect,

Igor DODON,
Deputat în Parlamentul
Republicii Moldova

Sinteza amendamentelor
la proiectul de Lege pentru modificarea articolului nr.75 din Codul de procedură civilă al Republicii Moldova
nr.225-XV din 30.05.2003 (nr.631 din 30.03.2012)

Nr. d/o	Conținutul reglementării din proiectul de lege	Modificarea propusă	Argumentarea
1.	Pct.1 și pct.2 se vor renumera în pct.2 și pct.3	Art.8 alin. (1) sintagma „în cazurile prevăzute de prezentul cod” se modifică cu sintagma „în modul stabilit de lege”	Redacția actuală a prevederilor nominalizate sunt limitate doar pentru Codul de procedură civilă. Astfel, propunerile date vin să asigure un cadru mai larg pentru toate cazurile stabilite de legi.
2.	Art.75 alin. (1) după cuvintele „sau prin avocat.” se completează cu sintagma „Se admite reprezentarea în procesul civil și de către avocații stagiați, împuterniciți conform legii de către avocatul îndrumător.”.	Art.75 alin. (1) cuvântul „avocat” se înlocuiește cu cuvântul „reprezentant”.	Modificările care se propun interzic în continuare reprezentanților prin procură să asiste și să reprezinte cetățenii în instanța de judecată. Prin urmare sunt foarte multe persoane care sunt acționate în judecată sau acționează în judecată și sunt lipsiți de posibilitatea de a avea un reprezentant. Această normă vine să simplifice accesul persoanelor fizice și juridice la actul de justiție
3	Art.75 alin. (2) sintagma „sau de către avocați.” se înlocuiește cu sintagma „,de către avocați și de către avocați stagiați, împuterniciți conform legii de către avocatul îndrumător.”.	Art.75 alin. (2) sintagma „sau de către avocați.” se înlocuiește cu sintagma „sau de către un reprezentant împuternicit în modul stabilit de lege.”.	Aceste prevederi vin să ajusteze propunerile de a asigura accesul neîngrădit la justiție persoanelor fizice și juridice pentru participarea reprezentanților și posibilitate de a reprezenta.
4.	Se propune de introdus pct.4.	4. Se introduce articolul 76 care v-a avea următorul cuprins: „Articolul 76. Persoanele care pot fi reprezentanți în judecată (1) Reprezentant în judecată poate fi orice persoană cu capacitate de exercițiu deplină care are împuternicirile respective, legalizate în modul stabilit, pentru a susține	Modificările existente la Codul de procedură civilă a îngădit dreptul cetățeanului de a alege liber oricare reprezentant pe care îl dorește. Totodată sunt înregistrați agenți economici care prestează servicii de consultanță juridică care nu pot să își exercite obligațiile contractuale de reprezentare în instanțe de judecată a clienților săi, ei fiind nevoiți să angajeze suplimentar avocați, numărul cărora este limitat. În afară de aceasta, sunt limitați în

		<p>procesul.</p> <p>(2) Participanții la proces, cu excepția reprezentantului, pot fi asistați în judecată de un singur reprezentant ori de mai mulți reprezentanți care îi pot reprezenta în comun sau fiecare în parte.”</p>	<p>activitatea sa cetățenii care au absolvit facultățile de drept și sunt antrenati pe cont propriu în activități de reprezentare a persoanelor în instanțe de judecată.</p>
5.	Se propune de introdus pct.5.	5. Art.79 alin.(5) cuvântul „avocat” se înlocuiește cu sintagma „reprezentant împuternicit în modul stabilit de lege”.	În virtutea faptului că de la data intrării în vigoare a noilor modificări au decurs mai puțin de 6 luni, din partea cetățenilor au parvenit mii de plângeri nemulțumiți cu noile reguli de reprezentare în judecată.
6.	Se propune de introdus pct.6.	6. Art.80 alin.(1) după cuvintele „Împuternicirile reprezentantului” se introduc cuvintele „persoanei fizice și”	Aceste propuneri vin să stabilească modul de împuternicire a reprezentanților de către persoanele fizice și se propune ca ele să fie efectuate ca și în cazul persoanelor juridice prin procură.
7.	Se propune de introdus pct.7	7. Articolul 96 alineatul (1 ¹) se abrogă.	Prevederile actuale vin cu o povară suplimentară pentru persoanele care au avut pierdere de cauză. Astfel, aceste prevederi stabilesc că recuperarea cheltuielilor suportate pentru avocat sunt efectuate obligatorii de la persoanele care au avut pierdere de cauză. Aceste norme nu sunt relevante din motiv că persoanele care au avut de pierdut nu sunt responsabile de actul justiției.
8.	Se propune de introdus pct.8	8. Art.97 alin.(4) după cuvântul „avocatului” se introduce sintagma „sau reprezentantului”.	Pentru accesul la un proces echitabil și echidistant este necesar ca cheltuielile de reprezentare să fie recuperate conform procedurii stabilite între părți