

## SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la demersul Cancelariei de Stat nr. 18-23-12682 din 29.12.2022 la proiectul hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind supravegherea pieței și conformitatea produselor (număr unic 992/ME/2023)

	Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
1.	Ministerul Justiției, nr. 04/483 din 17.01.2023	La proiectul hotărârii Guvernului cifrele „2022” se vor substitui cu cifrele „2023	Se acceptă
2.		<p>La proiectul Legii:</p> <p>1. În conformitate cu art. 44 alin. (3) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, clauza de armonizare indică tipul, numărul și denumirea oficială a actelor Uniunii Europene care se transpun în actul normativ, seria, numărul și data Jurnalului Oficial al Uniunii Europene în care au fost publicate actele respective, precum și măsura în care acestea sunt transpuse. Este de menționat că, prin proiectul legii nu este transpusă Lista domeniilor/categoriilor de produse conform legislației Uniunii Europene, și autoritățile de reglementare și de supraveghere a pieței. Prin urmare, ținând cont de prevederea legală enunțată și pct. 30 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1171/2018, în cazul în care lista nu va fi transpusă prin proiectul legii, în clauza de armonizare urmează a fi indicat calificativul de apreciere a compatibilității, în acest sens, după cuvântul „transpune” urmează a fi indicat cuvântul „parțial”.</p>	Se acceptă

3.	<p>2. La art. 1 și alte cazuri similare remarcăm că, armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene este un proces continuu, care are drept scop integrarea în ordinea juridică internă a legislației Uniunii Europene, în conformitate cu angajamentele asumate de Republica Moldova în cadrul acordurilor bilaterale încheiate cu Uniunea Europeană, al planurilor de acțiuni ale Guvernului, precum și cu programele legislative ale Parlamentului (a se vedea pct. 2 din Regulamentul privind armonizarea legislației Republicii Moldova cu legislația Uniunii Europene). Astfel, se va revedeă expresia „transpun legislația de armonizare a Uniunii Europene” deoarece este expusă defectuos.</p>	<p>Se acceptă parțial.  Conform prevederilor Legii nr.420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică:  - art.2, „<i>cerințe esențiale</i> – cerințe stipulate în reglementările tehnice naționale ce <i>transpun legislația de armonizare a Uniunii Europene</i> și care asigură securitatea națională și inofensivitatea produselor pentru viața și sănătatea oamenilor, pentru regnul animal și cel vegetal, pentru mediul ambiant și bunurile materiale în vederea protecției intereselor consumatorului, inclusiv în vederea prevenirii practicilor ce induc în eroare consumatorul în ceea ce privește compoziția, destinația, originea, calitatea și inofensivitatea produselor;”  - art. 7 alin.(1), „<i>Reglementările tehnice care transpun legislația de armonizare a Uniunii Europene</i> fac referință la standardele moldovenești prin care se adoptă, la nivel național, standardele armonizate ale căror referințe au fost publicate în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene. Acestea conferă prezumția de conformitate cu cerințele esențiale stabilite în reglementările tehnice respective.”  Astfel cuvintele „transpun legislația de armonizare a Uniunii Europene” din art.1 alin.(1) precizează faptul ca legea respectivă se aplică produselor, care intră sub incidența reglementărilor tehnice ce transpun legislația de armonizare UE, specificate în anexă la lege. Astfel fraza respectiva nu apreciază nivelul de transpunere, dar se precizează că respectivele</p>
----	--	---

			<p>reglementari tehnice conțin cerințe esențiale pentru grupele de produse din domeniul reglementat în care există legislație de armonizare a Uniunii Europene.</p>
4.		<p>3. La art. 2:  1) Potrivit normelor de tehnică legislativă, dacă se face referință la trei elemente structurale consecutive, enumerarea se redă după următorul exemplu: art. 15, 16 și 2 17”. Prin urmare, la alin. (4), textul „art. 15-17” se va substitui cu textul „art. 15, 16 și 17”.</p>	<p>Se acceptă</p>
5.		<p>2) La alin. (5), denumirea Legii nr. 422/2006 este indicată greșit, prin urmare, cuvântul „siguranța” se va substitui cu cuvântul „securitatea”.</p>	<p>Se acceptă</p>
6.		<p>4. La art. 3:  1) Actul normativ nu este un dicționar juridic, fapt pentru care nu este justificată definirea noțiunilor decât în cazul în care la momentul adoptării actului se știe cu certitudine că, un termen este pasibil de mai multe interpretări sau dacă se imprimă un alt sens decât cel uzual și se optează pentru o anumită interpretare. În situația în care autorii unui proiect intenționează să definească o noțiune, în nota informativă este necesar să se arate că se înțeleg condițiile care impun definirea termenului în actul normativ și să se indice circumstanțele care justifică definirea termenului în sensul propus de autori (a se vedea art. 54 alin. (5) din Legea nr. 100/2017). Mai mult, se atestă că unele noțiuni se regăsesc în alte acte normative (de ex: Legea nr. 422/2006 privind securitatea generală a produselor) și nu necesită definire repetată. Astfel, se vor exclude definițiile ce se regăsesc în alte acte normative, precum și cele ce au un sens comun și nu suscită dubii de interpretare.</p>	<p>Se acceptă</p>

7.		2) La semnificarea noțiunii „neconformitate”, cuvântul „cerințe” va fi succedat de cuvintele „prevăzute de”.	Se acceptă
8.		3) La semnificarea noțiunii „reprezentant autorizat”, cuvintele „înregistrată în” urmează a fi excluse ca fiind excedente, iar cuvântul „Uniunii” urmează a fi succedat de cuvântul „Europene”.	Se acceptă
9.		5. La art. 4 lit. i), cuvintele „în conformitate” va fi succedat de conjuncția „cu”. Totodată, propunem reformularea lit. j) și l) în sensul excluderii cuvântului repetitiv „principiul” și utilizării unui stil uniform conform celorlalte elemente structurale din același articol.	Se acceptă
10.		6. La art. 5: 1) În conformitate cu art. 52 alin. (2) din Legea nr. 100/2017, punctele, de regulă, nu au denumire, sunt expuse fără utilizarea cuvântului „punct” și se însemnează consecutiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct. Totodată, în modul cum este formulată norma, aceasta nu permite identificarea actului normativ la care se face referință. Astfel, se va ține cont de prevederile art. 55 alin. (3) și (5) din Legea nr. 100/2017 care statuează că, „(3) Nu se admite trimiterea la o altă normă de trimitere.” „(5) În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării 3 sau emiterii actului citat.” Adicional, urmează a se respecta principiul ierarhiei actelor normative.	Se acceptă
11.		2) În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima	Se acceptă

		<p>folosire. Prin urmare, la alin. (3) lit. a) abrevierea „UE” se va ajusta corespunzător.</p>	
12.		<p>3) Potrivit art. 51 alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 100/2017, articolul poate fi divizat în alineate, alineatele sunt înseminate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, luate între paranteze rotunde. Alineatul poate fi divizat în litere, care sunt înseminate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În cazul unei structuri complexe a actului normativ, alineatul poate fi divizat mai întâi în puncte înseminate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de o paranteză. La rândul lor, punctele pot fi divizate în litere, înseminate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză. În caz de necesitate, literele pot avea diviziuni care fie sunt înseminate succesiv cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe, urmate de punct, sau exprimate prin cifre romane mici, luate între paranteze, fie sînt precedate de liniuță și încep din rînd nou. Ținînd cont de prevederea legală enunțată, alin. (3) se va diviza în puncte înseminate cu numere ordinare, exprimate prin cifre arabe urmate de o paranteză, la rîndul lor, punctele vor fi divizate în litere, înseminate succesiv cu litere latine mici, urmate de o paranteză (obiecție valabilă la și art. 13 alin. (2), art. 17 alin. (4), etc.).</p>	Se acceptă
13.		<p>7. La art. 9 alin. (2) lit. a), prepoziția „cu” se va substitui cu prepoziția „de”.</p>	Se acceptă
14.		<p>8. La art. 10 alin. (3), cuvîntul „poate” se va substitui cu cuvîntul „pot”.</p>	Se acceptă
15.		<p>9. La art. 10 alin. (4), cuvintele „paginile web” se vor substitui cu cuvintele „paginile web oficiale ale” în conformitate cu Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012.</p>	Se acceptă

16.	<p>10. În conformitate cu art. 9 alin. (1) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, ministerele sunt organe centrale de specialitate ale statului care asigură realizarea politici guvernamentale în domeniile de activitate care le sunt încredințate. Prin urmare, la art. 11 alin. (3) din proiectul legii, cuvintele „organele centrale specializate ale administrației publice” se vor substitui cu cuvintele „organele centrale specializate ale statului”.</p>	Se acceptă
17.	<p>11. În conformitate cu art. 10 alin. (2) din Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea conformității produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011, fiecare stat membru informează Comisia și celelalte state membre cu privire la autoritățile sale de supraveghere a pieței și domeniile de competență ale fiecăreia dintre aceste 4 autorități, prin intermediul sistemului de informații și comunicare menționat la articolul 34. Art. 12 din proiectul legii nu conține prevederi în acest sens, prin urmare propunem înlăturarea acestei omisiuni.</p>	Se acceptă. A fost completat la art. 13 alin. (1) lit. f)
18.	<p>12. La art. 13: 1) Potrivit normelor de tehnică legislativă, la elaborarea actului normativ se va respecta condiția preciziei. Prin urmare, pentru a indica autoritatea pe pagina căreia se publică rezumatul strategiei naționale de supraveghere a pieței, la alin. (1) lit. b) din proiectul legii, cuvântul „pagina” va fi succedat de pronumele posesiv „sa” (obiecție valabilă și la alin. (4) lit. b).</p>	Se acceptă
19.	<p>2) Datele statistice sunt prevăzute la art. 23 alin. (5) din proiectul legii, prin urmare, la alin. (1) lit. d), textul „art. 23 alin. (7)” se va substitui cu textul „art. 23 alin. (5)”.</p>	Se acceptă
20.	<p>3) La alin. (3) lit. d), cuvântul „organizațiile” se va substitui cu cuvântul „organizațiilor”.</p>	Se acceptă

21.		<p>13. La art. 14: 1) La alin. (5), la denumirea Legii nr. 235/2011, cuvintele „cu privire la” se vor substitui cu cuvintele „privind” (obiecție valabilă și la art. 22 alin</p>	Se acceptă
22.		<p>2) La alin. (7) se vor exclude cuvintele „a prezentei legi” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017, ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ”</p>	Se acceptă
23.		<p>14. La art. 17 alin. (4) : 1) Dispoziția de la art. 17 alin. (4) nu se integrează armonios în text, în acest sens, propunem următoarea redacție: „ (4) Întru realizarea competențelor sale, autoritățile de supraveghere a pieței menționate la alin. (1) au următoarele atribuții :”</p>	Se acceptă
24.		<p>2) Prevederea de la lit. i) nu se integrează armonios în text. În acest sens, propunem excluderea cuvântului „competența”.</p>	Se acceptă
25.		<p>3) Potrivit art. 17 alin. (4) din proiectul legii, autoritățile de supraveghere a pieței au atribuția de a constata, a examina și a aplica sancțiuni conform Codului contravențional nr. 218/2008. Astfel, subliniem că autoritățile cu dreptul de a constata și examina contravenții se indică expres în Codul contravențional. Prin urmare, prevederea dată se va exclude din proiect, iar propunerile de ce vizează amendarea Codului contravențional, se vor remite în adresa Ministerului Justiției, care va asigura elaborarea și definitivarea proiectului unic de modificare și completare a Codului contravențional, cu promovarea ulterioară a acestuia.</p>	Se acceptă
26.		<p>15. Pentru a asigura uniformitatea terminologiei, la art. 18 alin. (6) și (7) noțiunea „sistemul național de informare și comunicare” se va substitui cu noțiunea 5 „sistemul național de</p>	Se acceptă

	informare și comunicare pentru supravegherea pieței” astfel cum este indicat la art. 21.	
27.	16. La art. 19 alin. (1), cuvântul „menționează” se va substitui cu cuvântul „indică”.	Se acceptă
28.	17. La art. 19 alin. (2) expresia „fără întârziere” este lipsită de precizie, motiv pentru care se va revizui.	Se acceptă
29.	18. La art. 20 alin. (3), cuvintele „autoritățile de supravegheri pieței în conformitate cu reglementărilor tehnice” se vor substitui cu cuvintele „autoritățile de supraveghere a pieței în conformitate cu reglementările tehnice”.	Se acceptă
30.	19. La art. 21. 1) În conformitate cu alin. (1) din proiectul legii, pentru colectarea, prelucrarea și stocarea de informații, într-o formă structurată, cu privire la activitățile de supraveghere a pieței, rezultate și tendințe, autoritatea de coordonare asigură elaborarea și implementarea sistemului național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței. În acest sens, menționăm, că potrivit Legii nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, proces informațional constituie proces de colectare, prelucrare, acumulare, păstrare, actualizare și furnizare către utilizator a informației documentate. Potrivit art. 4 din Legea nr. 467/2003, sunt obiect al dreptului de proprietate al statului în sfera informatizării: sistemele și rețelele informaționale. Prin urmare, ținând cont de prevederile legale enunțate și scopul elaborării și implementării sistemului, noțiunea „sistemul național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței” prevăzută la art. 21 din proiectul legii se va substitui cu noțiunea „sistemul informațional național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței” (obiecție valabilă pentru întregul proiect).	Se acceptă

31.		<p>2) La alin. (9) lit. h) expresia „riscuri grave” este lipsită de previzibilitate și urmează a fi revăzută (observație valabilă și pentru restul cazurilor similare din proiect).</p>	Se acceptă
32.		<p>3) La alin. (12), nu este clar cine urmează să informeze Comisia Europeană cu privire la măsurile și rapoartele prevăzute la alin. (9) și modificările sau anulările măsurilor enunțate, or, în primul enunț se face referință la autoritățile de supraveghere, iar la enunțul al doilea sunt indicate autoritățile de reglementare. Prin urmare, la alin. (12) se va preciza autoritatea care urmează să informeze Comisia Europeană. Totodată, referința la „unei astfel de măsuri” se va substitui cu măsura concretă.</p>	Se acceptă
33.		<p>20. La art. 22 alin. (4), noțiunea „laboratoarele desemnate menționate la alin. (3)” se va substitui cu noțiunea „laboratorul desemnat menționat la alin. (3)”, or, la alin. (3) se face referință la un singur tip de laborator: „laboratorul public de testare” (obiecție valabilă și la alin. (5)).</p>	Se acceptă
34.		<p>21. La art. 23: 1) La alin. (2), la referința la Codul vamal nr. 95/2021, anul adoptării este indicat greșit, prin urmare, textul „Codul vamal nr. 95/202” se va substitui cu textul „Codul vamal nr. 95/2021”.</p>	Se acceptă
35.		<p>2) Art. 342 din Codul vamal nu are alin. (3), motiv pentru care se va revizui trimiterea la respectivul alineat.</p>	Se acceptă
36.		<p>21. La art. 26: 1) La alin. (1), cuvintele „să nu se autorizeze” se vor substitui cu cuvintele „să nu autorizeze”.</p>	Se acceptă
37.		<p>2) La alin. (1) și (2), referința la „Legea privind supravegherea pieței”, cuvântul „pieței” va fi succedat de textul „și conformitatea produselor nr./”.</p>	Se acceptă
38.		<p>3) La alin. (1) și (2) se face referință la produse distincte, prin urmare, la alin. (3), textul „produsul menționat la alin. (1) și</p>	Se acceptă

		(2)” se va substitui cu textul „produsele menționate la alin. (1) și (2)”.	
39.		4) În Codul vamal, capitolele sunt grupate în Titluri. În acest sens, pentru precizie, la alin. (5), cuvântul „capitolul” se va scrie cu majusculă și va fi precedat de textul „Titlul V”.	Se acceptă
40.		22. La art. 27: 1) La alin. (1), sbp. 1) are o singură diviziune, prin urmare, aceasta nu se va numerota (obiecție valabilă și la pct. 3); art. 31 alin. (1)).	Se acceptă
41.		2) La alin. (1) sbp. 2) lit. a), cuvintele „să instituite și” va fi succedat de cuvântul „să”.	Se acceptă
42.		23. La art. 30 alin. (1), cuvântul „surse” va fi succedat de cuvântul „legale”.	Se acceptă
43.		24. La Capitolul VIII, menționăm că capitolul constituie element de structură complex al acului normativ, prin urmare, acesta nu poate fi constituit din un singur punct (obiecție valabilă și la Capitolul IX).	Se acceptă
44.		25. La art. 31: 1) La lit. a), se face referință de două ori la „art. 20 alin. (3)”; prin urmare, art. 20 alin. (3) indicat în mod repetat se va exclude.	Se acceptă
45.		2) Cuvintele „odată cu legea pentru ratificarea Acordului dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind evaluarea conformității și acceptarea produselor industriale” se vor substitui cu cuvintele „la data intrării în vigoare a legii de ratificare a Acordului dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind evaluarea conformității și acceptarea produselor industriale”.	Se acceptă
46.		3) La alin. (2), din sintagma „actelor legislative în vigoare” se vor exclude cuvintele „în vigoare” ca fiind inutile. Regula generală este că referințele la actele normative reprezintă referințe	Se acceptă

	la legislația în vigoare și doar pentru excepțiile de la regulă se va specifica dacă este vorba despre legislația aplicabilă la un anumit moment.	
47.	4) La alin. (3), la referința la „Legea nr. 7/2016 privind supravegherea pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare” care urmează a fi abrogată, se va indica și sursa de publicare a acesteia.	Se acceptă
48.	26. Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 în Anexa I cuprinde lista legislației de armonizare a Uniunii. În conformitate cu art. 49 alin. (1), (2) din Legea nr. 100/2017, actul normativ poate cuprinde anexe, care sunt elemente constitutive ale acestuia. Anexele sunt parte integrantă a actului normativ, au natura și forța juridică ale acestuia. Anexa trebuie să aibă un temei-cadru în textul actului normativ și să se refere exclusiv la obiectul determinat prin norma de trimitere. Prin urmare, fiind cont de prevederea legală enunțată, prin proiectul legii considerăm necesar de a transpune și Anexa I din Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019.	Se acceptă. Anexa a fost revizuită și face parte a proiectului.
49.	<i>La Anexa la proiectul legii:</i> 27. În parafă de aprobare se va completa cu textul „Aprobat prin Legea nr. _____ din _____”.	Se acceptă
50.	28. Cuvântul „Uniunii” va fi succedat de cuvântul „Europene”, iar cuvintele „de supraveghere” vor fi succedate de cuvintele „a pieței”.	Se acceptă
51.	29. La denumirea coloanei întâi, cuvântul „domeniul” va fi succedat de cuvintele „de competență”, astfel cum este prevăzut la art. 11 alin. (4) din proiectul legii.	Se acceptă
52.	30. În coloana a treia, abrevierea „HG” se va substitui cu cuvintele „Hotărârea Guvernului”. Totodată, se vor indica și	Se acceptă

		denumirile legilor și a hotărârilor Guvernului la care se face referință. În coloana a patra și a cincea, abrevierile se vor utiliza doar după explicarea acestora la prima folosire.	
53.		31. Referința la Hotărârea Guvernului nr. 750/2016 pentru aprobarea regulamentelor privind cerințele în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic se va expune ținând cont de prevederile art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017, astfel încât la indicarea datei adoptării actului normativ să se indice numărul de ordine ca element de identificare, la care să se adauge anul în care a fost adoptat, aprobat sau emis acesta, fiind despărțite de o bară „/”.	Se acceptă. Anexa a fost revizuită și face parte a proiectului
54.		32. La pct. 9 din Listă, menționăm că Legea nr. 143/2014 privind regimul articolelor pirotehnice nu conține clauza de armonizare prin care să indice transpunerea Directivei 2013/29/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 iunie 2013 privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice. Prin urmare, propunem completarea notei informative cu argumente în acest sens (obiecte valabile și la Legea nr. 852/2002 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la regimul comercial și reglementarea utilizării hidrocarburilor halogenate care distrug stratul de ozon și Legea nr. 278/2007 privind controlul tutunului).	Se acceptă. Anexa a fost revizuită și face parte a proiectului Legea nr. 143/2014 privind regimul articolelor pirotehnice a transpus Directiva 2007/23/CE privind introducerea pe piață a articolelor pirotehnice. Nendicarea exoresă în textul Legii nr. 143/2014 a actului european nu înseamnă că acesta nu a fost transpus. În 2013 prin adoptarea Directivei 2013/29/UE privind armonizarea legislației statelor membre referitoare la punerea la dispoziție pe piață a articolelor pirotehnice (reformare) a fost abrogată Directiva 2007/23/CE.
55.		33. În conformitate cu art. 64 alin. (1) din Legea nr. 100/2017, modificările se încorporează, de la data intrării în vigoare a dispozițiilor de modificare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Este de menționat că Hotărârea Guvernului nr. 208/2022 este hotărâre de modificare a Hotărârii Guvernului nr. 34/2019 cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Punerea la dispoziție	Se acceptă

		<p>pe piață a echipamentelor radio”. Prin urmare, la pct. 17 coloana treia, textul „HG nr. 208/2022” se va substitui cu textul „Hotărârea Guvernului nr. 34/2019 cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Punerea la dispoziție pe piață a echipamentelor radio””.</p>	
56.		<p>34. La pct. 19, menționăm că Ordinul directorului general al Agenției Construcții și Dezvoltare a Teritoriului nr. 73/2006 nu conține clauza de armonizare prin care să indice transpunerea Directivei 69/493/CEE. Prin urmare, nota informativă urmează a fi completată cu argumente în acest sens.</p> <p>Ținând cont că, directorul general al Agenției Construcții și Dezvoltare a Teritoriului emite ordine, la pct. 19 coloana a treia, cuvântul „ordinul” urmează a fi succedat de cuvintele „directorului general al”.</p>	Se acceptă. Anexa a fost revizuită și face parte a proiectului
57.		<p>35. La pct. 25, menționăm că Directiva 92/42/CEE a Consiliului din 21 mai 1992 privind cerințele de randament pentru cazanele noi de apă caldă cu combustie lichidă sau gazoasă nu a fost transpusă prin Hotărârea Guvernului nr. 428/2009 cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Cerințe de randament pentru cazanele noi de apă caldă cu combustie lichidă sau gazoasă” dar prin Hotărârea Guvernului nr. 716/2022 cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 750/2016 pentru aprobarea Regulamentelor privind cerințele în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic și la abrogarea unei hotărâri a Guvernului care va intra în vigoare la data de 2 iunie 2023. Astfel, se va ține cont că, în proiectele actelor normative, se face referință doar la actele normative în vigoare.</p>	Se acceptă. Anexa a fost revizuită și face parte a proiectului
58.		<p>36. Ordinul ministrului industriei și infrastructurii nr. 147/2007 prevăzut la pct. 27 din listă, nu conține clauza de armonizare care să indice transpunerea Directivei 94/11/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 23 martie 1994 de apropiere a actelor cu putere de lege și a actelor administrative</p>	Se acceptă. Anexa a fost revizuită și face parte a proiectului

		<p>ale statelor membre referitoare la etichetarea materialelor folosite la producerea principalelor componente ale articolelor de încălzăminte destinate vânzării către consumatori în legislația națională. Prin urmare, nota informativă urmează a fi completată cu argumente în acest sens (obiecție similară și la Ordinul ministrului industriei și infrastructurii nr. 61/2007 cu privire la Reglementarea tehnică „Denumirea, marcarea compoziției fibroase și etichetarea produselor textile”).</p>	
59.		<p>37. În conformitate cu prevederile art. 11 alin. (1) lit. k) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate, ministrul emite în mod unipersonal ordine în limitele competenței sale. Totodată, menționăm că Ordinul nr. 147/2007 a fost emis de ministrul industriei și infrastructurii și nu de ministrului economiei, prin urmare, la pct. 26, textul „ordinul ministrului economiei nr. 147/2006” se va substitui cu textul „ordinul ministrului industriei și infrastructurii” (obiecție similară și la Ordinul ministrului industriei și infrastructurii nr. 61/2007).</p>	<p>Se acceptă. Anexa a fost revizuită și face parte a proiectului</p>
60.		<p>38. La pct. 29 coloana treia, se face referință la proiectul Regulamentului privind gestionarea vehiculelor scoase din uz. În acest sens, reiterăm că în proiectele actelor normative se poate face referință doar la actele normative în vigoare. Prin urmare, pct. 29 urmează a fi exclus din proiectul legii, ulterior adoptării Regulamentului privind gestionarea vehiculelor scoase din uz, proiectul legii se va completa cu categoria de produse care țin de obiectul de reglementare al regulamentului enunțat.</p>	<p>Se acceptă. Anexa a fost revizuită și face parte a proiectului</p>
61.		<p>39. La pct. 54, la număral Holăfării Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind deșeurile de echipamente electrice și electronice, cifrele „12” se vor substitui cu cifrele „212”.</p>	<p>Se acceptă. Anexa a fost revizuită și face parte a proiectului</p>
62.		<p>40. Coloana a treia are denumirea „cadru normativ național”, prin urmare, la pct. 68, se va exclude referința la</p>	<p>Se acceptă. Anexa a fost revizuită și face parte a proiectului</p>

		<p>Directiva 2010/30/UE, care se va indica în coloana a șasea. Totodată, menționăm că Regulamentul (UE) 2017/1369 nu a fost transpus prin Anexele la Hotărârea Guvernului nr. 1003/2014 pentru aprobarea Regulamentelor privind cerințele de etichetare energetică a unor produse cu impact energetic, prin urmare, Regulamentul (UE) se va exclude din coloana a șasea.</p>	
<p>63. Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, nr. 13-382 din 24.01.2023</p>	<p><u>La proiectul de Lege:</u>  I) În art. 2 alin. (6) sunt prezentate domeniile pentru care nu se aplică prezenta lege. Aceste prevederi nu se regăsesc în textul Regulamentului (UE) 2019/1020 și nici nu este prezentată informația privind evaluarea gradului de compatibilitate a acestui aliniat cu textul Regulamentului (UE) 2019/1020 în tabelul privind evaluarea gradului de compatibilitate a actului normativ național cu actul Uniunii Europene. Totodată, pentru a reda claritate normei juridice se propune la art.2 alin. (6) lit. h) excluderea cuvântului "ale"</p>	<p><u>La proiectul de Lege:</u>  I) În art. 2 alin. (6) sunt prezentate domeniile pentru care nu se aplică prezenta lege. Aceste prevederi nu se regăsesc în textul Regulamentului (UE) 2019/1020 și nici nu este prezentată informația privind evaluarea gradului de compatibilitate a acestui aliniat cu textul Regulamentului (UE) 2019/1020 în tabelul privind evaluarea gradului de compatibilitate a actului normativ național cu actul Uniunii Europene. Totodată, pentru a reda claritate normei juridice se propune la art.2 alin. (6) lit. h) excluderea cuvântului "ale"</p>	<p>Se acceptă.  Excepțiile de la aplicarea Regulamentului (UE) 2019/1020 sunt prevăzute la considerentele (4) și (6) a regulamentului respectiv:  „(4) Cadrul pentru supravegherea pieței stabilit prin prezentul regulament ar trebui să completeze și să consolideze dispozițiile existente în legislația de armonizare a Uniunii referitoare la asigurarea conformității produselor și la cadrul de cooperare cu organizațiile care reprezintă operatorii economici sau utilizatorii finali, supravegherea pieței în ceea ce privește produsele și controlul produselor care intră pe piața Uniunii. Cu toate acestea, în conformitate cu principiul <i>lex specialis</i>, prezentul regulament ar trebui să se aplice numai în măsura în care nu există dispoziții specifice cu același obiectiv, de aceeași natură sau cu aceleași efecte în legislația de armonizare a Uniunii. Dispozițiile corespunzătoare din prezentul regulament nu ar trebui, prin urmare, să se aplice în domeniile reglementate de astfel de dispoziții specifice, de exemplu cele stabilite în Regulamentele (CE) nr. 1223/2009 (3),</p>

			<p>(UE) 2017/745 <sup>(4)</sup> și (UE) 2017/746 <sup>(5)</sup>, inclusiv utilizarea Bazei europene de date referitoare la dispozitivele medicale (Eudamed), precum și (UE) 2018/858 <sup>(6)</sup> ale Parlamentului European și ale Consiliului.”</p> <p>1) Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind produsele cosmetice</p> <p>2) Regulamentul (UE) 2017/745 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2017 privind dispozitivele medicale,</p> <p>3) Regulamentul (UE) 2017/745 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2017 privind dispozitivele medicale,</p> <p>4) Regulamentul (UE) 2018/858 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 mai 2018 privind omologarea și supravegherea pieței autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și ale sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective, care se regăsesc la art. 2 alin. (6) lit. f), g) și h); și</p> <p>„(6) Dispozițiile privind supravegherea pieței prevăzute în prezentul regulament ar trebui să se aplice produselor care fac obiectul legislației de armonizare a Uniunii, enumerate în anexa I referitoare la produsele fabricate, altele decât produsele alimentare, hrana pentru animale, produsele medicamentate de uz uman și veterinar, plantele și animalele vii, produsele de</p>
--	--	--	---

			origine umană și produsele de origine vegetală și animală care sunt direct legate de reproducerea lor viitoare.”, care se regăsesc la art. 2 alin. (6) lit. a) – e). Se acceptă.
64.		2) Deoarece prevederile legii urmează să se extindă asupra tuturor produselor plasate pe piață, se propune la art. 3 excluderea din definiția ”reprezentant autorizat” a sintagmei „care transpun legislație de armonizare a Uniunii relevante”. Obiecția este valabilă și în cazul definițiilor „agent economic”, „produs care prezintă un risc”.	
65.		3) În tot textul art. 5 alin. (3) din sintagma „declarația UE de conformitate” textul „UE” se exclude. Reglementările tehnice naționale și Legea nr. 235/2011 nu prevăd o astfel de denumire a declarației de conformitate. De asemenea, la art. 5 alin (1) se va exclude sintagma „pct.1) - 18)” deoarece aceste prevederi nu se regăsesc în textul articolului la care se face referință.	Se acceptă, a fost reformulat Art.5 alin.(4) „(4) Prevederile alin.(3) pct.1 și pct. 1) lit. a) și b), art.15 alin.(3) lit. d) referitoare la marcajul CE și declarația de conformitate UE se aplică în egală măsură marcajului de conformitate SM și declarației de conformitate. Prezența marcajului CE pe aparat sau accesoriu exclude necesitatea aplicării pe acesta a marcajului de conformitate SM.”
66.		4) La art. 14 alin. (5) abrevierea „EA MLA” urmează a fi explicată în conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, potrivit căruia exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire.	Se acceptă
67.		5) În art. 18 alin. (3) lit. a) nu este clară semnificația sintagmei „rectificarea neconformității”.	Se acceptă
68.		6) La art. 21 alin. (9) lit. e) nu este clară sintagma „procedura de salvagardare”. La moment astfel de procedură nu este stabilită/descrisă în reglementările tehnice naționale.	Se acceptă parțial. De regulă procedura de salvagardare este stabilită în reglementările tehnice, spre ex.:

			- Reglementarea tehnică privind echipamentele individuale de protecție, aprobată prin HG nr.108/2022; - Reglementarea tehnică privind aparatele consumatoare de combustibili gazeși, aprobată prin HG nr.109/2022, ș.a.
69.		7) La art. 22 alin. (3) sintagma „instalațiilor de testare” de înlocuit cu textul „capacităților de testare”.	Se acceptă
70.		8) La art. 23 alin. (2) pentru a reda claritate normei juridice se propune excluderea sintagmei „care trebuie” din primul enunț. Suplimentar, se propune expunerea celui de al doilea enunț în următoarea redacție, Controlarele se efectuează în baza analizei riscurilor cu respectarea prevederilor art. 341-342 din Codul Vamal nr.95/2021, și după caz, cu respectarea prevederilor art.14 alin. (4).”	Se acceptă
71.		9) La art. 23 alin. (5) nu este clară semnificația sintagmei „numărul de intervenții în domeniul controalelor acestor produse în ceea ce privește siguranța și conformitatea produselor”.	Se acceptă, a fost reformulat la art.25 alin.(5) „(5) Până la data de 31 martie a fiecărui an, Serviciul Vamal transmise autorității de coordonare date statistice referitoare la controalele efectuate în cursul anului calendaristic anterior în ceea ce privește produsele care fac obiectul prezentei legi.”
72.		10) În tabelul „LISTA domeniilor/categoriilor de produse conform legislației de armonizare a Uniunii, transpus în cadrul normativ național și autoritățile de reglementare și de supraveghere” în rândul 17 sintagma „HG nr. 208/2022” de înlocuit cu textul „HG nr. 34/2019”.	Se acceptă. Anexa a fost revizuită și face parte a proiectului la recomandarea expertizei juridice. A se vedea pct.48 al sintezei
73.		11) La art. 31 alin. (1) lit. a) urmează a fi revăzută trimiterea către art. 21 alin. (11).	Se acceptă.
74.		<u>De ordin general:</u>	Se acceptă

	<p>1) În mai multe articole din textul proiectului de lege, este specificat că, „Autoritatea de reglementare prezintă Comisiei Europene informația”, „informează Comisia Europeană”, etc. Considerăm că, această prevedere nu este aplicabilă pentru Republica Moldova, deoarece nu este membru al UE. Astfel în lege trebuie identificată autoritatea din Republica Moldova, căreia Autoritățile de reglementare vor prezenta aceste informații.</p>	
<p>75.</p>	<p>2) Art. 13 alin. (2) din proiectul de lege, prevede pentru Autoritățile de reglementare (inclusiv MIDR) unele atribuții suplimentare în contextul supravegherii pieței în domeniile de competență. Aceste atribuții suplimentare nu se regăsesc în textul Regulamentului (UE) 2019/1020 și nici în Legea nr. 7/2016 privind supravegherea pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare și nu sunt incluse în atribuțiile MIDR, stabilite prin Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, aprobat prin HG nr. 690/2017. Nota informativă la proiectul de lege nu conține argumentarea introducerii acestor atribuții suplimentare pentru ministere, ca autorități de reglementare în sensul Legii nr. 420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică. Menționăm că, conform Legii nr. 420/2006, autoritatea de reglementare este organul central de specialitate al administrației publice, care este responsabil de elaborarea reglementărilor tehnice, pe domeniul de competență. Totodată, în art. 4 alin. 1) lit. b) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate se specifică expres că, administrația publică centrală de specialitate (Ministerul) își desfășoară activitatea, respectând principiul de delimitare a funcțiilor de elaborare și de promovare a politicilor de funcții de implementare a acestora. În acest context, autoritatea de reglementare nu poate fi responsabilă de implementarea prevederilor stipulate în art. 13 alin. (2) din proiectul de lege, inclusiv a funcțiilor de control preconizate.</p>	<p>Se acceptă. A se vedea pct.48 al Sintezei</p>

		Subsecvent, includerea unor atribuții suplimentare va necesita consolidarea capacităților instituționale ale Ministerului, în special a resurselor umane din direcțiile de politici.	
76.	Ministerul Mediului, nr.02-05/82 din 17.01.2023	1. La proiectul hotărârii de Guvern prenumele ministrului mediului va fi redactat după cum urmează „Iordanca-Rodica IORDANOV” (Decretul Președintelui RM nr.709-IX); 2. La proiectul legii: a) art.1 alin.(2) cuvântul „reglementărilor” va fi redactat în „reglementari”; b) art.2 alin.(3) după cuvintele „Art.23-26” se va completa cu cuvintele „din prezenta lege”.	Se acceptă
77.			Se acceptă
78.	Ministerul Finanțelor, nr. 15/1-06/42 din 23.01.2023	Potrivit proiectului de lege privind supravegherea pieței și conformitatea produselor, la compartimentul fundamentarea economică a Notei informative, se propune majorarea efectivului limită al Inspectoratului de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor (în continuare ISSPNPC) desemnat în calitate de Biroul unic, prin suplینirea Direcției supravegherea pieței din cadrul ISSPNPC cu 5 unități de personal pentru asigurarea executării competențelor acestuia de legătura în domeniul supravegherii pieței, pentru care se solicită alocarea mijloacelor financiare suplimentare. În acest sens menționăm că, compartimentul fundamentarea economico-financiară a Notei informative necesită a fi completat expres cu informația privind impactul financiar și sursa de acoperire a cheltuielilor de personal suplimentare, dat fiind faptul că mijloacele financiare respective nu sunt prevăzute în bugetul ISSPNPC pentru anul 2023. Totodată, informăm că, numărul unităților vacante în cadrul ISSPNPC, conform raportului la situația din 30 noiembrie 2022 constituie 29 unități de personal, iar rata de încadrare pe instituție fiind în mediu de 57 la sută din efectivul prevăzut, și acest	Se acceptă, a fost revizuit compartimentul 5 din Nota informativă

	<p>indicator este înregistrat în mediu pe tot parcursul anului curent. Numărul funcțiilor vacante pe parcursul anului 2022 a fost înregistrat în mediu de circa 27 unități de personal.</p> <p>Se menționează, că unul din angajamentele Guvernului este promovarea unei politici echilibrate privind ocuparea forței de muncă și în domeniul remunerării muncii. Astfel, în condițiile constrângerilor financiare, care au caracter persistent, pentru susținerea în continuare a reformelor sectoriale și administrative, este necesară raționalizarea cheltuielilor de personal în sectorul bugetar în întregime, pentru a direcționa resursele economisite în urma reorganizărilor structurale și optimizării numărului de personal din sectorul bugetar spre majorări salariale. Respectiv, în vederea realizării activității instituției, Ministerul Finanțelor recomandă revizuirea efectivului limită al ISSNPC, luând în considerare numărul funcțiilor vacante, cu identificarea soluțiilor de acoperire a necesarului de personal din contul numărului funcțiilor vacante disponibile, cu posibilitatea anulării la solicitare a moratoriului pe funcții stabilite vacante.</p>	
79.	<p>La articolul 3 din proiectul de lege:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• descrierea noțiunii „introducere pe piață”, precum și semnificația noțiunii „importator” ar fi orice persoană care pune la dispoziție pentru prima oară un produs pe piață și urmează a fi revizuite din considerentul că, descrierea noțiunilor este ambiguă și neclară, în special ce ține de sintagma „pentru prima oară”;</li> </ul>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Noțiunile din proiect sunt preluate din Regulamentul (UE) 1020/2019, și sunt aplicabile în domeniul infrastructurii calității și supravegherii pieței.</p> <p>Cadrul național, în special Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității prezintă noțiunile termenilor „introducere pe piață” și „importator” Astfel art.3 a fost revizuit pentru a exclude eventualele dublări a noșunilor termenilor deja prezentate în cadrul normativ în vigoare</p>

80.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• noțiunea de „risc”, deși corespunde descrierii din Wikipedia, în sensul legii în cauză se referă mai mult la nivelul de risc, care e calculat prin coraportul dintre probabilitate și impact</li> </ul>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Noțiunile din proiect sunt preluate din Regulamentul (UE) 1020/2019, și sunt aplicabile în domeniul supravegherii pieței.</p> <p>Astfel Metodologia privind evaluarea riscurilor în cazul produselor nealimentare destinate consumatorilor și selectarea măsurilor corective, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr.1212/2016 specifică următoarele noțiuni:</p> <p><i>risc</i> – combinație între gravitatea unei vătămări posibile pentru consumator și probabilitatea ca această vătămare să se producă. Riscul nu reprezintă doar pericolul sau doar probabilitatea, ci ambele simultan;</p> <p><i>pericol</i> – sursă de pericol implicând probabilitatea de a fi vătămat sau lezat. O metodă de cuantificare a pericolului în cadrul unei evaluări a riscului este severitatea posibilelor vătămări sau lezări;</p> <p><i>nivel de risc</i> – grad de risc, care poate fi „grav”, „mare”, „mediu” și „mic”. Atunci când s-a identificat nivelul de risc (cel mai mare), evaluarea riscului este completă;</p> <p><i>pericol intrinsec asociat al produsului</i> – pericol generat de proprietățile unui produs;</p>
81.	<p>Totodată, considerăm că ar trebui să fie incluse noțiuni noi, cum ar fi – risc grav, încălcări grave, riscuri specifice, scară adecvată, eșantioane adecvate, îndoieli întemeiate, agent economic responsabil de produs, dat fiind faptul că pe parcursul textului se regăsește de mai multe ori.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Cadrul normativ în vigoare utilizează acești termeni care sunt mai mult termeni tehnice.</p> <p>Legea nr.422/2006 privind securitatea generală a produselor prevede noțiunea:</p> <p><i>risc grav</i> – orice risc semnificativ, inclusiv riscurile ale căror efecte nu sînt imediate, care</p>

necesită o intervenție rapidă din partea autorităților publice;

Art.5<sup>1</sup> alin.(3) Legea nr.131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător specifică, că acțiunile organului de control și măsurile aplicate în cadrul controlului sînt raportate la următoarele niveluri de încălcări ale legislației:

a) minore – încălcări ale legislației a căror înlăturare poate avea loc fără ca activitatea curentă a persoanei să fie afectată și care nu creează pericol iminent pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea persoanelor;

b) grave – încălcări ale legislației a căror înlăturare nu este posibilă în timpul controlului, fiind necesară și posibilă alocarea unei perioade de timp pentru acțiuni de înlăturare, și care creează pericol iminent, dar nu imediat, pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea persoanei controlate și/sau angajații acesteia ori creează pericol iminent, dar nu imediat, pentru societate, care, dacă nu este înlăturat în termenul indicat, va deveni imediat;

c) foarte grave – încălcări ale legislației a căror înlăturare nu este posibilă în timpul controlului, însă acțiuni în acest sens necesită a fi întreprinse imediat, și care creează pericol iminent și imediat pentru mediu, viața, sănătatea și proprietatea persoanei controlate și/sau angajații acesteia ori creează pericol iminent și imediat pentru societate. Sînt echivalate cu

			<p>încălcări foarte grave încălcările grave care nu au fost înlăturate în termenul indicat în prescripție.</p> <p>Legea nr.7/2016 privind supravegherea pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare;</p> <p>d) efectuează controlul caracteristicilor produselor prin verificări ale documentației și, unde este cazul, efectuează prelevarea și examinarea mostrelor de produse și încercări de laborator în baza unor eșantioane adecvate.</p>
82.		<p>La articolul 14 alin.(4), lit.d) va avea următorul cuprins: „d) rezultatele controalelor efectuate de Serviciul Vamal;”</p>	<p>Se acceptă, a fost reformulat</p> <p>„d) rezultatele controalelor efectuate de Serviciul Vamal în contextul aplicării Legii privind supravegherea pieței și conformitatea produselor;”</p>
83.		<p>La articolul 21 alin.(11) – nu este clar scopul extragerii din sistemul informațional vamal a datelor referitoare la produsele plasate sub regimul vamal de „punere în liberă circulație” și transmiterea acestora în sistemul național de informare.</p>	<p>Se acceptă, a fost reformulat</p> <p>(7) Pentru asigurarea aplicării reglementărilor tehnice și în scopul minimizării riscului, sistemul informațional național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței consumă datele referitoare la produsele plasate sub regimul vamal de „punere în liberă circulație” din sistemul informațional integrat vamal prin intermediul platformei de interoperabilitate, în conformitate cu actele normative în domeniul schimbului de date și interoperabilității.”</p>
84.		<p>La articolul 23 alin.(5) nu este clară necesitatea transmiterii acestei informații în moment ce va exista schimbul de informații între Serviciul Vamal și Agenția pentru supravegherea pieței prin intermediul sistemului informațional creat în acest scop.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Informația este prevăzută la considerentul (66) a Regulamentului (UE) 2019/1020:</p>

(66) Pentru a asigura condiții uniforme de punere în aplicare a prezentului regulament, **Comisiei ar trebui să i se confere competențe de executare în ceea ce privește:**.... „stabilirea detaliilor privind datele statistice referitoare la controalele efectuate de autoritățile desemnate în ceea ce privește produsele care intră sub incidența dreptului Uniunii;

Articolul 34 alineatul (7) din Regulamentul (UE) 2019/1020 prevede obligația Comisiei de a dezvolta o interfață electronică (denumită în continuare „interfață”) pentru a permite transmiterea de date între sistemele vamale naționale și sistemul de informații și comunicare menționat la articolul 34 alineatul (1) din regulamentul respectiv. Acest sistem de informare și comunicare este cunoscut sub denumirea de sistemul de informare și de comunicare pentru supravegherea pieței (denumit în continuare „ICSMS”). Interfața este menită să faciliteze comunicarea dintre autoritățile vamale și autoritățile de supraveghere a pieței pentru controlul produselor care intră în Uniune în conformitate cu articolele 25-28 din Regulamentul (UE) 2019/1020. Utilizarea sa trebuie să rămână voluntară, în conformitate cu articolul 26 alineatul (4) din regulamentul respectiv.

Astfel a fost aprobat **REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2021/2248 AL COMISIEI** din 16 decembrie 2021 de precizare a

			<p>detaliilor interfeței electronice dintre sistemele vamale naționale și sistemul de informare și comunicare pentru supravegherea pieței, precum și a datelor care trebuie transmise prin intermediul interfeței respective.</p> <p>Regulamantul respectiv detaliază tipul informațiilor care trebuie introduse în sistemele informaționale și cu care informații are schimb de informații între sistemul informațional pentru supravegherea pieței și sistemul integrat vamal.</p> <p><b>REGULAMENTUL DE PUNERE ÎN APLICARE (UE) 2021/2248</b> urmează a fi transpus prin hotărâre de Guvern.</p>
85.		<p>La articolul 24 alin.(1) lit.a) și lit.b) din proiectul legii nu este clar, după care „cadru legal aplicabil” Serviciul Vamal se va conduce la controlul produsului care intră pe piață.</p>	Se acceptă
86.		<p>La articolul 26 alin.(5), după cuvintele „capitolul IV” se introduc cuvintele „Titlul V”</p>	Se acceptă
87.		<p>Articolul 29, la alineatul (2) lit.b) nu este clar care date cu privire la Serviciul Vamal urmează a fi prezentate de către Biroul unic de legătură.</p>	Se acceptă
88.		<p>Totodată, considerăm oportun necesitatea elaborării unui mecanism comun de conlucrare între Serviciul Vamal și Instituția publică „Serviciul Tehnologia Informației și Securitate Cibernetică” privind funcționalitatea unui sistem informațional și crearea unui grup de lucru în vederea cooperării instituțiilor pe subiectele care apar în procesul de vânzare a produselor nealimentare.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Hotărârea Guvernului nr. 637/2018 cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului informațional automatizat național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței care are ca obiectiv punerea la dispoziția autorităților de supravegherea a pieței și a Serviciului Vamal a unui instrument de asistență în identificarea produselor nesigure sau neconforme puse la</p>

dispoziție pe piață sau care urmează a fi introduse pe piață.

Sistemul informațional sprijină, în regim automatizat, măsurile de supraveghere a pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare. Sistemul urmează să asigure autoritatea de coordonare a activităților de supraveghere a pieței cu un instrument eficient și centralizat pentru monitorizarea activităților desfășurate și măsurilor aplicate de autoritățile de supraveghere a pieței în cooperare cu Serviciul Vamal pentru a asigura că produsele sunt conforme cu cerințele esențiale aplicabile sau că nu pun în pericol sănătatea, siguranța sau alte aspecte ce țin de protecția intereselor publice.

Pentru a asigura implementarea Conceptului sistemului informațional la prima etapă a fost elaborată Sarcina tehnică a Sistemului informațional automatizat național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței (în continuare – Sarcina tehnică) care specifică cerințele tehnice privind implementarea Sistemului informațional național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței (în continuare – SINICSP). La etapa a doua urmează a fi desfășurate achiziții publice pentru selectarea companiei care să elaboreze softul programului sistemului.

89.	<p>Ministerul Afacerilor Interne, nr. 41/147 din 12.01.2023</p>	<p>La Nota informativă. În conformitate cu prevederile Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, la compartimentul „Descrierea gradului de compatibilitate pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene” se va indica dacă intervenția rezultă din angajamentele asumate de Republica Moldova în baza acordurilor bilaterale cu Uniunea Europeană și mențiunea privind elaborarea tabelului de concordanță.</p>	Se acceptă.
90.	<p>La proiectul de lege. În scopul asigurării principiului previzibilității normei și pentru excluderea oricărui echivoc, reținerăm propunerea revizurii, sub aspect conceptual și corelării proiectului cu prevederile Legii nr. 420/2006 privind activitatea de reglementare tehnică, care stabilește atribuțiile autorităților de reglementare ce țin de asigurarea transparenței procesului de reglementare în vederea apărării intereselor publice pe piața internă și Legii nr. 235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității, care are ca scop asigurarea unui înalt nivel de protecție a intereselor publice, precum sănătatea și siguranța în general, sănătatea și siguranța la locul de muncă, protecția consumatorului, protecția mediului și securitatea, facilitarea comerțului transfrontalier și lichidarea barierelor tehnice din calea comerțului.</p> <p>Întru evitarea interpretărilor ambigue, recomandăm uniformizarea utilizării noțiunilor „autoritate de reglementare” și „autoritate competentă”.</p>	Se acceptă	
91.	<p>În tot cuprinsul proiectului, cuvântul „online”, se va uniformiza, deoarece în conformitate cu prevederile alin. (1) lit. c) art. 54 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative.</p>	Se acceptă	
92.	<p>La art. 2:</p>	Se acceptă	

			activitate încredințate lor sunt autorități de reglementare.
98.		<p>alin. (4) și art. 12 alin. (1), se va revizui textul „în lista menționată la art. 2 alin. (1)”, deoarece norma de trimitere nu conține careva „liste”. În context, remarca la art. 2 alin. (1) precum că „Lista este prezentată doar în scop informativ”, necesită a fi revizuită, dat fiind faptul că o astfel de formulare nu este specifică unui act normativ. Or, potrivit art. 4 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, actul normativ are caracter public, obligatoriu, general și impersonal, iar prevederile acestuia sunt executorii, opozabile tuturor subiecților de drept și, în caz de necesitate, sunt impuse prin forța de constrângere a statului.</p>	Se acceptă
99.		<p>La art. 13 alin. (2) sunt stabilite atribuții ale autorităților de reglementare, care sunt corelate cu competențele autorităților de supraveghere a pieței, or, practica demonstrează că, este dificilă implementarea politicii statului în domeniul supravegherii pieței de către o instituție care nu se află în subordinea autorității de reglementare. Cu atât mai mult, practica anevoioasă se va datoră, inclusiv, reglementărilor noi care presupun că, autoritatea de reglementare elaborează și aprobă acte normative privind: planurile anuale de supraveghere a pieței; listele de verificare care stabilesc criteriile de referință și tehnici pentru controale în baza analizei riscurilor asupra produselor care intră pe piață; evaluarea rezultatelor activității autorității de supraveghere a pieței din domeniul său de competență și elaborarea raportului anual, ș.a.</p> <p>Cu referire la elaborarea și aprobarea de către autoritatea de reglementare a planurilor anuale de supraveghere a pieței, considerăm că această prevedere contravine Legii nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, precum și noțiunii „supraveghere a pieței” din proiect, care presupune activități desfășurate de către autoritățile de supraveghere a pieței. Astfel, conform art. 15 din Legea citată,</p>	Se acceptă

		alin. (1), în scopul asigurării principiului atribuirii clare a responsabilităților și competențelor, considerăm oportun aprobarea prin act legislativ a listei domeniilor reglementate, autorităților de reglementare și autorităților de supraveghere a pieței;	
93.		alin. (5), propunem revizuirea textului „măsuri mai specifice”, deoarece poartă un caracter ambiguu.	Se acceptă.
94.		La art. 3: textul la noțiunea „neconformitate”, se va revizui în vederea respectării regulilor sintactice și aducerii unei clarități propoziției; reieșind din prevederile art. 54 din Legea nr. 100/2017, care stabilește că, aceiași noțiuni se exprimă prin aceiași termeni, propunem revizuirea noțiunilor „punere la dispoziție pe piață”, „introducere pe piață”, „autoritate de supraveghere a pieței”, „producător”, „reprezentant autorizat”, „agent economic”, dat fiind faptul că, acestea sunt definite în Legea nr. 235/2011.	Se acceptă <i>neconformitate</i> - orice nerespectare a oricărei cerințe prevăzute de reglementările tehnice sau în-de prezenta lege;
95.		La art. 4, principiile de bază ale supravegherii pieței, enunțate la lit. i) și lit. j) se propune a fi revizuite prin prisma art. 54 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, deoarece au un sens asemănător.	Se acceptă
96.		La art. 9 alin. (2), propunem excluderea textului „de la alin. (1)”, deoarece este inutil.	Se acceptă
97.		La art. 11: alin. (3), recomandăm corelarea conținutului alin. (3) cu Legea nr. 420/2006, în care este definită noțiunea de „autoritate de reglementare”;	Se acceptă <i>„autoritate de reglementare</i> – organ central de specialitate al administrației publice responsabile, în limitele competențelor sale, de elaborarea reglementărilor tehnice; (3) Organele centrale specializate ale administrației publice care asigură realizarea politicii guvernamentale în domeniile de

100	<p>planurile de control sunt întocmite de organul de control, dar nu de autoritatea de reglementare. Totodată, conform prevederilor art. 16 din aceeași Lege, planul controalelor se întocmește de către organul de control în baza criteriilor de risc stabilite conform particularităților obiectului controlului, persoanelor supuse controlului și ale raporturilor anterioare cu organul de control, aceste criterii fiind improprie competențelor atribuite autorităților de reglementare. În ordinea de idei, planurile de control asupra activității de întreprinzător se întocmesc de către organele de control în baza analizei riscurilor, în conformitate cu metodologiile aprobate de Guvern (spre ex. HG nr. 781/2018, HG nr. 782/2018, HG nr. 837/2018, HG nr. 1280/2018, etc.).</p> <p>Subsidiar, în opinia noastră, atribuirea autorității de reglementare a competenței de elaborare a listei de verificare este una contradictorie, deoarece atribuție similară este stabilită autorităților de supraveghere a pieței (art. 13 alin. (5) din proiect).</p> <p>În ordinea de idei, cu referire la evaluarea de către autoritatea de reglementare a rezultatelor activității autorității de supraveghere a pieței din domeniul său de competență și elaborarea raportului anual, considerăm că, pentru implementarea acesteia, proiectul urmează să fie completat cu prevedere care ar stabili obligativitatea prezenței autorității de reglementare a rapoartelor cu privire la efectele supravegherii pieței</p>	
100	<p>La art. 14 alin. (3), nu este clară semnificația textului „într-o măsură adecvată”, deoarece are sens ambiguu și, respectiv, necesită a fi revizuită.</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>Textul alin.(3) trebuie citit integral.</p> <p>Scoaterea cuvintelor „din context și solicitarea explicării semnificației este eronată.</p> <p>Astfel textul alin.(3) prevede:</p> <p>„(3) Autoritățile de supraveghere a pieței, în cadrul activităților lor prevăzute la alin. (1), efectuează controale corespunzătoare ale caracteristicilor produselor, într-o măsură</p>

			<p>adecvată, prin intermediul unor controale ale documentației și, dacă este cazul, să efectueze controale fizice și teste de laborator pe baza unor eșantioane aleatorii corespunzătoare, și direcționând resursele și măsurile lor astfel încât să poată monitoriza în mod eficient piața și ținând seama de strategia națională de supraveghere a pieței menționată la art. 16.”</p> <p>Cu alte cuvinte, controlul caracteristicilor produselor se efectuează prin:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) controlul documentației, și, dacă este cazul,</li> <li>2) să efectueze controale fizice, și</li> <li>3) să efectueze teste de laborator.</li> </ol> <p>Astfel legea permite efectuarea controalelor produselor prin aceste modalități, prin cumulara acestora sau utilizare fiecărei forme separate astfel încât să poată fi monitorizată în mod eficient piața.</p>
101		<p>Art. 16 alin. (1) stabilește că, strategia națională de supraveghere a pieței se elaborează cel puțin o dată la patru ani. Reiterăm că, conform pct. 7 din Regulamentul cu privire la planificarea, elaborarea, aprobarea, implementarea, monitorizarea și evaluarea documentelor de politici publice, aprobat prin HG nr. 386/2020, strategia este un document de politici publice care definește și planifică politica publică a Guvernului pe termen lung (6-10 ani). Astfel, propunem revizuirea termenului „cel puțin o dată la patru ani”, în corelare cu actul normativ citat.</p>	<p>Se acceptă</p>
102		<p>La art. 17 alin. (4), în vederea expunerii textului într-un limbaj simplu, propunem expunerea conținutului în următoarea redacție: „(4) Autoritățile de supraveghere a pieței au următoarele competențe:”</p>	<p>Se acceptă</p>

103	<p>La art. 19 alin. (3), recomandăm revizuirea textului „termen de cel puțin 10 zile lucrătoare”, din considerentul că, actele normative în vigoare prevăd utilizarea sintagmei respective, doar cu condiția că, aceasta este precedată de un anumit termen-limită înainte de expirare a acțiunii: ex. de cel puțin 10 zile lucrătoare înainte de expirarea termenului stabilit; înainte de ziua preconizată; înainte de depunere a cererii, etc. În atare situație, reieșind din sensul acțiunii ce urmează a fi reglementat, se va utiliza sintagma „în termen de până la 10 zile lucrătoare” sau „în termen de cel mult 10 zile lucrătoare”</p>	Se acceptă
104	<p>La art. 24 alin. (1) lit. a), propunem excluderea textului „care i se aplică”, în vederea excluderii tautologiilor juridice, în conformitate cu prevederile art. 54 alin. (1) lit. g) din Legea nr. 100/2017.</p>	Se acceptă
105	<p>Din conținutul art. 31 alin. (1) lit. a), textul „art. 20 alin. (3)” se va exclude, deoarece se repetă.</p>	Se acceptă
106	<p><i>La Lista domeniilor/categoriilor de produse conform legislației de armonizare a Uniunii, transpus în cadrul normativ national și autoritățile de reglementare și de supraveghere.</i></p> <p>Dat fiind faptul că, activitatea de reglementare tehnică are menirea înlăturării barierelor tehnice din calea comerțului, precum și în scopul asigurării condițiilor necesare pentru introducerea pe piață a unor produse sigure care ar favoriza o piață concurențială, recomandăm ca, autoritățile competente să fie stabilite în funcție de autoritatea de supraveghere a pieței, care, la rândul său, să constituie organul central de specialitate din subordinea autorităților de reglementare, abilitate să implementeze politica statului în domeniul supravegherii pieței (spre exemplu: la punctele 15 și 57, la poziția „Autoritatea de reglementare” este desemnată „Ministerul Afacerilor Interne”, iar în calitate de autoritate de supraveghere a pieței „Agenția pentru Supraveghere</p>	Se acceptă. A se vedea pct.48 al Sintezei

	<p>Tehnică”, care se află în subordinea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale).</p> <p>Dezvoltării Regionale).</p> <p>În ordinea de idei, conform prevederilor art. 2 din Legea nr. 420/2006, activitatea de reglementare tehnică presupune un ansamblu de activități ce nu se încadrează în misiunea MAL, și anume: stabilirea cerințelor față de produse în ceea ce privește securitatea acestora, condițiile de comercializare și utilizare a acestora, de asemenea privind stabilirea regulilor de supraveghere a pieței și de evaluare a conformității.</p> <p>Potrivit pct. 9, pentru documentul „Articolele pirotehnice” este desemnată ca autoritate de supraveghere a pieței Inspectoratul General pentru Situații de Urgență, fapt ce contravine prevederilor Legii Inspectoratului General pentru Situații de Urgență nr. 93/2007 și art. 4 al Legii nr. 267/1994 privind apărarea împotriva incendiilor, care stabilește că, supravegherea de stat asupra asigurării apărării împotriva incendiilor în localități și la obiective este exercitată de Agenția pentru Supraveghere Tehnică.</p> <p>Totodată, urmare adoptării Legii nr. 185/2017 pentru modificarea și completarea unor acte legislative și Hotărârii Guvernului nr. 1088/2017 cu privire la organizarea și funcționarea Agenției pentru Supraveghere Tehnică, aceasta realizează funcțiile stabilite în domeniul siguranței antincendiară, precum și are calitatea de organ al supravegherii de stat a măsurilor contra incendiilor (competență deținută anterior de către Inspectoratul General pentru Situații de Urgență).</p> <p>Reieșind din cele expuse, considerăm oportun substituirea la pct. 9 a autorității de supraveghere a pieței „Inspectoratul General pentru Situații de Urgență” cu „Agenția pentru Supraveghere Tehnică” și, respectiv, „Ministerul Afacerilor Interne”, în calitate de autoritate competentă, cu „Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale”.</p>	
--	--	--

Conform pct. 6 din HG nr. 1407/2016 pentru aprobarea Reglementării tehnice cu privire la echipamentele și sistemele de protecție destinate utilizării în medii potențial explozive, controlul asupra executării prezentei hotărâri se pune în sarcina Ministerului Economiei. Potrivit pct. 6 din Regulamentul cu privire la organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, aprobat prin HG nr. 143/2021, Ministerul realizează funcții în domeniul supravegherii pieței. Ținând cont de prevederile menționate, recomandăm revizuirea la pct. 15, rubrica „Autoritatea de reglementare”, a textului „Ministerul Afacerilor Interne”, în corelare cu pct. 2 din anexă, sau, după caz, substituirea acestuia cu textul „Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale”.

Cu referire la pct. 57, pentru domeniul „Controlul explozivilor de uz civil” este desemnat ca autoritate de reglementare MAI, or, referindu-ne la procesele tehnologice cu utilizarea explozivilor de uz civil, acestea fac parte din domeniul de securitate industrială, în condițiile art. 5 alin. (1) lit. d) al Legii nr. 116/2012 privind securitatea industrială a obiectelor industriale periculoase.

Astfel, conform prevederilor art. 7 alin. (1) din Legea citată, Ministerul Economiei și Infrastructurii (actualmente, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale) este autoritatea publică care elaborează politica de stat, exercită reglementarea normativă și monitorizează activitățile în domeniul securității industriale, iar conform alin. (2) controlul și supravegherea tehnică de stat în domeniul securității industriale se efectuează de către Agenția pentru Supraveghere Tehnică.

Prin urmare, propunem modificarea pct. 57, prin substituirea autorității competente „Ministerul Afacerilor Interne” cu „Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale”.

În consecință, atribuirea unor funcții de reglementare a domeniilor „Articole pirotehnice” și „Controlul explozivilor de uz

	<p>civilii”, care exced competențele MAL, vor crea impedimente în vederea realizării atribuțiilor respective, iar efectuarea controalelor vor fi îngreunate din cauza faptului că, sunt realizate de către o instituție care nu se află în subordinea Ministerului.</p> <p>Cu titlu informativ, conform Raportului de evaluare ex-post juridică asupra executării Legii nr. 143/2014 privind regimul articolelor pirotehnice, elaborat de către Direcția juridică a Secretariatului Parlamentului, au fost relevate mai multe lacune ale cadrului legal (divergențe de competențe dintre autoritățile publice și disensiunea dintre normele juridice prevăzute în actele normative de specialitate), iar Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale și Ministerul Economiei urmau să modifice actele normative relevante, prin preluarea competenței de autoritate de reglementare și control în domeniul menționat supra.</p> <p>Proiectul se va revizui prin prisma regulilor gramaticale și de ortografie.</p>	
<p><b>107</b> <b>Consiliul Concurenței</b>, nr. DJ-06/45 – 185 din 03.02.2023</p>	<p>Potrivit art. 21 alin. (2) din Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011, Comisia poate desemna <i>o instalație publică de testare</i> a unui stat membru ca instalație de testare a <i>Ununii pentru categorii specifice de produse sau pentru riscuri specifice legate de o categorie de produse</i>.</p> <p>Pe când, potrivit prevederilor art. 22 alin. (3) din proiectul de lege, autoritatea coordonatoare, în scopul îmbunătățirii instalațiilor de testare pentru necesitățile autorităților de supraveghere a pieței, poate desemna <i>un laborator public de testare</i>.</p> <p>În acest sens, ținem să menționăm că alin. (3) al art. 22 din proiectul de lege, nu prevede pentru care categorii de produse se poate desemna un laborator public, așa cum stabilește</p>	<p>Se acceptă</p>

		<p>Regulamentul (UE) 2019/1020 – pentru categorii specifice de produse sau pentru riscuri specifice legate de o categorie de produse.</p> <p>Astfel, în redacția propusă, atestă îngrijorare prevederile art. 22 alin. (3) din proiectul de lege, care ar putea crea bariere semnificative de intrare pe piața serviciilor de testare pentru necesitățile autorităților de supraveghere la îmbunătățirea instalațiilor de testare, pentru laboratoarele private.</p> <p>În context, pentru asigurarea unui mediu concurențial liber, prevederile art. 22 alin. (3) din proiectul de lege, propunem să fie revăzute astfel încât să asigure accesul liber, al tuturor furnizorilor de servicii, indiferent de tipul laboratoarelor publice sau private, pentru testarea unor categorii specifice de produse sau care prezintă un anumit risc legat de categoria produselor și pentru îmbunătățirea instalațiilor de testare, astfel încât să fie evitat conflictul de interese în acord cu alin. (48) din preambulul Regulamentului (UE) 2019/1020.</p>	
108	<p>Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, nr. DI/3/041.1-1.44 din 06 ianuarie 2023</p>	<p>Cu referire la Nota informativă la proiect, se atrage atenția că în conformitate cu dispozițiile anexei nr. 1 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, în cazul în care actul normativ are ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene, în compartimentul 3 se va indica dacă intervenția rezultă din angajamentele asumate de Republica Moldova în baza acordurilor bilaterale cu Uniunea Europeană, precum și mențiunea privind elaborarea tabelului de concordanță.</p> <p>Propune următoarele modificări și completări: - în Anexa I, numărul de ordine 33, conținutul din Rubrica „Domeniul” va fi substituit cu conținutul „Vopsele, lacuri și produse de refinisare a vehiculelor (limitarea emisiilor de compuși organici volatili cauzate de utilizarea de solvenți organici în produsele menționate);</p>	Se acceptă.
109	<p>Inspectoratul pentru Protecția Mediului, nr. 157 din 27.01. 2023</p>		Se acceptă

110		Se acceptă								
111	<p>- în Anexa 1, numărul de ordine 40, conținutul din Rubrica „Domeniul” va fi substituit cu sintagma „substanțe și amestecuri chimice (clasificarea, etichetarea și ambalarea)”;</p> <p>- în Anexa 1, numărul de ordine 38 și 56, va fi exclus PPM ca autoritate de supraveghere a pieței, deoarece nu este stabilit cadrul normativ național pentru produsele respective.</p> <p>Totodată, menționăm că, conform prevederilor Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 548 din 13.06.2018 „Cu privire la organizarea și funcționarea Inspectoratului pentru Protecția Mediului”, misiunea PPM este în exercitarea controlului și supravegherii de stat asupra actelor normative în domeniul protecției mediului și utilizării raționale a resurselor naturale la întreprinderi, instituții, organizații, cu orice tip de proprietate și formă juridică de organizare, cât și prevenirea, contracararea cazurilor de încălcare a legislației privind protecția mediului și utilizarea rațională a resurselor naturale, iar în acest context, PPM nu deține competențe de „omologare, înregistrare, autorizare și clasificare a produselor”.</p>	Se acceptă								
112	<p>Agencia Națională Transport Auto, nr.02/1-1-491 din 24.01.2023</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 8, alin. (1) din Codul transporturilor rutiere nr. 15012014 „<i>Agencia este autoritatea care asigură implementarea documentelor de politici publice și strategiilor naționale de dezvoltare în domeniul transporturilor rutiere, controlează și supraveghează respectarea legislației naționale și internaționale în domeniul de către operatorii de transport rutier și de către întreprinderile ce desfășoară activități conexe transportului rutier</i>”.</p> <p>Potrivin art. 9 din Codul transporturilor rutiere nr. 15012014 „(1) <i>Funcțiile de bază ale Agenției sînt:</i></p> <p>a) <i>supravegherea și controlul îndeplinirii de către operatorii de transport rutier autohtoni și străini pe teritoriul Republicii Moldova a prevederilor legislației naționale și ale acordurilor</i></p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Divergențele au fost discutate în cadrul sesiunii interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 02.05.2023</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. d/o</th> <th>Domeniile reglementate (grupurile de produse)</th> <th>Autoritatea de reglementare</th> <th>Autoritatea de supraveghere a pieței</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Autovehicule și remorcle acestora</td> <td>Ministerul Infrastructurii și</td> <td>Autoritatea din subordinea Ministerului</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. d/o	Domeniile reglementate (grupurile de produse)	Autoritatea de reglementare	Autoritatea de supraveghere a pieței	1	Autovehicule și remorcle acestora	Ministerul Infrastructurii și	Autoritatea din subordinea Ministerului
Nr. d/o	Domeniile reglementate (grupurile de produse)	Autoritatea de reglementare	Autoritatea de supraveghere a pieței							
1	Autovehicule și remorcle acestora	Ministerul Infrastructurii și	Autoritatea din subordinea Ministerului							

<p>2</p>	<p>Autovehicule cu două sau trei roți</p>	<p>Dezvoltării Regionale</p>	<p>Infrastructurii și Dezvoltării Regionale responsabilă de supravegherea în domeniul Autoritatea Aeronautică Civilă</p>
<p>3</p>	<p>Norme comune în domeniul aviației civile</p>		
<p>4</p>	<p>Tractoarele agricole sau forestiere pe roți</p>	<p>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</p>	<p>Autoritatea din subordinea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare responsabilă de supravegherea în domeniul</p>
<p>5</p>	<p>Dispozitivele medicale pentru diagnostic in vitro</p>	<p>Ministerul Sănătății</p>	<p>Agencia Națională de Sănătate Publică</p>

internationale din domeniul transporturilor rutiere la care Republica Moldova este parte;

b) eliberarea autorizațiilor pentru activitățile de transport rutier sau pentru activitățile conexe transportului rutier, prevăzute de prezentul cod.

(2) Agenția are următoarele atribuții principale:

a) aplică sancțiuni contravenționale, în limitele competențelor sale, conform prevederilor legii;

b) monitorizează corectitudinea aplicării tarifelor la serviciile regulate de transport rutier în trafic național și în activitatea autogărilor;

c) implementează procesul de comandare, primire, perfectare și eliberare a autorizațiilor multilaterale CEMT, utilizate de către operatorii de transport rutier autohtoni, și elaborează dările de seamă pentru prezentarea acestora către Secretariatul CEMT;

d) implementează procesul de editare a autorizațiilor internaționale unitare, de efectuare a schimbului de autorizații de acest fel cu țările străine în conformitate cu acordurile bilaterale și de eliberare a acestor autorizații operatorilor de transport rutier din Republica Moldova;

e) verifică și sistematizează informația privind utilizarea autorizațiilor internaționale unitare de către operatorii de transport rutier;

f) admite operatorii de transport rutier autohtoni la efectuarea transportului rutier de persoane prin servicii ocazionale în trafic internațional, conform cerințelor Acordului privind transportul internațional ocazional de călători cu autocarul și autobuzul (Acordul INTERBUS), eliberează carnetele INTERBUS și ține un registru pentru acestea;

g) eliberează carnetele foii de parcurs (CFP) pentru țările străine care nu au aderat la Acordul INTERBUS;

	<p><i>h) participă la lucrările comisiilor mixte în limitele competenței;</i></p> <p><i>i) implementează prevederile protocoloanelor sesiunilor comisiilor mixte desfășurate și monitorizează acest proces;</i></p> <p><i>k) efectuarea auditului de siguranță rutieră.”</i></p> <p>In conformitate cu art. 2, alin. (6), lit. h) din proiectul de lege privind supravegherea pielei și conformitatea produselor, „Prezenta lege nu se aplică autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective”</p> <p>Considerăm că, norma menționată este contrară domeniilor reglementate, prevăzute în listă, ce sunt atribuite Agenției Naționale Transport Auto în calitate de autoritate de supraveghere. Prin urmare, pentru a emite un aviz argumentat la proiectul de lege înaintat, solicităm respectuos să ne informați despre impactul acesteia asupra domeniilor de competență ale Agenției.</p>	<table border="1"> <tr> <td>6</td> <td>Dispozitivul e medicale</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Produsele cosmetice</td> <td></td> <td></td> </tr> </table> <p>Totodată propunem norme tranzitorii la art.33 al proiectului:</p> <p>„Articolul 33. Intrarea în vigoare și data punerii în aplicare</p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea termenului de 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor:</p> <p>a) art. 18 alin. (6) și (7), art. 20 alin. (3) și (4), art.23, art. 24 și art. 29 alin.(1) pct. 2) lit. b) care intră în vigoare la data intrării în vigoare a legii de ratificare a Acordului dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind evaluarea conformității și acceptarea produselor industriale;</p> <p>b) pct. 1, 2 și 3 din anexa nr. 2 care intră în vigoare la data aprobării reglementărilor tehnice pentru produsele respective.”</p>	6	Dispozitivul e medicale			7	Produsele cosmetice		
6	Dispozitivul e medicale									
7	Produsele cosmetice									
113	<p>Agenția pentru Supraveghere Tehnică, nr.373/23 din 28.01.2023</p>	<p>1. La articolul 13 alineatul (5) de expus în următoarea redacție: „Autoritățile de supraveghere a pieței, pe baza analizei riscurilor pentru produsele puse la dispoziție pe piață, elaborează proiectele listelor de verificare pentru domeniile sale de control și le publică pe pagina sa web pentru consultari publice. Proiectele listelor de verificare, definite în baza opiniilor expuse în cadrul consultărilor publice, se prezintă spre pentru aprobare autorității publice centrale cu competențe în domeniul de control!”</p>	Se acceptă							
114		<p>2. La poziția9, rubrica „Autoritatea de supraveghere a pieței a tabele, Lista domeniilor/categoriilor de produse conform legislației de armonizare a Uniunii Europene, transpus în cadrul normativ</p>	Se acceptă							

		<p>național și autoritățile de reglementare și de supraveghere” de substituit sintagma „Inspectoratul General pentru Situații de Urgență” cu sintagma „Agenția pentru Supraveghere Tehnică”/ Temei – prevederile art.4 din Legea nr.267/1994 privind apărarea împotriva incendiilor.</p>	
115	Serviciul Vamal, nr.28/11-1991 din 08.02.2023	<p>1. La articolul 3 din proiectul legii:          Descrierea noțiunii „introducere pe piață” – <i>punerea la dispoziție pentru prima oară a unui produs pe piața Republicii Moldova, precum și semnificația noțiunii ”importator” - orice persoană fizică sau juridică înregistrată în Republica Moldova și care introduce pe piață un produs dintr-o țară terță or importator ar fi orice persoană care pune la dispoziție pentru prima oară un produs pe piață.</i>          Prin urmare considerăm că aceste noțiuni se contrapun și nu este clară diferența dintre acestea;</p>	Se acceptă
116		<p>2. La articolul 26 alin. (5), textul „capitolul IV” se completează cu textul „Titlul V”;</p>	Se acceptă
117		<p>3. La articolul 24 alin. (1) lit. a) și b) din proiectul legii nu este clar, după care „<i>cadrul legal aplicabil</i>” Serviciul Vamal se va conduce la controlul produsului care intră pe piață.</p>	Se acceptă
118		<p>În partea ce ține de Capitolul VI ”Produsele care intră pe piață” constatăm că deși sunt desemnate mai multe autorități responsabile din domeniul supravegherii pieței și conformitatea produselor, aceasta urmărește drept scop în mod direct exercitarea directă (practică) a supravegherii în sarcina Serviciului Vamal.          Considerăm că Serviciul Vamal poate fi implicat în procesul de supraveghere a pieței în limita atribuțiilor stabilite de legislația vamală și nu mai mult decât sunt implicate autoritățile vamale, conform normelor Regulamentului (UE) 2019/1020 al</p>	<p>Se acceptă parțial          Conform prevederilor proiectului este prevăzut.          - art.2 alin.(3), „(3) Art. 25-28 se aplică produselor de la alin. (1) și (2), precum și produselor care cad sub incidența normelor privind siguranța generală a produselor, în măsura în care nu există alte dispoziții specifice referitoare la organizarea controalelor privind produsele care intră pe piața Republicii Moldova.”</p>

	<p>Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor.</p> <p>Prin urmare, propunem revizuirea sarcinilor Serviciului Vamal în limita legislației vamale, altor acte normative care reglementează activitatea comercială externă, fără a aduce atingere principiilor desfășurării activității vamale (culoarele de vânmuire, control selectiv, AEO- Agent Economic Autorizat, facilitarea comerțului, măsuri netarifare, etc.).</p>	<p>- art.25 alin.(2), „(2) Produsele care cad sub incidența prezentei legi, plasate sub regimul vamal de „punere în liberă circulație”, trebuie să fie supuse controalelor efectuate de către Serviciul Vamal. Controalele se efectuează în baza analizei riscurilor cu respectarea prevederilor art. 341 și 342 din Codul Vamal nr. 95/2021 și, după caz, pe baza unei abordări bazate pe riscuri, astfel cum se menționează la art.14 alin. (4).”</p>
119	<p>Nu poate fi acceptat ca Serviciul Vamal să fie responsabil de controlul produselor care intră pe piață (art.23 alin.(1)), de efectuarea controalelor, decât în condițiile în care autoritățile de supraveghere a pieții furnizează informații concrete privind categoriile de produse (la nivel de poziție tarifară conform Nomenclaturii Combinate a mărfurilor) sau identitatea agenților economici (IDNO) în cazul cărora a fost identificat un risc de neconformitate. Astfel, considerăm că poate fi preluat ca bază și transpus textul din art.25 din Regulamentul (UE) 2019/1020. Preluarea textului art.25 din Regulamentul UE, va permite să fie efectuat și controlul de către alte autorități competente în domeniu (desemnate prin lege) inclusiv a produselor care au intrat pe piață (culoarul verde de vânmuire) și nu au fost supuse controlului la momentul punerii în libera circulație.</p> <p>Mai mult decât atât, opinăm că este necesar să fie stabilite mult mai clar mecanismele de comunicare și coordonare dintre autoritățile de supraveghere și Serviciul Vamal, pentru a asigura realizarea sarcinilor trasate în mod eficient.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Conform considerentului (51) la Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor:</p> <p>„(51) Este necesar ca statele membre să desemneze autoritățile responsabile pentru aplicarea legislației vamale și orice alte autorități responsabile, în temeiul dreptului intern, cu controlul produselor care intră pe piața Uniunii.”</p> <p>Conform prevederilor art.1 alin.(2) din Legea cu privire la Serviciul Vamal, „(2) Serviciul Vamal este o autoritate administrativă aflată în subordinea Ministerului Finanțelor, care exercită funcțiile și atribuțiile ce îi revin și implementează politica vamală a statului prin aplicarea uniformă și imparțială a legislației în domeniul vamal în scopul asigurării, în limita competențelor sale, a securității economice a statului.”</p> <p>Codul Vamal specifică noțiunea „21) control vamal – ansamblu de acțiuni întreprinse de</p>

			organele vamale pentru aplicarea și respectarea legilor și a reglementărilor pe care organele vamale au sarcina să le aplice; Astfel, în Republica Moldova, Serviciul Vamal este unica instituție desemnată cu controlul vamal la introducerea produselor pe teritoriul vamal al RM.
120	Autoritatea Aeronautică Civilă, nr. 227 din 24.01.2023	Lipsa de obiecții și propuner	
121	Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, nr. 27/11/259 din 19.01.2023	Fără propuneri și obiecții	
122	Agencia Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, nr. Rg02 - 000210 din 17.01.2023	Lipsa obiecțiilor referitor la proiectul de hotărâre, prezentat spre avizare	
123	Agencia Națională pentru Sănătate Publică, nr.01-13/6-183 din 16.01. 2023	Lipsa obiecțiilor și propunerilor	
124	Confederația Națională a	Nu are obiecții și propuneri ce țin de competență	

Sindicatelor din Moldova, nr. 04-17/37 din 16.01.2023		
<b>125</b> Centrul Național Anticorupție, nr. 06/688 din 16.01.2023	<p>Potrivit art.25 alin.(1) al Legii integrității nr.82/2017, eficiența cultivării climatului de integritate instituțională și profesională este supusă verificărilor din partea conducătorilor entităților publice, a autorităților anticorupție, a societății civile și mass-mediei. În acest sens, în conformitate cu prevederile art.25 alin.(3) lit. a), art.28 alin.(4) al Legii prenotate, expertiza anticorupție, în calitate de măsură de control a integrității în sectorul public, se va efectua doar asupra proiectului definitivat în baza propunerilor și obiecțiilor expuse în procesul de avizare și/sau de consultare a părților interesate.</p> <p>Proiectul propus pentru expertiza anticorupție, nu este însoțit de avizele instituțiilor implicate în procesul de avizare/sinteza recomandărilor recepționate în cadrul consultării publice, fapt ce presupune că ulterior redacția proiectului poate suferi modificări și completări.</p> <p>Reieșind din cele expuse supra, solicităm expedierea în adresa Centrului Național Anticorupție a proiectului definitivat pentru efectuarea expertizei anticorupție.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Va fi remis spre expertiza anticorupție proiectul după prezentarea avizelor de către autoritățile și instituțiile interesate.</p>
<b>126</b> Centrul de Armonizare a Legislației, nr. 31/02-126-15 din 19.01.2023	<p><b>II. Evaluarea din perspectiva compatibilității cu Dreptul UE</b></p> <p><i>b) Obiecții privind compatibilitatea cu Regulamentul (UE) 2019/1020</i></p> <p>Din analiza prevederilor proiectului de Lege prin prisma actului UE, constatăm o transpunere parțială a actului UE, din următoarele considerente:</p> <p>Proiectul național nu a asigurat transpunerea Anexei I și Anexei II la actul UE, care stabilește Lista legislației de armonizare a Uniunii Europene (Anexa I) și Lista legislației de armonizare a Uniunii fără dispoziții privind sancțiunile (Anexa II).</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>Aceste prevederi reprezintă nucleul actului UE, ori prin actele UE listate se identifică acele produse asupra cărora este aplicabilă legislația referitoare la supravegherea pieței, se identifică autoritățile de reglementare pentru aceste produse și autoritățile de supraveghere a pieței acestora. Potrivit art. 2, alin. (1) din proiectul de lege, lista domeniilor reglementate urmează a fi aprobată ulterior prin Hotărâre de Guvern. Menționăm, că Legea nr. 7/2016 a inclus domeniile reglementate ca Anexă a sa, ori nu este clar statutul Listei anexate la proiectul actual de Lege. Potrivit autorilor, Lista se prezintă doar cu titlu informativ, înglobând o listă de domenii/categorii de produse conform legislației de armonizare a Uniunii, cadrul normativ național de reglementare și autoritățile de reglementare și de supraveghere, care corespunde celei din Anexa I și II ale actului UE. Totuși, potrivit art. 49 al Legii nr. 100/2017 cu privire la actele normative, anexele sunt parte integrantă a actului normativ, au natura și forța juridică ale acestuia, respectiv, nu pot avea un caracter doar de informare. Astfel, pentru asigurarea compatibilității depline a proiectului național și ulterioara punere în aplicare a prevederilor acestuia, se consideră necesară preluarea totală în proiectul de Lege a Anexei I și II din actul UE și nu reglementarea ulterioară a domeniilor prin act normativ al Guvernului.</p>		
	<p>Proiectul național conține o serie de prevederi referitoare la obligația autorităților de reglementare naționale de informare a Comisiei Europene privind măsurile de salvagardare luate (a se vedea art. 18, alin. (5) - (7) din proiect), precum și altor informații referitoare la produse (a se vedea de ex. art. 20 din proiect în ceea ce privește produsele care prezintă un risc grav). Nu este clară modalitatea de aplicare practică a acestor obligații de notificare a CE, ori, de exemplu, însăși procedura de salvagardare este aplicabilă doar pentru statele membre ale UE.</p>		Se acceptă

128	<p>Proiectul național nu a transpus noțiunea de "interfață online" de la pct. 15 al art. 3 din actul UE. De asemenea, nu au fost preluate prevederile art. 15 din actul UE referitoare la recuperarea costurilor de către autoritățile de supraveghere a pieței, chiar dacă Tabelul de concordanță indică norma națională ca fiind transpusă.</p>	Se acceptă
129	<p><i>c) Obiecții de tehnică legislativă</i>  Art. 3, noțiunile de „importator”, „produse care intră pe piață”, precum și art. 17, lit. m), art. 27, alin. (1) subpct. 3, lit. a) din proiectul național operează cu termeni specifici statelor membre și spațiului UE – “țări terțe”. Ținând cont de statutul actual al RM în raport cu UE, sintagma respectivă se va substitui cu sintagma generică “alte state”</p>	Se acceptă
130	<p><b>III. Respectarea mecanismului de armonizare</b>  <i>a) Obiecții privind clauza de armonizare</i>  Reieșind din concluziile expertizei de compatibilitate realizate, clauza de armonizare a proiectului național urmează a fi modificată și expusă în următoarea redacție:  <b>Prezenta lege transpune parțial Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011 (Text cu relevanță pentru SEE), CELEX: 32019R1020, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 169 din 25 iunie 2019.</b></p>	Se acceptă
131	<p><i>b) Obiecții privind Nota Informativă</i>  Pentru a respecta cerințele prevăzute la Anexa nr. 1 din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative, precum și pct. 26 din Regulamentul nr. 1171/2018, compartimentul 3 din NI se va completa cu informația privind obligația de armonizare ce reiese din AA RM-UE (se va transfera informația din</p>	Se acceptă

		compartimentul 2 al NI care vizează aceste aspecte) și mențiunea privind întocmirea TC. Astfel, urmează a fi completată informația privind: actul UE transpus și gradul de transpunere, în speță, informația că prezentul proiect asigură transpunerea parțială a Regulamentului (UE) 2019/1020. De asemenea, compartimentul 9 va fi completat cu date despre concluziile expertizei de compatibilitate.	
132		<p>c) <i>Obiecții privind tabelul de concordanță</i></p> <p>1. În compartimentul 3 urmează a fi modificat gradul general de compatibilitate atins prin transpunerea actului UE prenotat – „parțial compatibil”;</p> <p>2. Pct. 4 al Tabelului de concordanță va include și textul Anexelor I - II cu privire la Lista legislației de armonizare a Uniunii Europene, precum și Lista legislației de armonizare a Uniunii fără dispoziții privind sancțiunile din actul UE;</p> <p>3. În compartimentul 5 urmează a fi inserată noțiunea de ”interfață online” de la pct. 15 al art. 3 din actul UE;</p> <p>4. Totodată, se constată că textul oficial al Legii nu corespunde cu textul proiectului inserat în Tabelul de concordanță, ceea ce face complicată aprecierea gradului de compatibilitate general al proiectului.</p> <p>IV. Concluzii</p> <p>Ca urmare a expertizei de compatibilitate realizate, din perspectiva compatibilității cu legislația europeană în discuție, apreciem că, proiectul național asigură transpunerea parțială a prevederilor Regulamentului (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011 (Text cu relevanță pentru SEE), cu obiective de compatibilitate expuse mai sus. De asemenea, vor fi revizuite și</p>	Se acceptă
133			Se acceptă
134			Se acceptă
135			Se acceptă a fost revizuit
136			Se acceptă a fost revizuit

	ajustate în mod corespunzător instrumentele procesului de armonizare (clauza de armonizare, Nota Informativă și tabelul de concordanță), conform obiecțiilor formulate în compartimentul III al prezentei Declarații	
<p>137 Asociației Naționale a Companiilor din sectorul TIC (ATIC), nr.547 din 19.01.2023</p>	<p>La art. 15, se propune excluderea următorului alineat (3):</p> <p>(3) Asigurarea protecției datelor cu caracter personal, a secretelor comerciale și a altor informații protejate prin lege nu poate împiedica autoritățile de supraveghere a pieței să obțină informațiile necesare pentru punerea eficientă în aplicare a activităților de supraveghere a pieței, nici schimbul de informații între acestea sau cu autoritatea vamală sau cu alte autorități ale statului.</p> <p>Primul alineat (3) prevazut de acest articol prevede deja care informații anume nu sunt supuse protecției, iar acordarea accesului nelimitat la date cu caracter personal, secrete comerciale și alte informații protejate prin lege este o masura disproporționată și abuzivă:</p> <p>(3) În sensul prezentei legi, nu vor fi considerate confidențiale, conform prevederilor legislației privind protecția datelor cu caracter personal sau privind secretul comercial, informațiile:</p> <p>a) care permit identificarea produselor și persoanelor fizice sau juridice care sunt producători, reprezentanți autorizați, importatori, distribuitori, furnizori de servicii de logistică ai acestor produse;</p> <p>b) privind proprietățile de siguranță ale produselor, inclusiv datele privind riscurile asociate cu consumul sau utilizarea acestora, și acțiunile ce urmează să fie întreprinse de utilizatori finali pentru a evita aceste riscuri;</p> <p>c) privind măsurile corective luate, inclusiv de către agenții economici din proprie inițiativă, cu scopul de a preveni riscurile</p>	Se acceptă

		<p>prezentate de aceste produse, privind natura și durata unor astfel de măsuri;</p> <p>d) informații conținute în declarația de conformitate/declarația de performanță;</p> <p>e) informații care nu pot fi atribuite la informații cu acces limitat conform Legii nr.982/2000 privind accesul la informații.</p> <p>De remarcat ca si art. 14 alin.</p> <p>(2) din Regulamentul EU stabileste ca: (2) Autoritățile de supraveghere a pieței își exercită în mod eficient și eficace competențele stabilite la prezentul articol, în conformitate cu principiul proporționalității, în măsura în care această exercitare se referă la obiectul și scopul măsurilor, natura neconformității, precum și prejudiciul general real sau potențial care rezultă din cazurile de neconformitate. Competențele se conferă și se exercită în conformitate cu dreptul Uniunii și cu dreptul intern, inclusiv cu principiile Cartei drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și cu principiile din dreptul intern referitoare la libertatea de exprimare și la libertatea și pluralismul mijloacelor de informare în masă, cu garanțiile procedurale aplicabile și cu normele Uniunii privind protecția datelor, în special cu Regulamentul (UE) 2016/679.</p>	
138		<p>Mai departe, la art. 18 alin. (2): se propune introducerea sintagmei “adevate și proporționale” după sintagma “măsuri corective”, așa cum prevede art. 16 alin. (2) din Regulamentul 2019/2010. Este important ca orice masura corectiva impusa de autoritatea de supraveghere sa fie proportionala, nu doar termenul de realizare a acesteia sa fie proportional.</p>	Se acceptă
139		<p>La art. 18 alin. (5): se propune de a preciza ce se înțelege prin “autoritate competentă”. Presupunem ca trebuie de scris “autoritatea de reglementare competenta”.</p>	Se acceptă

140		<p>Presupunem ca mecanismul descris la art. 18 alin. (6) și (7) nu este aplicabil Republicii Moldova, ținând cont de faptul că Republica Moldova nu este membru al UE și Regulamentul 2019/2010 nu este aplicabil Republicii Moldova.</p>	<p>Se acceptă  <b>Articolul 31.</b> Intrarea în vigoare și data punerii în aplicare  (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea termenului de 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor art. 18 alin. (6) și (7), art. 20 alin. (3), art. 21 alin. (11) care intră în vigoare la data intrării în vigoare a legii de ratificare a Acordului dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind evaluarea conformității și acceptarea produselor industriale.</p>
141		<p>La art. 19 alin. (3), se propune completarea la final cu sintagma “care intră sub incidența reglementărilor tehnice relevante”, așa cum prevede art. 18 alin. (3) din Regulamentul 2019/2010.</p>	<p>Se acceptă</p>
142		<p>La art. 20 alin. (3), se propune de a preciza că informarea Comisiei Europene se face numai “Dacă o autoritate de supraveghere a pieței ia sau intenționează să ia o măsură în temeiul art. 20 alin. (1) și consideră că motivele care au condus la adoptarea măsurilor sau la efectele măsurilor luate se extind în afara teritoriului Republicii Moldova.”. De asemenea, se propune de a completa norma la final cu următoarea frază: “De asemenea, autoritatea de supraveghere a pieței informează fără întârziere Comisia cu privire la orice modificări sau anulări ale unei astfel de măsuri.”, așa cum prevede art. 20 alin. (1) din Regulamentul 2019/2010.</p>	<p>Se acceptă</p>
143		<p>La pct. 17 din lista anexata, presupunem că autoritatea de reglementare a pieței pentru echipamente radio trebuie sa fie SNMFR, conform competențelor stabilite in Legea nr. 241/2007, dar nu ANRCETI.</p>	<p>Se acceptă parțial.  Legea nr. 241/2007 specifică expres la art 9 alin.(1) că ANRCETI:</p>

„(1) Agenția efectuează reglementarea comunicațiilor electronice prin:

u) monitorizarea și controlul calității serviciilor de comunicații electronice, al corespunderii acestora condițiilor autorizării generale sau licenței; controlul respectării condițiilor autorizării generale sau licenței, prevederilor legilor, ale altor acte normative și ale reglementărilor privind activitatea din domeniul comunicațiilor electronice;

u<sup>1</sup>) controlul mijloacelor radioelectronice ce emit unde electromagnetice și sînt preconizate pentru scopuri civile;

u<sup>2</sup>) controlul conformității echipamentelor de comunicații electronice plasate pe piața internă și/sau puse în funcțiune cu cerințele esențiale stabilite în reglementările tehnice aplicabile;”

iar la art.40 alin.(3) este specificat:

„(3) Serviciul Național de Management al Frecvențelor Radio asigură asistența tehnică necesară pentru efectuarea controlului prevăzut la art.9 alin.(1) lit.u), u<sup>1</sup>) și u<sup>2</sup>), în limitele competenței prevăzute la alin.(1) din prezentul articol.”

Astfel legea stabilește expres autoritatea de supravegherea pieței privind conformitatea echipamentelor de comunicații electronice plasate pe piața internă și/sau puse în funcțiune cu cerințele esențiale stabilite în reglementările tehnice aplicabile.

SINTEZA

	<p>obiectilor și propunerilor (recomandărilor) prezentate la demersul Ministerului Economiei nr.9/2-502 din 24.02.2023 privind avizarea repetată a proiectului hotărârii Guvernului cu privire la aprobarea proiectului de lege privind supravegherea pieței și conformitatea produselor (nr. unic 992/ME/2022)</p>	
<p>144 Ministerul Justiției, nr. 04/2-2238 din 20.03.2023</p>	<p><i>La proiectul Legii:</i> 1. La art. 1 alin. (1) noțiunea „legislația de armonizare a Uniunii Europene” se va substitui cu noțiunea „legislația Uniunii Europene”, pentru a respecta terminologia din <i>Legea nr. 100/2017</i> cu privire la actele normative (obiecte valabile în tot textul proiectului).</p>	<p>Se acceptă. Proiectul transpune Regulamentul (UE) 2019/1020 privind supravegherea conformității produselor în legislația națională. În textul Regulamentului (UE) 2019/1020 sunt utilizate 2 termeni care specifică cadrul normativ al UE, și anume în sens larg „dreptul Uniunii” și în sens îngust „legislația de armonizare a Uniunii Europene”. Conform considerentului (6) la Regulamentului (UE) 2019/1020 „Dispozițiile privind supravegherea pieței prevăzute în prezentul regulament ar trebui să se aplice produselor care fac obiectul legislației de armonizare a Uniunii, enumerate în anexa I referitoare la produsele fabricate.” Acest lucru va asigura un cadru uniform pentru supravegherea pieței produselor respective la nivelul Uniunii și va contribui la creșterea încrederii consumatorilor și a altor utilizatori finali în produsele introduse pe piața Uniunii” Legislația UE sai <i>acquis</i>-ul UE cuprinde legislația acumulată care formează sistemul juridic al Uniunii Europene și provine de surse, după cum urmează: - legislația primară a UE; - legislația secundară a UE, inclusive actele adoptate de instituțiile UE în exercitarea</p>

		<p>competențelor sale (regulamente, directive, decizii, alte acte adoptate de instituțiile UE);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- tratatele internaționale încheiate de UE;</li> <li>- principiile dreptului UE.</li> </ul> <p>Anexa I la Regulamentul (UE) 2019/1020 specifică lista actelor comunitare (regulamente și directive) care se referă la produsele fabricate destinate pieței unice UE și o denumește legislația de armonizare a Uniunii.</p> <p>Având în vedere că Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative</p>	
145	<p>2. La art. 2 se vor exclude cuvintele „la prezenta lege” pentru a asigura conformitatea cu art. 55 alin. (4) din Legea nr. 100/2017 ce prevede că „În cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în același act normativ, pentru evitarea reproducerii acesteia, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, fără a se indica că elementul respectiv face parte din același act normativ” (obiecție valabilă și pentru art. 5 alin. (1), art. 11 alin. (4), art. 12 alin. (1)).</p>	Se acceptă	
146	<p>3. La art. 5:</p> <p>1) La alin. (3) pct. 4) lit. c), textul „agentul economic menționat la alin. (1)” se va exclude ca fiind excedent.</p>	Se acceptă	
147	<p>2) La alin. (4) textul „pct. 1 și” se va exclude ca fiind excedent.</p>	Se acceptă	
148	<p>4. La art. 13 alin. (5), cuvintele „pagina sa web” se vor substitui cu cuvintele „pagina sa web oficială” în conformitate cu <i>Regulamentul cu privire la paginile oficiale ale autorităților administrației publice în rețeaua Internet, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 188/2012</i>. Adicional, cuvântul „spre” se va exclude ca fiind excedent, iar cuvintele „autorități publice centrale” se vor substitui cu cuvintele „autorității administrației publice centrale”</p>	Se acceptă	

		astfel cum este indicat în <i>Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate</i> .	
149		5. La alin. (6), cuvintele „organele centrale de specialitate” se vor substitui cu cuvintele „autoritățile administrației publice centrale de specialitate” astfel cum este indicat în <i>Legea nr. 98/2012</i> .	Se acceptă
150		6. La art. 14 alin. (4) lit. e) se va preciza tipul autorităților avute în vedere.	Se acceptă
151		8. La art. 17 alin. (4): 1) Cuvântul „competențe” se va substitui cu cuvântul „atribuții”.	Se acceptă
152		2) Potrivit art. 17 alin. (4) pct. 9) din proiectul legii, autoritățile de supraveghere a pieței au atribuția de a constata, a examina și a aplica sancțiuni conform <i>Codului contravențional nr. 218/2008</i> . În avizul nr. 04/483 din 17.01.2023, Ministerul Justiției a menționat că autoritățile cu dreptul de a constata și examina contravenții se indică expres în <i>Codul contravențional</i> . Prin urmare, a fost înaintată propunerea de a exclude prevederea din proiect, propunerile ce vizează amendarea <i>Codului contravențional</i> , urmând a fi remise în adresa Ministerului Justiției, care va asigura elaborarea și definitivarea proiectului unic de modificare și completare a Codului contravențional, cu promovarea ulterioară a acestuia. În sinteza obiecțiilor și propunerilor este indicat că obiecția se acceptă, însă modificări în acest sens nu au fost efectuate în proiect, prin urmare obiecția se menține. Totodată, odată ce cuvântul „competență” este indicat la alin. (4) acesta nu urma a fi indicat și la alin. (4) pct. 9).	Se acceptă, s-a exclus
153		9. Pentru a asigura uniformitatea terminologiei, la art. 18 alin. (6) și (7), noțiunea „sistemul informațional național de informare și comunicare” se va substitui cu noțiunea „sistemul informațional național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței” astfel cum este indicat la art. 21 (obiecție valabilă și pentru art. 24	Se acceptă

		alin. (3) și (7)). Totodată, textul „menționat la art. 21” urmează a fi exclus ca fiind excedent (obiecție valabilă și pentru art. 24 alin. (3) și (7), art. 26 alin. (4)).		
154		<p><i>La Anexa la proiectul legii:</i></p> <p>10. În parafă de aprobare textul „Aprobată prin” se vor exclude ca fiind excedente, iar cuvântul „Anexa” va fi succedat de prepoziția „la”.</p>		Se acceptă
155		11. În Anexa la Lege sunt utilizate noțiunile „domeniilor/categoriilor de produse reglementate” și „domeniul reglementat (grupul de produse)”. Prin urmare, noțiunile se vor uniformiza.		Se acceptă
156		12. În conformitate cu art. 54 alin. (1) lit. i) din <i>Legea nr. 100/2017</i> , exprimarea prin abrevieri a unor denumiri sau termeni se poate face numai după explicarea acestora în text, la prima folosire. Prin urmare, la poziția a șaptesprezecea coloana a patra, abrevierea „ANRCETI” va fi precedată de explicația acesteia.		Se acceptă
157		13. La poziția 52 coloana a treia, abrevierea „MDEDR” se va substitui cu abrevierea „MDED”.		Se acceptă
158		14. Adicional, proiectul se va revizui din punct de vedere redacțional, în scopul eliminării greșelilor gramaticale comise.		Se acceptă
159	Ministerul Energiei, nr. 07/2-64 din 24.03.2023	La proiectul de lege, propunem modificarea autorității de reglementare prezentată în lista domeniilor/categoriilor de produse reglementate, autorităților de reglementare și autorităților de supraveghere a pieței, din „Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale” în „Ministerul Energiei”, pentru următoarele domenii de reglementare: nr. 48 – Etichetarea pneurilor în ceea ce privește eficiența consumului de combustibil și alți parametri esențiali”, precum și nr. 68 – Etichetarea energetică.		Se acceptă
160		Totodată, informăm, că Hotărârea Guvernului nr.428/2009 cu privire la aprobarea Reglementării tehnice „Cerințe de randament pentru cazanele noi de apă caldă cu combustie lichidă		Se acceptă

		<p>sau gazoasă”, a fost abrogată prin Hotărârea nr. 716/2022 cu privire la modificarea Hotărârii Guvernului nr. 750/2016 pentru aprobarea regulamentelor privind cerințele în materie de proiectare ecologică aplicabile produselor cu impact energetic și la abrogarea unei hotărâri a Guvernului, reglementarea tehnică fiind astfel înlocuită cu Regulamentul cu privire la cerințele de proiectare ecologică pentru instalațiile pentru încălzirea incintelor și instalațiile de încălzire cu funcție dublă. Astfel, propunem actualizarea denumirii.</p>	
161	<p>Ministerul Finanțelor, nr. 15/1- 06/123 din 16.03.2023</p>	<p>Reiterează poziția expusă anterior prin avizul nr.15/1-06/42 din 23.01.2023. În acest sens, vă informăm că obiecțiile și propunerile noastre au fost acceptate parțial și expuse neclar în noul proiect. Or, atenționăm asupra faptului că, în sinteza obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul hotărârii Guvernului, majoritatea obiecțiilor/propunerilor remise de către Ministerul Finanțelor au fost acceptate, însă în proiectul hotărârii și Nota informativă nu au fost efectuate modificările de rigoare.</p>	<p>Se acceptă. Informația a fost ajustată conform recomandărilor.</p>
162		<p>De asemenea, atragem atenția că textul proiectului conține noi noțiuni, precum „autoritate solicitantă” și „autoritate solicitată” destul de vagi care îngreunează ați înțelegerea, cit și aplicarea corectă a acestuia, inclusiv a articolul 23 care este expus într-o redacție nouă.</p>	<p>Se acceptă. Atunci când o autoritate de supraveghere a pieței nu își poate încheia investigațiile din cauza imposibilității de a accesa anumite informații, în pofida depunerii tuturor eforturilor corespunzătoare pentru a obține informațiile respective, aceasta poate transmite o cerere motivată autorității de supraveghere a pieței din alt stat membru în care poate fi obținut accesul la aceste informații. În acest caz, autoritatea solicitată îi furnizează autorității solicitante fără întârziere și, în orice caz, în termen de 30 de zile toate informațiile pe care autoritatea solicitată le consideră relevante pentru a stabili dacă un produs este neconform.</p>

			Astfel proiectul crează cadrul normativ pentru autoritățile de supraveghere a pieței naționale pentru conlucrarea cu autoritățile de supraveghere a pieței altor state în scopul asigurării accesului pe piață doar a produselor sigure și conforme cerințelor reglementărilor tehnice aplicabile.
163		<p>Totodată, conform art.54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative, conținutul proiectului se expune într-un limbaj simplu, clar și concis, pentru a se exclude orice echivoc, cu respectarea strictă a regulilor gramaticale, de ortografie și de punctuație.</p> <p>La proiectul legii.</p> <p>Întru respectarea principiului unității terminologice, la art. 3 al proiectului, la noțiunea de „interfață online” se va examina oportunitatea substituirii cuvintelor „operator economic” cu cuvintele „agent economic”, utilizate în cuprinsul textului proiectului.</p> <p>La art. 11 denumirea Ministerului Economiei se va modifica în corespundere cu componența nouă a Guvernului. Obiecția este valabilă pentru textul integral al proiectului.</p>	Se acceptă
164	Ministerul Afacerilor Interne, nr. 41/1109 din 09.03.2023		
165			Se acceptă
166	Centrul Național Anticorupție, nr. 06/2/4125 din 14.03.2023	<p>Art.4 lit.f)</p> <p>Articolul 4. Principiile de bază ale supravegherii pieței:</p> <p>f) prevenirea conflictelor de interese în cadrul încercărilor de laborator asupra mostrelor de produse;</p> <p><b>Obiecții:</b> Analiza prevederilor citate supra, denotă insuficiența corelării acestora cu principiile statuate de standardele naționale/internaționale în domeniul prevenirii și combaterii corupției per general și a conflictului de interese în special. Textul legislativ trebuie să corespundă principiului unității materiei legislative sau corelației între textele regulatorii, pentru ca</p>	Se acceptă, a fost exclus

167		<p>persoanele să-și poată adapta comportamentul la reglementările existente, ce exclud interpretările contradictorii sau concurența între normele de drept aplicabile. Întru susținerea aspectelor invocate supra, se remarcă faptul că potrivit Ghidului OECD pentru rezolvarea conflictului de interese în administrația publică, deși un conflict de interese nu înseamnă ipso facto corupție, există o recunoaștere din ce în ce mai largă a faptului că apariția unor conflicte între interesele personale și obligațiile publice ale funcționarilor publici, dacă nu este tratată corespunzător, poate duce la corupție. Obiectivul unei politici adecvate privind conflictul de interese nu constă în simpla interzicere a tuturor intereselor de natură privată ale funcționarilor publici, chiar dacă o asemenea metodă ar fi posibilă. Obiectivul imediat ar trebui să fie acela de a susține corectitudinea deciziilor politice și administrative oficiale și a administrației publice în general, recunoscând faptul că un conflict de interese nesoluționat poate duce la un abuz în serviciu. Acest obiectiv poate fi în general atins dacă organismele publice au la dispoziție și pun în practică standarde politice corespunzătoare în vederea promovării corectitudinii, metode eficiente pentru identificarea riscurilor și soluționarea apariției unor conflicte de interese, mecanisme interne și externe adecvate de trageră la răspundere și metode administrative – inclusiv sancțiuni – prin care să se asigure că funcționarii publici răspund personal pentru respectarea literii și spiritului acestor standarde.</p> <p><b>Recomandări:</b> Completarea prevederilor art.4 lit.f) al proiectului, cu cuvântul "sancționarea" după cuvântul „prevenirea” și completarea proiectului cu norme corespundente ce vizează nemijlocit răspunderea aplicată pentru nedeclararea și nesoluționarea conflictului de interese în modul reglementat de cadrul normativ de resort.</p>
	Art.14 alin.(3)-(4);	Se acceptă, a fost reformulat.

	<p>Articolul 14. Activitățile autorităților de supraveghere a pieței</p> <p>(3) Autoritățile de supraveghere a pieței, în cadrul activităților prevăzute la alin. (1), efectuează controale corespunzătoare ale caracteristicilor produselor, într-o măsură adecvată, prin intermediul unor controale ale documentației și, unde este cazul, să efectueze controale fizice și teste de laborator pe baza unor eșantioane aleatorii corespunzătoare, [...]</p> <p>(4) Pentru a decide cu privire la ce fel de controale să efectueze, pentru ce tip de produse și la ce scară, autoritățile de supraveghere a pieței adoptă o abordare bazată pe riscuri, luând în considerare următorii factori: [...] d) după caz, profilul de risc stabilit de Serviciul Vamal în cadrul controalelor produselor declarate pentru punerea în liberă circulație;</p> <p><b>Obiecții:</b> Prevederile citate supra, operează cu expresii ambigue ("și, dacă este cazul"; "după caz"; "atunci când este este cazul;"), care pot determina interpretarea extensivă a normelor de către autoritățile de supraveghere a pieței vizate de norme.</p> <p><b>Recomandări:</b> Reconsiderarea utilizării expresiilor "și, dacă este cazul"; "după caz"; "atunci când este cazul;" și substituirea acestora cu prevederi ce permit, formularea, cu suficientă precizie a limitei prerogativelor exercitate în context de către autoritatea de supraveghere</p>	<p>(3) Autoritățile de supraveghere a pieței, în cadrul activităților prevăzute la alin. (1), efectuează controale corespunzătoare ale caracteristicilor produselor, într-o măsură adecvată, prin intermediul unor controale ale documentației și, unde este cazul, să efectueze controale fizice și teste de laborator pe baza unor eșantioane corespunzătoare, și direcționând resursele și măsurile lor astfel încât să poată monitoriza în mod eficient piața și ținând seama de programul național de supraveghere a pieței menționată la art. 16.</p> <p>(4) Pentru a decide cu privire la ce fel de controale să efectueze, pentru ce tip de produse și la ce scară, autoritățile de supraveghere a pieței adoptă o abordare bazată pe riscuri, luând în considerare următorii factori: [...] d) rezultatele controalelor efectuate de Serviciul Vamal în ceea ce privește siguranța și conformitatea produselor;</p>
168		<p>Se acceptă, a fost reformulat.</p> <p>„f) nerespectarea de către reprezentanții autorizați a dispozițiilor art. 6 alin. (2).”</p>
	<p>Articolul 21. Sistemul informațional național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței [...]</p> <p>(9) Autoritățile de supraveghere a pieței introduc în sistemul informațional național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței, informații privind următoarele: [...] f) nerespectarea de către reprezentanții autorizați a dispozițiilor art. 6 alin. (2), atunci când este cazul;</p>	

	<p><b>Obiecții:</b> Prevederile citate supra, operează cu expresii ambigue ("și, dacă este cazul"; "după caz"; "atunci când este este cazul;"), care pot determina interpretarea extensivă a normelor de către autoritățile de supraveghere a pieței vizate de norme.</p> <p><b>Recomandări:</b> Reconsiderarea utilizării expresiilor "și, dacă este cazul"; "după caz"; "atunci când este este cazul;" și substituirea acestora cu prevederi ce permit, formularea, cu suficientă precizie a limitei prerogativelor exercitate în context de către autoritatea de supraveghere</p>	
169	<p><b>Art.28 alin.(4)</b>  Articolul 28. Refuzul de a pune în liberă circulație [...]</p> <p>(4) Autoritățile de supraveghere a pieței adoptă decizii prin care să dispună distrugerea sau să facă inutilizabil în alt mod un produs care prezintă un risc grav, în cazul în care acest lucru este considerat necesar și în conformitate cu principiul proporționalității.</p> <p><b>Obiecții:</b> Prevederile citate supra, operează cu expresii ambigue ("și, dacă este cazul"; "după caz"; "atunci când este este cazul;"), care pot determina interpretarea extensivă a normelor de către autoritățile de supraveghere a pieței vizate de norme.</p> <p><b>Recomandări:</b> Reconsiderarea utilizării expresiilor "și, dacă este cazul"; "după caz"; "atunci când este este cazul;" și substituirea acestora cu prevederi ce permit, formularea, cu suficientă precizie a limitei prerogativelor exercitate în context de către autoritatea de supraveghere</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>„(4) Autoritățile de supraveghere a pieței adoptă decizii prin care să dispună distrugerea produsului care prezintă un risc grav, interzis definitiv pentru comercializare, sau să facă inutilizabil în alt mod, dacă acesta este unicul mijloc de înlăturare a pericolului și în conformitate cu principiul proporționalității.”</p>
170	<p><b>Art.15 alin.(1)</b>  Articolul 15. Utilizarea informațiilor și secretul profesional și comercial</p> <p>(1) Autoritățile de supraveghere a pieței își desfășoară activitățile cu un nivel ridicat de transparență și pun la dispoziția</p>	<p>Se acceptă. A fost reformulat</p> <p>„(1) Autoritățile de supraveghere a pieței își desfășoară activitățile cu un nivel ridicat de transparență și pun la dispoziția publicului informații pentru a proteja interesele utilizatorilor finali.”</p>

171	<p>publicului orice informație pe care o consideră relevantă pentru a proteja interesele utilizatorilor finali.</p> <p><b>Obiecții:</b> Prevederile citate supra, operează cu o expresie ambiguă” pe care o consideră relevantă” în contextul reglementării dreptului de acces a publicului la informație. Deficiența în cauză, denotă neîntrunirea exigențelor de calitate a legii vizate de prevederile art.54 al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017 și poate condiționa interpretarea extensivă a normei și restricționarea abuzivă a accesului publicului la informație.</p> <p><b>Recomandări:</b> Asigurarea realizării efective a dreptului de acces la informație (excluderea expresiei ”pe care o consideră relevantă”), cu respectarea limitărilor legale în scopul protejării informației confidențiale, vieții private a persoanei, secretului de stat, comercial sau bancar și în scopul securității naționale.</p>	
	<p><b>Art.17 alin.(4) pct.4)</b>  Articolul 17. Competențele autorităților de supraveghere a pieței</p> <p>(4) Autoritățile de supraveghere a pieței au următoarele competențe: [...] 4) de a efectua controale la fața locului și controale fizice ale produselor, fără a le anunța în prealabil;</p> <p><b>Obiecții:</b> Analiza normelor de reglementare a limitei competenței autorităților de supraveghere a pieței, denotă lipsa unor referințe pertinente ce vizează exhaustiv temeiul inițierii controalelor inopinate (conform redacției proiectului ”fără a le anunța în prealabil”) și normelor procedurale relevante în context. Carența prenotată, poate crea precondiții pentru exercitarea discreționară a atribuției prenotate și riscuri de corupție aferente inițierii arbitrare a controalelor la fața locului și controale fizice ale produselor, fără a le anunța în prealabil 9 (inopinate).</p> <p><b>Recomandări:</b> Reglementarea exhaustivă a temeiurilor inițierii controalelor inopinate (conform redacției proiectului”fără</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>„4) de a efectua controale neanunțate la fața locului și verificări fizice ale produselor, la decizia motivată a autorității de supraveghere, dacă aceasta o impune metoda de control selectată, aspecte specifice ale produselor verificate sau nivelul înalt de risc și profilul/istoricul persoanei controlate, cu scopul asigurării unui control mai eficient și atingerea unui nivel mai înalt de conformare a persoanei controlate.”</p>

	<p>a le anunța în prealabil<sup>17)</sup> și normelor procedurale relevante, sau evidențierea unei norme de trimitere vis-à-vis de aplicabilitatea prevederilor Legii nr.131 din 08 iunie 2012 în context.</p>	
172	<p><b>Art.17 alin.(6)-(7)</b>  <b>Articolul 17. Competențele autorităților de supraveghere a pieței [...]</b></p> <p>(6) Autoritățile de supravegherea pieței solicită agentului economic acoperirea costurilor aferente activităților acestuia în ceea ce privește cazurile de neconformitate. (7) Costurile menționate la alin. (6) includ costurile de efectuare a testărilor de laborator, costurile luării de măsuri în conformitate cu art. 28 alin. (1) și (2), precum și costurile de stocare și costurile activităților legate de produsele care sunt identificate ca fiind neconforme și care fac obiectul unor măsuri corective înainte de punerea lor în liberă circulație sau de introducerea lor pe piață.</p> <p><b>Obiectii:</b> Prevederile proiectului citate supra, nu reglementează exhaustiv categoriile de costuri care urmează a fi stabilite în sarcina agentului economic, fapt care poate crea precondiții pentru interpretarea extensivă a normei, exercitarea discreționară a atribuției în speță de către entitatea publică vizată/agentul public și stabilirea arbitrară a unor cerințe excesive în sarcina agentului economic (stabilirea abuzivă a unor costuri irelevante).</p> <p><b>Recomandări:</b> Reconsiderarea art.17 alin.(6)-(7), ce vizează categoriile de costuri stabilite în sarcina agenților economici prin prisma cadrului normativ citat supra. În context, reiterarea aspectelor vizate de art.35 alin.(3) al Legii nr.7 din 26 februarie 2016, impune necesitatea reglementării clare și exhaustive a categoriei de costuri stabilite în sarcina agentului economic (afereente activităților autorității de supravegherea pieței, în ceea ce privește cazurile de neconformitate). Astfel, întru excluderea riscurilor aferente includerii abuzive a unor costuri suplimentare</p>	<p>Se acceptă a fos reformulat.</p> <p>„(6) Cheltuielile pentru prelevarea mostrelor de produse și cele pentru efectuarea testărilor de laborator (analizelor, măsurărilor) sunt suportate de către autoritățile de supraveghere a pieței.</p> <p>(7) Dacă în urma încercărilor de laborator (analizelor, măsurărilor) asupra mostrelor de produs se constată că produsul este periculos, prezintă risc și/sau nu corespunde cerințelor esențiale, cheltuielile pentru prelevarea de mostre, precum și cele pentru efectuarea încercărilor de laborator sunt suportate de agentul economic supus controlului.”</p>

	<p>irrelevante, o soluție de reglementare poate constitui, de exemplu, completarea cu cuvântul "doar", după cuvântul "inclus", sau un alt cuvânt care reglementează în formă afirmativă și categorică costurile în cauză. Subsidiar, se recomandă autorului considerarea reglementării unui mecanism de recuperare a cheltuielilor în speță (de exemplu, completarea cu expresia "în baza documentelor confirmative").</p>	
173	<p><b>Art.19 alin.(4)</b>  <b>Articolul 19. Drepturile procedurale ale agenților economici</b>  (4) În cazul în care măsura, decizia sau acțiunea este luată sau efectuată fără acordare agentului economic a posibilității de a fi audiat, acestuia i se acordă această posibilitate ulterior cât de curând posibil și măsura, decizia sau ordinul este revizuit prompt de către autoritatea de supraveghere a pieței.  <b>Obiecții:</b> Prevederile citate supra, reglementează confuz termenele administrative aplicabile în context ("cât de curând posibil" "revizuit prompt"), fapt care poate determina discreția excesivă a agentului public, de a aprecia și stabili, în fiecare caz separat, termene care îi sunt convenabile, atât pentru propriile acțiuni, cât și pentru acțiunile altor subiecți de drept cărora aceste termene le sunt aplicabile.  <b>Recomandări:</b> Revizuirea expresiilor "cât de curând posibil" și "revizuit prompt" și reglementarea clară a termenului administrativ aplicabil în context.</p>	<p>Se acceptă.  (4) În cazul în care trebuie luate în mod urgent măsuri corective cu scopul de a preveni sau a evita riscul prejudiciării intereselor publice, autoritatea de supraveghere a pieței poate decide luarea măsurilor corective fără a acorda agentului economic posibilitatea de a se exprima anterior emiterii prescripției respective. În acest caz, agentul economic are dreptul să prezinte informațiile, conform alin.(3), în orice moment după emiterea prescripției, dar înainte de expirarea termenului-limită de executare a acesteia. Autoritatea de supraveghere a pieței va lua în considerare informațiile primite pentru a evalua caracterul adecvat și proporționalitatea măsurii corective aplicate, iar rezultatele unei astfel de revizui se aduc la cunoștința agentului economic.</p>
174	<p><b>Centrul de Armonizare a Legislației,</b>  nr. 31/02-69-2226 din 02.03.2023</p>	<p>Se acceptă</p>

175		<p>Compartimentul 3 al Tabelului de concordanță nu reflectă corect gradul general de compatibilitate al proiectului național cu prevederile Regulamentului (UE) 2019/1020. Astfel, având în vedere constatările din expertiza de compatibilitate, sintagma „Transpune parțial” va fi substituită cu sintagma „Compatibil”</p>	Se acceptă
176	<p>Agencia de Governare Electronică, nr. AGB-3007-40_03.03.2023</p>	<p>1. În art.21 alin.(1) propunem de exclus cuvintele „în regim automatizat”, deoarece sunt de prisos în contextul în care se referă la un sistem informațional.</p> <p>Totodată, în același alineat după cuvintele „Sistemul informațional național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței este” considerăm oportun de completat cu cuvintele „instituit de Guvern”, în continuare după text. Această propunere se argumentează prin dispozițiile art.22 lit.c) din Legea nr.467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat, care stabilește atribuția Guvernului de aprobare a creării sistemelor și resurselor informaționale de stat.</p>	Se acceptă
177		<p>2. În art.21 alin.(3) propunem de examinat suplimentar și definitiv, deoarece nu este clară legătura între cuvintele de la finalul alineatului, și anume „și asigură comunicarea între acestea” cu „Informațiile conținute în sistemul informațional [...]”.</p> <p>În cazul în care intenția autorului a fost stabilirea, la nivelul normelor primare, a asigurării schimbului de date între autoritățile cu competențe în domeniul supravegherii pieței, menționăm că acest schimb de date necesită a fi realizat prin platforma de interoperabilitate (MConnect), instituită de Guvern în temeiul art.6 alin.(1) și (2) din <i>Legea nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate și în conformitate cu Hotărârea Guvernului nr.211/2019 privind platforma de interoperabilitate (MConnect)</i>. Dacă această ipoteză este una corectă, propunem completarea acestui alin.(3) cu următoarea prevedere:</p> <p>„Schimbul de date între sistemul informațional național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței și sistemele</p>	Se acceptă

178		<p><i>informaționale deținute de autoritățile competente se realizează prin intermediul platformei de interoperabilitate, în conformitate cu actele normative în domeniul schimbului de date și interoperabilității.”</i></p>	
		<p>3. În art.21 alin.(4) – (7) propunem de exclus, deoarece considerăm mai oportun ca structura organizațională a viitorului sistem informațional și împuternicirile autorităților și instituțiilor publice aferente creării, administrării, mentenanței, dezvoltării și utilizării acestuia să fie stabilite ulterior de către Guvern, prin introducerea amendamentelor de rigoare în Hotărârea Guvernului nr.637/2018 cu privire la aprobarea Conceptului tehnic al Sistemului informațional automatizat național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței, precum și în hotărârea Guvernului prin care urmează a fi instituit de drept sistemul informațional respectiv și aprobat regulamentul acestuia, conform cerințelor art.7 6 lit.c) și art.22 lit.b) și d) din Legea nr.467/2003.</p>	Se acceptă
179		<p>4. În art.21 alin.(11) considerăm necesar de examinat suplimentar. Astfel, luând în considerare inclusiv obiecția în privința prevederii respective a Ministerului Finanțelor, expusă în pct.83 din sinteză la proiect, la definitivarea acestui alineat este obligatoriu să se țină cont inclusiv de cerințele actelor normative în domeniul schimbului de date și interoperabilității, care impun asigurarea schimbului de date între sistemele informaționale deținute de participanții publici prin intermediul platformei de interoperabilitate (MConnect). În context, pentru a se ajunge la un consens și a se conforma dispozițiilor Legii nr.142/2018 cu privire la schimbul de date și interoperabilitate și cerințelor Hotărârii Guvernului nr.211/2019 privind platforma de interoperabilității, propunem ca acest alineat să fie reformulat, după cum urmează:</p> <p>„(11) Pentru asigurarea aplicării reglementărilor tehnice și în scopul minimizării riscului, sistemul informațional național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței consumă</p>	Se acceptă

	<p>datele referitoare la produsele plasate sub regimul vamal de „punere în liberă circulație” din sistemul informațional integrat vamal prin intermediul platformei de interoperabilitate, în conformitate cu actele normative în domeniul schimbului de date și interoperabilității.”</p>	
180	<p>5. Constatăm că instituirea unui Sistem informațional național de informare și comunicare pentru supravegherea pieței a fost prevăzută încă prin art.34 alin.(11) din Legea nr.7/2016 privind supravegherea pieței în ceea ce privește comercializarea produselor nealimentare, care se propune de a fi abrogată. Spre regret, nu cunoaștem care e situația de fapt, la zi, a sistemului informațional respectiv și dacă acesta este unul funcțional. În aceste condiții, în cazul în care pentru punerea în aplicare a noii legi în domeniul supravegherii pieței și conformității produselor nealimentare se va impune reconceptualizarea sistemului informațional existent sau dezvoltarea unui sistem informațional nou, considerăm necesar ca <b>nota informativă la proiect</b> să fie completată cu argumentele de rigoare în acest sens. De asemenea, <b>Capitolul 5. Fundamentarea economico-financiară din notă informativă</b> trebuie completat și cu calcule estimative a cheltuielilor necesare, indicându-se și sursa de acoperire a acestora.</p>	Se acceptă
181	<p><b>Serviciul Vamal, nr.28/11-3373 din 10.03.2023</b></p> <p>1. La articolul 3, la noțiunea de agent economic, este stipulată expresia de importator, care nu se regăsește în noțiuni și nici în Codul vamal, fapt ce poate crea anumite dificultăți în sensul stabilirii agentului economic cu care urmează să comunice Serviciul Vamal pe dimensiunea supravegherii pieței și conformității produselor;</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>A se vedea poziția nr.6 din Sinteza. Astfel, spre ex. Legea nr.235/2011 privind activitățile de acreditare și de evaluare a conformității prevede noțiunile:</p> <p><i>agent economic</i> – producător, reprezentant autorizat, importator și distribuitor;</p> <p><i>importator</i> – orice persoană fizică sau juridică ce introduce pe piață un produs dintr-o altă țară;</p>

182		2. La articolul 11, alineatul (1), sintagma "Ministerul Economiei" se va substitui cu sintagma "Ministerul Dezvoltării Economice și Digitalizării";	Se acceptă
183		3. La art. 13 alineatul (6), cuvintele „organul vamal” se substituie cu cuvintele „Serviciul Vamal”;	Se acceptă
184		4. La articolul 14 alineatul (4) litera d) va avea următorul cuprins: „d) după caz, rezultatele controalelor efectuate de Serviciul Vamal în contextul aplicării Legii privind supravegherea pieței și conformitatea produselor”;	Se acceptă
185		5. Articolul 21 alineatul (8) litera b) va avea următorul cuprins: „b) identitatea autorităților desemnate în temeiul articolului 25 alineatul (1)”;	Se acceptă
186		6. Articolul 25: 1) alin. (1), (2) și (3) vor avea următorul cuprins: „(1) Serviciul Vamal și Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor sunt responsabile, conform domeniilor de competență, pentru controlul produselor care intră pe piața Republicii Moldova.	Se acceptă. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor din 07.05.2023 A fost reformulat, se propune următoarea redacție a alin.(1): „(1) Serviciul Vamal efectuează controlul produselor care intră pe piață privind siguranța și conformitatea acestor produse înainte de punerea acestora în liberă circulație cu scopul de a preveni introducerea pe teritoriul vamal al Republicii Moldova a produselor care prezintă un risc grav pentru interesele publice menționate la art.1 alin.(1), sau neconforme cerințelor reglementarilor tehnice aplicabile. După necesitate Serviciul Vamal în cadrul controlului produselor care intră pe piață cooperează cu autoritățile de supraveghere a pieței conform

			domeniilor de competență ale fiecăreia dintre acestea.”
187		(2) Produsele care intră sub incidența prezentei legi care trebuie plasate sub regimul vamal de „punere în liberă circulație”, trebuie să fie supuse controalelor efectuate de către autoritățile desemnate la alineatul (1) pe baza unei analize a riscurilor în conformitate cu articolele 341 și 342 din Codul Vamal nr. 95/2021.	Nu se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor din 07.05.2023
188		(3) Schimburile de informații privind riscurile au loc între: a) autoritățile desemnate la alineatul (1) în conformitate cu art. 342 alin. (2) din Codul vamal nr. 95/2021; și b) autoritățile vamale ale altor țări în conformitate cu art. 341 alin. (6) din Codul vamal nr. 95/2021.”;	Se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor din 07.05.2023 A fost reformulat: „(3) Schimburile de informații privind riscurile au loc între: a) Serviciul Vamal și autoritățile de supraveghere a pieței în conformitate cu art. 342 alin. (2) din Codul vamal nr. 95/2021; și b) Serviciul Vamal și autoritățile vamale ale altor țări în situațiile prevăzute la art. 341 alin. (6) din Codul vamal nr. 95/2021.”
189		2) la alineatul (4), nu este clar ce înseamnă „risc mai ridicat”. Pe tot textul legii se mai folosesc noțiuni de risc înalt, risc grav. Considerăm necesar de ajustat aceste noțiuni și de folosit una singură;	Se acceptă
190		3) la alineatul (5) sintagma „Serviciul Vamal” se substituie cu „ Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor”;	Se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor din 07.05.2023 Se propune completarea art. 25 cu alin.(6) cu următorul cuprins:

			„(6) Detaliile datelor statistice, referitor la controalele efectuate de către Serviciul Vamal în ceea ce privește siguranța și conformitatea produselor, care urmează a fi prezentate conform alin.(5), se aprobă de Guvern.”
191			7. La articolul 26 alineatul (4), cuvintele „în conformitate cu” se vor substitui cu cuvintele „în temeiul”;
192			8. În ce privește aplicabilitatea art. 28 alineatele (1) și (2), nu este clar cum noțiunile în cauză vor fi aplicate pe documente electronice, în cazul în care declarația de punere în liberă circulație (import) va fi în format electronic;
193			9. La articolul 28 alineatul (3), cuvintele „ produsele menționate la alin. (1) și (2) este” se completează cu cuvântul „ulterior”;
194			10. Proiectul de Lege face referire la prevederile Codului Vamal nr. 95/2021. Menționăm că Codul Vamal nr.95/2021 va intra în vigoare la 1 ianuarie 2024.
195	Agencia Națională pentru Sănătate Publică, nr. 01-18-836 din 28.02.2023	Proiectul de lege privind supravegherea pieței și conformitatea produselor înaintat spre avizare prevede transpunerea prevederilor Regulamentului (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei	Se acceptă Art. 33 alin. (1) prevede că „(1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea termenului de 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova,....” Proiectul urmează a fi prezentat spre aprobare Guvernului și transmis Parlamentului spre adoptare în trim II 2023. Astfel la data intrării în vigoare a Legii privind supravegherea pieței și conformitatea produselor Codul Vamal nr.95/2021 va fi deja în vigoare.
		Se acceptă parțial se propune următoarele precizari la alin.(7) și (8) Proiectul prevede la art.2 alin. (1) și (6): „Articolul 2. Domeniul de aplicare a legii (1) Prezenta lege se aplică produselor, care cad sub incidența reglementărilor tehnice ce	

	<p>2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011.</p> <p>Conform prevederilor alin (4) din nota de fundamentare a Regulamentului (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului privind supravegherea pieței și conformitatea produselor și de modificare a Directivei 2004/42/CE și a Regulamentelor (CE) nr. 765/2008 și (UE) nr. 305/2011, <u>dispozițiile ultimelor nu se aplică</u> domeniilor reglementate de <u>dispoziții specifice</u>, precum și de: Regulamentul (CE) nr. 1223/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind produsele cosmetice; Regulamentul (UE) 2017/745 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2017 privind <u>dispozițiile medicale</u>, de modificare a Directivei 2001/83/CE, a Regulamentului (CE) nr. 178/2002 și a Regulamentului (CE) nr. 1223/2009 și de abrogare a Directivelor 90/385/CEE și 93/42/CEE ale Consiliului; Regulamentul (UE) 2017/746 al Parlamentului European și al Consiliului din 5 aprilie 2017 privind <u>dispozițiile medicale pentru diagnostic in vitro</u> și de abrogare a Directivei 98/79/CE și a Deciziei 2010/227/UE a Comisiei (JO L 117, 5.5.2017, p. 176), care au fost, s-au urmează a fi transpuse în legislația națională.</p> <p>Totodată, în art. 2, alin (6) din proiectul de lege privind supravegherea pieței și conformitatea produselor înaintat spre avizare sunt enumerate produsele care nu cad sub incidența prezentei legi, unde sunt incluse la lit. f) produsele cosmetice și lit. g) <u>dispozițiile medicale și dispozițiile medicale pentru diagnostic in vitro</u>, însă categoriile date de produse se regăsesc în Lista domeniilor/categoriilor de produse reglementate, autorităților de reglementare și autorităților de supraveghere a pieței din anexa la proiectul de lege.</p> <p>În contextul celor menționate și în scopul aducerii în concordanță a prevederilor art. 2, alin (6) din proiectul de Lege, cu</p>	<p>transpun legislația de armonizare UE (în continuare – reglementari tehnice), specificate în anexă la prezenta lege, în măsura în care nu există dispoziții specifice cu același obiectiv, care reglementează în mod mai detaliat aspecte specifice legate de supravegherea pieței.” și</p> <p>„(6) Prezenta lege nu se aplică: ....</p> <p>f) produsele cosmetice;</p> <p>g) <u>dispozițiile medicale și dispozițiile medicale pentru diagnostic in vitro;</u></p> <p>(7) Supravegherea pieței în ceea ce privește produsele, menționate la alin. (6) lit. f), g) și h), se efectuează conform reglementari tehnice care stabilesc dispoziții specifice privind supravegherea pieței cu același obiectiv.</p> <p>(8) Autoritățile de reglementare și autoritățile de supraveghere a pieței a categoriilor de produse menționate la alin. (6) lit. f), g) și h) sunt stabilite în anexa nr.2.”</p> <p>În Anexa nr.2 la Legea nr. ____/2023 este stabilita LISTA domeniilor/categoriilor de produse pentru care se aplică reglementari tehnice care stabilesc <u>dispoziții specifice privind supravegherea pieței cu același obiectiv</u>, ale autorităților de reglementare și autorităților de supraveghere a pieței</p>
--	--	--

		<p>Lista domeniilor/categoriilor de produse reglementate, autorităților de reglementare și autorităților de supraveghere a pieței, se propune excluderea pozițiilor nr.29, 49, 65 și 66 din Anexă unde sunt prevăzute produsele cosmetice, dispozitivele medicale și dispozitivele medicale pentru diagnostic in vitro și redactarea pct.35 cu excluderea cuvântului "utilizarea" din proiectul de lege.</p>																	
196	<p>Agenția Națională Transport Auto, nr.02/1-1-1722 din 24.02.2023</p>	<p> Agenția reiterează poziția expusă anterior prin avizul nr.02/1-1-491 din 24.01.2023.  Totodată, știind cont de faptul că potrivit art.2, alin. (6), lit.h) din proiect, „Prezenta lege nu se aplică autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective. ”, considerăm oportun de a exclude din Anexa proiectului de lege menționat, domeniile ce sunt atribuite, în calitate de autoritate de supraveghere.</p>	<p>Se acceptă.  Divergențele au fost discutate în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 02.05.2023</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. d/o</th> <th>Domeniile reglementate (grupurile de produse)</th> <th>Autoritatea de reglementare</th> <th>Autoritatea de supraveghere a pieței</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Autovehicule și remorcile acestora</td> <td>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</td> <td>Autoritatea din subordinea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale responsabilă de supravegherea în domeniu</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>Autovehicule cu două sau trei roți</td> <td></td> <td>Autoritatea Aeronautică Civilă</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Norme comune în domeniul</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Nr. d/o	Domeniile reglementate (grupurile de produse)	Autoritatea de reglementare	Autoritatea de supraveghere a pieței	1	Autovehicule și remorcile acestora	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	Autoritatea din subordinea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale responsabilă de supravegherea în domeniu	2	Autovehicule cu două sau trei roți		Autoritatea Aeronautică Civilă	3	Norme comune în domeniul		
Nr. d/o	Domeniile reglementate (grupurile de produse)	Autoritatea de reglementare	Autoritatea de supraveghere a pieței																
1	Autovehicule și remorcile acestora	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	Autoritatea din subordinea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale responsabilă de supravegherea în domeniu																
2	Autovehicule cu două sau trei roți		Autoritatea Aeronautică Civilă																
3	Norme comune în domeniul																		



<p>a) art. 18 alin. (6) și (7), art. 20 alin. (3) și (4), art.23, art. 24 și art. 29 alin.(1) pct. 2) lit. b) care intră în vigoare la data intrării în vigoare a legii de ratificare a Acordului dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind evaluarea conformității și acceptarea produselor industriale;</p> <p>b) pct. 1, 2 și 3 din anexa nr. 2 care intră în vigoare la data aprobării reglementarilor tehnice pentru produsele respective.”</p>	<p>Opinia reprezentantului Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale pe marginea procesului-verbal al ședinței din 02.05.2023:</p> <p>Ca urmare a examinării procesului verbal și propunerilor de modificare a proiectului de lege menționăm că redacția propusă nu poate fi acceptată deoarece autoritatea din subordinea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale responsabilă de supravegherea în domeniul transportului rutier este Agenția Națională Transport Auto care nu are competențe în domeniile specificate. Astfel, redacția propusă nu modifică esența problemei. În acest context, luând în considerare prevederile art. 2 alin. (6) care prevede expres că prevederile legii nu se aplică autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective, aeronavelor și echipamentelor din domeniul aeronautic, mijloacelor de transport navale, se propune excluderea pct. 1 din Anexa nr. 2. Autoritățile prenotate urmează a fi desemnate la momentul elaborării legislație aplicabile vehiculelor rutiere.</p> <p>Totodată, este necesar de menționat că la nivelul UE domeniul de reglementare a vehiculelor include 3 categorii distincte:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vehiculele cu două sau trei roți și cvadricicluri;</li> </ul>	<p>197</p> <p><b>PROCES-VERBAL</b></p> <p>al ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din data de 02.05.2023</p>
<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Divergențele au fost discutate în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 02.05.2023</p>	<p>Nr. d/o</p> <p>1</p> <p>2</p>	<p>Domeniile reglementate (grupurile de produse)</p> <p>Autovehicule și remorcile acestora</p> <p>Autovehicule cu două sau trei roți</p>
<p>Autoritatea de supraveghere a pieței</p>	<p>Autoritatea de reglementare</p> <p>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</p>	<p>Autoritatea din subordinea Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale responsabilă de supravegherea în domeniul</p>

	<p>vehiculele cu 4 roți destinate pentru circulație pe drumurile publice;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vehiculele agricole și forestiere.</li> </ul> <p>În acest sens menționăm că reglementarea condițiilor pentru vehiculele agricole și forestiere excedă competența Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale. Precizăm că inclusiv evidența acestor unități de transport este efectuată printr-un registru separat care nu face parte din Registrul auto de stat.</p> <p>Astfel, luând în considerare că evidența și inspecția tehnică a acestor vehicule este realizată de către Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Tehnică „Intehagro”, urmează a fi efectuată o distincție între aceste categorii de vehicule și autoritățile responsabile de reglementarea pieței și supraveghere.</p> <p>În contextul celor expuse se reiterează propunerea de a exclude pct. 1 din Anexa nr. 2 la proiectul Legii.</p> <p>Ca urmare a examinării proiectului modificat totuși am considera oportun de a exclude aceste prevederi din proiect, dar dacă această propunere nu poate fi acceptată propunem următoarea redacție a anexei (dacă este acceptabilă pentru colegii de la ANTA).</p>	<table border="1"> <tr> <td>3</td> <td>Norme comune în domeniul aviației civile</td> <td>Autoritatea Aeronautică Civilă</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>Tractoarele agricole sau forestiere pe roți</td> <td>Autoritatea din subordinea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>Dispozitive medicale pentru diagnostic in vitro</td> <td>Ministerul Sănătății</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>Dispozitive medicale</td> <td>Agenția Națională de Sănătate Publică</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>Produsele cosmetice</td> <td>Totodată propunem norme tranzitorii la art.33 al proiectului: „Articolul 33. Intrarea în vigoare și data punerii în aplicare</td> </tr> </table>	3	Norme comune în domeniul aviației civile	Autoritatea Aeronautică Civilă	4	Tractoarele agricole sau forestiere pe roți	Autoritatea din subordinea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare	5	Dispozitive medicale pentru diagnostic in vitro	Ministerul Sănătății	6	Dispozitive medicale	Agenția Națională de Sănătate Publică	7	Produsele cosmetice	Totodată propunem norme tranzitorii la art.33 al proiectului: „Articolul 33. Intrarea în vigoare și data punerii în aplicare
3	Norme comune în domeniul aviației civile	Autoritatea Aeronautică Civilă															
4	Tractoarele agricole sau forestiere pe roți	Autoritatea din subordinea Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare															
5	Dispozitive medicale pentru diagnostic in vitro	Ministerul Sănătății															
6	Dispozitive medicale	Agenția Națională de Sănătate Publică															
7	Produsele cosmetice	Totodată propunem norme tranzitorii la art.33 al proiectului: „Articolul 33. Intrarea în vigoare și data punerii în aplicare															
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Nr. d/o</th> <th>Domeniile reglementate (grupurile de produse)</th> <th>Autoritatea de reglementare</th> <th>Autoritatea de supraveghere a pieței</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Autovehicule rutiere și remorcle acestora</td> <td>Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale</td> <td>Autoritatea din subordinea Autorității competente în domeniu</td> </tr> </tbody> </table>	Nr. d/o	Domeniile reglementate (grupurile de produse)	Autoritatea de reglementare	Autoritatea de supraveghere a pieței	1	Autovehicule rutiere și remorcle acestora	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	Autoritatea din subordinea Autorității competente în domeniu								
Nr. d/o	Domeniile reglementate (grupurile de produse)	Autoritatea de reglementare	Autoritatea de supraveghere a pieței														
1	Autovehicule rutiere și remorcle acestora	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	Autoritatea din subordinea Autorității competente în domeniu														

	2	Autovehicule rutiere cu două sau trei roți	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	Autoritatea din subordinea Autorității competente în domeniu	<p>(1) Prezentă lege intră în vigoare la expirarea termenului de 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor:</p> <p>a) art. 18 alin. (6) și (7), art. 20 alin. (3) și (4), art. 23, art. 24 și art. 29 alin. (1) pct. 2) lit. b) care intră în vigoare la data intrării în vigoare a legii de ratificare a Acordului dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind evaluarea conformității și acceptarea produselor industriale;</p> <p>b) pct. 1, 2 și 3 din anexa nr. 2 care intră în vigoare la data aprobării reglementărilor tehnice pentru produsele respective.”</p>
	3	Tractoarele agricole sau forestiere pe roți	Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare	Autoritatea din subordinea Autorității competente în domeniu	
	4	Norme comune în domeniul aviației civile	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale	Autoritatea Aeronautică Civilă	
	5	Dispozitivele medicale pentru diagnostic in vitro	Ministerul Sănătății	Agenția Națională de Sănătate Publică	
	6	Dispozitivele medicale			
	7	Produsele cosmetice			
198	<p>Cancelaria de Stat (Grupul de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător), nr. 38-78-3394 din 29.03.2023</p>	<p>- la art.2 alin.(2), recomandăm să fie completat cu prevederea și „dacă o astfel de reglementare tehnică a fost elaborată în corespundere cu Legea nr.420/2006”, luând în calcul că în prezent au mai rămas suficiente acte normative denumite ca și „reglementări tehnice” dar, în realitate, conținutul acestora nu corespunde cu denumirea și nu sunt racordate cu legea în cauză;</p>			

		<p>(3) Conformitatea produsului cu standardele conexe pertinente presupune că un produs este sigur în privința riscurilor și categoriilor de riscuri acoperite de reglementările tehnice naționale aplicabile.</p> <p>(4) În alte condiții decât cele menționate la alin.(2) și (3) din prezentul articol, conformitatea unui produs cu cerința generală de securitate poate fi evaluată luându-se în considerare, acolo unde există:</p> <p>a) standardele voluntare, altele decât cele conexe cu reglementările tehnice naționale menționate la alin.(3) din prezentul articol. Cerințele acestor standarde au rolul de a asigura că produsele care sînt conforme cu aceste standarde voluntare satisfac cerința generală de securitate. Lista acestor standarde se stabilește de către autoritățile de reglementare și se publică în Monitorul Oficial al Republicii Moldova;</p> <p>b) recomandările autorităților de reglementare privind evaluarea securității produselor;</p> <p>c) codurile de bună practică în domeniul securității produselor, în vigoare în sectorul respectiv;</p> <p>d) nivelul actual al realizărilor științifice și/sau tehnice;</p> <p>e) așteptările rezonabile ale consumatorilor în privința securității generale a produselor.</p>
199	<p>- la art.2 alin.(6) lit.h), atenționăm că „autovehicule” în sens uzual se referă la transport terestru, corespunzător nu include mijloacele de transport navale și aeriene, însă înțelegem că și în</p>	<p>Se acceptă a fost completat.</p> <p>„ h) autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și sistemelor, componentelor și unităților</p>

		<p>raport cu acestea legea propusă nu ar trebui să se aplice, ceea ce probabil necesită de specificat;</p>	<p>tehnice separate destinate vehiculelor respective, aeronavelor și echipamentelor din domeniul aeronautic, mijloacelor de transport navale.”</p>
200		<p>-la art.5 alin.(4) este important de specificat că regulile pentru marcajul CE se extrapolează asupra SM anume în situațiile în care produsele la import nu sunt și nici nu trebuie să fie însoțite de marcaj CE și declarație UE, în caz contrar (așa cum au mai fost precedente) se poate interpreta că de rînd cu marcajul CE trebuie să fie și marcajul SM;</p>	<p>Se acceptă. A fost completat.          „(4) Prevederile alin.(3) pct.1 și pct. 1) lit. a) și b), art.15 alin.(3) lit. d), art. 26 alin.(1) lit. c) referitoare la marcajul CE și declarația de conformitate UE se aplică în egală măsură marcajului de conformitate SM și declarației de conformitate. Prezența marcajului CE pe aparat sau accesoriu exclude necesitatea aplicării pe acesta a marcajului de conformitate SM.”</p>
201		<p>-la art.14 alin.(4) atenționăm că criteriile indicate necesită să fie racordate cu criteriile ce sunt sau vor fi specificate în Metodologiile de control pentru supravegherea pieței (inclusiv criteriile pentru planificarea controlului), în această ordine de idei, probabil ar fi rațional ca metodologia de control pentru supravegherea pieței să fie una comună/complexă pentru toate organele de control care sunt vizate de proiectul de lege în cauză sau în metodologiile fiecărui organ să fie clarificate criteriile anume pentru activitatea de control în cadrul acțiunilor de supraveghere a pieței;</p>	<p>Se acceptă parțial.          Considerăm că fiecare autoritate de supraveghere a pieței urmează să revizuiască sau să elaboreze criteriile de planificare a controalelor și pentru domeniul supravegherii pieței și sa completeze Metodologiile de control pentru supravegherea produselor în domeniile sale de competență.</p>
202		<p>-la art.14 alin.(6) lit.b) se acordă dreptul de reglementare (aprobe acte normative opozabile persoanelor controlate) organelor de control, care sunt în esență autorități ce pun în aplicare politicile, corespunzător nu au și nu pot avea funcții de reglementare. Astfel de proceduri necesită a fi aprobate de guvern sau, cel puțin, de ministerul de ramură (autoritatea de reglementare);</p>	<p>Se acceptă.          „(6) Autoritățile de supraveghere a pieței pun în aplicare următoarele proceduri pentru produsele care fac obiectul reglementărilor tehnice.”          În Republica Moldova s-a mers pe calea simplificată a „<i>listelor de verificare</i>” impusă de Legea nr.131/2012 cu privire la controlul de stat a activității de întreprinzător care de fapt dă</p>

		<p>raspuns „Da” sau „Nu” la întrebări selectate din cadrul unui normativ aplicabil.</p> <p>Procedura de control furnizeaza mecanisme practice de interpretare și aplicare a reglementărilor tehnice, în scopul controlului acestora pe piață, evaluării riscului și dispunerea măsurilor pentru prevenirea comercializării și retragerii produselor periculoase din circuitul comercial și de la consumatorii.</p>
203	<p>-în privința la art.17 alin.(4) pct.4) atenționăm despre traducerea defectuoasă în limba romana a Regulamentului UE, odată ce norma nu se referă de fapt la faptul notificării sau nenotificării controlului, dar, luând la bază variantele originale din limba engleză și franceză semnifică doar că autoritatea are dreptul la inspecții inopinate. Din limba engleză termenul de „unannounced inspections” se traduce ca și „control inopinat” și control fără notificare ar fi „without prior notification”, ceea ce este confirmat și prin varianta din limba franceză, care prevede expres - „le pouvoir de procéder à des inspections inopinées sur place”. În literatura de specialitate a organizației OECD, din cauza că inspecțiile planificate totdeauna se recomandă să fie notificate, de obicei „unannounced” se referă la ambele aspecte simultan – inopinat și nenotificat. Ori în cadrul normativ național, inspecțiile inopinate la fel nu necesită anunțare prealabilă. În cazul dat, Regulamentul UE se referă la drepturile de principiu a unei autorități de supraveghere a pieței – (de principiu) să poată desfășura controale inopinate, (de principiu) să aibă acces pe proprietățile agentului economic, (de principiu) competența de a demara investigații și de a solicita agenții economici să ia măsuri etc. Înșă evident că toate aceste „competențe” sunt condiționate de o serie de circumstanțe, temeiuri și proceduri aferente contextului în care de aceste competente se poate face uz;</p>	<p>Se acceptă, a fost reformulat</p> <p>„4) de a efectua controale neanunțate la fața locului și verificări fizice ale produselor, la decizia motivată a autorității de supraveghere, dacă aceasta o impune metoda de control selectată, aspecte specifice ale produselor verificate sau nivelul înalt de risc și profilul/historicul persoanei controlate, cu scopul asigurării unui control mai eficient și atingerea unui nivel mai înalt de conformare a persoanei controlate;”</p>

204		<p>În orice caz, chiar dacă autorii consideră că Regulamentul UE se referă doar la ne-notificarea controlului, atunci trebuie să atenționăm că este extrem de important de inclus prevederi suplimentare în care se va clarifica că acesta este un drept și nu o obligație (așa cum se dovedește practica altor organe, cum ar fi ANSA), și acest drept poate fi aplicat mai mult ca excepție, la decizia motivată a organului de control, dacă aceasta o impune metoda de control selectată, aspecte specifice ale produselor verificate sau nivelul înalt de risc și profilul/istoricul persoanei controlate, cu scopul asigurării unui control mai eficient și atingerea unui nivel mai înalt de conformare a persoanei controlate;</p>	
		<p>- Prevederile de la art.17 alin.(6)-(7) sunt vădit contradictorii cu principiul conform căruia cheltuielile pentru controlul sunt suportate de stat. Cu atât mai mult că Regulamentul UE nu este tranșant în acest sens și prevede clar că „statele membre pot autoriza autoritățile lor de supraveghere a pieței să solicite de la operatorul economic relevant totalitatea costurilor aferente activităților lor în ceea ce privește cazurile de neconformitate”. În acest sens la fel este important de a deosebi cheltuielile din cadrul controlului (teste de laborator și alte costuri pentru manipularea și depozitarea mărfurilor) pentru a demonstra conformitatea sau neconformitatea unui produs, de cheltuielile legate de măsurile care trebuie să le întreprindă un agent economic (care nu le-a întreprins) dar le-a întreprins organul de control în locul agentului economic. A doua categorie cumva ar putea fi privită ca și cheltuieli care nu se referă direct la procesul de control și, dacă este cazul și se consideră rațional în cazul Moldovei, ar putea fi obținute de la agentul economic, însă prima categorie de cheltuieli, indiferent dacă este caz de conformitate sau neconformitate, necesită a fi suportate din bugetul de stat. Totodată și categoriile de costuri pentru acțiunile indicate la art.28 nu sunt certe și nu e</p>	<p>Se acceptă. A fost reformulat          „(6) Cheltuielile pentru prelevarea mostrelor de produse și cele pentru efectuarea testărilor de laborator (analizelor, măsurărilor) sunt suportate de către autoritățile de supraveghere a pieței.          (7) Dacă în urma încercărilor de laborator (analizelor, măsurărilor) asupra mostrelor de produs se constată că produsul este periculos, prezintă risc și/sau nu corespunde cerințelor esențiale, cheltuielile pentru prelevarea de mostre, precum și cele pentru efectuarea încercărilor de laborator sunt suportate de agentul economic supus controlului.”</p>

	clar pînă la care limită se referă. În orice caz, este important de a revizui formulările pentru a stabili cert care costuri se suportă de agentul economic și care vor fi suportate de stat;	
205	<p>-în privința măsurilor prevăzute la art.18 alin.(3) este important de a veni cu clarificări suplimentare (cel puțin unele repere mai clare) ce categorii de măsuri în ce situații se aplică. Și cel mai important, chiar dacă proiectul prevede că Guvernul va aproba o metodologie în acest sens, este necesar în lege de a prevedea consecutivitatea măsurilor și/sau însăși faptul că inspectorul este obligat, conform principiului proporționalității, să le aplice (sau să le ia în considerare/analizeze) într-o consecutivitate de la cea mai puțin la cea mai mult invazivă. Adică este important să se stabilească, ca și principiu sau în detaliu, că prioritar se aplică măsura X, în cazul în care aceasta nu este rațională sau în mod cert nu va aduce efectul scontat, se aplică măsura Y ș.a.m.d.</p>	<p>Se acceptă. A fost completat „(4) Măsurile corective sunt puse în aplicare în mod proporțional cu nivelul de risc pentru interesul public.</p> <p>(5) Orice măsură de interzicere sau de suspendare a punerii la dispoziție pe piață, de retragere de pe piață sau de rechemare a produselor, luată în conformitate cu prezenta lege sau cu <u>Legea nr.422/2006</u> privind securitatea generală a produselor, trebuie să fie proporțională cu nivelul de risc sau cu prejudiciul ce ar putea fi adus intereselor publice de către produsele respective (în continuare – <i>nivel de risc</i>).</p> <p>(6) Nivelul de risc este determinat de către autoritatea de supraveghere a pieței prin evaluarea riscurilor existente sau care ar putea să apară (în continuare – <i>evaluarea riscurilor</i>).</p> <p>(7) Evaluarea riscurilor se bazează pe analiza criteriilor de evaluare a riscurilor. Aceasta ia în considerare condițiile normale și cele previzibile de utilizare a produsului.</p> <p>(8) Criteriile de evaluare a riscurilor sînt:</p> <p>a) pericolele care afectează sau pot afecta sănătatea și siguranța oamenilor prin utilizarea produselor;</p> <p>b) categoriile de consumatori care pot utiliza aceste produse;</p>

		<p>c) tipurile de leziuni pe care le poate provoca consumatorilor utilizarea acestor produse;</p> <p>d) caracteristicile și gravitatea leziunilor ce pot rezulta din prejudiciul adus unor anumite categorii de consumatori prin utilizarea produselor;</p> <p>e) efectele care decurg din leziuni.</p> <p>(9) Guvernul aprobă Metodologia privind evaluarea riscurilor în cazul produselor nealimentare destinate consumatorilor și selectarea măsurilor corective, care prevede criteriile de evaluare a riscurilor, condițiile și circumstanțele în care autoritățile de supraveghere a pieței aleg măsurile corective.”</p>
206		<p>-la art.19 alin.(1) a două frază nu este finisată, nu e clară norma propusă;</p>
207		<p>-la art.19 alin.(2), luând în calcul că Legea nr.131/2012 dar și probabil alte legi să conțină unele derogări de la Codul administrativ, este recomandabil să nu se facă referință directă la Cod, adică să nu fie inclusă sintagma „disponibile în conformitate cu Codul administrativ nr.116/2018” sau, alternativ, să se facă trimitere expresă și la Legea nr.131/2012, de rînd cu Codul.</p>
208		<p>-la art.26 alin.(1) lit.e) sintagma „din orice alt motiv” este prea discreționară și lasă loc pentru abuz din partea Serviciului Vamal. Temeiurile pentru suspendarea punerii în liberă circulație, în special pentru inspectorul vamal, necesită a fi certe, clare și exhaustive. La fel condiția generală că produsul nu respectă cadrul normativ nu este alternativă cu condiția „prezintă risc grav pentru sănătate”, aceste condiții nu pot fi dispărute prin cuvîntul „sau”, aceste condiții nu pot fi decît complementare.</p>
		<p>Se acceptă, a fost exclusă</p>
		<p>Se acceptă, a fost reformulat.</p> <p>„(2) Orice măsură sau decizie menționate la alin.(1) se comunică imediat agentului economic care, în același timp, este informat cu privire la căile de atac și termenii de aplicare a acestora.”</p>
		<p>Se acceptă a fost reformulat</p> <p>„e) există motive întemeiate să se creadă că produsul prezintă un risc grav pentru sănătate, siguranță, mediu sau orice alt interes public menționat la art. 1 alin.(1).”</p>

209	<p><b>Uniunea</b></p> <p><b>Transportatorilor și Drumarilor din Republica Moldova EXTRAS din PROCESUL-VERBAL nr. 11 al sesiunii Grupului de lucru al Comisiei de reglementarea activității de întreprinzător (ședință online) 21 martie 2023</b></p>	<p>Conform art. 2), prezenta lege nu se aplică autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective, iar la pct.(7) este menționat că, activitatea de supraveghere a pieței produselor menționate la alin.(6) lit. f), g) și h) este reglementată prin reglementari tehnice specifice. Conform anexei la lege, pct. (45), este menționat că omologarea de tip a autovehiculelor și a motoarelor cu privire la emisiile provenite de la vehicule grele (Euro VI) și accesul la informații privind repararea și întreținerea vehiculelor, este indicată ANTA ca autoritate de supraveghere a pieței.</p> <p><b>Propuneri</b></p> <p>A propus să fie făcute în anexă, unde să fie clar delimitate domeniile/categoriile de produse reglementate de autoritățile de reglementare și de autoritățile de supraveghere a pieței. A menționat că susține proiectul dat cu luarea în considerare a propunerilor expuse.</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>A fost inclusă Anexa nr.2 care specifică, LISTA domeniilor/categoriilor de produse reglementate, conform reglementari tehnice care stabilesc dispoziții specifice cu același obiectiv, ale autorităților de reglementare și autorităților de supraveghere a pieței</p>
210	<p><b>Asociația Businessului European (EBA Moldova), nr. 10/23-EC din 6 martie 2023</b></p>	<p>Urmare a examinării proiectului Legii privind supravegherea pieței și conformitatea produselor, vă prezentăm lista propunerilor și comentariilor după cum urmează:</p> <p>La art. 1 alin.(1) al proiectului de lege se propune substituirea cuvintelor „întră sub incidența” cu cuvintele „cad sub incidența”.</p> <p>Această propunere este valabilă și pentru textul altor articole al prezentului proiect în care se utilizează cuvintele „întră/întră sub incidența”.</p>	<p>Se acceptă</p>
211		<p>Având în vedere că, prezenta lege transpune Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor, considerăm oportun completarea art. 3 cu următoarele noțiuni, având în vedere că, în conținutul proiectului de lege se face referire la acestea:</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>1. „rechemare” înseamnă orice măsură care are drept scop returnarea unui produs care a fost deja pus la dispoziția utilizatorului final;</p> <p>2. „retragere” înseamnă orice măsură care are drept scop împiedicarea punerii la dispoziție pe piață a unui produs în lanțul de aprovizionare;</p>	
212	<p>Art. 4 lit. c) se propune după cuvântul „coerentă” să fie completat cu cuvintele „, cooperarea, neconcurența și confidențialitatea”. Se propune completarea textului proiectului de lege cu aceste trei principii, or Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor, precum și Regulamentul CE nr. 765/2008, fac referire la cooperarea între autoritățile de supraveghere a pieței, neconcurența acestora în executarea atribuțiilor, precum și realizarea schimbului de informații între autoritățile de supraveghere a pieței și utilizarea elementelor de probă a rezultatelor investigațiilor, cu respectarea principiului confidențialității.</p>	<p>Se acceptă parțial</p> <p>La art.4 lit. g) este prevăzut:</p> <p>„g) asigurarea <u>cooperării</u> între agenții economici, pe de o parte, și autoritățile de supraveghere a pieței și Serviciului Vamal, pe de altă parte;”</p> <p>La art.15 alin. (2) este stabilită că:</p> <p>„(2) Autoritățile de supraveghere a pieței respectă <u>principiile confidențialității</u> și secretului profesional și comercial și protejează datele cu caracter personal în conformitate cu legea.”</p> <p>Referitor la „<u>neconcurență</u>” comunicăm că art.4 lit. d) prevede: „d) neadmiterea dublării funcțiilor autorităților de supraveghere a pieței;”</p>
213	<p>La art. 13 alin.(1) lit. g) se propune substituirea cuvântului „competințele” cu cuvântul „competențele”, or este o greșeală tehnică. Iar la alin.(5) urmează a fi formulat și indicat corect „spre aprobare autorității publice” sau „pentru aprobare autorității publice”, or la moment este indicat greșit „se prezintă spre pentru aprobare”.</p>	<p>Se acceptă</p>
214	<p>Art. 14 în denumire urmează a fi indicat corect „pieței”, la moment este indicat „piețe”.</p>	<p>Se acceptă</p>

215		La fel în conținutul art. 14 alin. (6) se propune reformularea lit. b) și anume „ proceduri în vederea verificării întreprinderii măsurilor corective, care au fost puse în seama agenților economici”.	Se acceptă, a fost reformulat
216		În conținutul art.15 alin.(3) lit. c) se propune substituirea cuvântului „luate” cu cuvântul „întreprinse”.	Se acceptă
217		Art. 17 alin. (4) pct. 9 se propune a se exclude această prevedere. Propunerea dată susține poziția expusă de Ministerul Justiției, precum că, dreptul autorităților de a constata și examina contravenții urmează a fi indicat expres în conținutul Codului Contravențional și nicidecum în prezenta lege.	Se acceptă
218		Cât privește pct. 4, 5 și 6 al alin. (4) din art. 17, considerăm oportun a reformula textul acestora sau de a concretiza acțiunile ce pot fi întreprinse de Autoritățile de supraveghere a pieței, precum și temeiurile legale. La fel, se propune completarea proiectului de lege cu articole ce prevăd drepturile și obligațiile atât a Autorităților de supraveghere a pieței cât și a agenților economici în procesul de efectuare a controalelor în vederea verificării conformității produselor. Or, formularea actuală este totalmente în detrimentul agenților economici, deoarece ar afecta activitatea ultimilor prin acțiunile nelimitate din punct de vedere legal al autorităților de supraveghere a pieței.	Se acceptă. A fost completat cu alin.(8) cu următorul cuprins: „(8) Autoritățile de supraveghere a pieței efectuează controlul persoanelor care practică activitate de întreprinzător în conformitate cu <u>Legea nr.131/2012</u> privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător.”
219		Art. 19 alin. (3) se propune a indica corect „acțiunii care urmează a fi luată”, la moment este indicat cuvântul „luat”.	Se acceptă
220		Art. 22 prevede desemnarea unui laborator de testare, care oferă servicii doar autorităților de supraveghere a pieței, pe când Regulamentul (UE) 2019/1020 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 iunie 2019 privind supravegherea pieței și conformitatea produselor nu conține o astfel de prevedere. La art. 21 al regulamentului respectiv prevede desemnarea instalațiilor de testare. Respectiv, considerăm oportună revizuirea	Nu se acceptă. Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 07.05.2023

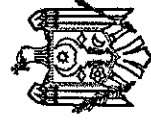
		conținutului art. 22 în vederea transunerii corecte a prevederilor Regulamentului.	
221		Art. 23 alin. (4) se propune substituirea formulării „pentru orice investigație” cu indicarea corectă „pentru orice investigație”.	Se acceptă
222		Art. 28 alin.(1) și alin.(2) se propune a se completa cu următoarea formulare: „Acest fapt urmează a fi adus la cunoștința agentului economic ce intenționează să plaseze pe piață produsul respectiv, în strictă conformitate cu prevederile legislației în vigoare”.	Nu se acceptă Divergențele au fost excluse în cadrul ședinței interinstituționale de examinare a divergențelor prin intermediul mijloacelor electronice din 07.05.2023
223		În textul proiectului de lege se indică „informează Comisia Europeană”, „desemnate de Comisia Europeană”, astfel considerăm oportună substituirea autorității din Uniunea Europeană cu autoritatea competentă desemnată de către Republica Moldova, or la momentul actual Republica Moldova nu are obligația de a informa Comisia Europeană, având în vedere că, RM are statut de „țară candidat”.	Se acceptă parțial Articolul 33. Intrarea în vigoare și data punerii în aplicare (1) Prezenta lege intră în vigoare la expirarea termenului de 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor art. 18 alin. (6) și (7), art. 20 alin. (3) și (4), art.23 și 24 care intră în vigoare la data intrării în vigoare a legii de ratificare a Acordului dintre Republica Moldova și Uniunea Europeană privind evaluarea conformității și acceptarea produselor industriale.
224		În conținutul pct. 6 a Notei Informative asupra proiectului Legii, se propune indicarea corectă a denumirii Legii nr. 131/2012, și anume substituirea cuvântului „antreprenoriale” cu cuvintele „de întreprinzător”, iar în denumirea Legii nr. 102/2017 se propune substituirea cuvântului „diapozitivele” cu cuvântul „dispozitivele”.	Se acceptă
225	Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale,	Lipsă de obiecții și propuneri.	

	nr. 21-1252 din 28.02.2023		
226	Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, nr. DV/3/041.1-2409 din 27 februarie 2023	Lipsa de propuneri sau obiecții suplimentare	
227	Ministerul Mediuului, nr.02-07/458din 01.03.2023	Lipsa de obiecții și propuneri	
228	Ministerul Sănătății, nr. 05/861 din 10.03.2023	Lipsa de obiecții și propuneri	
229	Inspectoratul de Stat pentru Supravegherea Produselor Nealimentare și Protecția Consumatorilor, nr. 27/12/949 din 03.03.2023	Fără propuneri și obiecții	
230	Inspectoratul pentru Protecția Mediului, nr. 362 din 03.03. 2023	Lipsa de obiecții și propuneri	
231	Agenția Navală, nr. 03-78 din 03.03.2023	Lipsa de obiecții și propuneri	
232	Agenția Medicamentului și Dispozitivelor	Lipsa obiecțiilor	

	<b>Medicale, nr. Rg02 - 001121 din 09.03.2023</b>		
<b>233</b>	<b>Agencia Națională pentru Reglementare în Comunicații Electronice și Tehnologia Informației, nr. 02 – DRAS/307 din 01.03.2023</b>	Lipsa de obiecții și propuneri.	
<b>234</b>	<b>Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova, nr. 04- 17/184 din 01.03.2023</b>	Nu are obiecții și propuneri ce țin de competență	

**Secretar de stat**

**Vadim GUMENE**



Digitally signed by Gumene Vadim  
Date: 2023.05.11 15:08:17 EEST  
Reason: MoldSign Signature  
Location: Moldova

