



# ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ №843

от 23 октября 2017 г.

Кишинэу

### **О проекте закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты**

---

Правительство ПОСТАНОВЛЯЕТ:

Одобрить и представить Парламенту на рассмотрение проект закона о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты.

**Премьер-министр**

**ПАВЕЛ ФИЛИП**

Контрасигнует:

Министр юстиции

Владимир Чеботарь

**ПАРЛАМЕНТ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА****ЗАКОН****о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты**

Парламент принимает настоящий органический закон.

**Ст. I.** – В часть (2) статьи 10 Закона № 1585-XIII от 27 февраля 1998 года об обязательном медицинском страховании (Официальный монитор Республики Молдова, 1998 г., № 38–39, ст. 280), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения:

в диспозиции слова «включая публичных нотариусов, судебных исполнителей, медиаторов и адвокатов» заменить словами «включая нотариусов, адвокатов, медиаторов, судебных исполнителей, судебных экспертов, осуществляющих деятельность в рамках бюро судебной экспертизы, синхронных переводчиков и переводчиков, авторизованных управляющих»;

подпункт а) изложить в следующей редакции:

«а) в случае физических лиц и объектов, кроме зарегистрированных органом государственной регистрации, нотариусов, судебных исполнителей, медиаторов и адвокатов, судебных экспертов, осуществляющих деятельность в рамках бюро судебной экспертизы, синхронных переводчиков и переводчиков, авторизованных управляющих – зарегистрироваться в качестве плательщика взносов обязательного медицинского страхования в территориальном агентстве Национальной компании медицинского страхования в течение одного месяца со дня получения свидетельства о регистрации, аттестата медиатора, лицензии нотариуса, судебного исполнителя, адвоката или судебного эксперта, осуществляющего деятельность в рамках бюро судебной экспертизы, разрешения на осуществление деятельности авторизованного управляющего, синхронного переводчика и/или переводчика;».

**Ст. II.** – В подпункте b) части (1) статьи 5 Закона № 489-XIV от 8 июля 1999 года о государственной системе социального страхования (Официальный монитор Республики Молдова, 2000 г., № 1-4, ст. 2), с последующими изменениями и дополнениями, слова «адвокаты, публичные нотариусы, судебные исполнители и медиаторы» заменить словами «нотариусы, адвокаты, медиаторы, судебные исполнители,

судебные эксперты, осуществляющие деятельность в рамках бюро судебной экспертизы, синхронные переводчики и переводчики, авторизованные управляющие».

**Ст. III.** – В статью 202<sup>10</sup> Таможенного кодекса Республики Молдова № 1149-XIV от 20 июля 2000 года (повторное опубликование: Официальный Монитор Республики Молдова, специальный выпуск от 1 января 2007 г.), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения:

части (4) и (11) признать утраченными силу;  
в части (5) слова «или распоряжений» исключить.

**Ст. IV.** – В Закон № 1593-XV от 26 декабря 2002 года о размере, порядке и сроках уплаты взносов обязательного медицинского страхования (Официальный монитор Республики Молдова, 2003 г., № 18-19, ст. 57), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения:

1. В статье 2 слова «публичных нотариусов, адвокатов, медиаторов и судебных исполнителей» заменить словами «нотариусов, адвокатов, медиаторов и судебных исполнителей, судебных экспертов, осуществляющих деятельность в рамках бюро судебной экспертизы, синхронных переводчиков и переводчиков, авторизованных управляющих».

2. В статье 3 в понятии «работодатели», слова «в том числе публичный нотариус, судебный исполнитель, медиатор или адвокат» заменить словами «в том числе нотариус, адвокат, медиатор, судебный исполнитель, судебный эксперт, осуществляющий деятельность в рамках бюро судебной экспертизы, синхронный переводчик и переводчик, авторизованный управляющий».

3. Статью 24 изложить в следующей редакции:

**«Ст. 24.** – Организации и физические лица, кроме зарегистрированных органом государственной регистрации, нотариусы, адвокаты, медиаторы, судебные исполнители, судебные эксперты, осуществляющие деятельность в рамках бюро судебной экспертизы, синхронные переводчики и переводчики, авторизованные управляющие регистрируются в территориальном агентстве Национальной медицинской страховой компании в месячный срок со дня получения решения о регистрации, аттестата медиатора, лицензии нотариуса, судебного исполнителя, адвоката или судебного эксперта, осуществляющего деятельность в рамках бюро судебной экспертизы, разрешения на

осуществление деятельности авторизованного управляющего, синхронного переводчика и/или переводчика.»

4. Приложение № 1:

подпункт f) пункта 2 изложить в следующей редакции:

«f) лица, нанятые нотариусами, адвокатами, медиаторами, судебными исполнителями, судебными экспертами, осуществляющими деятельность в рамках бюро судебной экспертизы, синхронными переводчиками и переводчиками, авторизованными управляющими.»;

в пункте 3 слова «публичные нотариусы, судебные исполнители, медиаторы и адвокаты» заменить словами «нотариусы, адвокаты, медиаторы, судебные исполнители, судебные эксперты, осуществляющие деятельность в рамках бюро судебной экспертизы, синхронные переводчики и переводчики, авторизованные управляющие».

5. Пункт 2 приложения № 2, изложить в следующей редакции:

«2. Неработающие нотариусы, судебные исполнители, медиаторы, адвокаты, судебные эксперты, осуществляющие деятельность в рамках бюро судебной экспертизы, синхронные переводчики и переводчики, авторизованные управляющие, независимо от организационно-правовой формы деятельности, получившие лицензию, разрешение или аттестат в установленном законом порядке.».

**Ст. V. – В Уголовно-процессуальный кодекс Республики Молдова № 122 от 14 марта 2003 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 248-251, ст. 699), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:**

1. По всему тексту слово «экспертиза» в любом падеже заменить словами «судебная экспертиза» в соответствующем падеже.

2. Статья 6:

пункт 12) изложить в следующей редакции:

«12) *судебный эксперт* – квалифицированное лицо, уполномоченное в установленном законом порядке производить экспертизу и формулировать заключения по специальности, по которой обладает разрешением, относительно определенных фактов, обстоятельств, материальных предметов, явлений и процессов, человеческого организма и психики человека, зарегистрированное в Государственном реестре судебных экспертов;»

дополнить пунктами 12<sup>1</sup>-12<sup>5</sup>) следующего содержания:

«12<sup>1</sup>) *судебная экспертиза* – научно-практическая исследовательская деятельность в рамках уголовного процесса, с целью выяснения истины, путем осуществления методологических исследований, с применением специальных знаний и научно-технических приемов для формулирования аргументированных заключений относительно определенных фактов, обстоятельств, материальных предметов, явлений и процессов, человеческого организма и психики человека, которые могут послужить доказательствами в судебном процессе;

12<sup>2</sup>) *индивидуальная экспертиза* – судебная экспертиза, проводимая одним судебным экспертом, по одной или более областям специализации судебной экспертизы;

12<sup>3</sup>) *моноспециализированная экспертиза* – судебная экспертиза, исследования которой осуществляются с применением знаний в одной области науки, техники или другой области деятельности человека;

12<sup>4</sup>) *базовая экспертиза* – судебная экспертиза, при которой осуществляется основной объем исследований;

12<sup>5</sup>) *первичная экспертиза* – судебная экспертиза, проводимая судебным экспертом или комиссией судебных экспертов в первый раз, в случае если предмет исследования ранее не подвергался в рамках какого-либо процесса экспертизе по той же специализации»;

дополнить пунктом 28<sup>1</sup> следующего содержания:

«28<sup>1</sup>) *распорядитель судебной экспертизы* – судебная инстанция или сторона уголовного процесса, имеющая право распорядиться, соответственно, независимо требовать проведения судебной экспертизы.»

3. В пункте 8) части (2) статьи 57 слова «ведомственной экспертизы» заменить словами «судебной экспертизы».

4. Статью 87 после слов «орган уголовного преследования» в любом падеже в соответствующем грамматическом падеже дополнить словами «, прокурор, констатирующий орган» в соответствующем падеже.

5. Статья 88:

часть (3):

пункты 3) и 7) изложить в следующей редакции:

«3) явиться по вызову распорядителя судебной экспертизы для дачи разъяснений по содержанию заключения судебной экспертизы»;

«7) сообщить результаты судебной экспертизы только ее распорядителю»;

дополнить пунктами 10) и 11) следующего содержания:

«10) противиться и не допускать попытки оказания на себя влияния в целях составления заключения судебной экспертизы в пользу одного из участников процесса или в интересах других лиц;

11) в случае попытки осуществления на него влияния при обстоятельствах, предусмотренных в пункте 10), письменно довести до сведения компетентного руководителя публичного учреждения судебной экспертизы, распорядителя судебной экспертизы или, в зависимости от обстоятельств, органа уголовного преследования, прокурора.»

часть (5) дополнить пунктом 8) следующего содержания:

«8) требовать от распорядителя судебной экспертизы обеспечить свою безопасность в случае существования опасности для его жизни или здоровья.

6. В статье 120 слова «в учреждение судебно-медицинской экспертизы» заменить словами «в соответствующее экспертное учреждение».

7. В статье 132<sup>11</sup> слова «технической экспертизы» заменить словами «научно-технического исследования или, по случаю, судебной экспертизы».

8. Статью 139 изложить в следующей редакции:

**«Статья 139. Условия осуществления научно-технического и судебно-медицинского исследования**

(1) В случае существования угрозы исчезновения доказательств или изменения фактического положения и выяснения некоторых фактов или обстоятельств по делу прокурор, орган уголовного преследования, констатирующий орган или судебная инстанция может воспользоваться знаниями специалиста, распорядившись по ходатайству сторон, а прокурор, орган уголовного преследования, констатирующий орган и по своей инициативе, о проведении научно-технического или судебно-медицинского исследования.

(2) Научно-техническое или судебно-медицинское исследование может быть проведено и судебным экспертом, включенным в Государственный реестр судебных экспертов.»

9. Статью 140 после слов «Орган уголовного преследования,» в любом падеже дополнить словами « прокурор, констатирующий орган» в соответствующем падеже.

10. Статья 141:

дополнить частью (1<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(1<sup>1</sup>) Орган уголовного преследования, прокурор, констатирующий орган или судебная инстанция информирует стороны об их праве ознакомиться с заключением научно-технического или судебно-

медицинского исследования, составив протокол в случае исполнения этого права»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) Если установлено, что заключение научно-технического или судебно-медицинского исследования является неполным или его выводы неточны, назначается проведение судебной экспертизы.»;

часть (3) после слов «органом уголовного преследования,» дополнить словами «прокурором, констатирующим органом.».

11. Статье 142:

часть (1) после слов «органом уголовного преследования» дополнить словом «прокурором»;

части (2) и (3) изложить в следующей редакции:

«(2) Стороны вправе по своей инициативе и за свой счет заявить публичному учреждению судебной экспертизы/бюро судебной экспертизы посредством органа уголовного преследования, прокурора или судебной инстанции ходатайство о производстве экспертизы для установления обстоятельств, которые, по их мнению, можно использовать для защиты их интересов. В этом случае орган уголовного преследования, прокурор или судебная инстанция обязаны направить публичному учреждению судебной экспертизы /бюро судебной экспертизы материалы, необходимые для проведения судебной экспертизы. Заключение судебной экспертизы, составленное по ходатайству сторон, представляется стороной органу уголовного преследования, прокурору или судебной инстанции, приобщается к материалам уголовного дела и подлежит оценке наряду с другими доказательствами.

(3) Судебная экспертиза производится судебным экспертом, включенным в Государственный реестр судебных экспертов. В случае если в Государственном реестре судебных экспертов нет экспертов по необходимой специализации или если не может быть назначен другой судебный эксперт по причине несовместимости, для проведения судебной экспертизы судебным экспертом для данного случая может быть назначено компетентное лицо по запрошенной специализации.»

12. Часть (2) статьи 143 признать утратившей силу.

13. Статья 144:

часть (1) изложить в следующей редакции:

«(1) В случае существования оснований орган судебного преследования или прокурор своим постановлением, а также судебная инстанция определением назначают производство судебной экспертизы. В постановлении или определении указываются: по чьей инициативе назначается судебная экспертиза; основания назначения судебной

экспертизы; предметы, документы и другие материалы, предоставленные эксперту с указанием, когда и при каких обстоятельствах они были обнаружены и изъяты; вопросы, поставленные эксперту; наименование учреждения судебной экспертизы, фамилия и имя эксперта, которому поручается производство судебной экспертизы»;

часть (3) после слов «органом уголовного преследования» дополнить словами «прокурором или судебной инстанцией».

#### 14. Статья 145:

части (1) и (3) изложить в следующей редакции:

«(1) Орган уголовного преследования, прокурор или судебная инстанция в случае назначения производства судебной экспертизы в письменном виде сообщает сторонам о предмете судебной экспертизы и вопросах, на которые эксперт должен дать ответы, разъясняет, что они вправе делать замечания по этим вопросам, требовать их изменения или дополнения, а также вправе потребовать назначения по одному эксперту для участия в производстве судебной экспертизы.»;

«(3) После рассмотрения замечаний и заявлений сторон орган уголовного преследования, прокурор или судебная инстанция сообщает судебному эксперту новые обстоятельства, влекущие проведение судебной экспертизы.»

#### 15. Статья 146:

часть (1) после слов «повышенной степени сложности» дополнить словами «или объемные экспертизы»;

дополнить частью (1<sup>1</sup>) следующего содержания:

«(1<sup>1</sup>) Комиссионная судебная экспертиза назначается и в случае, если ранее проведенные экспертизы представляют разноречивые заключения. В рамках комиссионной судебной экспертизы могут быть поставлены вопросы, касающиеся причин разногласий между заключениями предыдущих экспертиз»;

части (2) и (3) изложить в следующей редакции:

«(2) В конце исследований в рамках комиссионной судебной экспертизы составляется общее заключение судебной экспертизы, которое подписывают все эксперты, входящие в состав комиссии.

(3) В случае, если не существует общего заключения, принятого единогласно, заключение судебной экспертизы содержит заключение, принятое большинством экспертов, участвующих в комиссии при проведении судебной экспертизы или объявляется невозможность представления общего заключения. Несогласованные мнения экспертов излагаются в обособленных заключениях, которые прилагаются к заключению судебной экспертизы и представляются распорядителю судебной экспертизы»;

часть (4) после слов «органа уголовного преследования,» дополнить словом «прокурора».

16. Статью 147:

дополнить частью (1<sup>2</sup>) следующего содержания:

«(1<sup>2</sup>) Комплексная судебная экспертиза может производиться либо комиссией квалифицированных экспертов по разным видам судебной экспертизы либо одним квалифицированным экспертом по нескольким видам судебной экспертизы.»;

часть (2) изложить в следующей редакции:

«(2) На основании совокупности данных, установленных в процессе комплексной судебной экспертизы, эксперты составляют единственное заключение судебной экспертизы, в котором указываются исследования, проведенные каждым экспертом, их объем, эксперты, составившие ответы на вопросы и заключения, к которым они пришли.»

17. Статью 148 изложить в следующей редакции:

**«Статья 148. Дополнительная и повторная судебная экспертиза**

(1) Если орган уголовного преследования, прокурор или судебная инстанция, назначившая производство судебной экспертизы, устанавливает, что заключение эксперта является неполным и требует пояснений и дополнений, либо возникают новые вопросы относительно изученных обстоятельств и во всех случаях ответы не могут быть получены заслушиванием эксперта, они назначают дополнительную экспертизу, производство которой поручается тому же или другому эксперту.

(2) В случае, если заключение эксперта является неясным, противоречивым, необоснованным, если существуют сомнения в его правильности, и эти недостатки не могут быть устранены посредством заслушивания эксперта, или если был нарушен процессуальный порядок производства судебной экспертизы, может быть назначена повторная экспертиза, производство которой поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов. В производстве повторной судебной экспертизы может участвовать и первоначальный эксперт или эксперты, которые провели первичную или дополнительную судебную экспертизу, с целью дачи разъяснений по заключениям, составленным в результате первичной судебной экспертизы, но они не участвуют в проведении исследований и составлении заключений.

(3) Повторная судебная экспертиза назначается в случаях если:

а) заключение эксперта является неясным, противоречивым, необоснованным, если существуют сомнения в его правильности;

b) распорядитель судебной экспертизы или судебная инстанция установили, что судебный эксперт не имел права проводить экспертизу или превысил свои полномочия;

c) нарушен процессуальный порядок назначения судебной экспертизы;

d) установлены нарушения методов или процедур проведения судебной экспертизы;

e) заключения эксперта не были соотнесены фактическим данным, предоставленным в его распоряжение;

f) существуют существенные противоречия между мнениями экспертов, участвовавших в проведении комиссионной судебной экспертизы.

(4) Результаты повторной судебной экспертизы имеют ту же доказательную ценность, как и результаты предыдущей судебной экспертизы и оцениваются при подкреплении другими доказательствами.

(5) В постановлении или в определении, которым было назначено проведение дополнительной или повторной судебной экспертизы должны уточняться основания ее назначения. В случае назначения дополнительной или повторной судебной экспертизы представляется заключение первичной судебной экспертизы, а также все материалы, представленные в рамках первичной судебной экспертизы.»

18. В статье 149 часть (1) после слов «Орган уголовного преследования» дополнить словом «, прокурор».

19. Статья 150:

часть (1) после слов «орган уголовного преследования» дополнить словом «, прокурор»;

часть (3) после слов «Орган уголовного преследования» дополнить словом «, прокурор».

20. Статью 151 изложить в следующей редакции:

**«Статья 151.** Составление и представление заключения экспертом

(1) После проведения необходимых исследований эксперт составляет машинописное письменное заключение на румынском языке, которое состоит из трех частей: вводная часть, описательная часть и выводы.

(2) Во вводной части заключения судебной экспертизы указывается:

a) наименование и юридический адрес публичного учреждения судебной экспертизы или бюро судебной экспертизы;

b) данные об акте о назначении судебной экспертизы;

c) данные распорядителя судебной экспертизы;

d) наименование и юридический адрес лаборатории, в которой была проведена судебная экспертиза;

е) отметка о доведении до сведения прав и обязанностей, предусмотренных настоящим Кодексом, и об ответственности за нарушение положений статьей 312 и 315 Уголовного кодекса;

ф) дата составления заключения судебной экспертизы, номер, тип и род судебной экспертизы;

г) данные эксперта или экспертов, участвовавших в проведении судебной экспертизы (фамилия, имя, номер лицензии, специализация по которой квалифицирован, квалификационная степень, а также, при необходимости, научная степень, имеющаяся специальность и стаж работы в качестве судебного эксперта по соответствующей специализации);

h) данные участвовавших лиц, а также лиц, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

і) краткое изложение обстоятельств дела, для разрешения которого требуется проведение судебной экспертизы;

ј) список материалов и предметов, представленных для проведения судебной экспертизы;

к) вопросы, поставленные для разрешения;

l) в случае дополнительной или повторной судебной экспертизы, данные первичной судебной экспертизы (номер, дата составления заключения судебной экспертизы, фамилии и имена экспертов, участвовавших в проведении судебной экспертизы, их заключения), а также основания ее назначения.

(2<sup>1</sup>) В описательной части, в зависимости от рода проведенной судебной экспертизы, заключение судебного эксперта содержит следующую информацию:

а) данные о состоянии предметов, подвергнутых рассмотрению (наличие и состояние упаковки) или данные об изученных лицах, способах транспортировки и упаковки материалов и предметов, представленных для судебной экспертизы;

б) содержание этапов исследования, с указанием методов исследования и примененных методик, технических средств и использованных расходных материалов, условий использования и полученных результатов;

с) цели, условия и результаты экспериментов (если они были проведены) и получения образцов для сравнения;

д) данные о повреждении или расходе предметов, подвергнутых исследованию;

е) поэтапная оценка исследований, анализ полученных результатов, составление заключений;

ф) ссылки на иллюстрации, приложения и необходимые для этого разъяснения;

г) относящиеся к делу обстоятельства, установленные экспертом, в отношении которых не были заданы вопросы;

h) предварительные заключения;

i) обоснование невозможности ответить на все или некоторые поставленные вопросы, если представленных материалов не было достаточно или поставленные вопросы не относятся к компетенции эксперта, либо уровень науки и практики экспертиз не позволяет найти ответы на эти вопросы;

j) краткая характеристика использованных устройств и материалов, режим процесса фиксирования и печатания. Что касается технических средств и программных продуктов, указывается тип, модель, производитель, наименование и версия использованного программного продукта, программы для получения и печатания изображений.

(2<sup>2</sup>) В заключительной части заключения судебной экспертизы изложены выводы эксперта, которые содержат ответы на вопросы, поставленные распорядителем судебной экспертизы. Ответы на вопросы формулируются точно, не позволяя двусмысленных толкований.

(3) Заключение судебной экспертизы подписывается экспертом/экспертами, составившим/составившими его согласно компетенции, содержит его/их печать на каждой странице и на всех приложениях.

(5) Заключение судебного эксперта или его заявление о невозможности дачи заключения, а также протокол допроса эксперта незамедлительно, но не позднее чем в течение 3 суток со дня их получения органом уголовного преследования, прокурором или судебной инстанцией доводятся до сведения сторон процесса, которые при этом имеют право давать разъяснения, делать замечания, требовать постановки перед экспертом дополнительных вопросов, а также требовать производства судебной экспертизы.»

21. В статье 153 часть (1) после слов «орган уголовного преследования» дополнить словом « , прокурор».

22. В статье 273 часть (2) после слов «вызвать повесткой лиц для дачи показаний,» дополнить словами «назначить проведение научно-технических и судебно-медицинских исследований,».

**Ст. VI.** – В Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова № 225-XV от 30 мая 2003 г. (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2013 г., № 130-134, ст. 415), с последующими изменениями и дополнениями, внести следующие изменения и дополнения:

1. В части (1) статьи 53 слова «Судебная инстанция заслушивает лицо, которому заявлен отвод, если отводимый желает дать объяснения,»

заменить словами «Судебная инстанция заслушивает объяснения лица, которому заявлен отвод, если эти объяснения были даны.»

2. Статью 124 изложить в следующей редакции:

**«Статья 124.** Лишение права ходатайствовать о проведении судебной экспертизы

(1) Сторона, ходатайствующая о проведении судебной экспертизы, обязана внести плату за услуги по проведению судебной экспертизы в соответствии с требованиями закона.

(2) Невнесение необходимой для проведения экспертизы суммы лицом, ходатайствующим о ее проведении, влечет лишение права ходатайствовать о повторном проведении судебной экспертизы.

(3) В случае если сторона, которая ходатайствовала о проведении судебной экспертизы, докажет невозможность оплаты стоимости судебной экспертизы по не вменяемым ей в вину причинам, в срок, установленный экспертом, публичным учреждением судебной экспертизы или бюро судебной экспертизы, судебная инстанция примет решение относительно повторного ходатайства о проведении судебной экспертизы».

3. Часть (1) статьи 149 изложить в следующей редакции:

**«(1)** Судебная экспертиза проводится судебным экспертом, включенным в Государственный реестр судебных экспертов. В случае, если в Государственном реестре судебных экспертов нет экспертов по необходимой специализации или, в случае, если не может быть назначен другой судебный эксперт по причинам несовместимости для проведения судебной экспертизы судебным экспертом для данного случая может быть назначено компетентное лицо по запрошенной специализации.»

4. Статья 150:

часть (1) становится единственной частью следующего содержания:

**«После назначения эксперта судебная инстанция проводит заседание с участием сторон, в ходе которого устанавливается, в какой мере эксперт связан со сторонами и на какой стадии стороны могут быть допущены к участию в исследованиях эксперта, сторонам сообщаются предмет судебной экспертизы и вопросы, на которые эксперт должен ответить, разъясняется их право делать замечания по поводу этих вопросов, требовать их изменения или дополнения.»;**

часть (2) признать утратившей силу.

5. Статью 151 изложить в следующей редакции:

**«Статья 151.** Отвод эксперта

(1) До назначения эксперта, участники процесса обязаны заявить отвод при наличии оснований, предусмотренных статьей 51, в отношении

любого эксперта/любых экспертов, включенных в Государственный реестр судебных экспертов. Основания отвода должны быть доказаны. Если участники процесса не подали отвод в отношении одного или нескольких судебных экспертов и не был назначен эксперт, который проведет судебную экспертизу, учреждение судебной экспертизы может назначить любого эксперта или экспертов для ее проведения.

(2) Заявление об отводе эксперта/экспертов из Государственного реестра судебных экспертов подается наряду с заявлением о проведении судебной экспертизы и рассматривается судебной инстанцией в соответствии с требованиями части (1) статьи 53.

(3) Отвод рассматривается в судебном заседании с вызовом участников процесса и уведомлением эксперта, отвод которого запрашивается. Их неявка не влияет на действительность акта, вынесенного судебной инстанцией.

(4) Определение, которым разрешен вопрос об отводе эксперта/экспертов, подлежит обжалованию наряду с сутью дела.

(5) Если для проведения судебной экспертизы назначено лицо, признанное судебным экспертом специально для данного случая, в соответствии с требованиями части (1) статьи 149, в его отношении может быть заявлен отвод в сроки и в соответствии с требованиями статьи 51 и части (1) статьи 53.

(6) Если основание отвода эксперта возникло впоследствии, применяются положения, установленные статьями 52 и 53.»

6. В части (3) статьи 152 слова «ходатайствовать перед судебной инстанцией о назначении повторной, дополнительной, комиссионной или комплексной экспертизы.» заменить словами «ходатайствовать перед судебной инстанцией о постановлении о назначении первичной, базовой, индивидуальной, моноспециализированной или повторной, дополнительной, комиссионной, комплексной или других типов экспертизы согласно законодательству.»

7. В части (1) статьи 153 слова «материалы, направляемые на экспертизу; другие сведения относительно проведения экспертизы; срок, в течение которого должна быть проведена экспертиза и представлено заключение; другие сведения, предусмотренные законом.» заменить словами «спорные и сравнительные материалы, направляемые на судебную экспертизу, другие сведения относительно проведения судебной экспертизы, на кого возлагается оплата стоимости судебной экспертизы, другие сведения, предусмотренные законом.»;

8. Часть (4) статьи 154 изложить в следующей редакции:

«(4) Эксперт обязан являться в судебную инстанцию для дачи разъяснений по мере необходимости. Эксперт может дать разъяснения судебной инстанции в письменном виде, явившись лично на судебное заседание в указанное в повестке время, день и место или может общаться с судебной инстанцией и участниками процесса в режиме видеоконференции. В случае неявки эксперта без обоснованных причин, изменения заключения судебной экспертизы в судебном заседании по сравнению с поданным в суд в письменном виде, отказа в проведении судебной экспертизы, если он обязан к этому, либо непредставления материалов дела или других использованных материалов, расходы, понесенные заинтересованными лицами, возлагаются на эксперта. В этих случаях, эксперт может быть подвергнут штрафу в размере 15 условных единиц. В случае неисполнения обязанностей после назначения штрафа или в случае невозмещения расходов, понесенных заинтересованными лицами, налагаются повторные санкции.»

9. Статьи 156, 157 и 159 признать утратившими силу.

**Ст. VII.** – Часть (3) статьи 58 Исполнительного кодекса Республики Молдова № 443-XV от 24 декабря 2004 года (повторное опубликование: Официальный монитор Республики Молдова, 2010 г., № 214–220, ст. 704), изложить в следующей редакции:

«(3) Судебная экспертиза проводится судебным экспертом, включенным в Государственный реестр судебных экспертов. В случае если в Государственном реестре судебных экспертов нет экспертов по необходимой специализации или, в случае, если не может быть назначен другой судебный эксперт по причинам несовместимости для проведения судебной экспертизы судебным экспертом для данного случая может быть назначено компетентное лицо по запрошенной специализации.»

**Ст. VIII.** – Часть (1) статьи 2 Закона № 105 от 16 мая 2008 года о защите свидетелей и других участников уголовного процесса (Официальный Монитор Республики Молдова, 2008 г., № 112–114, ст. 434), с последующими изменениями и дополнениями, дополнить подпунктом а<sup>1</sup>) следующего содержания:

«а<sup>1</sup>) судебного эксперта – в случае, если существует угроза для его жизни или здоровья;».

**Председатель Парламента**