



21.03.2014 Nr. 03/2732
La Nr. 09/1-1365 din 02-03-2014

Ministerul Economiei

Urmare examinării proiectului Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 1134 – XIII din 2 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni și al proiectului Hotărîrii Guvernului pentru aprobarea proiectului de Lege în cauză, parvenite spre avizare, relevăm următoarele.

Potrivit notei informative, proiectul *Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 1134 – XIII din 2 aprilie 1997 privind societățile pe acțiuni* a fost elaborat în scopul protejării acționarilor și activitatea corporativă a societăților pe acțiuni și extinderea răspunderii personale a membrilor consiliului de administrație al societății pentru deciziile luate.

Deși, prevederile proiectului sunt binevenite, atenționăm asupra faptului, că unele prevederi poartă un caracter ambiguu, în acest context, proiectul urmează a fi redactat.

Astfel, pct. 4 din proiect poartă un caracter confuz, or art. 9 nu conține aliniatul 10, care se propune a fi exclus.

La pct. 5 menționăm, că autorii exclud prevederile *privind cauzele cînd societatea nu este dependentă*, totodată nu oferă alte reglementări ale acestor situații. Mai mult, Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012, care definește noțiunea de *întreprinderi dependente* nu reglementează situația în care o astfel de întreprindere își pierde statutul de *întreprinderi dependente*.

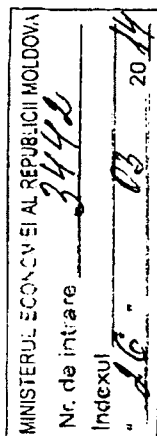
La pct. 6 considerăm oportun de a indica concret în *Legea nr. 1134 – XIII din 2 aprilie 1997* care sunt valorile mobiliare ale societății.

La pct. 10 opinăm asupra introducerii unei clarități în dispozițiile propuse privind dreptul societății de a plasa obligațiuni sub acoperire sau obligațiuni fără acoperire.

La pct. 14 menționăm, că dispozițiile propuse de autorii proiectului nu cadrează cu titlul art. 28 din legea amendată, or articolul are un caracter unitar și conține una sau mai multe dispoziții cu raport direct între ele și subordonate uneia și aceleiași idei. Astfel, amendamentele propuse la art. 28 ar fi rezonabil de a le include în art. 29 *Obligațiile acționarilor*.

La pct. 15, în scopul păstrării caracterului unitar al art. 29, propunem redactarea conținutului lit.b). Amendamentul propus la alin. (2) art. 29 poartă un caracter confuz, or activitatea Comisiei Naționale a Pieței Financiare este reglementată de legislația pieței de capital.

Redacția propusă de autori la alin. (4) al art. 29 se va redacta cu respectarea expresiei juridice utilizate în actul legislativ. Astfel, trimiterea autorului la prevederile Legii nr. 171 din 11 iulie 2012, are un caracter ambiguu, deoarece



actul nominalizat nu prevede expres modul și condițiile în care acționarii minoritari sunt obligați să vândă acționarului majoritar, la cererea acestuia, acțiunile cu drept de vot.

În acest context menționăm, că prevederile actului legislativ trebuie să exprime corect, concis și fără echivoc ideea, să fie înțeleasă ușor de orice subiect interesat.

La pct.17 menționăm, că autorii proiectului nu au argumentat amendamentele propuse la alin. (6) art. 39.

La pct. 21, considerăm, că completarea propusă de autori la art. 50 este discutabilă, or în atribuțiile Comisiei Naționale a Pieței Financiare nu se regăsește aprobarea modului de pregătire, convocare și desfășurare a adunărilor generale ale acționarilor.

La pct. 26 din proiect, se va revedea conținutul alin. 7, deoarece redacția propusă de autori nu cadrează cu titlul și conținutul articolului respectiv care reglementează modul de înștiințare despre ținerea adunării generale a acționarilor.

Amendamentele propuse la alin.7 art.65 pot fi admise în cazul în care vor fi acceptate modificările propuse la art. 50.

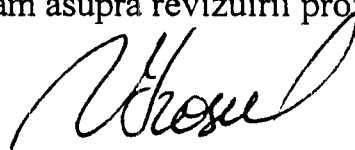
La pct. 32 considerăm oportun de a reda alin. (10) într-o nouă redacție.

Reieșind din conținutul art. 84 în redacția propusă de autorii proiectului (pct.43 din proiect) menționăm, că atât legea amendată, cât și Legea nr. 171 din 11 iulie 2012 privind piața de capital nu definește noțiunea „*pachet de control de acțiuni*”.

Opinăm asupra redactării dispozițiilor pct. 44 din proiect, or alin. 1² în redacția propusă de autori, conține dispoziții conținutul cărora este în raport direct cu prevederile alin. 1 al art. 85, astfel în scopul respectării caracterului unitar al articolului menționat se va revedea numerotarea amendamentelor propuse.

Menționăm, că din conținutul amendamentelor propuse la art. 86 nu distingem cazurile în care va fi declarată nevalabilă tranzacția cu conflict de interese încheiată cu încălcarea prevederilor legii respective.

În contextul celor expuse, opinăm asupra revizuirii proiectului.



Vladimir GROSU,
Viceministru