

CENTRUL  
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2.4835 din 01 noiembrie 2016

La nr.05-07/2182 din 24.10.2016

**Ministerul Mediului**

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege privind completarea Articolului III din Legea nr.141 din 17 iunie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

*Anexă: Raportul de expertiză anticorupție - 2 file.*

Director

**Viorel CHETRARU**

Stampa și semnătură  
17.11.16

Ex: Călin Țepordei  
Tel: 0 (22) 257-420



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

### de lege privind completarea Articolului III din Legea nr.141 din 17 iunie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative

#### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

##### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

###### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Mediului, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Potrivit autorului, proiectul are drept scop asigurarea condițiilor necesare pentru executarea eficientă de către agenții economici a normei legale stabilită prin Legea nr.141/2016, care limitează conținutul cromului în ciment. De asemenea, autorul a menționat că proiectul a fost elaborat întru executarea indicației Guvernului privind elaborarea unui proiect de lege referitor la extinderea termenului de intrare în vigoare a normei legale de restricționare a conținutului cromului hexavalent în ciment. Astfel, aspectele ce țin de conținutul cromului în ciment urmează a fi aplicate începând cu 17 iunie 2019.

**d. Suficiența argumentării.** Reieșind din nota informativă, prelungirea termenului este condiționată de incapacitatea mediului de afaceri de a se adapta la noile cerințe cu privire la fabricarea cimentului.

Totodată, în indicația Guvernului se evidențiază că atât agenții economici din domeniul producerii materialelor de construcții, cât și autoritățile publice abilitate cu funcția de control a acestor materiale nu sunt dotate tehnic pentru a produce/verifica calitatea materialelor conform noilor cerințe.

Astfel, la stabilirea unui nou termen de intrare în vigoare a cerințelor cu privire la calitatea cimentului urma a fi analizate efectele asupra tuturor subiecților vizați de proiect, și nu doar asupra agenților economici. În lipsa studiului necesar, termenul propus riscă să nu corespundă realităților și într-un final va genera o nouă prelungire a datei de intrare în vigoare.

În sensul celor expuse, considerăm necesar efectuarea unui studiu cu privire la capacitățile autorităților publice și agenților economici de a verifica/produce cimentul cu conținut limitat de

crom și completarea notei informative cu informațiile corespunzătoare.

### **1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului**

Deși autorul nu a prezentat argumentarea economico-financiară, constatăm că reutilizarea sau dotarea tehnică a autorităților publice și a agenților economici în vederea asigurării implementării noilor cerințe de calitate a cimentului, vor implica o serie de costuri.

Respectiv, evaluarea exactă a disponibilității resurselor financiare și a cheltuielilor necesare reprezintă o procedură obligatorie în vederea determinării exacte a timpului necesar pentru implementarea noilor standarde și evitării situațiilor nenumărate de prelungire a termenului de intrare în vigoare a normei.

### **1.3 Analiza impactului de reglementare a proiectului**

Proiectul stabilește norme care vor avea efecte asupra activității agenților economici, care produc ciment sau utilizează produsele din ciment.

Astfel, în conformitate cu stipulările art.20 lit.e) al Legii nr.780/2001 și art.13 al Legii cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător nr.235-XVI din 20.07.2006, proiectul în speță necesită a fi însoțit de Analiza impactului de reglementare, care va reprezenta argumentarea, în baza evaluării costurilor și beneficiilor, necesității adoptării actului normativ și analiza de impact al acestuia asupra activității de întreprinzător.

### **1.4 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public**

Proiectul promovează interesele agenților economici transportatori de produse petroliere, care vor beneficia de oportunitatea de a transporta marfa pe o rută mai scurtă. În acest sens proiectul nu este în detrimentul interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domeniul anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntreținerea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Fiind plasat pe pagina web oficială a Ministerului Mediului la momentul examinării, proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008.

## **II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI**

### **1. Formulări lingvistice ambigue**

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

## ***2. Conflicte ale normelor de drept***

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

## ***3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb***

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

## ***4. Discreții excesive ale autorităților publice***

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

## ***5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor***

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

## ***6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței***

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

## ***7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control***

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

## ***8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare***

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

  
Teodor Călin  
Inspector superior al Direcției legislație și expertiză anticorupție

03 Noiembrie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*