



10 decembrie 2015

Dj8 nr. 508

**AVIZ**  
**la proiectul de lege pentru modificarea**  
**Legii nr.130 din 08 iunie 2012 privind regimul**  
**armelor și al munițiilor cu destinație specială**

**(nr.475 din 19.11.2015)**

Direcția generală juridică a examinat, în conformitate cu prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797-XIII din 02.04.1996, proiectul de lege specificat în titlu și expune următoarele.

Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Potrivit notei informative, proiectul de lege are drept scop modificarea art.72 din Legea nr.130/2012, prin care a fost stabilită obligația ca, în termen de 2 ani de la data intrării ei în vigoare, persoanele fizice și juridice care dețin arme să se conformeze noilor reglementări în domeniu.

Astfel, prin proiectul de lege se propune de a substitui textul „de 2 ani” cu textul „de 4 ani”, deoarece, potrivit notei informative la proiect, o bună parte din cele 30% de persoane care nu au reușit să se conformeze cerințelor legale sunt plecați la muncă peste hotarele țării. Mai este invocat și motivul că Regulamentul cu privire la regimul armelor și al munițiilor cu destinație civilă a fost aprobat de către Guvern prin Hotărârea nr.293 din 23.04.2014, cu aproape 6 luni mai târziu după data intrării în vigoare a legii.

Astfel, proiectul de lege înaintat prevede modificarea termenului stabilit anterior (26.10.2013) pentru persoanele fizice și juridice care dețin arme să se conformeze noilor reglementări în domeniu, până la 26.10.2017.

De menționat, de asemenea că, proiectul de lege nu este însoțit de o analiză a impactului de reglementare și a consecințelor pe care le-a produs legea asupra persoanelor fizice și juridice care nu s-au conformat noilor reglementări în termenul stabilit. Astfel, potrivit art.72 alin.(5) din Legea nr.130/2012, persoanele care nu s-au conformat noilor prevederi au pierdut dreptul de deținere, port și de folosire a armelor și a munițiilor începând cu 27.10.2015.

Totodată, potrivit art.4 alin.(3) lit.b) din Legea nr.780/2001, care reglementează principiile de bază ale legiferării, la elaborarea, adoptarea și aplicarea actului legislativ se respectă principiile: consecutivității, stabilității și predictibilității normelor juridice.

Relațiile structurale, care reflectă principiile și valorile fundamentale ale dreptului, cer o anumită certitudine, un raport optim între conservare și schimbare în ceea ce privește normele juridice. Altfel, dreptul n-ar putea să-și îndeplinească funcția sa de orientare a comportamentelor umane de a asigura un anumit grad de stabilitate a relațiilor sociale.

În procesul de creație legislativă, legiuitorul ar trebui să țină în echilibru dreptul, asigurând, prin politica sa legislativă, stabilitatea firească a relațiilor sociale reglementate juridic. Pentru acest motiv, raportul dintre dinamica și statica dreptului nu este doar o chestiune de politică juridică, el ține de însăși rațiunea dreptului, de menirea sa socială.

Menționăm în context, că prevederile Legii nr.130/2012 propuse a fi modificate, și-au produs deja efectele juridice și persoanele care au pierdut dreptul de deținere, port și de folosire a armelor și a munițiilor nu mai pot fi repuse în aceste drepturi printr-o simplă și tardivă substituție a termenului expirat.

De fapt, prin proiect se propune suspendarea efectelor legii. În acest sens, și Curtea Constituțională, prin *Hotărîrea nr.19 din 29.04.99*, a statuat că, noțiunea de suspendare înseamnă, de fapt, încetarea (posibil și provizorie) a acțiunii unor acte legislative anterioare, ceea ce contravine bazelor procesului legislativ, consfințite prin legislația în vigoare. Nici Constituția, nici Regulamentul Parlamentului nu conțin noțiuni despre suspendarea prin acte legislative ulterioare a acțiunii unor acte legislative adoptate anterior.

Astfel, se poate concluziona că Parlamentul nu este în drept prin prevederile unui articol al unei legi noi să suspende acțiunea unui act legislativ în vigoare.

Totodată, Curtea Constituțională în hotărîrile sale anterioare a menționat că participanții la procesul legislativ sunt obligați să respecte procedura de legiferare consfințită constituțional. Curtea a relevat că, potrivit Constituției, adoptarea și modificarea legilor ține de prerogativa exclusivă a Parlamentului. Conform regulii generale, legea nouă poate modifica regimul juridic al legii anterioare, o poate abroga sau substitui printr-un alt act juridic. În cazul în care însă legea nouă nu are putere retroactivă, ea nu poate desființa ordinea stabilită prin legea anterioară și nu poate anula consecințele ei.

Prin urmare, atenționăm că, nota informativă anexată la proiectul de lege nu conturează un răspuns clar în acest sens.

Ar mai fi de menționat și faptul, că în nota informativă la proiect nu se specifică din care număr de persoane 30% nu au reușit să se conformeze cerințelor legale: din numărul total al deținătorilor de armă sau din numărul persoanelor a căror permis de armă expiră după 26.10.2015, deoarece persoanele, a căror permis

de armă a expirat pînă la 26.10.2015, oricum s-au adresat organelor de poliție pentru prelungirea lui. Cel puțin erau obligați să o facă.

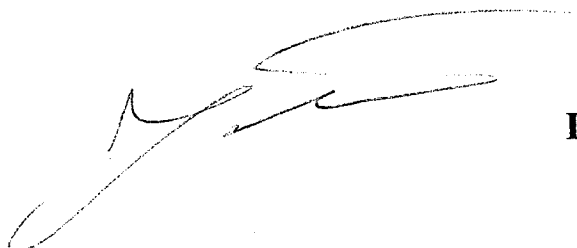
În același timp, Ministerul Afacerilor Interne nu a întreprins nici o măsură de informare a persoanelor care dețin arme întru executarea noilor prevederi legale.

În ceea ce ține de tehnica legislativă menționăm că, în conformitate cu prevederea de la art.36 alin.(3) din Legea privind actele legislative nr.780/2001, dacă se modifică un singur articol dintr-un singur act legislativ, în titlul actului de modificare se face referire expresă la articolul modificat. De asemenea, „textul „de 2 ani” și „textul „de 4 ani” se va substitui cu „cifra „2” și respectiv cu „cifra „4”, astfel fiind în conformitate cu cerințele art.35 alin.(1) din aceeași lege.

Concluzionînd cele expuse, sugerăm excluderea de la alin.(4) al art.72 a sintagmei „pentru eliberarea documentelor corespunzătoare” și modificarea alin.(5) din art.72, expunîndu-l în următoarea redacție:

„(5) Permisele de armă eliberate pînă la intrarea în vigoare a prezentei legi se consideră valabile pînă la expirarea termenului lor de valabilitate. Persoanele care nu se vor conforma prevederilor prezentei legi pînă la expirarea termenului de valabilitate a permisului de armă pierd dreptul de deținere, port și de folosire a armelor și munițiilor”.

Ex.: Iu.Cojocaru,  
tel.: 461.



**Șef Direcție  
Ion CREANGĂ**