



PARLAMENTUL REPUBLICII MOLDOVA

Comisia juridică, numiri și imunități

MD-2073, Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 105

www.parlament.md

16 iunie 2016

CJ-6 nr. 169

RAPORT

la proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (nr. 45 din 18.02.2016) (lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat proiectul de lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative nr. 45 din 18.02.2016, prezentat cu titlul de inițiativa legislativă a Guvernului.

Scopul proiectului de lege este aducerea legislației în vigoare în conformitate cu prevederile proiectului Legii privind declararea averii și intereselor personale și proiectului Legii cu privire la Centrul Național de Integritate, precum și instituirea procedurii de confiscare civilă a averii nejustificate și stabilirea răspunderii penale sau contravenționale pentru încălcarea regimului juridic al declarării averii și intereselor personale.

Trei comisii permanente au propus examinarea proiectului de lege în cadrul ședințelor plenare a Parlamentului, 1 comisie nu a adoptat nici o decizie.

Proiectul a fost aprobat în prima lectură în ședința plenară din 25 februarie 2016.

La faza pregătirii pentru a doua lectură proiectul a fost supus consultărilor publice cu participarea reprezentanților societății civile, au fost examinate propunerile de completare și modificare a proiectului. Comisia a examinat amendamentele deputaților asupra proiectului și se conțin în sinteza, care este parte integrantă la raport.

În rezultatul dezbaterilor Comisia juridică, cu votul majorității membrilor, propune proiectul de lege nr. 45 din 18.02.2016 spre adoptare în a doua lectură în cadrul ședinței plenare a Parlamentului.

Raisa APOLSCHII
Președintele Comisiei

SINTEZA
amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru
modificarea și completarea unor acte legislative
(nr. 45 din 18.02.2016, lectura II)

Nr. d/o	Textul părții constitutive a proiectului de lege la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul și conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Decizia Comisiei juridice, numiri și imunități
1.		<p>DI Roman Boțan, deputat În textul proiectului de lege, cuvintele „Centrul Național” se substituie cu cuvintele „Autoritatea Națională”.</p>	Se acceptă
2.		<p>DI Anatolie Zagorodnii, deputat În textul proiectului de lege, cuvintele „averii cu caracter nejustificat” se substituie cu cuvintele „averii nejustificate”.</p>	Se acceptă
3.	<p>Art. I. – Legea nr. 39-XIII din 7 aprilie 1994 despre statutul deputatului în Parlament (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2005, nr. 59-61, art. 201), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: se completează cu alineatul (6¹) cu următorul cuprins: „(6¹) Ridicarea mandatului de deputat are loc în caz de: a) nedeponere a declarației de avere și interese personale sau de refuz al depunerii acesteia în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate; b) stabilire, prin actul de constatare rămas definitiv, a încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese; c) dispunere de instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”;</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat la litera b) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”.</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera c) cuvântul „definitivă” se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p> <p>DI Vladimir Țurcan, deputat La art. I se propune ridicarea mandatului de deputat pentru nedeponerea declarației de avere și interese personale, pentru cazul confiscării averii nejustificate și constatarea faptului de luare a deciziei cu încălcarea dispozițiilor privind conflictul de interese. Cu referire la acest fapt, este de relatat că Curtea Constituțională prin hotărârile sale nr.2 din 20.01.2015 și nr.8 din 19.06.2012 a dat apreciere în ce condiții urmează a fi aplicată instituția ridicării mandatului de deputat. Astfel, Curtea a stabilit că deși cadrul constituțional nu prevede expres mecanismul și condițiile în care poate fi exercitată această măsură, ce determină încetarea forțată a mandatului de deputat, ”acesta urmează a fi reglementată ținându-se cont de principiile și spiritul Constituției,</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Nu se acceptă Proiectul de lege prevede un mecanism unic de încetare a mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu al demnitarilor publici, funcționarilor publici, aleșilor locali pentru nedeponere a declarației de avere și</p>

		normele și standardele democratice și avînd în vedere practica altor state în domeniu”. Ținînd cont de poziția respectivă, consider oportun ca propunerea din proiect cu referire la ridicarea mandatului să fie oferită pentru expertizare Comisiei de la Veneția, pentru a fi apreciată potrivit criteriilor invocate de Curtea Constituțională.	interese personale sau de refuz al depunerii acesteia sau pentru încălcarea regimului juridic al conflictului de interese.
4.	<p>Art. II. – Legea nr. 317-XIII din 13 decembrie 1994 cu privire al Curtea Constituțională (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1995, nr. 8, art.86), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>2. Articolul 19 alineatul (1):</p> <p>litera d) se completează în final cu cuvintele „, stabilită prin act de constatare rămas definitiv”;</p> <p>se completează cu literele e)-g) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) nedepunere a declarației de avere și interese personale sau refuz de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>f) stabilire, prin actul de constatare rămas definitiv, a încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, a luării sau participării la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</p> <p>g) dispune de către instanța de judecată prin hotărîre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>	<p>DI Igor Vremea, deputat la litera f) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera g) cuvîntul „definitivă” se substituie cu cuvîntul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
5.	<p>Art. III. – Legea nr. 544-XIII din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art.63), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>4. La articolul 22 alineatul (1), litera g) se abrogă.</p>	<p>DI Igor Vremea, deputat Pct.4 se exclude, reieșind din faptul că art.22 din Legea cu privire la statutul judecătorului nr.544/1995 a fost abrogat prin Legea nr.107 din 28.05.2015, în vigoare din 26.06.2015</p>	<p>Se acceptă</p>

6.	<p>5. La articolul 25, alineatul (1) se completează cu literele g¹)-g³) cu următorul cuprins:</p> <p>„g¹) nedepunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului depunerii acesteia în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>g²) stabilirii prin actul de constatare rămas definitiv, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</p> <p>g³) dispunerii de instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat la litera g²) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera g³) cuvântul „definitivă” se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
7.	<p>Art. IV. – Legea nr. 548-XIII din 21 iulie 1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 297-300, art. 544), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 23 alineatul (10): după cuvântul „atribuțiilor”, cuvântul „sau” se substituie cu virgulă;</p> <p>în final se completează cu textul „a încheiat direct sau prin intermediul unei persoane terțe un act juridic, a participat la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, nu au depus declarația de avere și interese personale sau a refuzat depunerea acesteia în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate, fie s-a dispus de instanța de judecată prin hotărâre definitivă confiscarea averii cu caracter nejustificat.”.</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat La articolul 23 alineatul (10) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese.”</p>	<p>Se acceptă</p>
8.	<p>2. La articolul 25 alineatul (4), cuvintele „Membrii organelor de conducere” se substituie cu cuvintele „Guvernatorul, viceguvernatorii și alți membri ai organelor de conducere”.</p>	<p>DI Ștefan Creangă, deputat Punctul 2 urmează de exclus din motiv că modifică conceptul de expunere a art. 25 din Legea nr. 548-XIII din 21 iulie 1995 cu privire la Banca Națională a Moldovei. Conform variantei actuale a art. 23 din</p>	<p>Se acceptă</p>

		legea menționată guvernatorul și viceguvernatorii fac parte din fin componența organelor de conducere a Băncii Naționale, deși nu este necesar de ai evidenția.	
9.	<p>Art. V. – Articolul 22 din Legea instituțiilor financiare nr. 550-XIII din 21 iulie 1995 (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 78-81, art. 199), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:</p> <p>alineatul (5) se completează cu litera i¹⁾ cu următorul cuprins:</p> <p>„i¹⁾ la solicitarea Centrului Național de Integritate în privința persoanei supuse controlului”;</p> <p>alineatul (7) se completează cu litera i) cu următorul cuprins:</p> <p>„i) furnizarea către Centrul Național de Integritate a informației necesare pentru realizarea atribuțiilor acesteia.”</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat la alineatul (7) litera i) se substituie cu litera g¹⁾.</p> <p>Reieșind din propunerea autorului pentru completarea alin.(5) al aceluiași articol, care este situată după norma ce face referire la Centrul Național Anticorupție, se propune de a completa și alin.(7) al art.22, de asemenea după norma ce face referire la Centrul Național Anticorupție, adică cu lit.g¹⁾.</p>	Se acceptă
10.	<p>Art. VI. – Legea nr. 947-XIII din 19 iulie 1996 cu privire la Consiliul Superior al Magistraturii (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 15-17, art. 65), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>2. Articolul 11:</p> <p>la alineatul (2), cuvântul „restricțiile” se substituie cu cuvintele „incompatibilitățile și interdicțiile”.</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat cuvântul „restricțiile” se substituie cu cuvintele „incompatibilitățile și restricțiile”.</p>	Se acceptă
11.	<p>3. Articolul 12 alineatul (2):</p> <p>la litera a), cuvintele „sau încheierea unui act juridic” se substituie cu cuvintele „ , încheiere directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea unei decizii”;</p> <p>se completează cu literele b¹⁾ și b²⁾ cu</p>	<p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera b²⁾ cuvântul „definitivă” se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	Se acceptă

	<p>următorul cuprins:</p> <p>„b¹) în caz de nedepunere de către acesta a declarației de avere și interese personale sau de refuz al depunerii acesteia în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>b²) în caz de dispunere de către instanța de judecată prin hotărîre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>		
12.	<p>Art. VII. – Legea nr. 1036-XIII din 17 decembrie 1996 cu privire la sistemul penitenciar (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.183-185, art.654), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>2. Articolul 20 se completează cu alineatele 15)-18) cu următorul cuprins:</p> <p>„15) în cazul stabilirii prin actul de constatare rămas definitiv a stării de incompatibilitate;</p> <p>16) în cazul stabilirii prin actul de constatare rămas definitiv a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</p> <p>17) în cazul nedepunerii de către acesta a declarației de avere și interese personale sau refuzul de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>18) dispunerii de instanța de judecată prin hotărîre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat”.</p>	<p>DI Igor Vremea, deputat la punctul 16) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la punctul 18) cuvîntul „definitivă” se substituie cu cuvîntul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
13.	<p>Art. VIII. – Codul electoral nr. 1381-XIII din 21 noiembrie 1997 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1997, nr. 81, art. 667), cu modificările și</p>	<p>DI Igor Vremea, deputat Punctul 1. se expune în următoarea redacție : „La articolul 17 alineatul (3), propoziția a treia se completează la</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 17 alineatul (3), propoziția a doua se completează în final cu cuvintele „și se supun prevederilor legislației cu privire la statutul persoanelor care exercită funcții de demnitate publică”.</p>	<p>final cu cuvintele „și se supun prevederilor legislației cu privire la statutul persoanelor care exercită funcții de demnitate publică”.</p>	
14.	<p>2. Articolul 20 alineatul (2):</p> <p>la litera e), cuvintele „sau încheierea unui act juridic” se substituie cu cuvintele „, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea deciziei”;</p> <p>se completează cu literele g) și h) cu următorul cuprins:</p> <p>„g) nedepunere a declarației de avere și interese personale sau refuz de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>h) dispunere de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>	<p>DI Corneliu Padnevici, deputat</p> <p>la litera h) cuvântul „definitivă” se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p>
15.	<p>Art. IX. – Articolul 4² din Legea nr. 1525-XIII din 19 februarie 1998 cu privire la energetică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1998, nr. 50–51, art. 366), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>se completează cu alineatul (5¹) cu următorul cuprins:</p> <p>„(5¹) Directorul general, directorii Consiliului de administrație dețin funcții de demnitate publică prin numire și se supun prevederilor legislației cu privire la statutul persoanelor care exercită funcții de demnitate publică.”;</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat</p> <p>alineatul (5¹) se expune în următoarea redacție:</p> <p>„(5¹) Director general, director al Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică dețin funcții de demnitate publică prin numire și se supun prevederilor legislației cu privire la statutul persoanelor care exercită funcții de demnitate publică.”</p>	<p>Se acceptă</p>
16.	<p>alineatul (6):</p> <p>litera d) va avea următorul cuprins:</p>	<p>DI Corneliu Padnevici, deputat</p> <p>la litera h) cuvântul „definitivă” se substituie cu cuvântul</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>„d) condamnării prin hotărîre irevocabilă a instanței de judecată pentru infracțiunile săvârșite cu intenție”;</p> <p>la litera e), cuvintele „sau încheierea unui act juridic” se substituie cu cuvintele „, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea deciziei”;</p> <p>se completează cu literele g) și h) cu următorul cuprins:</p> <p>„g) nedepunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului depunerii acesteia în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>h) dispunerii de către instanța de judecată prin hotărîre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>	<p>„irevocabilă”.</p>	
17.	<p>Art. XI. – Legea nr. 192-XIV din 12 noiembrie 1998 privind Comisia Națională a Pieței Financiare (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 117–126 BIS), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Se completează cu articolul 13¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„Art.13¹. – Președintele, vicepreședintele și membrul Consiliului de administrației dețin funcții de demnitate publică prin numire.”</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat Articolul 13¹ se expune în următoarea redacție: „Articolul 13¹. Președinte, vicepreședinte, membru al Comisiei Naționale a Pieței Financiare dețin funcții de demnitate publică prin numire.”</p>	Se acceptă
18.	<p>Art. XIII. – Legea nr. 753-XIV din 23 decembrie 1999 privind Serviciul de Informații și Securitate al Republicii Moldova (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 1999, nr. 156, art. 764), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 13 alineatul (1), textul „în caz de emitere/adoptare de către acesta a unui act administrativ sau încheiere a unui act juridic cu</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat la litera a) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera d) cuvîntul „definitivă” se substituie cu cuvîntul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<p>19. Art. XIV. – Legea nr. 768-XIV din 2 februarie 2000 privind statutul alesului local (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 34,art.231), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 5: alineatul (2): litera c) se completează în final cu cuvintele „, fapt, constatat prin act de constatare rămas definitiv;”;</p> <p>se completează cu literele c¹)-c³) cu următorul cuprins: „c¹) stabilire prin act de constare rămas definitiv a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic,</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat la litera c¹) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera c³) cuvântul „definitivă” se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

luării sau participării la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;

c²) nedepunere de către acesta a declarației de avere și interese personale sau refuz de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;

c³) dispunere de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat”;

la alineatul (3), textul „la alin. (2) lit. c),” se completează cu textul „c¹)-c³)”;

la alineatul (3¹), cuvintele „persoanele interesate, cu prezentarea actelor confirmative în acest sens” se substituie cu cuvintele „Centrului Național de Integritate”;

alineatele (4) și (5):

litera a) se completează cu cuvintele „, fapt constatat prin act de constatare rămas definitiv”;

se completează cu literele a¹) – a³) cu următorul cuprins:

„a¹) stabilire prin act de constare rămas definitiv a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;

a²) nedepunere de către acesta a declarației de avere și interese personale sau refuz de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;

a³) dispunere de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”;

la alineatul (7), cuvintele „cu privire la venituri și proprietate” se substituie cu cuvintele „de avere

	și interese personale”.		
20.	<p>Art. XVI. – Legea serviciului în organele vamale nr. 1150-XIV din 20 iulie 2000 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2000, nr. 106–108, art. 765), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>3. Articolul 43 alineatul (2): litera h¹) va avea următorul cuprins: „h¹) în cazul stabilirii prin act de constare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unor persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;”;</p> <p>se completează cu literele h²)-h⁴) cu următorul cuprins: „h²) în caz de incompatibilitate, stabilită prin actul de constatare rămas definitiv; h³) în cazul nedeunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate; h⁴) în cazul dispunerii de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat”.</p>	<p>DI Igor Vreimea, deputat la litera h¹) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera h⁴) cuvântul „definitivă” se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
21.	<p>Art. XVIII. – Legea nr. 1104-XV din 6 iunie 2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție (republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 209–211, art. 683), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>3. Articolul 34 alineatul (2): la litera m), cuvintele „sau încheierea unui act juridic” se substituie cu cuvintele „încheierea directă sau prin intermediul unei terțe persoane a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea</p>	<p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera m³) cuvântul „definitivă”, se substituie cu cuvântul „irevocabilă”</p>	<p>Se acceptă</p>

	<p>unei decizii”;</p> <p>se completează cu literele m¹)-m³) cu următorul cuprins:</p> <p>„m¹) în caz de constatare prin actul de constatare rămas definitiv a încălcării prevederilor art. 16 alin. (2) și (3);</p> <p>m²) în cazul nedeplinirii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>m³) în cazul dispunerii de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>		
22.	<p>Art. XX. – Codul de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 225-XV din 30 mai 2003 (republicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2013, nr. 130-134, art. 415), cu modificările și completările ulterioare, se completează cu Capitolul XXII¹ cu următorul cuprins:</p> <p>„B.¹ PROCEDURA DE CONFISCARE A AVERII CU CARACTER NEJUSTIFICAT ÎN FOLOSUL STATULUI</p> <p>Capitolul XXII¹</p> <p>PROCEDURA DE CONFISCARE A AVERII CU CARACTER NEJUSTIFICAT ÎN FOLOSUL STATULUI</p> <p>Articolul 278¹. Acțiunea privind confiscarea averii cu caracter nejustificat</p> <p>(1) Cererea privind confiscarea averii cu caracter nejustificat se depune la judecătoria în a cărei circumscripție își are domiciliul persoana a cărei avere este solicitată de a fi confiscată.</p> <p>(2) Cererea este depusă de Centrul Național de</p>	<p>DI Vladimir Țurcan, deputat</p> <p>În art. 35 al proiectului nr. 46 din 18.02.2016 și art. XX al proiectului nr. 45 din 18.02.2016 se propune ca Centrului Național de Integritate în calitate de autoritate ce realizează controlul averii și intereselor personale, respectării regimului juridic al conflictului de interese, al incompatibilităților și al restricțiilor, să i se atribuie competența de a efectua controlul averii subiecților obligației de declarare a averii și intereselor personale, să <u>constate dacă există o diferență vădită (substanțială) între veniturile realizate pe parcursul exercitării mandatului, funcției publice sau de demnitate publică și averea dobândită în aceeași perioadă și nejustificată și adresează instanței de judecată cereri în vederea dispunerii confiscării averii cu caracter nejustificat.</u> Totodată, proiectul prevede că confiscarea se poate referi la valoarea unei părți din avere cât și la valoarea întregii averi deținute de subiectul declarării averii și intereselor personale. Potrivit alin.(2) al art. 35 din proiect în cazul în care se constată existența unor probe sau indici privind săvârșirea unor fapte penale sau se constată existența anumitor încălcări ale legislației fiscale, inspectorul de integritate sesizează organele de urmărire penală sau organele fiscale în vederea stabilirii obligațiilor fiscale potrivit legii. Logica prevederii respective denotă faptul că dispunerea acestor sesizări, urmează după solicitarea în instanță a confiscării averii cu caracter nejustificat.</p> <p>Retrospectiv, este de menționat că legislația penală a fost</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Proiectul nu implică constatarea ilegalităților și aplicarea procedurilor penale.</p> <p>Proiectul creează un mecanism de urmărire în ordine civilă a averii nejustificate.</p>

Integritate și trebuie să respecte prevederile art. 166.

Articolul 278². Examinarea cererii

(1) Cererea privind confiscarea averii cu caracter nejustificat se judecă în instanță, conform regulilor generale de examinare a acțiunilor civile, cu excepțiile stabilite de prezentul capitol.

(2) Cererea privind confiscarea averii cu caracter nejustificat se examinează de instanța judecătorească cu citarea obligatorie a reprezentantului Centrului Național de Integritate și persoanei a cărei avere este solicitată de a fi confiscată și/sau reprezentantului acesteia.”

amendată prin Legea nr. 326 din 23.12.2013 stabilindu-se o nouă componentă de infracțiune ”art. 330² Îmbogățirea ilicită”, care prevede răspunderea penală pentru deținerea de către o persoană cu funcție de răspundere sau de către o persoană publică, personal sau prin intermediul unor terți, a bunurilor în cazul în care valoarea acestora depășește substanțial mijloacele dobândite și s-a constatat, în baza probelor, că acestea nu aveau cum să fie obținute licit. De asemeni, a fost introdusă ca măsură specială de rînd cu ”confiscarea specială”, ”confiscarea extinsă” care se dispune asupra bunurilor ce provin din activități infracționale (inclusiv art.330² Îmbogățirea ilicită) și valoarea lor depășește veniturile dobândite licit.

Concluzionînd cu privire la cele supuse analizei se constată următoarele.

Atribuția Centrului Național de Integritate de a solicita confiscarea averii încalcă prevederile art. 46 alin.(3) și (4) din Constituție, potrivit cărora ”averea dobîndită licit nu poate fi confiscată. Caracterul licit al dobîndirii se prezumă” iar „bunurile destinate, folosite sau rezultate din infracțiuni ori contravenții pot fi confiscate numai în condițiile legii.” Recunoscînd posibilitatea inspectorului de integritate de a solicita prin acțiune civilă instanței de judecată – în ipoteza nejustificării dobîndirii unei cote-părți din avere sau a unor bunuri determinate – confiscarea acestei părți sau a bunului determinat, prevederile proiectului nr.45, 46 și 47 din 18.02.2016 extind măsura confiscării de la bunurile dobîndite ilicit la bunurile nejustificate, încălcînd astfel prevederile constituționale. Justificarea provenienței bunurilor se înțelege obligația persoanei în cauză de a dovedi caracterul licit al mijloacelor folosite pentru dobîndirea sau sporirea bunurilor, sunt contrare prevederilor art. 46 alin. (3) din Constituție care instituie prezumția caracterului licit al dobîndirii bunurilor - una dintre garanțiile constituționale ale dreptului de proprietate.

Securitatea juridică a dreptului de proprietate asupra bunurilor ce alcătuiesc averea unei persoane este indisolubil legată de prezumția dobîndirii licite a averii. De aceea nerespectarea acestei prezumții are semnificația suprimării unei garanții constituționale a dreptului de proprietate. Cel ce invocă caracterul ilicit al bunului, trebuie să dovedească acest lucru, principiu dedus din prevederile art. 21 al Constituției care invocă prezumția nevinovăției și art. 8 și 26 al

		<p>Codului de procedură penală potrivit căroro nimeni nu este obligat să dovedească nevinovăția sa, iar sarcina probațiunii fiind pusă în sarcina procurorului.</p> <p>Avînd în vedere faptul, că legislația națională în domeniul prevenirii corupției prin monitorizarea averii și intereselor personale ale persoanelor în funcții publice sau de demnitate publică a fost ajustată la prevederile Convenției ONU împotriva corupției și la cerințele Deciziei cadru 2005/212 a Consiliului UE, există un cadru suficient pentru confiscarea averilor fraudulos obținute, asigurîndu-se respectarea drepturilor și a libertăților fundamentale, inclusiv dreptul tuturor la respectarea bunurilor lor licit dobîndite, fără a fi necesar să se recurgă la un mecanism nou care ar obstrucționa principiile fundamentale constituționale.</p> <p>Ținînd cont de cele relatate, este necesar de exclus din proiectele de legi menționate mai sus prevederile care se referă la confiscarea averii nejustificate.</p>									
23.	<p>Art. XXIII. – La anexa nr. 3 din Legea nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 35-38, art. 148), cu modificările și completările ulterioare, compartimentul „Centrul Național de Integritate” va avea următorul cuprins:</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">„Centrul Național de Integritate</td> </tr> <tr> <td>Președinte</td> <td style="text-align: center;">10500</td> </tr> <tr> <td>Vicepreședinte</td> <td style="text-align: center;">9500”.</td> </tr> </table>	„Centrul Național de Integritate		Președinte	10500	Vicepreședinte	9500”.	<p>DI Anatolie Zagorodnii, deputat</p> <p>Art. XXIII se expune în următoarea redacție:</p> <p>„Art. XXIII. – Legea nr. 355-XVI din 23 decembrie 2005 cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 35-38, art. 148), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Titlul capitolului III se completează în final cu textul „a conducerii Autorității Naționale de Integritate și a inspectorilor de integritate”;</p> <p>2. Se completează cu articolul 8² cu următorul cuprins:</p> <p>„Art. 8². – Salariile Președintelui, vicepreședintelui și a inspectorilor Autorității Naționale de Integritate cuprind salariul funcției, conform anexei nr.13.”.</p> <p>3. La anexa nr. 3 compartimentul „Centrul Național de Integritate” se exclude.</p> <p>4. Se completează cu anexa nr. 13 – „Salariile funcției pentru Președintele, vicepreședintele și ale inspectorilor de integritate ai Autorității Naționale de Integritate” cu următorul cuprins:</p> <table border="1"> <tr> <td>Președinte</td> <td>4 salarii medii pe economie</td> </tr> </table>	Președinte	4 salarii medii pe economie	Se acceptă
„Centrul Național de Integritate											
Președinte	10500										
Vicepreședinte	9500”.										
Președinte	4 salarii medii pe economie										

		Vicepreședinte	3,7 salarii medii pe economie	
		Inspector principal de integritate	3,2 salarii medii pe economie	
		Inspector superior de integritate	3 salarii medii pe economie	
		Inspector de integritate	2,8 salarii medii pe economie	
24.	<p>Art. XXIV. – La articolul 43 alineatul (5) din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 131–133, art. 679), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>la litera c¹), cuvintele „sau încheierea unui act juridic” se substituie cu cuvintele „, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea unei decizii”;</p> <p>se completează cu literele c³) și c⁴) cu următorul cuprins:</p> <p>„c³) nedepunere a declarației de avere și interese personale sau refuz de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>c⁴) dispunere de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>	<p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera c⁴) cuvântul „definitivă”, se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	Se acceptă	
25.	<p>Art. XXV. – Legea nr. 333-XVI din 10 noiembrie 2006 privind statutul ofițerului de urmărire penală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 195–198, art. 918), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>2. La articolul 24, cuvintele „sau încheierea unui act juridic” se substituie cu cuvintele „, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea unei decizii”.</p>	<p>DI Igor Vremea, deputat La pct.2, referitor la modificarea art.24 din Legea privind statutul ofițerului de urmărire penală nr.333/2006, art.24, propus pentru modificare este compus din trei alineate numerotate cu cifre arabe, luate între paranteze. Reieșind din conținutul propriu-zis al proiectului de lege, constatăm că autorii se referă la modificarea alin.(1) al art.24. Prin urmare, în textul introductiv al pct.2 se va face referire expresă la alineatul supus modificării. După sintagma „la luarea unei decizii” se completează cu sintagma „, conflict real nesoluționat, în conformitate cu prevederile legislației cu privire la conflictul de interese.”.</p>	Se acceptă	
26.	Art. XXVI. – Legea nr. 436-XVI din 28	DI Igor Vremea, deputat	Se acceptă	

<p>decembrie 2006 privind administrația publică locală (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr.32-35, art.116), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 24, alineatul (1) se completează cu literele f)-i) cu următorul cuprins:</p> <p>„f) incompatibilitate, fapt stabilit prin actul de constatare rămas definitiv;</p> <p>g) stabilire, prin act de constare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</p> <p>h) nedeținere de către acesta a declarației de avere și interese personale sau refuz de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>i) dispunere de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>	<p>la litera g) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera i) cuvântul „definitivă”, se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>2. Articolul 28 alineatul (2): litera b) se completează în final cu cuvintele „, fapt stabilit prin actul de constatare rămas definitiv”;</p> <p>se completează cu literele d¹)-d³) cu următorul cuprins:</p> <p>„d¹) stabilire, prin act de constare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</p> <p>d²) nedeținere a declarației de avere și interese personale sau refuz de a o depune în</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat la litera d¹) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera d³) cuvântul „definitivă”, se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<p>condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate; d³) dispunere de instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>		
<p>3. La articolul 33 alineatul (1), după cuvintele „unei infracțiuni” se introduce textul „sau în cazul prevăzut de art. 29 alin. (4) din Legea privind declararea averii și intereselor personale”.</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat Punctul 3. se expune în următoarea redacție: „La art. 28 alin. (2) se introduce lit. f) cu următorul conținut: „în cazul prevăzut de art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate.”</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>Art. XXVIII. – Legea nr. 170-XVI din 19 iulie 2007 privind statutul ofițerului de informații și securitate (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 171-174, art. 667), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 2. Articolul 36 alineatul (1): la litera o), după cuvântul „restricțiilor” se completează cu cuvântul „, incompatibilităților”, iar în final se completează cu cuvintele „, stabilite prin actul de constatare rămas definitiv”; se completează cu literele o¹) – o³) cu următorul cuprins: „o¹) stabilire prin act de constare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese; o²) nedeplinire a declarației de avere și interese personale sau refuz de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate; o³) dispunere de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat la litera o¹) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera o³) cuvântul „definitivă”, se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<p>Art. XXIX. – La articolul 11 din Legea comunicațiilor electronice nr. 241-XVI din 15 noiembrie 2007 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2007, nr. 51-54, art. 155), cu modificările și completările ulterioare, alineatul (6) se completează cu literele d¹)-d⁴) cu următorul cuprins:</p> <p>„d¹) incompatibilității constatate prin actul de constatare rămas definitiv;</p> <p>d²) stabilirii, prin act de constare rămas definitiv, a emiterii/adoptării de către acesta a unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</p> <p>d³) nedepunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>d⁴) dispunerii de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat la litera d²) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”.</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera d⁴) cuvântul „definitivă”, se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
<p>Art. XXX. – Legea nr. 25-XVI din 22 februarie 2008 privind Codul de conduită a funcționarului public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.74-75, art.243), cu modificările și completările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 11 va avea următorul cuprins: „Articolul 11. Cadourile (1) Funcționarului public îi este interzis să solicite sau să accepte cadouri, servicii, favoruri, invitații sau orice alt avantaj, destinate personal acestuia sau familiei lui, dacă oferirea sau acordarea lor este legată, în mod direct sau indirect, de îndeplinirea atribuțiilor de serviciu.</p>	<p>DI Vladimir Țurcan, deputat La art. XXX urmează de exclus prevederile din art.11 al Codului de conduită al funcționarilor publici, care impun funcționarilor publici executarea obligatorie a unor acțiuni în cazul în care acestuia i se propune cadou, servicii, favoruri, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> - să asigure cu martori; - să înscrie detaliat aceste acțiuni în registrul special; - să raporteze această tentativă autorităților competente. <p>În esență acestea reprezintă niște formalități birocratice excesive, care doar eclipsează competențele de bază funcționale ale personalului angajat în serviciul public. Legislația prevede clar răspunderea atât pentru partea care dă și cea care primește cadouri (coruperea pasivă art. 324 CP și coruperea activă art.325 CP). În acest caz așa cum s-a mai menționat deja, sarcina probațiunii revine celui care înaintează</p>	<p>Se acceptă parțial în privința asigurării cu martori și înscrierea descrierea detaliată a acestor acțiuni în registrul special, lit. b) și c).</p> <p>Lit. b) și c) al alin.(2) se exclud.</p> <p>Literele se renumerotează.</p>

<p>(2) Dacă funcționarului public i se propune un cadou, serviciu, favor, invitație sau orice alt avantaj necuvenit, prevăzut la alin. (1), acesta trebuie să anunțe imediat conducătorul său ierarhic superior despre acest fapt și să ia măsurile necesare pentru a-și asigura protecția, printre care:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) să refuze cadoul, serviciul, favorul, invitația sau orice alt avantaj necuvenit; b) să se asigure cu martori, inclusiv dintre colegii de serviciu, după posibilitate; c) să înscrie detaliat aceste acțiuni într-un registru special, ținut de serviciul resurse umane din cadrul organizației publice sau instituției publice subordonate; d) să raporteze imediat această tentativă autorităților competente; e) să-și desfășoare activitatea corespunzător, în special cea pentru care i s-a oferit cadoul, serviciul, favorul, invitația sau orice alt avantaj necuvenit. <p>(3) Interdicția specificată la alin. (1) nu se aplică în privința cadourilor primite cu prilejul anumitor acțiuni de protocol și a căror valoare nu depășește limitele stabilite de Guvern. Modul de declarare, evaluare, evidență, păstrare, utilizare și răscumpărare a acestor cadouri este reglementat de Guvern.</p> <p>(4) Cadourile a căror valoare depășește limitele stabilite se transmit în gestiunea organizației publice sau instituției publice subordonate respective și se înscriu într-un registru special, ținut de fiecare organizație publică sau instituție publică subordonată. Informația din Registrul special este publică.</p> <p>(5) În cazul în care funcționarul public achită diferența de valoare a bunului primit în calitate de cadou în condițiile alin. (3), aceasta îl poate păstra, cu mențiunea despre acest fapt în registrul special</p>	<p>învinuirea.</p>	
--	--------------------	--

<p>contra semnătură.”</p>		
<p>Art. XXXII.– Legea nr. 134-XVI din 13 iunie 2008 cu privire la Serviciul de Protecție și Pază de Stat (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 120–121, art. 470), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 13 alineatul (6), cuvintele „cu privire la venituri și la proprietate” se substituie cu cuvintele „de avere și interese personale”.</p> <p>2. La articolul 26, alineatul (1) se completează cu literele h²) și h³) cu următorul cuprins:</p> <p>„h²) în cazul nedepunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>h³) în cazul dispunerii de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat”.</p> <p>3. Articolul 43:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Colaboratorilor Serviciului le pot fi aplicate sancțiuni disciplinare pentru încălcarea disciplinei de serviciu, pentru emiterea/adoptarea unui act administrativ sau încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, fapt stabilit prin actul de constatare rămas definitiv.”;</p> <p>se completează cu alineatele (1¹) și (1²) cu următorul cuprins:</p> <p>„(1¹) Colaboratorilor Serviciului le pot fi aplicate următoarele sancțiuni disciplinare:</p> <p>a) avertisment;</p> <p>b) mustrare;</p> <p>c) mustrare aspră;</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat</p> <p>La art. XXXII sintagma „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr. 120–121, art. 470), cu modificările și completările ulterioare” se substituie cu sintagma „(republicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2015, nr. 361-369, art. 673)”.</p> <p>La punctul 1. sintagma „alineatul (6) se substituie cu sintagma „alineatele (5) și (12).</p> <p>La punctul 2. sintagma „articolul 26” se substituie cu sintagma „articolul 35”.</p> <p>La punctul 3:</p> <p>sintagma „articolul 43” se substituie cu sintagma „articolul 52”.</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Colaboratorilor Serviciului le pot fi aplicate sancțiuni disciplinare pentru încălcarea disciplinei de serviciu, pentru emiterea/adoptarea unui act administrativ sau încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea unei decizii în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese, fapt stabilit prin actul de constatare rămas definitiv.”;</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat</p> <p>La punctul 2. litera h³) cuvântul „definitivă”, se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<p>d) prevenire asupra corespunderii parțiale funcției;</p> <p>e) retrogradare în grad special cu o treaptă;</p> <p>f) retrogradare în funcție;</p> <p>g) concediere.</p> <p>(1²) Sancțiunile prevăzute la alin. (1¹) lit. a)-c) nu pot fi aplicate în cazul emiterii/adoptării unui act administrativ sau încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, fapt stabilit prin actul de constatare rămas definitiv.”</p>		
<p>Art. XXXIII. – Legea nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.230-232, art. 840), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>5. La articolul 64, alineatul (1) se completează cu litera c¹)-c³) cu următorul cuprins:</p> <p>„c¹) rămînerii definitive a actului de constatare prin care s-a stabilit emiterea/adoptarea de către funcționarul public a unui act administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea unei decizii sau participarea la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</p> <p>c²) nedepunerii de către funcționarul public a declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>c³) dispunerii de către instanța de judecată prin hotărîre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat la litera c¹) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera c³) cuvîntul „definitivă”, se substituie cu cuvîntul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
<p>Art. XXXIV. – Codul contravențional al</p>	<p>DI Vladimir Țurcan, deputat</p>	<p>Nu se acceptă</p>

<p>Republicii Moldova nr. 218-XVI din 24 octombrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr. 3-6, art. 15), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>5. Articolul 330² va avea următorul cuprins: „Articolul 330². Încălcarea regulilor de declarare a averii și intereselor personale</p> <p>(1) Depunerea tardivă a declarației de avere și interese personale de către persoana obligată să o depună în condițiile stabilite de Legea privind declararea averii și intereselor personale se sancționează cu amendă de la 50 la 100 de unități convenționale.</p> <p>(2) Nedepunerea declarației de avere și interese personale de către persoana obligată să o depună se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale.</p> <p>(3) Neprezentarea sau refuzul prezentării informației privind averea și veniturile de către membrii familiei se sancționează cu amendă de la 100 la 150 de unități convenționale.</p>	<p>La Art. XXXIV, p.5 în care se modifica art.330² din Cod contravențional, propunerea cu privire la stabilirea răspunderii contravenționale pentru membrii familiei care nu au prezentat sau refuză să prezinte informația privind averea și veniturile sale, urmează de exclus.</p> <p>Conceptul cu privire la verificarea integrității persoanelor care exercită funcții publice, și respective obiectul de reglementare a Legii cu privire la declararea veniturilor și intereselor personale vizează strict doar raporturile persoanelor ce exercită funcții publice și nu poate fi aplicat în raport cu alți subiecți. Sarcinile și obligațiunile ce rezultă din funcția deținută nu pot fi extinse asupra membrilor familiei. În caz contrar va fi nerespectat principiul individualizării răspunderii contravenționale. Obiecția respectivă se referă și la art.35 alin.(6) din proiectul nr.46 din 18.02.2016.</p> <p>DI Anatolie Zagrodnii, deputat la alin. (3) după sintagma „membrii familiei” se completează cu sintagma „și/sau concubinul/concubina”.</p>	<p>Se prevede răspunderea membrilor familiei, concubinului/concubinei pentru neprezentarea sau refuzul prezentării informației privind averea și veniturile.</p> <p>Se acceptă</p>
<p>Art. XXXVI. – Legea Curții de Conturi nr. 261-XVI din 5 decembrie 2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2008, nr.237-240, art.864), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>2. Articolul 21: la alineatul (2), litera e) va avea următorul cuprins: „e) incompatibilității, stabilite prin actul de constatare rămas definitiv”; se completează cu literele g)-i) cu următorul cuprins: „g) rămînerii definitive a actului de constatare</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat la litera g) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera i) cuvîntul „definitivă”, se substituie cu cuvîntul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<p>prin care s-a stabilit emiterea/adoptarea de către acesta a unui act administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</p> <p>h) nedepunerii declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>i) dispunerii de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat”.</p>		
<p>Art. XXXVIII. – Legea nr. 80 din 5 mai 2010 cu privire la statutul personalului din cabinetul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr.117-118, art.357), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. Articolul 9 alineatul (2): litera b) va avea următorul cuprins: „b) retragere a încrederii personale acordate de persoana cu funcție de demnitate publică”; se completează cu literele b¹)-b⁴) cu următorul cuprins: „b¹) rămânerea definitivă a actului de constatare prin care s-a stabilit emiterea/adoptarea de către acesta a unui act administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea unei decizii sau participarea la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese; b²) incompatibilitatea stabilită prin actul de constatare rămas definitiv; b³) nedepunerea declarației de avere și interese personale sau refuzul de a o depune în condițiile</p>	<p>DI Igor Vremea, deputat la litera b¹) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera b⁴) cuvântul „definitivă”, se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<p>art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate; b⁴) dispunerea de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat”.</p>		
<p>Art. XXXIX. – Legea nr. 199 din 16 iulie 2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2010, nr. 194-196, art.637), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: 1 Articolul 11: în titlu, cuvintele „cu privire la venituri și proprietate și la” se substituie cu cuvintele „de avere și”; la alineatul (1), cuvintele „declarație cu privire la venituri și proprietate” se substituie cu cuvintele „declarația de avere și interese personale”.</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat Articolul necesită a fi completat cu un punct nou, în care să fie propus modificarea anexei la Legea nr.199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, și anume aducerea în concordanță cu prevederile proiectului de lege cu privire la Centrul Național de Integritate nr.46 din 18.02.2016. Astfel, sintagma „Comisiei Naționale de Integritate” se va substitui prin sintagma „Centrului Național de Integritate”. Totodată, atragem atenție că conform art.13 alin.(7) din proiectul de lege, funcțiile de președinte și vicepreședinte al Centrului sînt funcții de demnitate publică.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>Art. XL. – Articolul 22 din Legea nr. 133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2011, nr. 170-175, art. 492) se modifică și se completează după cum urmează: la alineatul (5), după cuvintele „demnitate publică,” se introduc cuvintele „se supun prevederilor legislației cu privire la statutul persoanelor care exercită funcții de demnitate publică”; la alineatul (8), litera b) se completează în final cu cuvintele „ , stabilită prin actul de constatare rămas definitiv”; alineatul (9) se completează cu literele c)-e) cu următorul cuprins: „c) rămânere definitivă a actului de constatare prin care s-a stabilit emiterea/adoptarea de către acesta a unui act administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat la litera c) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”.</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera e) cuvîntul „definitivă”, se substituie cu cuvîntul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<p>juridic, luarea unei decizii sau participarea la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</p> <p>d) nedepunere a declarației de avere și interese personale sau refuz de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>e) dispunere de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat”.</p>						
<p>Art. XLI. – Legea nr. 283 din 28 decembrie 2011 cu privire la Poliția de Frontieră (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 76-80, art.245), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>6. La articolul 39, alineatul (1) se completează cu literele n¹⁾ – n⁴⁾ cu următorul cuprins:</p> <p>„n¹⁾ rămânere definitivă a actului de constatare prin care s-a stabilit emiterea/adoptarea de către acesta a unui act administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea unei decizii sau participarea la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</p> <p>n²⁾ incompatibilitate stabilită prin actul de constatare rămas definitiv;</p> <p>n³⁾ nedepunere a declarației de avere și interese personale sau refuz de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>n⁴⁾ dispunere de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat”.</p>	<p>DI Igor Vreimea, deputat la litera n¹⁾ sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevi, deputat la litera n⁴⁾ cuvântul „definitivă”, se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>				
<p>Art. XLII. – Legea nr.48 din 22 martie 2012 privind sistemul de salarizare a funcționarilor publici (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.63, art. 213), cu modificările și</p>	<p>DI Anatolie Zagorodnii, deputat Din anexa 2 codurile funcției C12¹ - C12³ se exclud.</p> <table border="1"> <tr> <td>C12¹</td> <td>Inspector principal</td> <td>15</td> <td>-</td> </tr> </table>	C12 ¹	Inspector principal	15	-	<p>Se acceptă</p>
C12 ¹	Inspector principal	15	-			

completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 3, după cuvintele „statut special” se introduc cuvintele „din cadrul Centrului Național de Integritate,”.

2. Anexa nr. 2:

după compartimentul „Centrul Național Anticorupție” se introduce compartimentul „Centrul Național de Integritate” cu următorul cuprins:

„Centrul Național de Integritate			
Codul funcției	Titlul funcției	Gradul de salarizare	
		Aparatul central	Subdiviziunea teritorială
B07	Șef direcție generală	19	-
B08	Șef direcție	18	-
B10	Șef secție	16	-
B12	Șef serviciu	16	-
C12 ¹	Inspector principal de integritate	15	-
C12 ²	Inspector superior de integritate	14	-
C12 ³	Inspector de integritate	13	-
C16	Contabil-șef	13	-
C20	Specialist principal	8	-

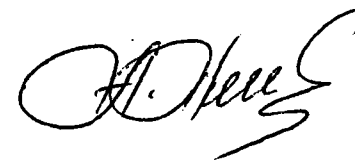
	de integritate		
C12 ²	Inspector superior de integritate	14	-
C12 ³	Inspector de integritate	13	-

	C21	Specialist superior	6	-			
	C22	Specialist	3	-";			
	din compartimentul „Serviciul de Informații și Securitate, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, Comisia Electorală Centrală, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, Comisia Națională de Integritate, Consiliul pentru prevenirea și eliminarea discriminării și asigurarea egalității” cuvintele „Comisia Națională de Integritate” se exclud.						
	<p>Art. XLIII. – Legea concurenței nr. 183 din 11 iulie 2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193-197, art. 667), cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>2. Articolul 44 alineatul (2):</p> <p>litera b) se completează în final cu cuvintele „, stabilită prin act de constatare rămas definitiv”;</p> <p>se completează cu literele e)-g) cu următorul cuprins:</p> <p>„e) s-a stabilit, prin act de constare rămas definitiv, emiterea/adoptarea de către acesta a unui act administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</p> <p>f) nu a depus declarația de avere și interese personale sau a refuzat să o depună în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>g) s-a dispus de instanța de judecată prin hotărâre definitivă confiscarea averii cu caracter nejustificat”.</p>					<p>DI Igor Vrenea, deputat la litera e) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera g) cuvântul „definitivă”, se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>
	Art. XLIV. – Legea nr. 320 din 27 decembrie					DI Igor Vrenea, deputat	Se acceptă

<p>2012 cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 42-47, art. 145) se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>4. La articolul 47, alineatul (1) se completează cu literele n¹)-n⁴) cu următorul cuprins:</p> <p>„n¹) în legătură cu stabilirea, prin actul de constatare rămas definitiv, a emiterii/adoptării unui act administrativ, încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese;</p> <p>n²) în legătură cu aflarea în stare de incompatibilitate, fapt stabilit prin actul de constatare rămas definitiv;</p> <p>n³) în legătură cu nedepunerea declarației de avere și interese personale sau refuzul de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>n⁴) în legătură cu dispunerea de instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat”.</p>	<p>la litera n¹) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera n⁴) cuvântul „definitivă”, se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p>
<p>Art. XLV. – Legea nr. 294-XVI din 25 decembrie 2008 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2009, nr.55-56, art.155), cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 39 alineatul (2) litera g), cuvintele „cu privire la venituri și la proprietate” se substituie cu cuvintele „de avere și interese personale”.</p> <p>2. La articolul 54 litera c), cuvintele „declarație cu privire la venituri și la proprietate” se substituie cu cuvintele „declarația de avere și interese personale”.</p>	<p>DI Anatolie Zagorodnîi, deputat Art. XLV se expune în următoarea redacție: „Art. XLV. – Legea nr. 3 din 25 martie 2016 cu privire la Procuratură (Monitorul Oficial, 2016, nr.69-77, art. 113) se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>1. La articolul 6 alineatul (3) litera g) sintagma „declarația cu privire la venituri și proprietate și declarația de interese personale” se substituie cu sintagma „declarația de avere și interese personale”.</p> <p>2. La articolul 22 alineat (2) litera h) se expune în următoarea redacție: „declarația de avere și interese personale”. Litera i) se exclude.</p> <p>3. La articolul 56: alineatul (1) după litera k) se completează cu literele l), m), n) cu următorul conținut:</p>	<p>Se acceptă</p>

<p>3. Articolul 61: la litera f), cuvintele „cu privire la venituri și proprietate” se substituie cu cuvintele „de avere și interese personale”;</p> <p>litera m) se completează în final cu cuvintele „, constatate prin act de constatare rămas definitiv”;</p> <p>la litera n), cuvintele „sau încheierea unui act juridic” se substituie cu cuvintele „, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea unei decizii”.</p> <p>4. La articolul 66, alineatul (1) se completează cu literele k) și l) cu următorul cuprins: „k) nedeunerii de către acesta a declarației de avere și interese personale sau refuzului de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate; l) dispunerii de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p>	<p>„l) nedepunere a declarației de avere și interese personale sau de refuz al depunerii acesteia în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>m) stabilire, prin actul de constatare rămas definitiv, a încheierii directe sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luării sau participării la luarea unei decizii în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;</p> <p>n) dispunere de instanța de judecată prin hotărâre definitivă și irevocabilă a confiscării averii cu caracter nejustificat.”</p> <p>la alineatul (3) sintagma „și k)” se substituie cu sintagma „, k), l), m) și n)”.</p> <p>la alineatul (6) sintagma „și j)” se substituie cu sintagma „, j), l), m) și n)”.</p>	
<p>Art. XLVI. – Legea nr. 52 din 3 aprilie 2014 cu privire la Avocatul Poporului (Ombudsmanul) (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 110-114, art. 278) se modifică și se completează după cum urmează:</p> <p>2. Articolul 14: alineatul (1), litera d) se completează cu cuvintele „, stabilită prin actul de constatare rămas definitiv”;</p> <p>alineatul (4): litera b) va avea următorul cuprins: „b) emiterea/adoptarea unui act administrativ, încheierea directă sau prin intermediul unei persoane terțe a unui act juridic, luarea sau participarea la luarea deciziei cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese, fapt stabilit prin actul de constatare rămas</p>	<p>DI Igor Vrenea, deputat la litera b) sintagma „cu încălcarea dispozițiilor legale privind conflictul de interese” se substituie cu sintagma „în lipsa soluționării conflictului de interese real, în conformitate cu prevederile legislației privind reglementarea conflictului de interese;”.</p> <p>DI Corneliu Padnevici, deputat la litera e) cuvântul „definitivă”, se substituie cu cuvântul „irevocabilă”.</p>	<p>Se acceptă</p> <p>Se acceptă</p>

<p>definitiv”;</p> <p>se completează cu literele d) și e) cu următorul cuprins:</p> <p>„d) nedeplinirea declarației de avere și interese personale sau refuzul de a o depune în condițiile art. 28 alin. (5) din Legea cu privire la Centrul Național de Integritate;</p> <p>e) dispunerea de către instanța de judecată prin hotărâre definitivă a confiscării averii cu caracter nejustificat”.</p>		
<p>Art. XLVII. – Articolul 6 din Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 238-246, art. 557) se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:</p> <p>„(8) Sancțiunile prevăzute la alin. (1) lit. a) și b) nu pot fi aplicate în cazul săvârșirii abaterii disciplinare prevăzute la art. 5 alin. (1) lit. 1).”</p>	<p>DI Igor Vremea, deputat</p> <p>alineatul (8) se expune în redacția următoare:</p> <p>„(8) Sancțiunile prevăzute la alin. (1) lit. a), b) și c) nu pot fi aplicate în cazul săvârșirii abaterii disciplinare prevăzute la art. 4 alin. (1) lit. 1).”</p>	<p>Se acceptă</p>



Raisa APOLSCHII
Președintele Comisiei