



CENTRUL NAȚIONAL  
ANTICORUPȚIE AL  
REPUBLICII MOLDOVA



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ  
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА



Pr. 387/09.12.21  
OPS:CAP

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198  
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2-8641 din 23.12.2021

La nr. 387 din 09.12.2021

## Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr.547/2003, nr.123/2010, nr.131/2015 și nr.436/2006).

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director adjunct

Vadim COJOCARU

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA		
D.D.P. Nr.	3084	
"24"	12	2021
Ora		





## **RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE**

**Nr. ELO21/7638 din 23.12.2021**

### **la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr. 547/2003, nr.123/2010, nr.131/2015 și nr.436/2006)**

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

### **I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului**

#### **I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului**

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este Deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

#### **I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului**

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparență în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul supus expertizei a fost plasat pentru consultare publică pe pagina web oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cu anexarea notei informative, fiind asigurat accesul părților interesate. Totuși, nu a fost respectată norma prevăzută la art.8 lit.a) din Legea nr.239/2008, care prevede publicarea anunțului cu privire la inițierea elaborării proiectului de decizie.

Prin urmare, deși rigorile de transparență decizională au fost respectate fragmentar, părțile interesate au avut acces la proiect și materialele aferente acestuia.

### I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Scopul proiectului nu este indicat în mod expres în nota informativă, însă în textul acesteia autorul menționează că *„Finalitatea acestui proiect ar aduce mai multă claritate procesului de contractare a serviciilor sociale, astfel încât să includă toate etapele într-o manieră sistematizată și constantă. Astfel încât evaluarea necesităților de servicii sociale a unei comunități să fie un exercițiu anual și nu episodic”*. Totodată, autorul susține că *„O altă finalitate a acestui proiect este de a facilita contractarea prestatorilor de servicii sociale prin intermediul achizițiilor publice. Dat fiind faptul că sprijinul financiar acordat de stat prin intermediul finanțărilor nerambursabile este unul deficitar, OSC-urile prestatori de servicii sociale apelează la instrumente clasice de accesare a fondurilor publice, cum sunt contractările în temeiul procedurilor publice de achiziții”*.

Analizând normele elaborate s-a constatat că prin proiect se propune modificarea actelor legislative (Legea asistenței sociale nr.547/2003, Legea nr.123/2010 cu privire la serviciile sociale, Legea nr. 131/2015 cu privire la achizițiile publice și Legea nr.436/2006 privind administrația publică locală) ce reglementează activitatea autorităților administrației publice locale în vederea evaluării, planificării și contractării serviciilor sociale necesare în unitatea administrativ-teritorială administrată. Propunerile de modificare înaintate spre expertiză se referă la:

- includerea în Legea nr.547/2003, Legea nr.123/2010 și Legea nr.436/2006 a obligației autorităților administrației publice centrale, autorităților publice locale de nivelul doi, și după caz, de nivelul întâi de a efectua evaluarea anuală a necesităților de acordare a serviciilor sociale, cu implicarea în procesul consultativ a prestatorilor de servicii sociale și organizațiilor necomerciale care apără drepturile și interesele beneficiarilor de servicii sociale, precum și aprobarea programului de dezvoltare a serviciilor sociale elaborat conform necesităților stabilite în urma evaluării.

- completarea Legii nr.123/2010 cu un nou capitol destinat reglementării subiectului de contractare a serviciilor sociale, care conform notei informative *„vine să definească ce presupune contractarea serviciilor sociale, care este procesul în prealabil contractării și modalitățile de contractare a serviciilor sociale”*.

- completarea art.6 din Legea nr.131/2015 prin includerea normei cu privire la stabilirea excepției de oferire a garanțiilor de ofertă și garanțiilor de bună execuție a contractelor în cazul achiziționării serviciilor sociale în condițiile art.59 din Legea nr.131/2015.

- abrogarea lit.d) alin.(7) art.59 din Legea nr.131/2015, în sensul excluderii condiției obligatorii a operatorului economic eligibil pentru participarea rezervată la procedurile de atribuire a contractelor de achiziții publice avînd ca obiect exclusiv serviciile de sănătate, sociale și culturale în condițiile art. 59 alin.(6), de a nu fi contractat pentru serviciile în cauză de către autoritatea contractantă respectivă, în ultimii 3 ani.

Prin urmare, se constată că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

#### **I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect**

Proiectul promovează interesul beneficiarilor de servicii sociale prin stabilirea obligației autorităților centrale și locale de a evalua anual necesitățile cetățenilor din unitatea administrativ-teritorială administrată și elaborarea și aprobarea programului de dezvoltare a serviciilor sociale conform necesităților identificate, astfel contribuind la asigurarea continuității prestării serviciilor sociale necesare.

Totodată, proiectul promovează interesul prestatorilor de servicii sociale fiind reglementat accesul acestora în procesul de evaluare a necesităților serviciilor sociale, precum și simplificarea procedurii de contractare a serviciilor sociale prin excluderea necesității de oferire a garanțiilor de ofertă și garanțiilor de bună execuție, precum și excluderea condiției de eligibilitate a operatorului economic de a nu fi contractat pentru serviciile în cauză, de către autoritatea contractantă respectivă, în ultimii 3 ani.

În consecință, se constată conformitatea interesului promovat prin proiect cu interesul public general.

#### **I.5. Justificarea soluțiilor proiectului**

##### **I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.**

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

În nota informativă sunt specificate condițiile care au impus elaborarea proiectului și finalitățile urmărite cu precizarea principalelor prevederi și evidențierea elementelor noi.

Cu toate acestea, unele prevederi incluse în proiect nu au fost suficient argumentate și prin urmare nu este clară necesitatea promovării acestora. În acest sens, menționăm norma cuprinsă la art.1 al proiectului, unde se stipulează sarcina autorităților administrației publice centrale de a organiza și/sau achiziționa servicii sociale de la prestatorii publici sau privați acreditați în temeiul evaluării anuale a necesităților de acordare a serviciilor sociale. Însă, sarcina autorităților administrației publice centrale de evaluare a necesităților de servicii sociale, elaborare și aprobare a programului de dezvoltare a acestora nu este propusă spre includere în art.8 din Legea nr.123/2010 cu privire la serviciile sociale, care reglementează atribuțiile autorităților publice centrale în domeniul serviciilor sociale. Totodată, se constată că în nota informativă nu este justificată intenția autorului de a include autoritățile administrației publice centrale în lista autorităților responsabile de evaluarea necesităților comunității cu privire la serviciile sociale, aprobarea programului de dezvoltare și contractarea prestatorilor de servicii sociale. Prin urmare, se relevă necesitatea de completare a notei informative prin expunerea argumentelor concludente ce ar justifica necesitatea stabilirii sarcinilor menționate în competența autorităților publice centrale.

### **I.5.2. Argumentarea economică-financiară.**

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*”.

Implementarea în practică a normelor proiectului nu necesită alocarea mijloacelor financiare suplimentare din bugetul de stat, fapt confirmat și de către autor în nota informativă.

## **II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului**

### **II.1. Limbajul proiectului**

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

*a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]*

*c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]*

*e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]*

*f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;*

*g) se evită tautologiile juridice;*

*h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.*

Textul proiectului este expus într-un limbaj simplu și concis, însă se identifică necesitatea revizuirii acestuia prin prisma respectării regulilor gramaticale și de ortografie.

Totodată, în textul proiectului s-au identificat formulări lingvistice ambigue și utilizarea neuniformă a termenilor pentru definirea proceselor similare contrar prevederilor art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative. Analiza detaliată este prezentată la compartimentul III al prezentului raport.

### **II.2. Coerența legislativă a proiectului**

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte normative în vigoare.&n

### **II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect**

Proiectul reglementează activitatea autorităților administrației publice centrale, autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea și de nivelul întâi, fiindu-le atribuită obligația realizării evaluării anuale a necesităților serviciilor sociale, aprobării programului de dezvoltare precum și organizării și achiziționării serviciilor sociale conform necesităților identificate. Însă în textul normei au fost identificate elemente capabile să genereze neclarități și dificultăți în implementarea în practică a proiectului, deoarece nu sunt explicit precizate și delimitate atribuțiile entităților publice implicate. Analiza detaliată este prezentată la compartimentul III al raportului.

### **II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului**

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a

### III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

#### Art.I, Art.II pct.(3)

Art. I. – Articolul 23 din Legea nr. 547/2003 asistenței sociale [...], se completează cu alineatul (3) după cum urmează: „3) Autoritățile administrației publice centrale, autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea,[...] în temeiul evaluării anuale a necesităților de acordare a serviciilor sociale, organizează, și/sau achiziționează de la prestatorii publici și privați acreditați, servicii sociale.”

Art. II. – Legea nr. 123/2010 cu privire la serviciile sociale [...] se modifică după cum urmează: 3. După Capitolul VIII Finanțarea serviciilor sociale se introduce un capitol nou Capitolul VIII<sup>1</sup> Contractarea serviciilor sociale cu următorul cuprins: [...] Articolul (28<sup>2</sup>) Planificarea contractării serviciilor sociale (1) în urma evaluării anuale a necesităților comunității cu privire la serviciilor sociale și a consultărilor cu prestatorii de servicii sociale, a organizațiilor necomerciale care apără drepturile și interesele beneficiarilor autoritățile administrației publice centrale, administrației publice locale de nivelul al doilea [...] elaborează și aprobă lista serviciilor sociale pe care intenționează să le procure de la prestatorii de servicii sociale.

#### Obiecții:

Potrivit normelor proiectului se atribuie autorităților administrației publice centrale, autorităților administrației publice locale de nivelul al doilea și de nivelul întâi - obligația realizării evaluării anuale a necesităților serviciilor sociale, aprobării programului de dezvoltare a serviciilor sociale, precum și organizării și achiziționării serviciilor menționate conform necesităților identificate. În textul normei au fost identificate norme ce provoacă neclaritatea și dificultatea implementării în practică a proiectului, întrucât nu sunt clar precizate atribuțiile și rolul autorităților publice centrale.

Includerea autorităților administrației publice centrale în lista autorităților responsabile de evaluarea necesităților, aprobarea programului de dezvoltare și contractarea prestatorilor de servicii sociale va fi lipsită de substrat normativ, întrucât se omite modificarea art.8 din Legea nr.123/2010 cu privire la serviciile sociale ce reglementează atribuțiile autorităților administrației publice centrale în domeniul asigurării și prestării serviciilor sociale.

În același timp, se propune completarea Legii prenotate cu un nou capitol intitulat „Contractarea serviciilor sociale”, unde la art.28<sup>2</sup> se precizează obligativitatea autorităților administrației publice centrale de elaborare și aprobare a listei serviciilor sociale, urmare desfășurării procedurii anuale de evaluare. Astfel, se constată suplimentar atribuirea unor atribuții în sarcina autorităților administrației publice centrale în lipsa intenției de modificare a art.8 din Legea nr.123/2010 care reglementează atribuțiile autorităților publice centrale în domeniul serviciilor sociale. În acest sens, autoritatea publică centrală sau instituția din subordinea acesteia care are atribuții în domeniul prestării serviciilor sociale se poate eschiva de la executarea anuală a evaluării necesităților serviciilor sociale, cadrul normativ riscând a fi ambiguu și neuniform, lăsând la aprecierea autorității publice necesitatea sau corespunderea sarcinii cu statutul și calitatea entității publice. Or, în nota informativă la proiect menționează cu privire la necesitatea stabilirii unor astfel de competențe în sarcina autorităților administrației publice centrale, cu exemplificarea acestor entități publice, lipsește cu desăvârșire.

Suplimentar, în proiect se prevede modificarea Legii nr.436/2006 privind administrația publică locală, atribuind în sarcina autorităților administrative publice locale de nivelul doi și de nivelul întâi sarcina evaluării necesităților comunității și aprobarea programului de dezvoltare a serviciilor sociale, însă în ce

privește autoritățile administrației publice centrale nu se operează careva modificări în actele normative/prevederile ce reglementează domeniul de competență al acestora. Prin urmare, lipsa clarității în descrierea rolului și atribuțiilor autorităților publice centrale în procesul de evaluare, planificare și aprobare a tipurilor de servicii sociale pot prejudicia interesul cetățenilor și prestatorilor de servicii sociale.

#### Recomandări:

Prin urmare, în scopul reglementării uniforme și asigurării funcționalității normelor propuse spre modificare, se recomandă completarea art.8 din Legea nr.123/2010 cu prevederea ce stabilește explicit competența autorităților administrației publice centrale în domeniul serviciilor sociale, precum și completarea notei informative cu privire la autoritatea publică centrală în sarcina căreia se identifică necesitatea atribuirii obligației de evaluare anuală a necesităților comunității cu privire la serviciile publice și contractarea prestatorilor de servicii sociale.

#### Factori de risc:

- Atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice
- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Atribuții care admit derogări și interpretări abuzive
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

#### Riscuri de corupție:

- Generale

- 2 -

#### Art.I, Art.II pct.3), Art.IV. pct.1) și pct.2)

Art. I. [...] „3) Autoritățile administrației publice centrale, autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea, și după caz, autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi [...]”

Art. II. – Legea nr.123/2010 cu privire la serviciile sociale [...] Articolul (28<sup>2</sup>) Planificarea contractării serviciilor sociale (1) În urma evaluării anuale a necesităților comunității cu privire la serviciile sociale și a consultărilor [...] autoritățile administrației publice centrale, administrației publice locale de nivelul al doilea, și după caz, autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi [...]. Articolul (28<sup>3</sup>) Modalitatea de contractare (1) Autoritățile administrației publice centrale, administrației publice locale de nivelul al doilea, și după caz, autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi [...]. (3) Autoritățile administrației publice centrale, administrației publice locale de nivelul al doilea, și după caz, autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi [...].

Art. IV. – Legea nr. 436/2006 privind administrația publică locală [...] 1. Articolul 14 alin. (1) lit. p<sup>1</sup>) se expune în următoarea redacție: „p<sup>1</sup>) Poate aproba, conform necesităților comunității programe de dezvoltare a serviciilor sociale [...]; 2. Articolul 29 alin. (1) litera i<sup>1</sup>) se expune în următoarea redacție: „i<sup>1</sup>) Poate organiza anual procesul de evaluare a necesităților comunității cu privire la serviciile sociale [...];

#### Obiecții:

Conform textului proiectului sarcina autorităților administrației publice locale de nivelul întâi este descrisă într-o manieră permisivă, întrucât cuvintele „după caz” și „poate aproba/organiza” lasă la discreția entității/agentului public decizia de a săvârși sau nu o acțiune.

Prin urmare, nu este clar precizat rolul autorității publice de nivelul întâi în procesul de evaluare a necesităților comunității cu privire la serviciile sociale, este sau nu necesară organizarea procesului de evaluare atât de important pentru determinarea tipurilor de servicii sociale în asigurarea eficientă a prestării acestora în teritoriul administrat.

În consecință, se impune necesitatea evitării formulărilor susceptibile de interpretare și se recomandă delimitarea strictă și precizarea concretă a obligațiilor autorităților publice locale, întrucât sintagma „după

caz" poate oferi posibilitatea de eschivare de la realizarea obligației, precum și realizarea paralelă a acestora, în contradictoriu, cu autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea.

**Recomandări:**

Prin urmare, se recomandă evitarea utilizării formulărilor susceptibile de interpretare, excluderea cuvintelor „după caz” și „poate aproba/organiza”, precizarea situațiilor în care autoritatea publică locală de nivelul întâi are sarcina de a realiza atribuțiile menționate în proiect.

**Factori de risc:**

- Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive
- Lacună de drept
- Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative

**Riscuri de corupție:**

- Generale

- 3 -

**Art.II pct.1) și pct.3)**

Art.II pct.1. litera c) se expune în următoarea redacție: "c) planifică anual tipurile de servicii sociale și identifică mijloacele financiare pentru prestarea acestora în funcție de necesitățile stabilite, [...];

pct.3 Articolul (28<sup>2</sup>) Planificarea contractării serviciilor sociale

(1) În urma evaluării anuale a necesităților comunității cu privire la serviciilor sociale [...] elaborează și aprobă lista serviciilor sociale pe care intenționează să le procure de la prestatorii de servicii sociale.

**Obiecții:**

În textul proiectului, cât și în prevederile art.9 alin.(2) lit.c) din Legea nr.123/2010 cu privire la prestațiile sociale se utilizează termeni diferiți pentru definirea proceselor similare. Astfel, în proiect se identifică utilizarea neuniformă a termenilor, fiind menționate formulări distincte „tipuri de servicii sociale” și „lista serviciilor sociale”. Pentru înțelegerea corectă a prevederilor proiectului și evitarea interpretării eronate este necesară utilizarea noțiunilor similare pentru același proces, excluzând oportunitatea recurgerii la sinonime pentru desemnarea aceluiasi fenomen.

**Recomandări:**

În consecință, se recomandă la Art.II pct.3) al doilea aliniat, substituirea cuvintelor „aprobă lista serviciilor” cu cuvintele „aprobă tipurile de servicii”.

**Factori de risc:**

- Utilizarea neuniformă a termenilor

**Riscuri de corupție:**

- Generale

- 4 -

**Art.II pct.3) al treilea aliniat**

Articolul (28<sup>2</sup>) Planificarea contractării serviciilor sociale [...]

(2) Contractarea serviciilor sociale din bugetele administrației publice locale sau după caz centrale oferite prestatorilor de servicii sociale are scopul de a acoperi necesitățile reale ale beneficiarilor de servicii sociale [...].

**Obiecții:**

Textul aliniatului menționat supra este formulat ambiguu, având un caracter confuz contrar rigorilor art.54 alin.(1) lit.a) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Totodată, analizând textul normei se constată că conținutul acesteia nu corespunde denumirii articolului „Planificarea contractării serviciilor sociale”, fiind mai degrabă parte integrantă a articolului 28<sup>1</sup> cu

denumirea „Contractarea serviciilor sociale”, întrucât stabilește scopul contractărilor de servicii sociale și nu descrie modalitatea de planificare a acestora.	
<b>Recomandări:</b> Prin urmare, se recomandă revizuirea textului normei în scopul înlăturării caracterului echivoc și includerea textului prevederii în conținutul art.28 <sup>1</sup> .	
<b>Factori de risc:</b> ● Formulare ambiguă care admite interpretări abuzive	<b>Riscuri de corupție:</b> ● Generale

- 5 -	
<b>Art. II, pct.1; Art. IV pct.1</b> Art. II. - Legea nr.123/2010 [...] se completează cu litera b <sup>1</sup> ) cu următorul cuprins: [...] ”b <sup>1</sup> ) aprobă, conform necesităților comunității <u>programe de dezvoltare a serviciilor sociale</u> , care cuprind date detaliate privind numărul și categoriile de beneficiari, serviciile sociale existente, serviciile sociale propuse pentru a fi create, posibilitățile de contractare a serviciilor sociale, bugetul estimat și sursele de finanțare;” Art. IV. - Legea nr.436/2006 [...] Articolul 14 alin. (1) lit. p <sup>1</sup> ) se expune în următoarea redacție: „p <sup>1</sup> ) Poate aproba, conform necesităților comunității <u>programe de dezvoltare a serviciilor sociale</u> [...]”	
<b>Obiecții:</b> Potrivit textului proiectului, în mai multe acte normative se propune introducerea unui nou termen „programe de dezvoltare a serviciilor sociale”, dar pentru care lipsește o definiție în actul principal de reglementare a domeniului serviciilor sociale.  Prin urmare, în scopul evitării apariției practicilor diverse și interpretărilor eronate se recomandă completarea Legii nr.123/2010 cu privire la serviciile sociale, prin includerea definiției termenului de „program de dezvoltare a serviciilor sociale” cu descrierea modului de elaborare, conținut, termen de aprobare etc.	
<b>Recomandări:</b> În consecință, se identifică necesitatea revizuirii textului proiectului prin prisma recomandărilor prezentate supra.	
<b>Factori de risc:</b> ● Introducerea termenilor noi care nu au o definiție în legislație sau în proiect ● Lacună de drept	<b>Riscuri de corupție:</b> ● Generale

#### IV. Concluzia expertizei

Proiectul a fost elaborat în scopul dezvoltării și asigurării continuității prestării serviciilor sociale necesare beneficiarilor de servicii sociale, prin extinderea atribuțiilor autorităților administrației publice centrale și locale și simplificarea procedurii de contractare a serviciilor sociale, optând pentru excluderea necesității de oferire a garanțiilor de ofertă și garanțiilor de bună execuție, precum și excluderea condiției de eligibilitate a operatorului economic de a nu fi contractat pentru serviciile în cauză, de către autoritatea contractantă respectivă, în ultimii 3 ani.

În cadrul procesului de elaborare a proiectului, rigorile de transparență decizională reglementate de

Legea nr.239/2008 au fost respectate parțial, fiind omisă etapa prevăzută de art.8 lit.a) din Legea prenotată referitor la publicarea anunțului cu privire la inițierea elaborării proiectului de decizie.

Deși proiectul este conform interesului public, în textul acestuia au fost identificate norme cu caracter ambiguu, utilizarea neuniformă a termenilor, precum și reglementarea confuză a atribuțiilor autorităților administrației publice centrale și locale, ce ar putea avea un impact major în implementarea defectuoasă a prevederilor proiectului. Totodată, având în vedere domeniul de competență afectat de proiect se recomandă consultarea acestuia cu părțile implicate în procesul de implementare.

În concluzie, în scopul prevenirii apariției manifestărilor de corupție la aplicarea în practică a prevederilor proiectului, reieșind din factorii de corupție identificați, considerăm oportună redactarea acestuia în contextul obiecțiilor și recomandărilor din prezentul raport de expertiză anticorupție.

23.12.2021

Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:  
*Daniela Carbuni , Inspector superior*



