

Duce

**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА**

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2815 din 22.07. 2014
La nr. 03/6868 din 08 iulie 2014

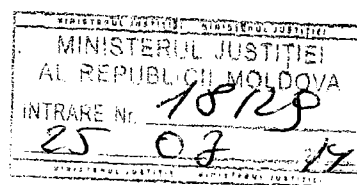
Ministerul Justiției

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2000.

Anexă: raportul de expertiză - 2 file;
anexa la raportul de expertiză - 2 file.

Director adjunct

Vadim COJOCARU





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Justiției, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul a fost elaborat în vederea executării Hotărârii Curții Constituționale nr.5 din 11.02.2014, prin care lit.e) al art.4 din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2002 a fost declarată neconstituțională.

Astfel, prin proiect se propune excluderea lit.e) al art.4 din Legea contenciosului administrativ nr.793-XIV din 10 februarie 2002 și completarea acesteia cu un articol nou care prevede controlul legalității emiterii actelor administrative în situații excepționale. Potrivit autorului, în cazul în care au fost emise acte administrative referitoare la securitatea națională a Republicii Moldova, la exercitarea regimului stării excepționale, la măsurile de urgență luate de autoritățile publice în vederea combaterii calamităților naturale, incendiilor, epidemiilor, epizootiilor și altor fenomene similare, instanța de judecată poate fi sesizată doar pentru exercitarea controlului existenței următoarelor circumstanțe: existența situației excepționale la data la care a fost emis actul, competența autorității de a emite actul, existența interesului public care justifică emiteria actului administrativ. De asemenea, în urma adoptării proiectului actele administrative emise în situații excepționale nu vor putea fi suspendate.

d. Suficiența argumentării. Argumentele autorului invocate în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului, totodată constatăm că autorul nu a elucidat în proiect toate circumstanțele expuse de către Curtea Constituțională. Asupra acestui aspect ne vom referi mai detaliat la compartimentul „evaluarea în fond a proiectului”.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Potrivit art. 9 al Legii nr. 239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, la inițierea procesului de elaborare a deciziei, autoritatea publică va plasa, cu cel puțin 15 zile lucrătoare pînă la examinarea deciziei, anunțul respectiv pe pagina web oficială, ce va conține în mod obligatoriu: argumentarea necesității de a adopta decizia; termenul-limită, locul și modalitatea în care cetățenii, asociațiile constituite în corespundere cu legea, alte părți interesate pot avea acces la proiectul respectiv. La momentul examinării prezentului proiect, pe pagina web oficială a Ministerului Justiției era plasat proiectul și nota informativă a acestuia.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Pct.3 al articolului unic din proiect prin care Legea contenciosului administrativ se completează cu art.241 în următoarea redacție: „În cazul în care au fost emise acte administrative referitoare la securitatea națională a Republicii Moldova, la exercitarea regimului stării excepționale, la măsurile de urgență luate de autoritățile publice în vederea combaterii calamităților naturale, incendiilor, epidemiilor, epizootiilor și altor fenomene similare, instanța de judecată poate fi sesizată doar pentru exercitarea controlului existenței următoarelor circumstanțe:

- a) existența situației excepționale la data la care a fost emis actul;
- b) competența autorității de a emite actul;
- c) existența interesului public care justifică emiterea actului administrativ”.

În pct.69 și 70 din Hotărîrea nr.5 din 11.02.2014 Curtea Constituțională a reținut că la verificarea legalității de către instanța de judecată a actelor emise în situații excepționale legiuitorul poate stabili anumite reguli procesuale speciale. Astfel, instanța trebuie să verifice dacă au fost îndeplinite, în mod cumulativ, mai multe condiții, inclusiv și imposibilitatea efectivă a administrației publice de a emite actul în condiții obișnuite. Subsecvent, în scopul ocrotirii interesului public și evitării unui eventual exces de putere al autorităților publice la emiterea actelor administrative în situații excepționale, considerăm necesară conformarea întocmai la prevederile hotărîrii menționate.

Recomandarea: Recomandăm autorului de a completa art.241 din proiect cu lit.e) în următoarea redacție: „e) imposibilitatea efectivă a administrației publice de a emite actul în condiții obișnuite”.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul

directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Tatiana Pavalachi
inspector superior Direcția legislație și expertiză anticorupție
21 Iulie 2014

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

Anexa la raportul de expertiză anticorupție

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea și completarea Legii contenciosului administrativ nr. 793-XIV din 10 februarie 2000

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	<p>Pct.3 al articolului unic din proiect prin care Legea contenciosului administrativ se completează cu art.241 în următoarea redacție: „În cazul în care au fost emise acte administrative referitoare la securitatea națională a Republicii Moldova, la exercitarea regimului stării excepționale, la măsurile de urgență luate de autoritățile publice în vederea combaterii calamităților naturale, incendiilor, epidemiilor, epizootiilor și altor fenomene similare, instanța de judecată poate fi sesizată doar pentru exercitarea controlului existenței următoarelor circumstanțe: a) existența</p>	<p>Lipsa/ambiguitatea procedurilor administrative</p>	<p>În pct.69 și 70 din Hotărîrea nr.5 din 11.02.2014 Curtea Constituțională a reținut că la verificarea legalității de către instanța de judecată a actelor emise în situații excepționale legiuitorul poate stabili anumite reguli procesuale speciale. Astfel, instanța trebuie să verifice dacă au fost îndeplinite, în mod cumulativ, mai multe condiții, inclusiv și imposibilitatea efectivă a administrației publice de a emite actul în condiții obișnuite. Subsecvent, în scopul ocrotirii interesului public și evitării unui eventual exces de putere al autorităților publice la emiterea actelor administrative în situații excepționale, considerăm necesară conformarea întocmai la prevederile hotărîrii menționate.</p>	<p>Recomandăm autorului de a completa art.241 din proiect cu lit.e) în următoare redacție: „e) imposibilitatea efectivă a administrației publice de a emite actul în condiții obișnuite”.</p>

situației excepționale la data la care a fost emis actul; b) competența autorității de a emite actul; c) existența interesului public care justifică emiterea actului administrativ”.			
---	--	--	--