



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO18/5317 din 09.08.2018

la proiectul de lege privind modificarea articolului 38 din Legea nr.288 din 16 decembrie 2016 cu privire la funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (art.38 alin.(1) lit.m))

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Guvernul Republicii Moldova, iar autor nemijlocit este Ministerul Afacerilor Interne, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.6-12 din Legea nr.100/2017 privind actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional „*etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*

- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate".

Anunțul cu privire la inițierea elaborării proiectului de decizie nu se regăsește pe pagina web a autorului, ceea ce constituie o abatere de la prevederile legale cu privire la transparența procesului de elaborare a deciziilor, statuate la art.8 lit.a) din Legea nr.239/2008.

Proiectul și nota informativă au fost plasate pe pagina web oficială a Ministerului Afacerilor Interne: www.mai.gov.md și pe pagina web www.particip.gov.md la data de 29.07.2018, fiind asigurat accesul părților interesate la proiectul prenotat.

Având în vedere că proiectul a fost plasat pe pagina web a autorului și părțile interesate au acces la proiect, se constată că, în procesul de promovare a proiectului, asigurarea transparenței decizionale a fost, în mare parte, asigurată.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit notei informative, „Proiectul în sine urmărește modificarea art. 38 alin.(1) lit.m) al Legii nr.288 din 16 decembrie 2016 cu privire la funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Prin proiect se propune excluderea elementelor de neconstituționalitate a prevederilor Legii nominalizate cu omiterea sintagmei „inclusiv în cazul intervenirii termenului de prescripție”, legea prenotată nu va avea efect retroactiv, or prevederile art. 22 al Constituției Republicii Moldova de altfel garantează drepturile cetățeanului în ceea ce privește aplicarea legii în timp”.

Analizând normele elaborate s-a constatat că scopul declarat de către autor în nota informativă corespunde scopului real al proiectului.

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Proiectul promovează interesul public de conformare a cadrului legislativ la prevederile constituționale.

Proiectul în cauză reprezintă o etapă iminentă a procesului de legiferare, având în vedere faptul că prin Hotărârea Curții Constituționale nr.15 din 22.05.2018 a fost declarat neconstituțional textul „inclusiv în cazul intervenirii termenului de prescripție” din articolul 38 alin.(1) lit.m) din Legea nr.288/2016 cu privire la funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „nota informativă care cuprinde:

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare".

Nota informativă descrie condițiile care au impus elaborarea proiectului, finalitățile urmărite prin implementarea noilor reglementări, redând în acest sens principalele prevederi ale proiectului și elementele noi, precum și modul de încorporare a proiectului în cadrul normativ în vigoare.

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.f) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „f) fundamentarea economico-financiară”.

Pentru implementarea proiectului nu sunt necesare cheltuieli suplimentare de la bugetul de stat.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „textului proiectului actului normative se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]

- a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]
- c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]
- e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]
- f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;
- g) se evită tautologiile juridice;
- h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]"

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

În textul proiectului nu au fost identificate norme contradictorii sau conflicte dintre prevederile acestuia cu reglementările altor acte legislative sau normative în vigoare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Proiectul nu reglementează activitatea agenților publici și nici a entităților publice.

Totuși, proiectul vizează raporturile de serviciu dintre Ministerul Afacerilor Interne și funcționarul public cu statut special. Astfel, unul din temeiurile de încetare a raporturilor de serviciu este ajustat și îmbunătățit.

Potrivit art.38 alin.(1) lit.m) din Legea nr.288/2016, *„Raportul de serviciu al funcționarului public cu statut special poate să înceteze în următoarele situații: m) în cazul condamnării în baza unei sentințe judecătorești definitive, inclusiv în cazul intervenirii termenului de prescripție, pentru fapte ce discreditează calitatea de funcționar public cu statut special”*.

Potrivit proiectului, norma respectivă va avea următorul conținut: *„Raportul de serviciu al funcționarului public cu statut special poate să înceteze în următoarele situații: m) în cazul condamnării în baza unei sentințe judecătorești definitive pentru fapte ce discreditează calitatea de funcționar public cu statut special”*.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Concluzia expertizei

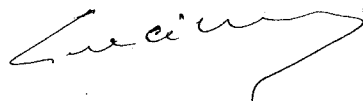
Proiectul urmărește modificarea art.38 alin.(1) lit.m) al Legii nr.288 din 16 decembrie 2016 cu privire la funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Proiectul în cauză reprezintă o etapă iminentă a procesului de legiferare, având în vedere faptul că prin Hotărârea Curții Constituționale nr.15 din 22.05.2018 a fost declarat neconstituțional textul *„inclusiv în cazul intervenirii termenului de prescripție”* din articolul 38 alin.(1) lit.m) din Legea nr.288/2016.

Prevederile proiectului corespund scopului declarat de către autor în nota informativă și sunt în conformitate cu interesul public.

Proiectul în redacția parvenită la efectuarea expertizei anticorupție nu conține factori de risc care să genereze riscuri de corupție.

09.08.2018



Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:
Ilie Creciun, Inspector principal

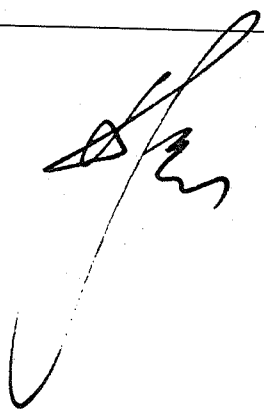
SINTEZA

obiecțiilor și propunerilor (recomandărilor) la proiectul legii privind modificarea articolului 38 din Legea nr. 288 din 16 decembrie 2016 cu privire la funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Participantul la avizare (expertizare)/ consultare publică	Conținutul obiecției/ propunerii (recomandării)	Argumentarea autorului proiectului
Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale (Avizul nr. 01-5400 din 24.07.2018)	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	-
Ministerul Apărării (Avizul nr. 11/977 din 25.07.2018)	Comunică lipsa de obiecții și propuneri.	-
Ministerul Justiției (Avizul nr.04/9205 din 02.08.2018)	1) La schimbarea unor cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „cuvintelor” respective, iar la schimbarea unor cifre, semne și cuvinte din conținutul textului unui act normativ, pentru exprimarea corectă, se menționează despre substituirea „textului” respectiv. Astfel, întru respectarea rigorilor tehnicii legislative, articolul unic va avea următoarea redacție: „La articolul 38 alineatul 1, lit. m) din Legea nr. 288 din 16 decembrie 2016 cu privire la funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (Monitorul	1) Se acceptă. 2) Realizat.

	<p>Oficial al Republicii Moldova, 2017, nr. 40-49, art. 85), cu modificările ulterioare, cuvintele „inclusiv în cazul intervenirii termenului de prescripție” se exclude”.</p> <p>2) Proiectul urmează a fi completat cu proiectul hotărârii Guvernului despre aprobarea proiectului legii examinat, în conformitate cu prevederile pct. 148 spb. 2) din <i>Regulamentul Guvernului</i>, aprobat prin <i>Hotărârea Guvernului nr. 610 din 3 iulie 2018.</i>, cu includerea în lista contrasemnatarilor a miniștrilor afacerilor interne și cel al justiției.</p>	
<p>Centrul Național Anticorupție</p>	<p>Proiectul prezentat nu conține factori de risc care să genereze riscuri de corupție.</p>	<p>-</p>

Secretar de stat

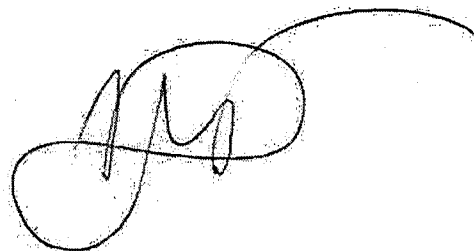


Dorin PURICE

Tabelul comparativ privind reglementările în vigoare și modificările propuse la proiectul legii privind modificarea articolului 38 din Legea nr. 288 din 16 decembrie 2016 cu privire la funcționarul public cu statut special din cadrul Ministerului Afacerilor Interne.

Reglementări în vigoare	Modificări propuse
<p>Articolul 38. Încetarea raportului de serviciu</p> <p>(1) Raportul de serviciu al funcționarului public cu statut special poate să înceteze în următoarele situații:</p> <p>m) în cazul condamnării în baza unei sentințe judecătorești definitive, <i>inclusiv în cazul intervenirii termenului de prescripție</i>, pentru fapte ce discreditează calitatea de funcționar public cu statut special;</p>	<p>La alineatul (1), lit (m), textul „inclusiv în cazul intervenirii termenului de prescripție” se exclude.</p> <p>Articolul 38. Încetarea raportului de serviciu</p> <p>(1) Raportul de serviciu al funcționarului public cu statut special poate să înceteze în următoarele situații:</p> <p>m) în cazul condamnării în baza unei sentințe judecătorești definitive, pentru fapte ce discreditează calitatea de funcționar public cu statut special;</p>

Șef al Direcție politici de personal și învățământ



Nicolae VASCAUȚAN