



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2104 din 28.05 2015

La nr. 188 din 11 mai 2015

Parlamentul Republicii Moldova

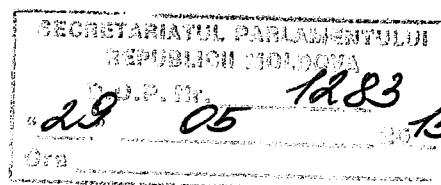
Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului de lege privind importul unui autovehicul.

Anexă:

Raportul de expertiză anticorupție - 3 (trei) file.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege privind importul unui autovehicul

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art.73 din Constituție și art.47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art.6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul de lege privind importul unui autovehicul este elaborat în scopul scutirii de la plata drepturilor de import, fără drept de înstrăinare, a unei unități de transport, donate Penitenciarului nr.7 – Rusca al Departamentului Instituțiilor Penitenciare al Ministerului Justiției.

d. Suficiența argumentării. Proiectul are drept scop scutirea de la plata dreptului de import a unei unități de transport acordate cu titlu gratuit (donație). În acest sens, se propune derogarea de la prevederile Codului vamal al Republicii Moldova nr.1149-XIV din 20 iulie 2000, ale Codului fiscal nr.1163-XIII din 24 aprilie 1997 și ale Legii nr.1380-XIII din 20 noiembrie 1997 cu privire la tariful vamal. Autovehiculul vizat în proiect (clasificat la poziția tarifară 8703, de modelul "Volkswagen", numărul de identificare WV2ZZZ70ZNH019187, anul fabricării 1992) este donat de către Comunitatea orașului Reifensberg din Austria în scopul sporirii eficienței activității penitenciarului. Considerăm că argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea elaborării proiectului. Însă, în urma examinării acestuia și a legislației în domeniu, constatăm că normele date stabilesc derogări de la regula generală și favorizează o anumită categorie de subiecți de drept, fiind discriminați alți subiecți aflați într-o situație juridică similară și care se conformează legislației naționale prin prisma achitării drepturilor de import. Considerăm că exceptarea frecventă și abuzivă de la normele legislației în vigoare nu reprezintă un remediu oportun pentru susținerea unor sau altor categorii de subiecți, iar din alt punct de vedere – se răsfrânge negativ asupra bugetului public. În acest context, atragem atenția asupra faptului că în ultimul timp se observă tot mai frecvent promovarea unor proiecte ce au obiect de reglementare derogări de la Codul vamal și Codul fiscal. Prin astfel de derogări, de fapt, cetățenii sunt încurajați să încalce norma generală și sub diverse pretexte identifică mijloace legale de eludare a cadrului legal general.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Deși aparent propunerea de scutire de taxa de import a unui mijloc de transport destinat Penitenciarului nr.7, nu necesită cheltuieli financiare din bugetul de stat, totuși, derogarea de la regula generală va constitui un precedent care, ulterior va crea oportunități și altor subiecți de drept să beneficieze de înlesnirea respectivă. Astfel, percepem riscul ca prevederile în cauză să favorizeze un grup de persoane cointeresate în importul unei unități de transport, prin derogare de la legislația în vigoare, invocând precedentele judiciare similare. Totodată, este imposibilă monitorizarea și confirmarea ulterioară a utilizării bunului mobil importat conform scopului propus prin proiect. În rezultat, se vor admite unele abuzuri în ceea ce privește înstrăinarea bunurilor respective, iar în consecință se va prejudicia esențial bugetul statului.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele Ministerului Justiției, iar scutirea de plata drepturilor de import prejudiciază bugetul de stat, prin neachitarea tarifului vamal stabilit pentru poziția tarifară stipulată pentru autovehiculul "Volkswagen", model 70 D - Kombi.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat este plasat pe pagina oficială a Parlamentului, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul pe pagina web oficială a acestora.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către


Cristina Diacenco
inspector superior al Direcției legislație și expertiză anticorupție
25 Mai 2015

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*