

CENTRUL
NAȚIONAL ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA



PR. 507/22.12.15
CPS, DJ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/156 din "19" "01" 2016

La nr.507 din 22 decembrie 2015

Parlamentul Republicii Moldova

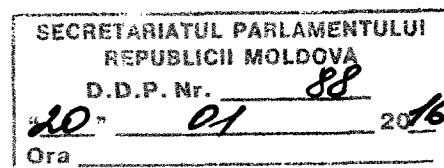
Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție asupra proiectului legii pentru modificarea articolului 22 din Legea nr.190-XV din 8 mai 2003 cu privire la veterani.

Anexă: *Raportul de expertiză anticorupție - 2 file;*

Anexa la raportul de expertiză anticorupție - 1 filă.

Director adjunct

Cristina ȚARNĂ





RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea articolului 22 din Legea nr.190-XV din
8 mai 2003 cu privire la veterani

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este un grup de deputați în Parlament, autor nemijlocit - deputați în Parlamentul RM, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul urmărește includerea persoanelor a căror ordine („Ordinul Republicii”, „Ștefan cel Mare”, „Slava Muncii”, „Lenin”, „Drapelul Roșu” etc.) sunt asimilate Ordinului Republicii și Ordinului „Ștefan cel Mare” la art.22 al Legii nr.190/2003 pentru a beneficia de alocații nominale în cuantum de 500 lei.

d. Suficiența argumentării. Potrivit autorului, persoanele decorate de Uniunea Sovietică nu beneficiază de alocațiile nominale în sumă de 500 lei, chiar dacă Hotărârea Parlamentului nr.533/1995 le echivalează corespunzător Ordinului Republicii și Ordinului „Ștefan cel Mare”. Contrar prevederilor aceștia primesc o alocație de 50 lei, fiind asimilați persoanelor decorate cu ordine. Considerăm argumentele prezentate în nota informativă relevante, iar proiectul oportun spre promovare.

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Potrivit autorului pentru implementarea proiectului este nevoie de cca 9,6 mln. lei anual. Este necesară consultarea Ministerului Finanțelor pentru a verifica capacitatea bugetului public național de a suporta cheltuieli suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului promovează interesele persoanelor decorate de Uniunea Sovietică prin elucidarea la nivel legislativ a corespunderii distincțiilor de stat ale fostei URSS cu distincțiile de stat ale Republicii Moldova. Proiectul nu este în detrimentul interesului public general și nu prejudiciază interese de grup sau individuale.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

Prevederile proiectului nu necesită a fi evaluate prin prisma standardelor anticorupție internaționale.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a Parlamentului Republicii Moldova, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13.11.2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasînd proiectul de act legislativ pe pagina web oficială a instituției.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Art.II din proiect: „Prezenta lege intră în vigoare din 1 ianuarie 2016”.

Autorul indică o dată depășită de intrare în vigoare a proiectului, avînd în vedere că prezentul proiect presupune cheltuieli suplimentare din bugetul de stat, nu este rațională menținerea acesteia. Norma propusă de autor vine în contradicție cu art.46 alin.(1) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative: „Actul legislativ produce efecte numai în timpul cît este în vigoare și nu poate fi retroactiv sau ultraactiv”. Prin urmare, nu este oportună mențiunea cu privire la data intrării în vigoare a actului examinat, deoarece va exprima eronat că legea va retroactiva, fapt care este posibil numai în cazul în care actele legislative stabilesc sancțiuni mai blînde, ceea ce nu corespunde prevederilor proiectului dat.

Recomandarea: Indicarea unei date viitoare de intrare în vigoare a proiectului.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.


7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Lidia Carchilan
Inspector Direcția legislație și expertiză anticorupție
12 Ianuarie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*

**Anexa la raportul de expertiză anticorupție
asupra nivelului coruptibilității proiectului**

de lege pentru modificarea articolului 22 din Legea nr.190-XV din 8 mai 2003 cu privire la veterani

Nr.	Norma	Factori de coruptibilitate și alte obiecții	Analiza	Recomandarea
1	Art.II din proiect: „Prezenta lege intră în vigoare din 1 ianuarie 2016”.	Prevederi incompatibile cu legislația în vigoare	Autorul indică o dată depășită de intrare în vigoare a proiectului, avînd în vedere că prezentul proiect presupune cheltuieli suplimentare din bugetul de stat, nu este rațională menținerea acesteia. Norma propusă de autor vine în contradicție cu art.46 alin.(1) al Legii nr.780/2001 privind actele legislative: „Actul legislativ produce efecte numai în timpul cît este în vigoare și nu poate fi retroactiv sau ultraactiv”. Prin urmare, nu este oportună mențiunea cu privire la data intrării în vigoare a actului examinat, deoarece va exprima eronat că legea va retroactiva, fapt care este posibil numai în cazul în care actele legislative stabilesc sancțiuni mai blînde, ceea ce nu corespunde prevederilor proiectului dat.	Indicarea unei date viitoare de intrare în vigoare a proiectului.