

CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE
AL REPUBLICII MOLDOVA

DIRECȚIA GENERALĂ
PREVENIREA CORUPȚIEI



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA

ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПО
ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ КОРРУПЦИИ

MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, 198
Tel. 24-36-41

Nr. 06/2440 din 16.07 2013
La nr. 35/2-2735 din 03.07.2013

D. A. Moleșan
[Signature]
18.07.2013

D. D. Ușche

*R: să introducem
obiceiurile formulate în
tab. de dovezi. Suplimentar
discuțăm punctele
18.07.13
acestora.*
Ministerul Afacerilor Interne

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului legii pentru modificarea Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova.

Anexa: 2 file

Șef al Direcției generale
prevenirea corupției

[Signature]

Vitalie VEREBCEANU

Ex: Tatiana Pavlaachi
Tel. 022-257-421

INTRARE Nr.	7521	
18	07	2013
Departament		



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege pentru modificarea Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind
regimul străinilor în Republica Moldova

I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

1. Evaluarea fundamentării proiectului

1.1 Fundamentarea generală a proiectului

a. Autor al inițiativei legislative este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Afacerilor Interne, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

b. Categoria actului legislativ propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11, 35 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

c. Scopul promovării proiectului. Proiectul a fost elaborat în scopul executării prevederilor acțiunii 64 din Planul național de armonizare a legislației pentru anul 2013 aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1026 din 28 decembrie 2012 și prevede modificarea Legii nr. 200 din 16 iulie 2010 privind regimul străinilor în Republica Moldova. Elaborarea proiectului a fost condiționată de necesitatea armonizării legislației naționale la acquis-ul UE, în special la Regulamentul (CE) nr. 810/2009 al Parlamentului European și al Consiliului din 13 iulie 2009 privind instituirea unui Cod comunitar de vize (Codul de vize) prevederile referitoare la eliberarea vizelor în cazuri excepționale, anularea și revocarea acestora.

d. Suficiența argumentării. Argumentele invocate de autor în nota informativă justifică necesitatea promovării proiectului. Implementarea proiectului va spori îndeplinirea angajamentelor asumate de către Republica Moldova față de Uniunea Europeană, stipulate în Planul de Acțiuni Republica Moldova - Uniunea Europeană în domeniul liberalizării regimului de vize pentru cetățenii Republicii Moldova în Uniunea Europeană. Deși la general, scopul proiectului este unul clar definit, totuși unele norme din proiect sunt redactate cu incertitudine în ceea ce privește implementarea și aplicabilitatea acestora. Cu referire la aceste aspecte ne vom expune în compartimentul „Evaluarea în fond a proiectului”

1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului

Implementarea proiectului nu presupune cheltuieli financiare suplimentare.

1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție

În proiect nu au fost atestate incompatibilități cu standardele naționale și internaționale anticorupție și nu au fost identificate domenii în care proiectul nu satisface cerințele sau sînt în contradicție cu aceste standarde.

Asigurarea transparenței în procesul decizional. Proiectul întrunește cerințele impuse de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr. 239-XVI din 13.11.2008.

II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

1. Formulări lingvistice ambigui

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

2. Conflicte ale normelor de drept

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

4. Discreții excesive ale autorităților publice

Lit. c), alin. (2) al art. 21 din proiect

Norma prevede că în situații excepționale, vizele se pot elibera la punctele de trecere a frontierei de stat dacă întoarcerea solicitantului în țara sa de origine sau de reședință sa.

tranzitarea de către acesta a altor state este considerată certă.

Implementarea normei va fi dificilă din motivul că autorul nu stipulează în proiect circumstanțele sau documentele în baza cărora întoarcerea solicitantului de vize este considerată ca fiind una certă. Totodată, nu este clar cine și conform cărei proceduri va aprecia certitudinea întoarcerii.

Lipsa unor termene clare și temeuri exhaustive pentru luarea deciziilor, acordă posibilități de aplicare a normei în interpretarea preferată, în dependență de interesul responsabililor de implementare a ei. Astfel, există riscul derulării unei proceduri neclare care va crea condiții pentru activități cu potențial coruptibil.

Recomandarea: Recomandăm autorului de a exclude lit. c) din alin. (2) al art. 21 din proiect.

Alin. (1) al art. 22 din proiect.

Norma prevede că durata de valabilitate a documentului de trecere a frontierei de stat trebuie să depășească cu cel puțin trei luni data preconizată de părăsire a teritoriului sau, în cazul vizitelor multiple, ultima dată preconizată de părăsire a teritoriului Republicii Moldova. Cu toate acestea, în cazuri de urgență justificate, se poate renunța la acesta obligație.

Considerăm că redacția actuală a alin. (3) din art. 22 al Legii privind regimul străinilor este una mai precisă, care exclude interpretarea diferită și ambiguă a normei juridice.

Recomandarea: Recomandăm autorului de a substitui propoziția „Cu toate acestea, în cazuri de urgență justificate, se poate renunța la acesta obligație.” cu propoziția „În situațiile de excepție prevăzute la art. 21 alin. (1), se permite intrarea în Republica Moldova în baza unui document de trecere a frontierei de stat valabil mai puțin de trei luni de la data preconizată de părăsire a teritoriului Republicii Moldova.”

5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizati.

6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărârea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către



Tatiana Pavalachi
inspector superior
16 Iulie 2013

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a
Centrului Național Anticorupție - www.cna.md*