

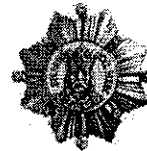
Pr. 18/2023
CEB



**CENTRUL NAȚIONAL
ANTICORUPȚIE AL
REPUBLICII MOLDOVA**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ПО БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ
РЕСПУБЛИКИ МОЛDOVA**



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 198
Tel. (+373) 22-25-72-94

Nr. 06/2/3146 din 24.02.2023

La nr. 18 din 06.02.2023

Parlamentul Republicii Moldova

Prin prezenta, Vă remitem atașat raportul de expertiză anticorupție la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Codul fiscal nr.1163/1997, art.4 din Legea nr. 1056/2000, Codul vamal nr.1149/2000, art.23 din Legea nr.1593/2002, Legea nr.172/2014, Legea nr.302/2017, Codul Vamal nr.95/2021, etc.) .

Anexă: Raportul de expertiză anticorupție – 5 (cinci) file.

Director

Digitally signed by Rusu Iulian
Date: 2023.02.27 10:12:20 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Iulian RUSU

SECRETARIATUL PARLAMENTULUI REPUBLICII MOLDOVA	
D.D.P. Nr.	448
"dt"	02 2023
Ora	



RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

Nr. ELO23/8553 din 23.02.2023

la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (Codul fiscal nr.1163/1997, art.4 din Legea nr. 1056/2000, Codul vamal nr.1149/2000, art.23 din Legea nr.1593/2002, Legea nr.172/2014, Legea nr.302/2017, Codul Vamal nr.95/2021, etc.)

Prezentul raport de expertiză anticorupție a fost întocmit de Centrul Național Anticorupție al Republicii Moldova în baza Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, a Legii nr.1104/2002 cu privire la Centrul Național Anticorupție, a Legii integrității nr.82/2017 și a Metodologiei de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin Hotărârea Colegiului Centrului nr.6 din 20 octombrie 2017.

I. Analiza riscurilor de corupere a procesului de promovare a proiectului

I.1. Pertinența autorului, categoriei propuse a actului și a procedurii de promovare a proiectului

Autor al proiectului de act normativ este Parlamentul RM, iar autor nemijlocit este Deputați în Parlament, ceea ce corespunde art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 alin.(3) din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996.

Categoria actului legislativ propus este Lege organică, ceea ce corespunde art.72 din Constituție și art. 6-12 din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

I.2. Respectarea rigorilor de transparență în procesul decizional la promovarea proiectului

Conform art.8 al Legii nr.239/2008 privind transparența în procesul decizional *"etapele asigurării transparenței procesului de elaborare a deciziilor sunt:*

- a) informarea publicului referitor la inițierea elaborării deciziei;*
- b) punerea la dispoziția părților interesate a proiectului de decizie și a materialelor aferente acestuia;*
- c) consultarea cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate;*
- d) examinarea recomandărilor cetățenilor, asociațiilor constituite în corespundere cu legea, altor părți interesate în procesul de elaborare a proiectelor de decizii;*
- e) informarea publicului referitor la deciziile adoptate."*

Proiectul, însoțit de nota informativă a acestuia, a fost înregistrat și se regăsește pe pagina web oficială a Parlamentului, după cum urmează: <https://www.parlament.md>.

Inițiativa întrunește exigențele prescrise de prevederile art.28 alin.(4) al Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție.

În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile art.8 lit.b) al Legii nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008 privind transparența în procesul decizional.

I.3. Scopul anunțat și scopul real al proiectului

Potrivit autorului, finalitatea scontată a proiectului este eficientizarea cadrului normativ și ajustarea acestuia la amendamentele vizate de politica bugetar-fiscală (Legea nr.356/2022).

I.4. Interesul public și interesele private promovate prin proiect

Amendamentele citate supra, avansează interesele individuale/de grup, după cum urmează:

- i) Agenților economici/importatori de mărfurile vizate de amendamentul de la Art.V. al proiectului (Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172/2014), prin reglementarea unei valori minimale a taxei vamale la importul unor anumite categorii de mărfuri;
- ii) cetățenilor Republicii Moldova care revin cu traiul în Republica Moldova, prin revizuirea (majorarea) capacității cilindrice a motorului vehiculului importat de către aceștia în contextul revenirii cu traiul în Republica Moldova și beneficiarii de scutirea de plata drepturilor de import.

Astfel, adoptarea prevederilor propuse, poate fi apreciată ca fiind conformă interesului public general (în sensul prevăzut de prevederile Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017), în condițiile în care va asigura dezvoltarea bună-stării societății în ansamblu și realizarea intereselor private legitime (garantate prin funcționarea entităților publice și private/exercitarea atribuțiilor de serviciu ale agenților entităților date în strictă conformitate cu prevederile legale, în mod eficient și econom din punct de vedere al utilizării resurselor).

I.5. Justificarea soluțiilor proiectului

I.5.1. Suficiența argumentării din nota informativă.

În conformitate cu art.30 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, proiectele de acte normative sunt însoțite de „*nota informativă care cuprinde:*

- a) denumirea sau numele autorului și, după caz, a participanților la elaborarea proiectului actului normativ;*
- b) condițiile ce au impus elaborarea proiectului actului normativ și finalitățile urmărite;*
- c) descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene;*
- d) principalele prevederi ale proiectului și evidențierea elementelor noi;*
- f) modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare”.*

Autorul a indicat în nota informativă aferentă proiectului:

- *denumirea sau numele autorului și a participanților la elaborarea proiectului actului normativ (elaborat și înaintat de către un grup de deputați din Parlamentul Republicii Moldova, în conformitate cu art.47 din Regulamentul Parlamentului aprobat prin Legea nr.797/1996);*
- *condițiile ce au impus elaborarea proiectului de act normativ și finalitățile urmărite (i) adoptarea*

Legii nr.356/2022; ii) delimitarea unor carențe ce vizează uniformitatea aplicării anumitor norme);

- *principalele prevederi* ale proiectului și evidențierea elementelor noi (autorul a evidențiat majoritatea amendamentelor vizate de proiect, cu motivarea succintă a necesității acestora. Totodată, argumentarea expusă întru motivarea novațiilor vizate de Art.V; Art.VIII, necesită a fi revizuită, or spectrul de argumente expus nu justifică necesitatea adoptării amendamentelor în speță. În context, se remarcă lipsa unor referințe la categoriile de subiecți vizați de Art.V. al proiectului, metodologia de determinare a valorii stabilite a taxei vamale la importul unor anumite categorii de mărfuri și evaluarea potențialului impact economico-financiar al amendamentului în speță.
- În aceeași ordine de idei, în ceea ce privește amendamentele vizate de Art.VIII, se remarcă lipsa unor referințe la geneza inițierii amendamentelor (numărul de adresări parvenite/motivația expusă în context și evaluarea potențialului impact economico-financiar al amendamentului în speță).
- *descrierea gradului de compatibilitate, pentru proiectele care au ca scop armonizarea legislației naționale cu legislația Uniunii Europene* (nota informativă nu vizează aspectele date);
- *modul de încorporare a actului în cadrul normativ în vigoare* (nota informativă nu vizează aspectele date).

I.5.2. Argumentarea economică-financiară.

Conform art.30 lit.e) al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, nota informativă trebuie să conțină „e) *fundamentarea economico-financiară*”.

Potrivit notei de argumentare a proiectului, implementarea prevederilor propuse implică cheltuieli financiare și alocarea de mijloace financiare suplimentare din contul bugetului de stat (“*necesită cheltuieli bugetare suplimentare pentru majorarea salariilor în sfera bugetară*”).

Se remarcă faptul că potrivit pct.5 al Anexei nr 1 la Legea cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017, compartimentul **5. Fundamentarea economico-financiară**, în mod indispensabil *descrie impactul economico-financiar, cu indicarea cheltuielilor (bugetare și nebugetare) necesare pentru implementarea prevederilor noului act normativ și, după caz, a veniturilor generate de noile reglementări.*

Coroborat cu concluziile analizei compartimentului I.5.1. al prezentului raport de expertiză anticorupție, se remarcă *întrunirea parțială* a exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017. În context, se recomandă autorului suplinirea spectrului de argumente expus cu aspectele deficitare evidențiate supra, întru fortificarea forței probante a acestuia și justificarea inițiativei înaintate.

II. Analiza generală a factorilor de risc ale proiectului

II.1. Limbajul proiectului

Potrivit art.54 al Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative „*textul proiectului actului normativ se elaborează [...] cu respectarea următoarelor reguli: [...]*

a) se expune într-un limbaj simplu, clar și concis [...]

c) terminologia utilizată este constantă, uniformă și corespunde celei utilizate în alte acte normative, în legislația Uniunii Europene și în alte instrumente internaționale la care Republica Moldova este parte, cu respectarea prevederilor prezentei legi; [...]

e) se interzice folosirea neologismelor dacă există sinonime de largă răspândire, [...]

f) se evită folosirea [...] a cuvintelor și expresiilor [...] care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu;

g) se evită tautologiile juridice;

h) se utilizează, pe cât este posibil, noțiuni monosemantice, [...]”.

Textul proiectului este expus, în mare parte, într-un limbaj simplu, clar și concis, cu respectarea regulilor gramaticale și de ortografie, întrunind cerințele prevăzute de art.54 din Legea nr.100/2017.

II.2. Coerența legislativă a proiectului

Reglementarea prerogativei Serviciului Vamal de a decide trecerea în proprietatea Serviciului Vamal a mărfurilor confiscate, sechestrate de către acesta sau abandonate în favoarea statului, urmează a fi analizată prin prisma compatibilității cu regimul juridic al bunurilor confiscate/abandonate în favoarea statului/asupra cărora este aplicat sechestrul și natura/esența mecanismului de aplicare a sechestrului/confiscare.

II.3. Activitatea agenților publici și a entităților publice reglementată în proiect

Prevederile proiectului, reglementează activitatea entităților publice/agenților publici responsabili de gestionarea proceselor operaționale vizate de politica fiscal-vamală (Serviciul Vamal, SFS, Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, Ministerul Sănătății, Cancelaria de Stat, Banca Națională a Moldovei, etc.).

Examinînd redacția propusă a amendamentelor ce vizează mecanismul de comercializare a mărfurilor confiscate, sechestrate sau abandonate în favoarea statului reglementat potrivit *Titlul X capitolul VIII* Codul Vamal nr.95/2021, se remarcă unele deficiențe, care pot periclita integritatea profesională a agenților publici responsabili de implementarea mecanismului în speță. Analiza suplimentară a curenților evidențiate supra se regăsește în compartimentul III al prezentului raport de expertiză anticorupție.

II.4. Atingeri ale drepturilor omului care pot fi cauzate la aplicarea proiectului

Prevederile proiectului nu aduc atingere drepturilor fundamentale ale omului consacrate de Constituția Republicii Moldova, Declarația Universală a Drepturilor Omului și Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

III. Analiza detaliată a factorilor de risc și a riscurilor de corupție ale proiectului

- 1 -

Art.VII

Art.VII. - Codul Vamal nr.95/2021 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2021 nr.219-225 art. 238), se modifică după cum urmează: [...] La articolul 425¹ la alineatul (3) cuvintele „în posesia” se substituie cu cuvintele „în proprietatea”.

Obiecții:

În contextul implementării amendamentelor stipulate de politica bugetar-fiscală, conform prevederilor Legii nr. 356 din 29.12.2022, a fost reglementat mecanismul de Comercializare a mărfurilor confiscate, sechestrate sau abandonate în favoarea statului, după cum urmează: 196. *Titlul X se completează cu capitolul VIII cu următorul cuprins: "Capitolul VIII COMERCIALIZAREA MĂRFURILOR CONFISCATE, SECHESTRATE SAU ABANDONATE ÎN FAVOAREA STATULUI*

Articolul 425¹. Comercializarea mărfurilor confiscate, sechestrate sau abandonate în favoarea statului

(1) Serviciul Vamal este în drept să comercializeze mărfurile confiscate, sechestrate de către acesta sau abandonate în favoarea statului, de către acesta. Mijloacele bănești obținute în urma comercializării se alocă Serviciului Vamal în cuantum de 10% din suma respectivă.

(2) Modul de administrare a mijloacelor bănești obținute conform alin. (1) se stabilește de Serviciul Vamal.

(3) Până la comercializare, Serviciul Vamal este în drept să decidă trecerea mărfurilor respective în posesia Serviciului Vamal.

Prim-plan, se remarcă insuficiența motivării amendamentului propus, or autorul nu a evidențiat clar și exhaustiv deficiențele care subminează capacitatea funcțională a Serviciului Vamal (SV) în contextul exercitării doar a prerogativei de posesie asupra bunurilor/mărfurilor confiscate, sechestrate de către acesta/abandonate în favoarea statului. În context, ținând cont de lipsa unor argumente concludente ce vizează disfuncționalitatea proceselor administrative reglementate, devine incertă geneza și motivația autorului de a reglementa prerogativa SV de a decide trecerea mărfurilor respective în proprietatea SV.

Analiza amendamentului propus, denotă unele deficiențe, care pot periclita integritatea profesională a agenților publici responsabili de implementarea mecanismului comercializare a mărfurilor confiscate, sechestrate de către acesta sau abandonate în favoarea statului reglementat potrivit Titlul X capitolul VIII Codul Vamal nr.95/2021.

Primo, exercitarea prerogativei în speță, nu este compatibilă cu regimul juridic al bunurilor confiscate/abandonate în favoarea statului/asupra cărora este aplicat sechestrul și natura/esența mecanismului de aplicare a sechestrului/confiscare.

- Bunurile în speță, sunt abandonate în favoarea Statului (și nu în favoarea entității (SV)), care în cazul dat poate dispune doar de dreptul de administrare temporară a acestora);

- confiscarea/sechestrul sunt aplicate în calitate de măsuri de asigurare a acțiunii, cu caracter patrimonial, care prezumă trecerea în patrimoniul Statului a unor bunuri sau valori (aplicată conform competenței de către organele de urmărire penală sau instanțele de judecată asupra bunurilor care au fost utilizate la săvârșirea infracțiunii/rezultă din infracțiune/precum și pentru garantarea executării pedepsei);

- veniturile obținute în rezultatul comercializării bunurilor în speță constituie aport la bugetul de stat, iar în cuantum de 10% din suma respectivă, în virtutea Articolul 425¹ alin.(1), se alocă Serviciului Vamal;

Totodată, sunt incerte circumstanțele în care SV este îndreptățit de a face uz de prerogativa în speță și criteriile potrivit cărora sunt eventual selectate și trecute în proprietatea SV mărfurile confiscate, asupra cărora este aplicat sechestrul sau abandonate în favoarea statului.

Carența în speță, este accentuată de utilizarea, în formula de reglementare a limitei competenței SV, a cuvintelor „este în drept”, care o modalitate coruptibilă de determinare a competențelor agenților publici. Coruptibilitatea acestui element rezidă în discreția agenților publici responsabili de implementarea normei, care apare în cazul utilizării unor asemenea determinări permissive ale competențelor lor, care urmau a fi stabilite de o manieră imperativă. Această discreție poate fi folosită în mod abuziv de către agentul public pentru a nu-și executa obligațiile sale legale tocmai în virtutea caracterului permisiv al formulării competențelor sale, iar riscul de coruptibilitate a acestor norme crește în cazul în care lipsesc criteriile pentru a stabili în ce cazuri funcționarul „este în drept” sau „poate” și în ce cazuri este în drept și poate să nu-și realizeze competențele.

Rezumând cele expuse supra, se accentuează faptul că exercitarea prerogativei de trecere a mărfurilor respective în proprietatea SV intervine în calitate de măsură excesivă, ce depășește competența entității și condiționează multiple riscuri de corupție aferente arogării abuzive a mărfurilor prenotate.

Recomandări:

Excluderea amendamentului propus.

<p>Factori de risc:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Atribuții excesive, improprii sau contrare statutului entității publice 	<p>Riscuri de corupție:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Încurajarea sau facilitarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - trafic de influență - abuz de serviciu - delapidarea fondurilor și/sau a patrimoniului - depășire a atribuțiilor de serviciu - conflict de interese și/sau favoritism - îmbogățire ilicită ● Legalizarea actelor de: <ul style="list-style-type: none"> - abuz de serviciu - depășire a atribuțiilor de serviciu
--	---

- 2 -

Art.X (art.10 lit.b), d) Legea bugetului de stat pentru anul 2023, nr.359/2022)

Art. X. – Articolul 10 din Legea bugetului de stat pentru anul 2023, nr. 359/2022 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr. 435-437, art. 807), alineatul (2) se modifică după cum urmează: litera b) va avea următorul cuprins: „b) în mărime de 1800 de lei - pentru personalul din cadrul Serviciului Fiscal de Stat și al Serviciului Vamal, inclusiv directorul Serviciului Fiscal de Stat și directorul Serviciului Vamal”;

litera d) se completează în final cu un text cu următorul cuprins:

- ofițerii de urmărire penală și ofițerii de investigații detașați în procuraturile specializate.

Obiecții:

Prim-plan, în ceea ce privește modificările ce vizează art.10 lit.b) Legea bugetului de stat pentru anul 2023, nr.359/2022, se remarcă incertitudine cu privire la valorile de referință aplicabile în context categoriilor de subiecți vizați (*șefii de cabinet și consilierii din cadrul cabinetului Președintelui Republicii Moldova, al Președintelui Parlamentului și al Prim-ministrului; Secretarul general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova, Secretarul general al Parlamentului, Secretarul general al Guvernului*).

Subsidiar, în ceea ce privește completarea art.10 lit.d) din Legea bugetului de stat pentru anul 2023, se accentuează faptul că operarea amendamentului propus, pe termen lung nu va asigura protejarea drepturilor salariale ale agenților publici vizați (*ofițerii de urmărire penală și ofițerii de investigații detașați din cadrul CNA în procuraturile specializate*), în special în contextul unei eventuale revizuirii fragmentare a cadrului normativ și respective a valorilor de referință aplicabile entității în cadrul căreia aceștia sunt detașați.

În context, se accentuează faptul că potrivit *principiilor sistemului unitar de salarizare* statuate de prevederile art.3 alin.(1) lit.b), c) al Legii privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr.270 din 23.11.2018:

Articolul 3. Principiile sistemului unitar de salarizare

(1) Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii:

b) nediscriminare, echitate și coerență, în sensul asigurării tratamentului egal și a remunerării egale pentru muncă de valoare egală;

c) ierarhizare, în funcție de responsabilitatea, complexitatea și importanța activității desfășurate, stabilite în urma evaluării funcțiilor din sectorul bugetar;

Apreciind prin prisma nivelului de responsabilitate, complexitate și importanță a activității desfășurate de către ofițerii de urmărire penală și ofițerii de investigații detașați în procuraturile specializate, se remarcă

faptul că implementarea amendamentului propus, periclitează *Echitatea* – ca element constitutiv al sistemului unitar de salarizare reglementat potrivit Legii privind sistemul unitar de salarizare în sectorul bugetar nr.270 din 23 noiembrie 2018 și capacitatea acestuia de a reflecta și remunera adecvat performanța agentului public.

Recomandări:

Completarea notei de argumentare cu aspecte ce vizează valorile de referință aplicabile în context categoriilor de subiecți vizați primele 2 poziții la art.10 lit.b) (*șefii de cabinet și consilierii din cadrul cabinetului Președintelui Republicii Moldova, al Președintelui Parlamentului și al Prim-ministrului; Secretarul general al Aparatului Președintelui Republicii Moldova, Secretarul general al Parlamentului, Secretarul general al Guvernului*).

Ținând cont de apartenența la un grup ocupațional (pe perioada detașării ofițerilor de urmărire penală și ofițerilor de investigații detașați în procuraturile specializate), subiecții vizați de completarea propusă la art. 10 lit.d) din Legea bugetului de stat pentru anul 2023, urmează să se încadreze la categoria de subiecți vizați de art.10 lit.d) prima liniuță.

În context, se recomandă inserarea sintagmei "*ofițerii de urmărire penală și ofițerii de investigații detașați în procuraturile specializate*" la art.10 alin.(2) lit.d) prima liniuță, după cuvântul "*procurori*".

redacția finală propusă în context:

(2) Prin derogare de la prevederile alin.(1), se stabilesc următoarele valori de referință: [...] d) în mărime de 2500 de lei pentru:

– *judecători (cu excepția judecătorilor din cadrul Curții Constituționale, al Consiliului Superior al Magistraturii și al Curții Supreme de Justiție), procurori, "ofițerii de urmărire penală și ofițerii de investigații detașați în procuraturile specializate", inspectori-judecători, inspectori din cadrul Inspecției procurorilor și directorul Institutului Național al Justiției.*

Factori de risc:

- Prevederi discriminatorii

Riscuri de corupție:

- Generale

- 3 -

Art. V; Art. VIII

Art. V. - Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172/2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr.231–237, art.529), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În tabelul de la capitolul 39, poziția tarifară 3926 90 970 va avea următorul cuprins: 3926 90 970 – – Altele –1
2. În tabelul de la capitolul 44, poziția tarifară 4418 99 000 va avea următorul cuprins: 4418 99 000– – Altele –0
4. În tabelul de la capitolul 70:
 - a) poziția tarifară 7019 12 000 va avea următorul cuprins: 7019 12 000 – – Semitort (rovings) – 1
 - b) după poziția tarifară 7019 13 000 se completează cu poziția tarifară 7019 13 001 cu următorul cuprins: 7019 13 001 – – – Din filamente –1
 - c) după poziția tarifară 7019 19 000 se completează cu poziția tarifară 7019 19 001 cu următorul cuprins: 7019 19 001 – – – Din filamente–1
 - d) după poziția tarifară 7019 63 000 se completează cu poziția tarifară 7019 63 001 cu următorul cuprins: 7019 63 001 – – – Cu lățimea de peste 30 cm, legătură pînză, cu o greutate sub 250 g/m², din filamente care măsoară, pe un singur fir, maximum 136 tex – 1
 - e) după poziția tarifară 7019 64 000 se completează cu poziția tarifară 7019 64 001 cu următorul

- cuprins: 7019 64 001 – – – Cu lăţimea de peste 30 cm, legătură pînză, cu o greutate sub 250 g/m², din filamente care măsoară, pe un singur fir, maximum 136 tex – 1
- f) după poziţia tarifară 7019 66 000 se completează cu poziţia tarifară 7019 66 001 cu următorul cuprins: 7019 66 001 – – – Cu lăţimea de peste 30 cm, legătură pînză, cu o greutate sub 250 g/m², din filamente care măsoară, pe un singur fir, maximum 136 tex–1
- h) după poziţia tarifară 7019 69 100 se completează cu poziţia tarifară 7019 69 101 cu următorul cuprins: 7019 69 101– – – Cu lăţimea de peste 30 cm, legătură pînză, cu o greutate sub 250 g/m², din filamente care măsoară, pe un singur fir, maximum 136 tex – 1
- i) după poziţia tarifară 7019 69 900 se completează cu poziţia tarifară 7019 69 901 cu următorul cuprins: 7019 69 901 – – – Cu lăţimea de peste 30 cm, legătură pînză, cu o greutate sub 250 g/m², din filamente care măsoară, pe un singur fir, maximum 136 tex–1
- j) după poziţia tarifară 7019 90 000 se completează cu poziţia tarifară 7019 90 001 cu următorul cuprins: 7019 90 001 – – Cu lăţimea de peste 30 cm, legătură pînză, cu o greutate sub 250 g/m², din filamente care măsoară, pe un singur fir, maximum 136 tex–1

Art. VIII. – La articolul I din Legea nr.248/2022 privind acordarea scutirii de plata drepturilor de import pentru cetăţenii Republicii Moldova care revin cu traiul în Republica Moldova şi modificarea Codului contravenţional nr.218/2008 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2022, nr.257–263, art.528), articolul 2 alineatul (1), litera c) va avea următorul cuprins:

„c) capacitatea cilindrică a motorului vehiculului nu depăşeşte 2500 cm³, în cazul vehiculelor de la poziţiile tarifare 870321, 870322, 870323, 870331, 870332, 870340, 87035000, 870360, 870370000;”

Obiecţii:

Amendamentele citate supra, avansează interesele individuale/de grup, după cum urmează:

- i) Agenţilor economici/importatori de mărfurile vizate de amendamentul de la Art.V. al proiectului (Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr.172/2014), prin reglementarea unei valori minime a taxei vamale la importul unor anumite categorii de mărfuri;
- ii) cetăţenilor Republicii Moldova care revin cu traiul în Republica Moldova, prin revizuirea (majorarea) capacităţii cilindrice a motorului vehiculului importat de către aceştia în contextul revenirii cu traiul în Republica Moldova şi beneficiarii de scutirea de plata drepturilor de import.

Riscurile aferente mecanismului de acordare a scutirii de plata drepturilor de import pentru cetăţenii Republicii Moldova care revin cu traiul în Republica Moldova au fost evaluate şi expuse în cadrul raportului de expertiză anticorupţie ELO22/7948 din 13.05.2022 asupra proiectului de lege privind acordarea unor facilităţi fiscale şi vamale pentru cetăţenii Republicii Moldova care revin cu traiul în Republica Moldova https://cna.md/report_view.php?l=ro&id=8318.

Ținînd cont de insuficienţa argumentării propuse (aspect analizat în compartimentul I.5. *Justificarea soluţiilor* proiectului al prezentului raport de expertiză anticorupţie), se remarcă faptul că implementarea amendamentelor propuse, va determina în mod indispensabil reducerea veniturilor bugetare. În context, se accentuează prevederile art.131 alin.(4) al Constituţiei RM, după cum urmează: *Articolul 131 (4) Orice propunere legislativă sau amendament care atrag majorarea sau reducerea veniturilor bugetare sau împrumuturilor, precum şi majorarea sau reducerea cheltuielilor bugetare pot fi adoptate numai după ce sînt acceptate de Guvern.*

Avansarea prin lege a intereselor individuale sau de grup, în lipsa unei motivaţii corespunzătoare, condiţionează avantajul unui subiect sau a unei categorii de subiecţi, în detrimentul interesului general al societăţii, denotă promovarea unor politici economice fragmentate şi erodează încrederea societăţii în climatul de integritate politică şi a integrităţii în sectorul public. Pericolul acestui element constă în legalizarea realizării prioritare a unor interese individuale sau de grup, în pofida şi în detrimentul intereselor

altor subiecți de drept.	
Recomandări: Reconsiderarea amendamentului propus.	
Factori de risc: <ul style="list-style-type: none"> ● Promovarea intereselor contrar interesului public ● Prevederi discriminatorii 	Riscuri de corupție: <ul style="list-style-type: none"> ● Generale

IV. Concluzia expertizei

Potrivit autorului, finalitatea scontată a proiectului este eficientizarea cadrului normativ și ajustarea acestuia la amendamentele vizate de politica bugetar-fiscală (Legea nr.356/2022).

Inițiativa întrunește exigențele prescrise de prevederile art.28 alin.(4) al Legii integrității nr.82 din 25 mai 2017 - pentru efectuarea expertizei anticorupție.

În procesul de promovare a proiectului, au fost respectate rigorile de asigurare a transparenței decizionale statuate de prevederile *art.8 lit.b)* al Legii nr.239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional. Nota informativă a proiectului a fost întocmită cu *întrunirea parțială* a exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.30 lit.a)-f) al Legii cu privire la actele normative nr.100 din 22 decembrie 2017. În context, se recomandă autorului suplinirea spectrului de argumente expus cu aspectele deficitare evidențiate în compartimentul *1.5. Justificarea soluțiilor* proiectului al prezentului raport de expertiză anticorupție, întru fortificarea forței probante a acestuia și justificarea inițiativei înaintate.

Analiza amendamentelor propuse, denotă unele deficiențe, care pot periclita integritatea profesională a agenților publici responsabili de implementarea mecanismului comercializare a mărfurilor confiscate, sechestrate de către acesta sau abandonate în favoarea statului reglementat potrivit *Titlul X capitolul VIII Codul Vamal nr.95/2021*.

Totodată, amendamentele ce vizează nemijlocit drepturile salariale ale ofițerilor de urmărire penală și ofițerii de investigații detașați în procuraturile specializate, necesită anumite ajustări redacționale pentru garanta realizarea finalității scontate ale autorului – asigurarea nivelului de salarizare similar angajaților din instituțiile procuraturii.

Prin urmare, redacția proiectului necesită a fi revăzută prin prisma recomandărilor înaintate în raportul de expertiză.

23.02.2023

Digitally signed by Chistol Cristina
Date: 2023.02.24 15:11:15 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Expert al Direcției legislație și expertiză anticorupție:

Cristina CHISTOL , Inspector principal