



Parlamentul  
Republicii Moldova

DBY-07 nr. 412  
1 august 2023

## Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

### Direcția generală juridică

#### AVIZ

la proiectul de lege vânătorii și a protecției fondului cinegetic  
(nr. 234 din 10.07.2023)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege menționat în titlu, în conformitate cu prevederile art.54 din Regulamentul Parlamentului, adoptat prin Legea nr. 797/1996 și ale Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, și expune următoarele considerente.

#### I. Observații de ordin general și procedural

1. Proiectul de lege este înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către doamnele Voloh Larisa și Coșeru Ina, deputate în Parlament, fapt ce corespunde prevederilor art. 73 din Constituție și art. 47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Prin natura relațiilor sociale reglementate, proiectul de lege se înscrie în categoria legilor organice, adoptarea cărora ține de competența exclusivă a Parlamentului, fiind astfel în concordanță cu prevederile art. 66 și art.72 din Constituție.

3. În nota informativă la proiect se relatează că, proiectul de lege a fost elaborat în comun cu reprezentanții Ministerului Mediului, Agenției Moldsilva și Societății Vânătorilor și Pescarilor din Republica Moldova.

De asemenea, se menționează că în procesul de elaborare a proiectului de lege au fost studiate practicile și reglementările din acest domeniu a unor țări dezvoltate ale Europei, precum: România - Legea vânătorii și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006, Polonia - Legea dreptului cinegetic (13.10.1995), Germania - Legea cinegetică federală (29.11.1952). La fel, se menționează că s-a ținut cont de interesele cetățenilor Republicii Moldova, de sugestiile și propunerile parvenite din partea unui număr important de persoane din diferite domenii.

Urmare adoptării și intrării în vigoare a actului normativ vizat, Legea vânătorii și fondului cinegetic nr. 298/2018 va fi abrogată.

#### 4. Observații de ordin general.

1) Actualmente, cadrul normativ de bază privind protecția, conservarea și folosirea rațională a faunei de interes cinegetic, precum și drepturile persoanelor și societăților privind practicarea vânătorii este stabilit prin Legea nr. 298/2018, care a intrat în vigoare la data de 01.03.2021.

În temeiul art. 4 alin. (4), art. 11 alin. (1), art. 23 alin. (3) și art. 34 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 298/2018, Guvernul prin Hotărârea sa nr. 254 din 13.10.2021, a aprobat mai multe regulamente necesare implementării legii.

În context se constată faptul că cadrul normativ secundar a fost instituit și urma să producă efectele sale.

2) Proiectul de lege conține un șir de propuneri care nu se regăsesc în Legea nr. 298/2018, precum: stabilirea faptului că gestionarea fondurilor cinegetice se va realiza cu plată și a modului de calcul al cuantumului plății respective; stabilirea modului de valorificare a plăților pentru gestionarea fondului cinegetic; excluderea plafonului maxim pentru suprafața fondului cinegetic; extinderea mijloacelor folosite în cadrul vânătorii; stabilirea modului de calcul al costului producției de vânat în cazul imposibilității confiscării acesteia; precum și alte aspecte relevante vânătorii și gestionării fondului cinegetic.

Totodată constatăm că, unele aspecte reglementate de Legea nr. 298/2018, nu se regăsesc în proiect, precum: reglementări cu privire crescătoriile de animale din specii de faună de interes cinegetic și cu privire la societățile de vânători; reglementări cu privire la modalitatea utilizării și distribuirii despăgubirilor obținute de gestionari pentru daunele cauzate fondului cinegetic; reglementări cu privire la drepturile și obligațiile deținătorilor terenurilor cuprinse de un fond cinegetic; reglementări cu privire la corpul inspectorilor voluntari de mediu; precum și alte aspecte relevante subiectului abordat.

3) Potrivit autorilor proiectului și ai Legii nr. 298/2018, la elaborarea acestora au fost studiate practicile și reglementările domeniului vizat a unor țări dezvoltate ale Europei, precum: România, Polonia și Germania. Diferența constatată fiind practica și reglementările a 2 țări (Franța și Bulgaria), invocate suplimentar în contextul Legii nr. 298/2018.

De asemenea, constatăm că și obiectivele menționate de autori sunt identice în majoritatea acestora.

4) În conformitate cu prevederile alin. (1) art. 25 din Legea nr. 100/2017, elaborarea proiectelor actelor normative este precedată, în funcție de importanța și complexitatea proiectelor respective, de efectuarea studiilor de cercetare în scopul fundamentării necesității sau lipsei acesteia privind inițierea elaborării unui act normativ. Studiile de cercetare se efectuează pentru cunoașterea temeinică a realităților social-economice ce urmează a fi reglementate, a cadrului normativ relevant, a reglementărilor similare în legislația altor state, inclusiv a țărilor Uniunii

Europene. În cazul unui proiect care prevede reglementări cu impact asupra bugetului și/sau care prevede reorganizări și reforme structurale ori instituționale, în calitate de studiu de cercetare se realizează analiza inițiativei de elaborare a actului normativ, conform metodologiei de analiză ex ante aprobate de către Guvern. Dacă proiectul prevede reglementări cu impact asupra activității de întreprinzător, în calitate de studiu de cercetare se realizează doar analiza impactului de reglementare, efectuată în modul stabilit de legislație.

5) Conform alin. (2) al art. 65 din Legea nr. 100/2017, abrogarea intervine în următoarele cazuri: pentru anularea dispozițiilor dintr-un act normativ care a intrat în conflict cu dispozițiile altui act normativ de aceeași forță juridică sau de o forță juridică superioară; pentru înlăturarea discrepanțelor și neclarităților; pentru degrevarea legislației de normele desuete; pentru evitarea paralelismelor în legislație.

Prin urmare, relevăm că din cauza lipsei studiilor de cercetare, care să stabilească și să definească problemele identificate la realizarea/implementarea Legii nr. 298/2018, relatăm asupra necesității efectuării unei analize ample cu antrenarea factorilor de decizie, care se vor pronunța asupra necesității noii legi în domeniul respectiv, precum și asupra faptului, cum a fost implementată Legea nr. 298/2018 în practică și care sunt momentele pozitive/negative ale implementării.

5. La promovarea proiectului de act normativ urmează a se ține cont de următoarele reglementări normative:

- proiectul, însoțit de nota informativă, se transmite spre avizare autorităților publice responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect, instituțiilor interesate, precum și reprezentanților societății civile, care întocmesc și prezintă autorului proiectului avizele la proiect (alin. (1) art. 32 din Legea nr. 100/2017).

Întrucât proiectul de lege va substitui Legea nr. 298/2018 și va corela raporturile din domeniul vânătorii și domeniul administrării eficiente și durabile a Fondului Cinegetic Național, în sensul respectării art. 49<sup>1</sup> din Regulamentul Parlamentului și art. 21 alin. (1) lit. e) din Legea nr. 100/2017, chiar dacă în Nota informativă se menționează că proiectul de lege a fost elaborat în comun cu reprezentanții Ministerului Mediului, Agenției Moldsilva și Societății Vânătorilor și Pescarilor din Republica Moldova, considerăm necesar a fi prezentate avizele/opiniile acestor entități;

- proiectul actului normativ este prezentat autorității publice cu competență de adoptare, aprobare sau emitere împreună cu dosarul de însoțire, care conține un set de acte, precum: nota informativă; după caz, raportul de analiză ex ante sau analiza impactului de reglementare; avizele și recomandările, în original, recepționate în cadrul avizării și consultărilor publice; rapoartele de expertiză, în original; sinteza obiecțiilor și propunerilor autorităților publice și sinteza recomandărilor reprezentanților societății civile, dacă există, indicându-se acceptarea sau argumentarea respingerii propunerilor, obiecțiilor și recomandărilor, etc (art. 40 din Legea nr. 100/2017);

- reieșind din faptul că în fondul cinegetic pot fi incluse terenuri aflate în proprietate publică sau privată, astfel având un potențial impact asupra activității de întreprinzător, este necesară analiza impactului de reglementare care, potrivit alin. (4) art. 34 din Legea nr. 100/2017, împreună cu proiectul de lege, se remit spre expertiză grupului de lucru al Comisiei de stat pentru reglementarea activității de întreprinzător, împreună cu analiza impactului de reglementare.

## II. Observații de ordin juridic și de tehnică legislativă

### 1. La art. 1:

1) Întru consecutivitatea reglementării materiei, sugerăm ca alin. (3) să fie plasat după alin. (4);

2) alin. (4) lit. b), se relatează despre ”*crearea principiilor de dezvoltare durabilă a Fondului cinegetic național*” dar, în conținutul proiectului, nu sunt consacrate principiile care vor fi aplicate. În plus, considerăm că, principiile nu se creează, ci se stabilesc anumite reguli în baza unor principii. Respectiv, sugerăm înserarea în textul proiectului a *principiilor de dezvoltare durabilă a Fondului cinegetic național*, sau examinarea oportunității excluderii reglementării respective.

Totodată, la lit. d), după textul „intereselor vânătorilor” sugerăm a fi introduse cuvintele „proprietarilor/deținătorilor de terenuri”, pe motiv că proiectul de lege stabilește reglementări relevante și subiecților menționați.

### 2. La art. 2:

1) noțiunea „administrator”, pentru un spor de precizie normativă, după cuvântul „publice” se va introduce cuvântul „centrale”. Obiecția este valabilă pentru tot textul proiectului de lege.

2) în noțiunea „*vânat*” se menționează că acesta reprezintă un exemplar din specii de faună de interes cinegetic destinat recoltării, recoltat sau obținut prin vânătoare sau prin vânătoare ilicită (braconaj). Astfel, având în vedere că prin recoltare se are în vedere produsul obținut în urma vânătorii, nu este clară mențiunea de obținut prin vânătoare, pentru care motiv recomandăm examinarea oportunității menținerii acesteia, sau redactarea corespunzătoare a definiției respective pentru a asigura claritate acesteia.

3) în noțiunea „*societate de vânători*”, în scopul sporiri clarității definiției, se propune substituirea cuvintelor „*persoana juridică din Republica Moldova*” cu cuvintele „*persoană juridică înregistrată în Republica Moldova*”.

Totodată, atragem atenția că în Legea nr. 298/2018 sunt prevăzute reglementări pentru societățile de vânători într-un articol separat (art. 5), care stabilește expres că societatea de vânători este o organizație necomercială constituită în condițiile legii și în baza principiului liberei asocieri a vânătorilor, având scopul gestionării durabile a faunei de interes cinegetic și a habitatului acesteia, precum și scopul practicării

vânătorii sportive și de amatori și aplicării măsurilor de reglementare numerică a populațiilor speciilor de faună sălbatică.

În contextul abordat, sugerăm examinarea oportunității includerii în proiect a unui articol separat, care va conține norme relevante societăților de vânători.

**3. La art. 3**, având în vedere prevederile art. 20 din Codul civil nr. 1107/2002, art. 6 din Codul penal nr. 985/2002 și ale art. 8 din Codul contravențional nr. 218/2008, sugerăm ajustarea alin. (3) în sensul stabilirii formelor de săvârșire a faptei, corespunzător cadrului normativ menționat (formele vinovăției: intenției sau imprudenței sau din culpă gravă).

**4. Art. 4 alin. (3)**, în contextul uniformizării terminologiei utilizate în conținutul proiectului, cuvântul „*gestionare*” se va substitui cu cuvântul „*gestiune*”.

**5. La art. 5:**

1) pentru un spor de precizie normativă, cuvintele „*condițiile prezentei legi*” urmează a fi însoțite de articolele la care se face referință;

2) alin. (8), pentru asigurarea preciziei normei, în cazul când se dorește neadmiterea doar la licitația repetată a precedentului câștigător, din culpa căruia nu a fost încheiat contractul de gestiune în termenul indicat, recomandăm completarea alineatului la final, cu cuvintele „*la licitația repetată*”.

**6. La art. 7:**

- alin. (1), recomandăm substituirea cuvântului „*asigură*” cu cuvântul „*efectuează*”, deoarece potrivit alin. (2), gestionarul este obligat să achite cuantumul plății anuale;

- alin. (4), sugerăm excluderea cuvintelor „*se asigură de către gestionar și*” din considerentul că aspectul respectiv este reglementat alineatele (1) și (2);

- alin. (4) lit. a), sugerăm substituirea abrevierii „APL” cu cuvintele „*autorităților administrației publice locale*” pe motiv că legislația din domeniu nu utilizează o asemenea abreviere.

Totodată, atragem atenția asupra utilizării cuvintelor „*deținătorilor terenurilor*” întrucât, conform art. 4 din Codul Funciar nr. 828/1991, prin deținători de terenuri se înțeleg titularii dreptului de proprietate, de posesiune, de beneficiere funciară. Astfel, dacă pentru titularii dreptului de proprietate nu ar trebui să prezinte un obstacol dovedirea dreptului acestora asupra terenurilor, atunci pentru deținătorii de terenuri, prezentarea dovezilor este imposibilă. Din considerentul respectiv, deducem că beneficiari ai acestor plăți vor fi doar titularii drepturilor de proprietate asupra terenurilor, inclusiv și în cazul celor care dețin terenuri cu o suprafață mai mică de 100 ha;

- la lit. b), cu referire la plata cuantumului plății anuale pentru fondurile cinegetice atribuite în gestiune, se propune, că această plată să fie realizată astfel: „*50% din cuantumul plății anuale Administratorului cu direcționarea, după caz, a cel puțin 10% pentru plata despăgubirilor produse de către speciile din fauna cinegetică*”. Cât privește formularea „*după caz, cel puțin 10% Administratorul poate*”

*diracționa resursele financiare pentru despăgubirile produse de cătore speciile din fauna cinegetică*” relevăm, cĂ această propunere este neclară, deoarece nu este însoțită de stabilirea unei modalități a estimării necesităților în aceste resurse și unde vor fi acumulate/virate.

Totodată, pentru un spor de precizie normativă, se vor revedea textul „*cuantumul plății anuale Administratorului cu direcționarea*”.

**7. Art. 8**, alin. (2), urmează a se specifica, cĂ atribuția de a reduce sau de a prelungi perioada de vânătoare, este pusă în sarcina organului central de specialitate al administrației publice. Deși, acest fapt se deduce din conținutul alin. (1), totuși pentru claritatea normei, se impune o precizare în acest sens.

În același timp, din textul „*în situații excepționale, motivate*” nu rezultă cu claritate, cĂ aceste motive se interpretează concomitent, adică „*situațiile motivate*” se includ în „*situații excepționale*”, sau acestea reprezintă un alt temei pentru care autoritatea respectivă va dispune reducerea sau prelungirea perioadei de vânătoare. Pentru claritatea normei, se impune o concretizare.

**8. La art. 9**, din considerentul irelevanței utilizării mențiunii „*numit serviciul cinegetic teritorial*” recomandăm excluderea acesteia, pe motiv cĂ reglementarea în detaliu ar trebui efectuată la nivelul actelor normative subsecvente, elaborate și adoptate întru implementarea actului normativ primar.

**9. La art. 11**, deși acest articol este intitulat „*drepturile și obligațiile gestionarului fondului cinegetic*”, pe parcursul articolului sunt reglementate expres doar obligațiile gestionarului, iar despre „*drepturile*” gestionarului, articolul nu conține careva reglementări în acest sens.

Totodată, la alin. (2) sunt prevăzute drepturile și obligațiile personalului de specialitate al gestionarului, iar în conținutul acestuia nu sunt reglementate separat drepturile și obligațiile acestuia. În context, recomandăm structurarea corespunzătoare a conținutului articolului prin stabilirea în alineate separate a drepturilor și obligațiilor personalului menționat, iar în cazul când autorul a dorit cĂ în alin. (2) să fie reglementate drepturile gestionarului, atunci urmează a fi redactat corespunzător conținutul acestuia prin stabilirea expresă a drepturilor gestionarului fondului cinegetic.

**10. La art. 16 lit. r)**, recomandăm excluderea textului „*începând cu 1 ianuarie 2027*”. Având în vedere, cĂ interdicția respectivă urmează să intre în vigoare mai târziu decăt actul legislativ, propunem completarea art. 28 alin. (1) care va stabili excepția de rigoare pentru lit. r) din art. 16.

În acest context, propunem completarea alin. (1) al art. 28 cu următorul text: „*, cu excepția art. 16 lit. r) care va intra în vigoare la 1 ianuarie 2027*”.

**11. La art. 19 alin. (4)**, cu referire la propunerile înserate la lit. c)-d), atragem atenția asupra următoarelor aspecte:

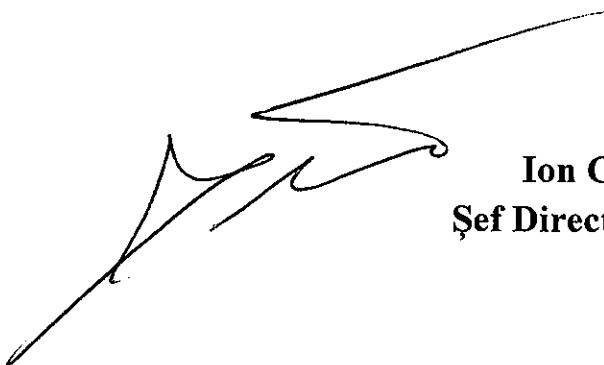
- conform alin. (1) art. 8 din Codul de procedură penală, *persoana acuzată de săvârșirea unei infracțiuni este prezumată nevinovată atâta timp cât vinovăția sa nu-i va fi dovedită, în modul prevăzut de prezentul cod, într-un proces judiciar public, în cadrul căruia îi vor fi asigurate toate garanțiile necesare apărării sale, și nu va fi constatată printr-o hotărâre judecătorească de condamnare definitivă;*

- totodată, articolele 110-112 din Codul penal stabilesc, că, stingerea antecedentelor penale și reabilitarea judecătorească anulează toate incapacitățile și decăderile din drepturi legate de antecedentele penale.

Din considerentul invocat, sugerăm revizuirea conținutului literelor abordate din art. 19, prin prisma prevederilor legale menționate cu operarea modificărilor de rigoare.

**12. La art. 28 alin. (2) lit. b),** cu referire la atribuirea Guvernului a sarcinii de a elabora și aproba actele normative necesare implementării legii, sugerăm revederea atribuției date, în contextul în care, pentru implementarea Legii nr. 298/2018, Guvernul deja a aprobat unele acte normative ce au rezultat din executarea prevederilor Legii care se propune a fi abrogată prin acest proiect de lege. În acest sens, se va analiza dacă au fost sau nu aprobate toate actele necesare implementării Legii nr. 298/2018, și dacă este necesară adoptarea de acte noi ce reies din implementarea proiectului de lege supus avizării.

În concluzie, ținând cont că prin proiectul de lege supus avizării se propune abrogarea Legii nr. 298/2018, iar domeniul vânătorii și a protecției fondului cinegetic va fi reglementat printr-o nouă lege, care în fond, va prelua unele din reglementările cuprinse în această lege, precum și luând în considerare, că Legea nr. 298/2018 a intrat în vigoare la 1 martie 2021, termen care poate fi considerat insuficient pentru a vedea care au fost rezultatele implementării ei, apreciem necesar reevaluarea promovării inițiativei legislative, cu antrenarea factorilor de decizie din domeniul respectiv.



**Ion CREANGĂ,**  
**Șef Direcție generală**

Ex. Al. Dănuță,  
tel. 820-514