



MD-2004, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfint, nr.198  
Tel.: 022 24-36-41

Nr. 06/2654 din „30” 06 2016  
La nr.10-3745 din 16 iunie 2016

**Ministerul Economiei**

Prin prezenta, Vă remitem atașat Raportul de expertiză anticorupție asupra nivelului coruptibilității proiectului de lege privind declararea utilității publice pentru lucrările de interes național de reconstrucție și construcție a liniilor electrice cu tensiunea de 110 kV Drochia – Șuri, Șuri – Dondușeni, Chișinău – Hîncești, Hîncești – Cneazevca, Șoldănești – Ignăței.

- Anexă: 2 (două) file.

**Director adjunct**

**Cristina ȚARNĂ**

MINISTERUL ECONOMIEI AL REPUBLICII MOLDOVA
Nr. de intrare <u>8904</u>
Indexul
„ <u>01</u> ” <u>07</u> 2016



## RAPORT DE EXPERTIZĂ ANTICORUPȚIE

### asupra nivelului coruptibilității proiectului

de lege privind declararea utilității publice pentru lucrările de interes național de reconstrucție și construcție a liniilor electrice cu tensiunea de 110 kV Drochia – Șuri, Șuri – Dondușeni, Chișinău – Hîncești, Hîncești – Cneazevca, Șoldănești – Ignăței

### I. EVALUAREA GENERALĂ A PROIECTULUI

#### 1. Evaluarea fundamentării proiectului

##### *1.1 Fundamentarea generală a proiectului*

**a. Autor al inițiativei legislative** este Guvernul RM, autor nemijlocit - Ministerul Economiei, ceea ce corespunde art. 73 din Constituție și art. 47(44) din Regulamentul Parlamentului.

**b. Categoria actului legislativ** propus este lege organică, ceea ce corespunde art. 72 din Constituție și art.art. 6-11 din Legea privind actele legislative, nr.780-XV din 27.12.2001.

**c. Scopul promovării proiectului.** Potrivit autorului, finalitatea scontată prin prezentul proiect este declararea utilității publice pentru lucrările de interes național de reconstrucție și construcție a liniilor electrice cu tensiunea de 110 kV Drochia – Șuri, Șuri – Dondușeni, Chișinău – Hîncești, Hîncești – Cneazevca, Șoldănești – Ignăței, în conformitate cu prevederile alin.(1) și alin.(2) art.12 al Legii cu privire la Guvern nr.64-XII din 31 mai 1990.

**d. Suficiența argumentării.** Autorul a reliefat în conținutul notei informative argumente elocvente, care evidențiază condițiile ce au impus elaborarea proiectului, principalele prevederi de conținut și impactul scontat.

Totodată, în conformitate cu prevederile art.7 al Legii exproprierii pentru cauză de utilitate publică nr.488-XIV din 08 iulie 1999:

“(1)Declararea utilității publice se face numai după efectuarea unei cercetări prealabile și numai în cazul în care există toate condițiile pentru expropriere, prevăzute de lege.

(2)Cercetarea prealabilă pentru lucrările de interes național se face de către comisii formate de Guvern din reprezentantul administrației publice centrale coordonatoare a domeniului de activitate pentru care se realizează lucrarea de utilitate publică, din reprezentantul Ministerului Ecologiei, Construcțiilor și Dezvoltării Teritoriului, din reprezentantul Ministerului Finanțelor, din reprezentantul Ministerului Economiei, precum și din președintele raionului și primarul localității în a cărei rază teritorială se desfășoară lucrarea de utilitate publică.

(4)Cercetarea prealabilă va stabili existența elementelor justificative ale interesului național sau local, premiselor economico-sociale, ecologice sau de altă natură ale necesității lucrărilor, încadrării lor în planurile de urbanism și de amenajare a teritoriului, aprobate

conform legii.

(5) Cercetarea prealabilă se va face conform procedurilor stabilite prin regulament aprobat de Guvern. Rezultatul cercetării va fi consemnat într-un proces-verbal ce se va înainta organelor care au numit comisia”.

Astfel, ținând cont de lipsa unor referințe vis-a-vis de efectuarea unei cercetări prealabile și ținând cont de lacunele delimitate la capitolul „1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului”, apreciem parțial întrunite exigențele de tehnică legislativă stabilite de prevederile art.20 lit.a)-c) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001. În contextul dat, se recomandă autorului revizuirea notei de argumentare prin prisma celor sus-menționate și eliminarea carențelor delimitate.

### ***1.2 Fundamentarea economico-financiară a proiectului***

Implementarea proiectului presupune cheltuieli financiare suplimentare, or potrivit Art.III al proiectului, despăgubirile pentru bunurile imobile expropriate se vor efectua din contul mijloacelor alocate din bugetul de stat.

În acest sens, menționăm faptul că potrivit exigențelor de tehnică legislativă statuate de prevederile art.20 lit.d) al Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27 decembrie 2001, în cazul în care realizarea noilor reglementări necesită cheltuieli financiare și de altă natură, nota informativă urmează să conțină aspecte ce vizează fundamentarea economico-financiară a amendamentelor.

Astfel, se recomandă autorului suplimentarea conținutului notei de argumentare cu argumente ce vizează aspectele menționate supra.

### ***1.3 Promovarea sau prejudicierea intereselor de grup ori individuale, în lipsa unei justificări a interesului public***

Prevederile proiectului nu promovează și nu prejudiciază careva interese de grup sau individuale în lipsa justificării interesului public.

## **2. Evaluarea compatibilității proiectului cu standarde anticorupție**

Proiectul supus expertizei nu reglementează expres domeniul anticorupție, motiv din care compatibilitatea acestuia cu standardele internaționale anticorupție nu este evaluată. Totodată, date fiind obiecțiile expuse în acest raport cu privire la neîntrunirea rigorilor de expertiză anticorupție, considerăm proiectul insuficient compatibil cu standardele naționale anticorupție.

**Asigurarea transparenței în procesul decizional.** Cu referire la transparența în procesul decizional constatăm că proiectul prenotat se regăsește pe pagina oficială a autorității, cerință impusă de prevederile Legii privind transparența în procesul decizional nr.239-XVI din 13 noiembrie 2008, potrivit căreia autoritățile publice sunt obligate de a întreprinde măsurile necesare pentru asigurarea posibilităților de participare a cetățenilor, a asociațiilor constituite în corespundere cu legea, a altor părți interesate la procesul decizional, plasând proiectul de act normativ pe pagina web oficială a instituției.

## II. EVALUAREA ÎN FOND A PROIECTULUI

### **1. Formulări lingvistice ambigui**

Textul proiectului corespunde tehnicii legislative și normative, regulilor limbajului și expresiei juridice.

### **2. Conflicte ale normelor de drept**

Nu sînt identificate conflicte ale normelor de drept, capabile să genereze coruptibilitate.

### **3. Norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb**

Nu sînt identificate norme de trimitere, de blanchetă și norme în alb, capabile să genereze coruptibilitate.

### **4. Discreții excesive ale autorităților publice**

Nu sînt identificate discreții excesive ale autorităților publice, capabile să genereze coruptibilitate.

### **5. Cerințe excesive pentru exercitarea drepturilor persoanelor**

Nu sînt identificate cerințe excesive, care să depășească cadrul rezonabil pentru realizarea drepturilor sau obligațiilor subiecților vizați.

### **6. Accesul limitat la informație, lipsa transparenței**

Textul proiectului nu necesită a fi evaluat prin prisma accesului la informație sau asigurării transparenței.

### **7. Lipsa sau insuficiența mecanismelor de control**

Implementarea prevederilor proiectului nu presupune aplicarea cărorva mecanisme suplimentare de control.

### **8. Responsabilitate și sancțiuni necorespunzătoare**

Proiectul nu implică careva responsabilități și nu necesită referințe exprese la responsabilitate și sancțiunile aplicate pentru încălcarea prevederilor sale.

Expertiza a fost efectuată în temeiul Regulamentului cu privire la organizarea procesului de efectuare a expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, adoptat prin Hotărîrea Guvernului nr. 977 din 23.08.2006, în condițiile Metodologiei de efectuare a

expertizei anticorupție a proiectelor de acte legislative și normative, aprobată prin ordinul directorului Centrului Național Anticorupție nr. 62 din 19.04.2013, de către

 Cristina Chistol  
inspector superior al Direcției legislație și expertiză anticorupție

27 Iunie 2016

*Prezentul raport este publicat pe pagina oficială a  
Centrului Național Anticorupție - [www.cna.md](http://www.cna.md)*