



28 iulie 2013

RJ-2 nr. 342

AVIZ

la proiectul legii pentru modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr.260 din 27.07.2006

(nr. 240 din 12.06.2013)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege sus-nominalizat, prin prisma prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și a prevederilor Legii privind actele legislative nr.780/2001 și expune următoarele considerente.

I. Observații generale:

1. Proiectul legii a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament, fapt ce corespunde art.73 din Constituție și prevederilor art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Conform notei informative, proiectul de lege a fost elaborat în vederea creării unui mecanism eficient de aplicare a prevederilor legale, ce țin de transparența proprietății mass-media și asigurarea accesului publicului la informația privind proprietarii instituțiilor de media.

II. În vederea respectării procedurilor tehnicii legislative, la proiectul supus avizării menționăm următoarele:

1. În titlul proiectului și în partea introductivă a Articolului I, sintagma „nr.260 din 27.07.2006” se va substitui prin „nr.260-XVI din 27 iulie 2006”.

2. Conform practicii de elaborare a actelor legislative, textul ce indică sursa publicării se va substitui prin „(Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr.131-133, art.679)”.

3. La art.I pct.1, textul introductiv se va completa cu sintagma „cu următorul cuprins”.

4. Reieșind din faptul că, noțiunile principale din Codul audiovizualului statuate la art.2 sunt însemnate cu litere latine mici și o paranteză, este necesar de a însemna, în ordine alfabetică și noțiunile noi, propuse spre completare.

5. Referitor la noțiunile „control” și „proprietar beneficiar”, propuse pentru completarea art.2 din Cod, atragem atenție la textul ce redă definirea acestora. Conform prevederilor art.28 alin.(1) lit.c) din Legea nr.780/2001, prevederile care explică termenii și definesc concepte fac parte din „Dispoziții generale” ale actului legislativ. Norma de la lit.d) art.19 din aceeași Lege statuează că, în textul actului legislativ, noțiunea nu se redă prin definiția ei sau printr-o frazeologie, ci prin termenul respectiv. Reieșind din textul ce definește noțiunile sus-menționate, observăm că acesta conține prevederi care formează obiectul actului legislativ, și prin urmare, se încadrează la „Dispoziții de conținut” ale actului legislativ.

Pornind de la această constatare, atragem atenție la respectarea principiului uniformității utilizării definirii noțiunilor principale. Este necesar de a vedea întreg conținutul textului proiectului, în vederea redactării textului noțiunilor principale și includerea unor articole separate în Codul audiovizualului, care ar concretiza sensul acestora.

Totodată, menționăm că noțiunea „control” din proiectul de lege, cuprinde prevederi identice ale noțiunii „control” din Legea concurenței nr.183/2012. Astfel, aducem la cunoștință că norma alin.(3) art.18 din Legea nr.780/2001, stabilește că în cazul în care proiectul de act legislativ cuprinde prevederi din legislația în vigoare, acestea, de regulă, nu se reproduc, dar se face trimitere la ele.

De asemenea, atragem atenție că în textul definirii noțiunilor principale, este indicat diferit titlul legilor la care se face trimitere. În titlul Legii concurenței se indică numărul actului legislativ din anul în care a fost adoptat definitiv, iar în Legea cu privire la piața de capital nu se indică.

6. La Art.I pct.2, pct.3, pct.4 și pct.5 din proiect, în vederea asigurării utilizării corecte a terminologiei, care urmează a fi constantă și uniformă ca și în celelalte acte legislative, reieșind din practica legislativă de elaborare, atragem atenție la utilizarea sintagmelor „se completează după cum urmează”, „se adaugă”, „va avea o nouă redacție”, „se exclud și se înlocuiesc”, „se expune în următoarea redacție”.

7. La pct.2, referitor la completarea art.23, sugerăm de a vedea trimiterea la alin.(7¹) din textul alin.(7), alin.(7¹) și alin.(7³), reieșind din conținutul alin.(7¹).

8. La pct.5 din proiect, norma de la alin.(6) al art.66 urmează a fi revăzută. Ultima propoziție din acest alineat este o normă tranzitorie și, prin urmare, se va situa la art.II din proiect “Dispoziții finale și tranzitorii”.

De asemenea, atragem atenție și la norma de la alin.(7) al aceluiași articol. Sintagma „cel puțin” utilizată în textul acestui alineat, creează interpretări diferite și în viziunea noastră conține elemente de coruptibilitate. Întru respectarea condiției preciziei și clarității actului legislativ este necesar de a stabili expres ce trebuie să conțină raportul de activitate al radiodifuzorilor privați.

9. La art.II din proiect este indicat că, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în termen de 2 luni de la adoptarea prezentei legi va elabora și aproba modelul declarației și modelul raportului. Atragem atenție, la sintagma „ în

termen de 2 luni de la adoptarea prezentei legi ”, care urmează a fi revăzută. Reiterăm constatările Curții Constituționale prevăzute în Hotărîrea nr.32 din 29.10.98 privind interpretarea art.76 din Constituția Republicii Moldova "Intrarea în vigoare a legii":

„Intrarea în vigoare a legii conform art. 76 din Constituție semnifică:

a) Legea adoptată în conformitate cu art. 74 și promulgată în conformitate cu art. 93 din Constituție urmează a fi publicată în mod obligatoriu în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova";

b) legea publicată în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova" intră în vigoare:

- la data publicării, inclusiv în cazurile cînd această dată nu este prevăzută expres în textul legii;

- la data prevăzută în textul ei, dar care nu poate precede data publicării legii;

c) legea nepublicată în "Monitorul Oficial al Republicii Moldova" este inexistentă pînă la data publicării ei;

d) modul de intrare în vigoare a legii se referă atît la lege în întregime, cît și la părțile ei componente”.

În concluzie, menționăm că textul proiectului de lege, urmează a fi revăzut și expus unei redactări minuțioase ținînd cont de obiecțiile expuse din punct de vedere al tehnicii legislative. Adoptarea proiectului de lege nominalizat ține nemijlocit de atribuțiile Parlamentului.

**Șef Direcție
Ion CREANGĂ**

*Ex. S.Cojocari,
tel. 268-175*