



Comisia economie, buget și finanțe

RAPORT

asupra proiectului de lege pentru modificarea Legii concurenței nr.183/2012 (nr.99 din 12.04.2023), II lectură

Comisia economie, buget și finanțe în contextul avizelor prezentate de Comisiile parlamentare, Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului, amendamentele deputaților a examinat proiectul de lege pentru modificarea Legii concurenței nr.183/2012, înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către Guvernul Republicii Moldova, în mod prioritar și comunică următoarele.

Scopul proiectului de lege constă în transpunerea directivelor Uniunii Europene prin armonizarea cadrului normativ în domeniul concurenței și a mecanismelor de desfășurare a procedurilor de examinare a presupuselor cazuri de încălcare a legislației concurențiale și implementarea bunelor practici ale statelor membre ale Uniunii Europene.

Totodată, proiectul de lege are drept obiectiv reformarea și asigurarea independenței operaționale a Consiliului Concurenței, inclusiv pentru exercitarea eficientă a atribuțiilor conferite de lege la investigarea și asigurarea respectării principiilor generale ale dreptului Uniunii Europene în materie de concurență.

Proiectul de lege prevede un șir de propuneri referitoare la reglementarea operațiunilor de concentrări economice, principalele fiind majorarea cifrelor totale de afaceri stabilite în lege, ajustarea plafonului maxim al taxei de examinare a notificării primite de către Consiliul Concurenței pentru evaluarea concentrării economice, ajustarea pragurilor de notificare a operațiunilor de concentrare economică, etc.

Adițional, Consiliul Concurenței va obține un nou instrument care îi va permite să stabilească diferite grade de prioritate pentru cazurile pe care urmează să le investigheze, în funcție de oportunitate, potențialul impact asupra concurenței, de interesul public sau de importanța strategică a sectorului economic vizat.

Amendamentele și propunerile înaintate la proiectul de lege precum și rezultatele examinării acestora sunt expuse în anexa la prezentul raport.

Pornind de la cele expuse și ținând cont de avizele comisiilor permanente, Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului și amendamentele deputaților, Comisia propune Parlamentului proiectul de lege spre adoptare în a doua lectură.

Radu MARIAN,
Președintele Comisiei

L E G E

pentru modificarea Legii concurenței nr. 183/2012

Parlamentul adoptă prezenta lege organică.

Art. I. – Legea concurenței nr. 183/2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr. 193–197, art. 667), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:

1. În cuprinsul legii, cuvântul „asociație”, la orice formă gramaticală, se substituie cu cuvântul „asociere” la forma gramaticală corespunzătoare.

2. Clauza de armonizare va avea următorul cuprins:

„Prezenta lege transpune prevederile art.101–106 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene din 25 martie 1957, parțial prevederile Directivei (UE) 2019/1 a Parlamentului European și a Consiliului din 11 decembrie 2018 privind oferirea de mijloace autorităților de concurență din statele membre astfel încât să fie mai eficace în aplicarea legii și privind garantarea funcționării corespunzătoare a pieței interne, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 11 din 14 ianuarie 2019, transpune prevederile Regulamentului (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 001 din 4 ianuarie 2003, și ale Regulamentului (CE) nr. 139/2004 al Consiliului din 20 ianuarie 2004 privind controlul concentrărilor economice între întreprinderi, publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene nr. L 024 din 29 ianuarie 2004.”

3. Articolul 3 se completează cu alineatele (6)–(8) cu următorul cuprins:

„(6) Consiliul Concurenței, la exercitarea atribuțiilor conferite de prezenta lege, inclusiv a atribuției de investigare, asigură respectarea principiilor generale ale dreptului Uniunii Europene în materie de concurență și ale Convenției pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.

(7) Prezenta lege se aplică cu luarea în considerare a jurisprudenței aplicabile a Curții de Justiție a Uniunii Europene și a altor instrumente de interpretare ale instituțiilor Uniunii Europene.

(8) În cazul în care prezenta lege nu stabilește un termen, procedurile de examinare a cazurilor de încălcare a legislației concurențiale se desfășoară de către Consiliul Concurenței într-un interval de timp rezonabil.”

4. Articolele 4–9 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 4. Noțiuni principale

În sensul prezentei legi, următoarele noțiuni utilizate în domeniul concurenței semnifică:

acord – orice formă (verbală sau scrisă) de manifestare a voinței comune cu privire la comportamentul pe piață, exprimată de două sau mai multe întreprinderi independente;

acord orizontal – acord sau practică concertată ce se realizează între două sau mai multe întreprinderi independente care funcționează pe piață la același (aceleași) nivel (niveluri);

acord vertical – acord sau practică concertată convenit(ă) între două sau mai multe întreprinderi independente ce acționează fiecare, în sensul acordului sau al practicii concertate, la niveluri diferite ale lanțului de producție sau de distribuție, care se referă la condițiile în care părțile pot cumpăra, vinde sau revinde anumite produse;

activitate economică – orice activitate care constă în oferirea de produse pe o anumită piață;

asociere de întreprinderi – orice formă de asociere, nonprofit sau având ca scop obținerea de profit, constituită benevol de două sau mai multe întreprinderi, indiferent de forma juridică de organizare, de tipul de finanțare, de modul în care sunt luate deciziile, de caracterul obligatoriu ori facultativ al acestora, precum și de caracterul public al funcțiilor pe care le exercită;

autorizare – acțiune prin care Consiliul Concurenței îi permite solicitantului să își realizeze intenția de concentrare economică sau de acordare a ajutorului de stat, eliberându-i un act cu caracter permisiv sub formă de decizie;

cartel – acord sau practică concertată între doi sau mai mulți concurenți care urmărește coordonarea comportamentului concurențial al acestora pe piață sau influențarea parametrilor relevanți ai concurenței prin practici care includ fixarea sau coordonarea prețurilor de achiziție sau de vânzare ori a altor condiții comerciale, inclusiv în legătură cu drepturile de proprietate intelectuală, alocarea cotelor de producție sau de vânzare, împărțirea piețelor și a clienților, manipularea procedurilor de cerere de oferte, restricționări ale importurilor sau exporturilor sau acțiuni anticoncurențiale împotriva altor concurenți;

cerere de clemență – informare în mod voluntar a Consiliului Concurenței, în scris sau verbal, de către o întreprindere sau o persoană fizică ori în numele acesteia sau înregistrare a acestei informări, care prezintă cunoștințele întreprinderii sau ale persoanei fizice în cauză cu privire la un cartel și propriul rol în cadrul acestuia și care a fost redactată în mod specific pentru a fi înaintată autorității de concurență în vederea obținerii imunității la amenzi sau a unei reduceri a amenzilor în cadrul unei politici de clemență, neincluzând dovezile care există indiferent de procedurile de aplicare a legii și indiferent dacă aceste informații se află sau nu în dosarul Consiliului Concurenței, și anume informațiile preexistente;

cifra totală de afaceri – valoare totală a vânzărilor de produse realizată de o întreprindere în cursul perioadei de gestiune, inclusiv la nivel mondial. Cifra totală de afaceri este asimilată:

a) cu suma veniturilor aferente dobânzilor și suma veniturilor neafereente dobânzilor – pentru bănci, instituții care acordă împrumuturi;

b) cu valoarea totală a primelor brute subscrise, inclusiv de reasigurare, – pentru societățile de asigurări;

concentrare economică – operațiuni care au ca rezultat modificări de durată asupra controlului întreprinderilor implicate și, prin urmare, asupra structurii pieței;

concurrent – întreprindere independentă care este activă pe o piață relevantă;

concurrent potențial – întreprindere independentă care nu este activă pe o piață relevantă, dar care, în cazul unei creșteri permanente a prețurilor relative cu 10%, ar putea efectua investiții suplimentare necesare sau ar putea suporta alte costuri de transformare necesare pentru a intra pe piața relevantă respectivă într-un termen de maximum 3 ani;

concurență – rivalitate economică, existentă sau potențială, între două sau mai multe întreprinderi independente pe o piață relevantă, când acțiunile lor limitează efectiv posibilitățile fiecăreia dintre ele de a influența unilateral condițiile

generale de circulație a produselor de pe piața respectivă, stimulează progresul tehnico-științific și creșterea bunăstării consumatorilor;

concurență neloială – orice acțiune, realizată de întreprinderi în procesul concurenței, care este contrară uzanțelor oneste în activitatea economică;

consumator – utilizator, direct sau indirect, de produse, inclusiv producător care utilizează produse pentru prelucrare, comerciant cu ridicata, comerciant cu amănuntul sau consumator final;

control – posibilitate de a exercita o influență decisivă asupra unei întreprinderi, care decurge din drepturi, din contracte sau din orice alte mijloace, separat sau combinate, ținând seama de circumstanțele de drept și de fapt relevante, în special din:

a) dreptul de proprietate sau de folosință integrală ori parțială asupra activelor unei întreprinderi;

b) drepturi sau contracte care conferă o influență decisivă asupra structurii, voturilor sau deciziilor organelor de conducere ale unei întreprinderi.

Controlul este dobândit de persoane sau întreprinderi care sunt titulare ale drepturilor ori beneficiare ale drepturilor în baza contractelor în cauză sau care, deși nu sunt titulare ale acestor drepturi sau beneficiare ale drepturilor în baza acestor contracte, au puterea de a exercita drepturile care decurg din acestea;

decizie a asocierii de întreprinderi – orice manifestare a voinței exprimată de către asocieria de întreprinderi sau de către organele de conducere ale asocierii de întreprinderi, indiferent de forma manifestării sau de caracterul obligatoriu ori facultativ;

drepturi exclusive – drepturi acordate de stat, printr-o autoritate publică, unei întreprinderi, prin orice instrument legislativ, de reglementare sau administrativ, de a furniza un serviciu sau de a efectua o activitate într-o zonă geografică dată;

drepturi speciale – drepturi acordate de stat prin intermediul unui instrument legislativ, de reglementare sau administrativ unui număr limitat de întreprinderi, care, într-o zonă geografică dată, limitează la două sau mai multe numărul întreprinderilor autorizate să presteze un serviciu sau să efectueze o activitate ori desemnează mai multe întreprinderi concurente ca fiind autorizate să presteze un serviciu sau să efectueze o activitate, ori conferă oricărei (oricăror) întreprinderi orice avantaje juridice sau de natură reglementară care afectează în mod semnificativ capacitatea oricărei alte întreprinderi de a presta același serviciu sau de a efectua aceeași activitate în aceeași zonă geografică în condiții în mare parte echivalente;

grup de întreprinderi – întreprindere care exercită controlul și toate întreprinderile controlate direct sau indirect de aceasta;

influență decisivă – capacitate de a determina comportamentul strategic și tactic al întreprinderii;

imunitate la amenzi – scutire de amenzile care ar fi impuse în mod normal unei întreprinderi pentru participarea sa la un acord cu scopul de a o recompensa pentru cooperarea sa cu o autoritate de concurență în cadrul unei politici de clemență;

întreprindere – orice entitate care desfășoară o activitate economică, indiferent de statutul său juridic și de modul în care este finanțată;

întreprindere independentă – orice întreprindere, posibil formată din mai multe entități legale sau persoane fizice, care își stabilește politica de afaceri în mod autonom față de alte întreprinderi;

întreprindere care prezintă caracter de monopol fiscal – întreprindere căreia i s-au atribuit drepturi exclusive de a desfășura o activitate specifică cu scopul de a obține venituri pentru stat;

întreprinderi dependente – întreprinderi care fac parte din același grup de întreprinderi sau sunt controlate de aceeași persoană ori de aceleași persoane;

legislație concurențială – prezenta lege, Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat și alte acte normative adoptate în vederea implementării legilor menționate;

notificare – solicitare, adresată Consiliului Concurenței, de autorizare a intenției de a realiza o operațiune de concentrare economică sau de acordare a ajutorului de stat;

piață geografică relevantă – zonă în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate prin condiții de concurență ce diferă în mod apreciabil;

piață relevantă – piață în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă;

piață relevantă a produsului – piață a produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, datorită caracteristicilor fizice, funcționale și prețului;

politică de clemență – instrument privind aplicarea art. 5, pe baza căruia un participant la un cartel, în mod independent de celelalte întreprinderi implicate în acord, cooperează în cadrul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței, furnizând în mod voluntar informațiile pe care acesta le are despre cartel și despre rolul său în cadrul cartelului și primind în schimb, printr-o decizie, imunitate la amenzi sau o reducere a amenzilor care ar urma să fie impuse pentru implicarea sa în cartel;

poziție dominantă pe piață – poziție de putere economică de care beneficiază o întreprindere, ce îi permite să împiedice menținerea unei concurențe efective pe o piață relevantă, acordându-i posibilitatea de a se comporta, în mare măsură, în mod independent față de concurenți, de clienții săi și, în ultimă instanță, față de consumatori;

practică anticoncurențială – acord anticoncurențial, decizie a asocierii de întreprinderi, practică concertată, abuz de poziție dominantă, acțiune sau inacțiune a autorităților publice de restrângere a concurenței interzise de lege;

practică concertată – formă de coordonare a acțiunilor între întreprinderi independente și/sau grupuri independente de întreprinderi, prin care cooperarea practică dintre acestea înlocuiește în mod intenționat riscurile concurenței fără ca întreprinderile sau grupurile de întreprinderi să fi încheiat un acord în acest sens;

produs – bunuri, lucrări, servicii, inclusiv servicii financiare, destinate vânzării, schimbului sau altor modalități de includere în circuitul civil;

propunere de recunoaștere a săvârșirii încălcării legislației concurențiale – informare în mod voluntar a Consiliului Concurenței de către o întreprindere sau în numele unei întreprinderi, care cuprinde recunoașterea participării acesteia la o încălcare a legislației concurențiale sau renunțarea de a contesta această participare și asumarea responsabilității pentru încălcarea respectivă, informare redactată în mod specific pentru ca autoritatea de concurență să poată aplica o procedură simplificată sau accelerată;

reducere a amenzii – reducere a cuantumului amenzii care ar fi impusă în mod normal unei întreprinderi pentru săvârșirea unei practici anticoncurențiale cu

scopul de a o recompensa pentru cooperarea ei cu Consiliul Concurenței în cadrul unei politici de clemență;

restrângere semnificativă a concurenței – impact negativ asupra a cel puțin unuia dintre parametrii concurenței pe piață, cum ar fi: prețul, producția, calitatea produsului, varietatea produsului sau inovarea;

servicii de interes economic general – comercializare de produse ce îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

a) sunt destinate cetățenilor sau sunt în interesul societății în general;

b) nu mai sunt furnizate sau nu pot fi furnizate în mod satisfăcător și în condiții (cum ar fi: prețul, trăsăturile obiective privind calitatea, continuitatea și accesul la serviciu) compatibile cu interesul public astfel cum este definit de către stat, de către întreprinderi care își desfășoară activitatea în condiții normale de piață, adică a căror furnizare o întreprindere nu și-ar asuma-o sau nu și-ar asuma-o în aceeași măsură sau în aceleași condiții dacă ar ține seama de propriile interese comerciale;

c) obligația de furnizare este stabilită de o autoritate publică printr-un act normativ sau administrativ sau printr-un contract ori printr-o serie de acte sau contracte care definesc obligațiile întreprinderii în cauză și ale autorității, specifice prestării unor astfel de servicii;

trucare a ofertelor – realizare, prin intermediul licitațiilor sau altor forme de concurs de oferte, a acordurilor anticoncurențiale ale întreprinderilor concurente referitoare la prețuri, la împărțirea piețelor, la sursele de aprovizionare sau la calitatea produselor;

unitate economică unică – întreprindere-mamă și filiala acesteia în situația în care acea filială, deși are o personalitate juridică separată, nu decide independent asupra propriei conduite pe piață, dar îndeplinește, sub toate aspectele materiale, instrucțiunile date de întreprinderea-mamă și, prin urmare, formează o singură întreprindere, astfel încât comportamentul anticoncurențial al filialei poate fi imputat și întreprinderii-mamă.

Articolul 5. Interzicerea acordurilor anticoncurențiale

(1) Sunt interzise, fără a fi necesară o decizie prealabilă în acest sens, orice acorduri între întreprinderi sau asocieri de întreprinderi, orice decizii ale asocierilor de întreprinderi și orice practici concertate (denumite în continuare *acorduri*) care au ca obiect sau efect restrângerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței, în special cele care:

- a) stabilesc, direct sau indirect, prețurile de cumpărare sau de vânzare ori orice alte condiții de tranzacționare;
- b) limitează sau controlează producția, comercializarea, dezvoltarea tehnică sau investițiile;
- c) împart piețele sau sursele de aprovizionare;
- d) participă cu oferte trucate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte;
- e) aplică, în raporturile cu partenerii comerciali, condiții inegale la prestații echivalente, creând astfel acestora un dezavantaj concurențial;
- f) condiționează încheierea contractelor de acceptare de către parteneri a unor prestații suplimentare care, prin natura lor sau în conformitate cu uzanțele comerciale, nu au legătură cu obiectul acestor contracte.

(2) Acordurile interzise în temeiul prezentului articol sunt nule de drept.

(3) Dacă s-a stabilit că acordul are ca obiect împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței, existența unor efecte anticoncurențiale nu trebuie demonstrată de către Consiliul Concurenței pentru a constata că există o restrângere a concurenței în sensul prezentei legi.

(4) Prin natura cartelurilor, ca fiind cele mai grave acorduri anticoncurențiale, se prezumă că acestea, prin obiectul lor, au capacitatea de a împiedica, restrânge sau denatura concurența.

Articolul 6. Excepția acordurilor anticoncurențiale

(1) Prevederile art. 5 alin. (1) nu se aplică acordurilor anticoncurențiale sau categoriilor de acorduri anticoncurențiale care îndeplinesc cumulativ următoarele condiții:

- a) contribuie la îmbunătățirea producerii sau distribuției de produse ori la promovarea progresului tehnic sau economic;
- b) asigură consumatorilor o parte echitabilă din beneficiul obținut;
- c) nu impun întreprinderilor în cauză restricții care nu sunt indispensabile pentru atingerea obiectivelor menționate la lit. a) și b);
- d) nu oferă întreprinderilor posibilitatea de a elimina concurența în ceea ce privește o parte semnificativă a produselor în cauză.

(2) Plenul Consiliului Concurenței are dreptul să adopte acte normative privind excepția unor categorii de acorduri de la interdicția stabilită la art. 5 alin. (1).

(3) Acordurile menționate la art. 5 alin. (1) care îndeplinesc condițiile prevăzute la alin. (1) din prezentul articol sau care se încadrează în categoriile prevăzute la alin. (2) sunt considerate legale fără a fi necesară emiterea unei decizii în acest sens.

(4) Sarcina probei unei încălcări a art. 5 alin. (1) revine Consiliului Concurenței. În cazurile legate de art. 5 alin. (1), întreprinderile sau asocierile de întreprinderi care invocă în apărare faptul că acordurile anticoncurențiale beneficiază de exceptare individuală în condițiile alin. (1) din prezentul articol au sarcina de a dovedi că acordurile în cauză îndeplinesc aceste condiții.

(5) În cazul în care un acord face obiectul unei exceptări pe categorii, părțile la acordul anticoncurențial sunt eliberate de obligația impusă prin alin. (4), fiind obligate, în caz de apărare, doar să dovedească că acordul beneficiază de o exceptare pe categorii.

(6) Cartelurile nu beneficiază de exceptările prevăzute în prezentul articol.

Articolul 7. Retragerea exceptărilor

Dacă Consiliul Concurenței constată că acordurile care se încadrează în una din categoriile exceptate provoacă sau pot provoca efecte incompatibile cu condițiile prevăzute la art. 6 alin. (1), acesta poate retrage beneficiul exceptării stipulat pentru acordurile respective, acționând în cadrul unei investigații. Retragerea beneficiului exceptării nu are efect retroactiv.

Articolul 8. Acordurile anticoncurențiale de importanță minoră

(1) Acordul anticoncurențial se consideră un acord de importanță minoră care poate avea ca efect împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței în cadrul pieței și, implicit, nu restrânge în mod semnificativ concurența în cazul în care:

a) cota de piață cumulată deținută de părțile la acord nu depășește 10% pe niciuna dintre piețele relevante vizate de acord, atunci când acordul este încheiat între întreprinderi care sunt concurenți existenți sau potențiali pe una din aceste piețe (acorduri între concurenți);

b) cota de piață deținută de fiecare dintre părțile la acord nu depășește 15% pe niciuna dintre piețele relevante vizate de acord, atunci când acordul este încheiat între întreprinderi care nu sunt concurenți existenți sau potențiali pe niciuna dintre piețe (acorduri între neconcurenți).

În cazul în care este dificil să se stabilească dacă este vorba de un acord între concurenți sau de un acord între neconcurenți, se aplică pragul de 10%.

(2) Atunci când, pe o piață relevantă, concurența este restrânsă de efectul cumulativ al unor acorduri de vânzare de produse încheiate cu diferiți furnizori sau distribuitori, pragurile cotei de piață menționate la alin. (1) sunt reduse la 5%, atât pentru acordurile între concurenți, cât și pentru acordurile între neconcurenți.

(3) Se consideră că acordurile nu restrâng în mod semnificativ concurența în cazul în care cotele de piață ale părților la acord nu depășesc pragurile de 10%, 15% și, respectiv, 5%, menționate la alin. (1) și (2), cu mai mult de două puncte procentuale în cursul a doi ani calendaristici succesivi.

(4) Prevederile art. 5 alin. (1) nu se aplică acordurilor de importanță minoră, cu excepția celor prevăzute la art. 9.

Articolul 9. Acordurile de importanță minoră interzise

(1) Prevederile art. 8 nu se aplică acordurilor care conțin oricare dintre următoarele restricții grave:

1) în ceea ce privește acordurile dintre concurenți definite la art. 8 alin. (1), restricțiile care, în mod direct sau indirect, izolat ori în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților, au ca obiect:

- a) fixarea prețurilor de vânzare sau de cumpărare;
- b) limitarea producției sau a vânzărilor;
- c) împărțirea piețelor sau a clienților;
- d) participarea cu oferte trucate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte;

2) în ceea ce privește acordurile dintre neconcurenți, astfel cum sunt definite la art. 8 alin. (1), restricțiile care, în mod direct sau indirect, izolat ori în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților, au ca obiect:

a) restrângerea capacității cumpărătorului de a-și stabili prețul de vânzare, fără a aduce atingere posibilității furnizorului de a impune un preț de vânzare maxim sau de a recomanda un preț de vânzare, cu condiția ca acestea din urmă să nu fie echivalente cu un preț de vânzare fix ori minim stabilit în urma presiunilor exercitate de una dintre părți sau a măsurilor de stimulare practicate de aceasta;

b) restrângerea privind teritoriul pe care cumpărătorul poate vinde produsele ce fac obiectul contractului sau privind clienții cărora le poate vinde produsele respective, cu excepția cazului în care este vorba de una dintre următoarele restricții care nu sunt grave:

– restrângerea vânzărilor active către teritoriul exclusiv sau către o clientelă exclusivă rezervate furnizorului sau cedate de furnizor unui alt cumpărător, atunci când o asemenea restricție nu limitează vânzările efectuate de clienții cumpărătorului;

– restrângerea vânzărilor către utilizatorii finali realizate de un cumpărător care acționează pe piață în calitate de comerciant cu ridicata;

– restrângerea vânzărilor către distribuitori neautorizați realizate de membrii unui sistem de distribuție selectivă; și

– restrângerea capacității cumpărătorului de a vinde componente destinate incorporării unor clienți care ar putea să le utilizeze pentru fabricarea de produse asemănătoare celor produse de furnizor;

c) restrângerea vânzărilor active sau a vânzărilor pasive către utilizatori finali realizate de membrii unui sistem de distribuție selectivă care acționează pe piață în calitate de vânzători cu amănuntul, fără a aduce atingere posibilității de a interzice unui membru al sistemului să își desfășoare activitățile dintr-un sediu secundar neautorizat;

d) restrângerea livrărilor încrucișate între distribuitori în cadrul unui sistem de distribuție selectivă, inclusiv între distribuitori care acționează la diferite niveluri ale comerțului;

e) restricția convenită între un furnizor de componente și un cumpărător care încorporează aceste componente, care limitează posibilitatea furnizorului de a vinde aceste componente ca piese separate utilizatorilor finali, unor reparatori sau altor prestatori de servicii care nu au fost desemnați de cumpărător pentru repararea ori întreținerea bunurilor sale;

3) în ceea ce privește acordurile între concurenți, astfel cum sunt definite la art. 8 alin. (1), atunci când concurenții acționează în sensul acordului, la niveluri diferite ale lanțului de producție sau de distribuție și care conțin oricare dintre restricțiile grave prevăzute la pct. 1) și 2).

(2) Se prezumă, până la proba contrară, că acordurile de importanță minoră interzise cad în sfera de aplicare a art. 5. În cazuri individuale, întreprinderile pot demonstra întrunirea condițiilor de exceptare prevăzute la art. 6 alin. (1).”

5. La articolul 10, alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Se prezumă, până la proba contrară, că întreprinderile investite cu drepturi exclusive sau cu drepturi speciale dețin poziție dominantă pe piața relevantă la care se referă aceste drepturi.”

6. La articolul 11:

alineatele (1), (2) și (5) vor avea următorul cuprins:

„(1) Este interzisă folosirea în mod abuziv de către una sau mai multe întreprinderi a unei poziții dominante deținute pe piața relevantă. Aceste practici abuzive pot consta în special în:

- a) impunerea, direct sau indirect, a prețurilor de vânzare sau de cumpărare sau a altor condiții de tranzacționare inechitabile;
- b) limitarea producției, comercializării sau dezvoltării tehnice în dezavantajul consumatorilor;
- c) aplicarea în raporturile cu partenerii comerciali a unor condiții inegale la prestații echivalente, creând astfel acestora un dezavantaj concurențial;
- d) condiționarea încheierii contractelor de acceptarea de către parteneri a unor prestații suplimentare care, prin natura lor sau în conformitate cu uzanțele comerciale, nu au legătură cu obiectul acestor contracte;
- e) practicarea unui preț excesiv sau a unui preț de ruinare în scopul înlăturării concurenților;
- f) refuzul neîntemeiat de a contracta cu un anumit furnizor sau de a face livrări către un anumit beneficiar;
- g) ruperea unei relații contractuale stabilite anterior pe piața relevantă pentru singurul motiv că partenerul refuză să se supună unor condiții comerciale nejustificate.

(2) Prețul de ruinare poate fi calificat, după caz, ca preț inferior costurilor medii variabile sau ca preț inferior costurilor totale medii dacă sunt determinate ca fiind parte a unui plan de eliminare a unui concurent.”

„(5) Interdicțiile stabilite la alin. (1) nu se aplică dacă întreprinderea dominantă demonstrează că practicile sale sunt justificate, fiind necesare din punct de vedere obiectiv sau producând creșteri semnificative ale eficienței, care compensează orice efecte anticoncurențiale asupra consumatorilor, cu condiția că practicile respective sunt indispensabile și proporționale cu pretinsul scop urmărit de întreprinderea dominantă.”

7. Denumirea secțiunii a 3-a va avea următorul cuprins:

„Secțiunea a 3-a
Acțiunile sau inacțiunile interzise ale autorităților publice de
restrângere, împiedicare sau denaturare a concurenței”.

8. Articolele 12 și 13 vor avea următorul cuprins:

„**Articolul 12.** Acțiunile sau inacțiunile interzise ale
autorităților publice de restrângere,
împiedicare sau denaturare a concurenței

(1) Sub incidența prezentului articol cad autoritățile publice definite în sensul prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.

(2) Sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților publice care restrâng, împiedică sau denaturează concurența, precum:

- a) limitarea drepturilor întreprinderilor de procurare ori comercializare;
- b) stabilirea de condiții discriminatorii sau acordarea de privilegii pentru activitatea întreprinderilor, în cazul în care acestea nu sunt prevăzute de lege;
- c) stabilirea de interdicții sau restricții, neprevăzute de lege, pentru activitatea întreprinderilor;
- d) impunerea, directă ori indirectă, a întreprinderilor de a se asocia ori de a se concentra sub orice formă.

(3) În cazuri excepționale pot fi realizate acțiunile sau inacțiunile prevăzute la alin. (2) în condițiile Legii nr. 212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război.

(4) Faptele autorităților publice realizate contrar prevederilor alin. (2) constituie încălcări ale prezentei legi.

(5) Persoanele cu funcție de răspundere din cadrul autorităților publice poartă răspundere în conformitate cu Codul contravențional nr. 218/2008.

**Articolul 13. Modul de executare a deciziilor Consiliului
Concurenței privind acțiunile sau inacțiunile
autorităților publice de restrângere, împiedicare
sau denaturare a concurenței**

(1) În cazul în care autoritățile publice nu execută sau nu se conformează, în termenul stabilit, măsurilor dispuse prin decizie de către Consiliul Concurenței, în scopul restabilirii mediului concurențial, acesta înaintează acțiune în conformitate cu Codul administrativ nr. 116/2018, solicitând instanței, după caz, anularea, în tot sau în parte, a actului care a condus la restrângerea, împiedicarea ori denaturarea concurenței, obligarea autorității publice să emită un act administrativ ori să efectueze o anumită operațiune administrativă.

(2) Prin derogare de la termenul prevăzut la art. 209 alin. (1) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116/2018, Consiliul Concurenței se adresează în instanța de judecată, în condițiile alin. (1), în termen de 6 luni de la data expirării termenului stabilit în decizie, perioadă în care autoritățile publice aveau obligația să se conformeze măsurilor necesare restabilirii mediului concurențial.”

9. La articolul 20 alineatul (3), textul „(3)” se substituie cu textul „(1)”.

10. La articolul 22:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Operațiunile de concentrare economică sunt supuse evaluării și urmează a fi notificate Consiliului Concurenței înainte de punerea în aplicare, atunci când cifra mondială totală de afaceri realizată cumulativ de întreprinderile implicate, înregistrată în anul anterior operațiunii, depășește 50000000 de lei și există cel puțin două întreprinderi implicate în operațiune care au realizat pe teritoriul Republicii Moldova, fiecare în parte, o cifră totală de afaceri mai mare de 20000000 de lei în anul anterior operațiunii.”

articolul se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Prin derogare de la art. 20 alin. (1), după încheierea acordului, punerea în aplicare a unei oferte publice sau preluarea pachetului de control se admite dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

a) concentrarea economică să fie notificată fără întârziere Consiliului Concurenței, potrivit prevederilor alin. (1);

b) cel care dobândește controlul să nu exercite drepturile de vot sau să facă acest lucru numai pentru a menține valoarea integrală a investiției sale în temeiul unei derogări acordate de Consiliul Concurenței, potrivit prevederilor art. 20 alin. (6).”

11. Articolul 25:

la alineatul (2), partea introductivă se completează cu textul „în privința operațiunilor de concentrare economică notificate și, după caz, în termen rezonabil în cazul investigației operațiunilor de concentrare economică nenotificate”;

articolul se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) Termenul prevăzut la alin. (2) se suspendă:

a) de la data comunicării raportului de investigație părților implicate în concentrare economică până la data prezentării de către acestea a observațiilor asupra raportului de investigație sau, în cazul în care observațiile nu au fost prezentate în termenul stabilit, până la data expirării termenului stabilit pentru prezentarea observațiilor;

b) de la data solicitării de către părțile implicate în concentrare economică a audierii pe marginea raportului de investigație până la data desfășurării audierii.

Consiliul Concurenței examinează solicitarea de audieri în termen de 3 zile lucrătoare.”

la alineatul (7) partea introductivă, cuvântul „prescripție” se substituie cu cuvântul „decizie”.

12. Articolul 27 va avea următorul cuprins:

**„Articolul 27. Taxa de examinare a notificării
privind concentrarea economică**

(1) Prin prezenta lege se instituie taxa de examinare a notificării privind concentrarea economică.

(2) Taxa de examinare a notificării privind concentrarea economică se stabilește în mărime de 0,1% din cifra totală de afaceri realizată cumulat pe teritoriul Republicii Moldova de către întreprinderile implicate în concentrarea economică. Taxa de examinare se calculează pe baza cifrei totale de afaceri realizate în anul anterior notificării operațiunii de concentrare economică și nu poate depăși 150000 de lei.

(3) Sunt obligate să achite taxa de examinare persoana, întreprinderea sau întreprinderile care au înaintat Consiliului Concurenței o notificare a unei operațiuni de concentrare economică.

(4) Taxa de examinare a notificării privind concentrarea economică se administrează de Consiliul Concurenței prin intermediul unui cont trezorerial. Taxa de examinare se achită pe contul trezorerial al Consiliului Concurenței și se depozitează până la adoptarea în plen a deciziei în temeiul art. 25. Soldurile contului trezorerial de administrare a taxei de examinare a notificării rămân în gestiunea Consiliului Concurenței pentru perioada următoare.

(5) Taxa de examinare a notificării privind concentrarea economică se restituie persoanelor și/sau întreprinderilor care au înaintat Consiliului Concurenței notificarea operațiunii de concentrare economică dacă operațiunea nu cade sub incidența prezentei legi sau partea a renunțat la concentrarea economică notificată până la inițierea investigației în temeiul art. 25 alin. (1) lit. c). După adoptarea de către Plenul Consiliului Concurenței a deciziei în temeiul art. 25 asupra notificării concentrării economice, taxa de examinare se încasează în contul trezorerial al Consiliului Concurenței de administrare a acestei taxe.

(6) Din momentul informării părților în temeiul art. 25 alin. (1) lit. a) sau al informării Consiliului Concurenței despre renunțare la concentrare în termenul stabilit la alin. (5), Consiliul Concurenței, în termen de 30 de zile, restituie mijloacele bănești achitate pentru examinarea notificării.

(7) Taxa de examinare încasată de către Consiliul Concurenței în urma adoptării în plen a deciziei în temeiul art. 25 asupra notificării concentrării economice constituie venit al Consiliului Concurenței și este trecută în contul veniturilor anului de gestiune.

(8) Consiliul Concurenței poate utiliza venitul obținut din taxa de examinare a notificărilor privind concentrarea economică pentru expertize, studii de piață, pregătirea profesională a personalului Consiliului Concurenței, obținerea accesului la baze de date sau pentru abonarea la ediții periodice de specialitate necesare activității Consiliului Concurenței.”

13. La articolul 28:

alineatul (2) se completează cu litera d) cu următorul cuprins:

„d) evaluarea compatibilității cu mediul concurențial normal a ajutorului de stat.”

articolul se completează cu alineatul (9) cu următorul cuprins:

„(9) În cazul de cartel realizat prin trucarea ofertelor în cadrul licitațiilor sau al oricăror alte forme de concurs de oferte, este considerată ca piață relevantă a produsului obiectul acestor proceduri.”

14. Articolul 31 se completează cu alineatul (4) cu următorul cuprins:

„(4) În cazul cartelurilor realizate prin trucarea ofertelor în cadrul licitațiilor sau al oricăror alte forme de concurs de oferte, nu se calculează cota de piață, concurența realizându-se în cadrul procedurilor respective.”

15. La articolul 32:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Consiliul Concurenței este o autoritate publică autonomă, independentă și imparțială față de alte autorități, responsabilă față de Parlament, asigurând aplicarea și respectarea legislației ce vizează:

- a) domeniul concurenței;
- b) domeniul ajutorului de stat reglementat de Legea nr. 139/2012 cu privire la ajutorul de stat;
- c) domeniul publicității comerciale sub aspectul asigurării drepturilor și intereselor întreprinderilor reglementat de Legea nr. 62/2022 cu privire la publicitate;
- d) domeniul de reglementare a serviciilor de transport feroviar conform atribuțiilor stabilite de Codul transportului feroviar nr. 19/2022;
- e) domeniul practicilor comerciale neloiale în limitele atribuțiilor stabilite de Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior.”

articolul se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) Consiliul Concurenței este asigurat cu personal înalt calificat în număr suficient și cu suficiente resurse financiare, tehnice și tehnologice care sunt necesare pentru îndeplinirea cu eficacitate a sarcinilor și pentru exercitarea eficientă a atribuțiilor prevăzute de lege.”

la alineatul (3), cuvântul „filiale” se substituie cu cuvântul „subdiviziuni”.

16. Articolul 33 va avea următorul cuprins:

„Articolul 33. Activitatea Consiliului Concurenței

(1) Consiliul Concurenței activează potrivit prevederilor Constituției, ale prezentei legi, ale altor acte normative și este independent în exercitarea atribuțiilor sale.

(2) Organizarea și activitatea Consiliului Concurenței se bazează pe principiile autonomiei, independenței și colegialității.

(3) În scopul garantării independenței Consiliului Concurenței în aplicarea prevederilor prezentei legi, acesta își duce la îndeplinire sarcinile și își exercită atribuțiile în mod imparțial și în interesul asigurării eficace și uniforme a aplicării dispozițiilor legii, sub rezerva cerințelor de proporționalitate în materie de răspundere.

(4) Membrii Plenului Consiliului Concurenței și angajații Consiliului Concurenței, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege:

- a) nu sunt supuși intervențiilor politice și altor influențe din exterior;
- b) nu solicită și nu acceptă instrucțiuni din partea niciunei autorități publice sau întreprinderi în îndeplinirea sarcinilor care le revin și în exercitarea atribuțiilor

lor de aplicare a legii, fără a aduce atingere dreptului Parlamentului și Guvernului de a adopta/aproba norme de politică generală care nu sunt legate de investigații utile de cunoaștere a pieței sau proceduri specifice de aplicare a legii.

(5) Consiliul Concurenței întocmește anual un raport privind activitatea sa. Raportul respectiv se aprobă de către Plenul Consiliului Concurenței și se remite Parlamentului până la data de 1 iunie. Raportul se prezintă Parlamentului în ședință plenară de către președintele Consiliului Concurenței.

(6) Raportul privind activitatea Consiliului Concurenței conține:

- a) raportul financiar anual și, după caz, raportul auditului de performanță;
- b) informații despre activitățile Consiliului Concurenței în realizarea atribuțiilor stabilite de prezenta lege;
- c) informații despre direcțiile prioritare de activitate ale Consiliului Concurenței pentru anul următor;
- d) informații despre numiri și destituiri ale membrilor Plenului Consiliului Concurenței;
- e) informații despre volumul resurselor alocate și orice modificare cu privire la acest volum în comparație cu anii precedenți;
- f) alte informații stabilite de Consiliul Concurenței.”

17. Legea se completează cu articolul 33¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 33¹. Conflictul de interese

(1) În exercitarea atribuțiilor prevăzute de prezenta lege, membrii Plenului și angajații Consiliului Concurenței sunt obligați să respecte regimul juridic al limitelor și restricțiilor prevăzute de Legea integrității nr. 82/2017, de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale și de Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.

(2) La expirarea mandatului sau în caz de demisie a membrilor Plenului Consiliului Concurenței, aceștia primesc o indemnizație unică egală cu 10 salarii medii pe economie.

(3) Indemnizația specificată la alin. (2) nu se acordă dacă membrul Plenului Consiliului Concurenței a activat în funcția respectivă mai puțin de 2 ani sau a fost eliberat din funcție pentru motive imputabile acestuia, indicate în hotărârea de Parlament, precum și în cazul reîncadrării în câmpul muncii pe parcursul perioadei de 1 an după demisie sau eliberare din funcție.”

18. Articolul 34:

la alineatul (1), textul „din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității” se substituie cu textul „concurențiale, a publicității comerciale, de reglementare a transportului feroviar, precum și din domeniul practicilor comerciale neloiale”;

la alineatul (2), cuvintele „legislative și” se exclud.

19. Articolele 35 și 36 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 35. Structura Consiliului Concurenței

(1) Consiliul Concurenței este constituit din Plenul Consiliului Concurenței și Aparatul executiv al Consiliului Concurenței.

(2) Plenul Consiliului Concurenței este un organ colegial decizional compus din 5 membri, inclusiv un președinte și doi vicepreședinți, care sunt, respectiv, președinte și vicepreședinți ai Consiliului Concurenței. Membrii Plenului Consiliului Concurenței exercită funcții de demnitate publică.

(3) Aparatul executiv al Consiliului Concurenței este compus din subdiviziuni specializate și operaționale și, după caz, subdiviziuni teritoriale. Personalul Aparatului executiv al Consiliului Concurenței include funcționari publici, care cad sub incidența Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, și personal de deservire tehnică, ale căror drepturi și obligații sunt reglementate de legislația muncii.

(4) Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Concurenței se aprobă de Plenul Consiliului Concurenței.

(5) În scopul îndeplinirii eficace a atribuțiilor prevăzute de lege și menținerii personalului calificat al Consiliului Concurenței, salarizarea se reexaminează anual în funcție de condițiile economice din țară și de posibilitățile bugetului public național, cel puțin la nivelul prognozat al ratei inflației.

(6) Consiliul Concurenței asigură formarea inițială și instruirea profesională continuă a personalului și, în acest scop, dispune de resurse financiare și tehnice suficiente.

Articolul 36. Finanțarea Consiliului Concurenței

(1) Consiliul Concurenței se finanțează de la bugetul de stat în limita alocațiilor bugetare aprobate prin legea bugetară anuală, inclusiv din veniturile obținute din:

- a) taxa de examinare a notificărilor privind concentrările economice prevăzută la art. 27;
- b) încasări din serviciile prestate contra plată;
- c) alte venituri prevăzute de legislație.

(2) În vederea aplicării eficiente a prezentei legi, Guvernul alocă fondurile bugetare adecvate solicitate de Consiliul Concurenței pentru exercitarea în mod corespunzător, în condiții de independență, a atribuțiilor sale. Bugetul alocat Consiliului Concurenței cuprinde resurse necesare, adecvate pentru asigurarea numărului optim de personal calificat, pregătirea profesională, salarizarea, stimularea și acordarea garanțiilor sociale, pentru dotarea tehnică și logistică, pentru întreținerea aparatului central și a subdiviziunilor teritoriale și pentru alte activități aferente desfășurării activității sale.

(3) Bugetul Consiliului Concurenței se elaborează, se aprobă și se administrează conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.

(4) Structura organizatorică și efectivul-limită de personal ale Consiliului Concurenței se aprobă de Parlament, la propunerea motivată a președintelui Consiliului Concurenței.

(5) Consiliul Concurenței dispune de independența necesară în cheltuirea bugetului alocat în scopul îndeplinirii sarcinilor încredințate, fără a aduce atingere normelor și procedurilor bugetare naționale.

(6) Sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat, în condițiile legii.”

20. La articolul 38, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) În exercițiul funcției, membrii Plenului și angajații Consiliului Concurenței exclud orice interes personal care ar putea influența îndeplinirea atribuțiilor de serviciu. Aceștia se abțin de la orice acțiune incompatibilă cu îndeplinirea obligațiilor lor și/sau cu îndeplinirea atribuțiilor de aplicare a legii de natură a conduce la conflicte de interese.”

21. Articolul 39 va avea următorul cuprins:

„Articolul 39. Atribuțiile Consiliului Concurenței

Consiliul Concurenței are următoarele atribuții principale:

- a) promovează cultura concurențială;
- b) elaborează actele normative necesare pentru implementarea legislației concurențiale, a publicității, de reglementare a transportului feroviar, precum și din domeniul practicilor comerciale neloiale, în limitele atribuțiilor sale;
- c) avizează proiectele de acte normative ce pot avea impact anticoncurențial;
- d) sesizează organele competente privind incompatibilitatea actelor normative cu legislația concurențială, a publicității, de reglementare a transportului feroviar, precum și din domeniul practicilor comerciale neloiale, în limitele atribuțiilor sale;
- e) investighează practicile anticoncurențiale, concurența neloială și alte încălcări ale legislației concurențiale, în limitele atribuțiilor sale;
- f) examinează și constată încălcări ale Legii nr. 62/2022 cu privire la publicitate ce vizează publicitatea comercială în cazul în care sunt afectate drepturile întreprinderilor;
- g) realizează atribuții de reglementare a transportului feroviar în condițiile Codului transportului feroviar nr. 19/2022;
- h) examinează plângerile și constată practicile comerciale neloiale în limitele atribuțiilor stabilite de Legea nr. 231/2010 cu privire la comerțul interior;
- i) sesizează organele de urmărire penală sau alte organe competente asupra posibilelor fapte de încălcare a legislației;
- j) adoptă decizii prevăzute de lege pentru cazurile de concentrări economice;
- k) autorizează, monitorizează și raportează ajutorul de stat;
- l) înaintează în instanța de judecată acțiuni privind cazurile ce țin de atribuțiile sale;
- m) realizează alte atribuții în conformitate cu legislația.”

22. Legea se completează cu articolul 39¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 39¹. Investigații utile de cunoaștere a pieței și analiza unor sectoare economice

(1) În scopul studierii anumitor piețe și identificării problemelor de concurență, Consiliul Concurenței poate desfășura investigații utile de cunoaștere a pieței sau analize ale unor sectoare economice.

(2) Informațiile obținute în cadrul investigațiilor utile de cunoaștere a pieței sau analizelor sectoarelor economice, dacă prezintă semne de încălcare a legislației concurențiale, pot servi drept temei de inițiere a investigației concurențiale din

oficiu. Rezultatele investigației utile de cunoaștere a pieței sunt publicate pe pagina web oficială a Consiliului Concurenței.

(3) Neprezentarea informației, prezentarea informației neautentice sau incomplete către Consiliul Concurenței de către întreprinderi, asocieri de întreprinderi, autorități publice sau persoane fizice, care a fost solicitată în scopul efectuării investigațiilor utile sau analizelor unor sectoare economice, se sancționează în conformitate cu Codul contravențional nr. 218/2008.”

23. La articolul 40 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:

„a) poartă răspundere în fața Parlamentului pentru îndeplinirea de către Consiliul Concurenței a atribuțiilor acestuia, în limitele prevăzute de prezenta lege;”.

24. Articolul 41 va avea următorul cuprins:

„Articolul 41. Atribuțiile Plenului Consiliului Concurenței

(1) Plenul Consiliului Concurenței are următoarele atribuții:

- a) exercită conducerea Consiliului Concurenței în conformitate cu legislația;
- b) aprobă limita numărului de unități de personal și schema de încadrare a Consiliului Concurenței, care ulterior se prezintă spre aprobare Parlamentului;
- c) dispune elaborarea și adoptă acte normative necesare executării legislației concurențiale, a publicității comerciale, de reglementare a transportului feroviar, precum și din domeniul practicilor comerciale neloiale, în limitele competenței sale;
- d) emite avize pentru proiectele de acte normative care reglementează activitatea economică și pot avea impact anticoncurențial sau propune modificarea actelor normative care au sau pot avea un impact anticoncurențial;
- e) sesizează organele competente privind incompatibilitatea actelor normative cu legislația concurențială, a publicității comerciale, de reglementare a transportului feroviar, precum și din domeniul practicilor comerciale neloiale, în limitele competenței sale;
- f) ia decizii de respingere a plângerii privind presupusele încălcări ale legislației concurențiale;
- g) dispune inițierea, conexarea, separarea, disjungerea sau redeschiderea investigațiilor privind presupusele încălcări ale legislației concurențiale;
- h) examinează rapoarte de investigație, formulează observații cu privire la acestea și, după caz, dispune investigarea suplimentară și alte măsuri ce se impun, în limitele competenței sale;

- i) examinează propunerile de redeschidere a investigației sau de revocare ori de anulare a actelor administrative, în cazurile prevăzute de lege;
- j) dispune aplicarea de măsuri interimare, în condițiile prevăzute de lege;
- k) dispune asupra oportunității/inoportunității inițierii discuțiilor privind angajamentele propuse de întreprinderi și, după caz, ia decizii privind acceptarea/respingerea angajamentelor propuse de întreprinderi;
- l) ia decizii de constatare a încălcării legislației concurențiale, după caz, de impunere a măsurilor corective, de aplicare a politicii de clemență, de aplicare a sancțiunilor sau de încetare a investigației ori alte decizii prevăzute de prezenta lege în urma investigațiilor efectuate, în limitele competenței sale;
- m) dispune acceptarea propunerilor părților de soluționare pe cale amiabilă a cazurilor de concurență neloială și încetarea investigației;
- n) dispune retragerea beneficiului exceptării de la prevederile art. 5, stabilit prin regulamentul adoptat de Plen pentru unele categorii de acorduri, dacă constată că acestea nu mai îndeplinesc prevederile art. 6 alin. (1);
- o) ia decizii de refuz, de autorizare și de autorizare condiționată a concentrărilor economice sau de revocare a unei decizii adoptate în conformitate cu art. 25;
- p) ia decizii de constatare a faptului că măsura notificată nu constituie ajutor de stat, decizii de autorizare a ajutorului de stat, de autorizare condiționată, de incompatibilitate, de interzicere a ajutorului de stat și de recuperare a ajutorului utilizat abuziv sau ilegal;
- q) asigură aplicarea și executarea eficientă a deciziilor proprii;
- r) dispune inițierea, din oficiu, a investigației utile de cunoaștere a pieței;
- s) urmărește aplicarea legislației concurențiale, a publicității comerciale, de reglementare a transportului feroviar, precum și din domeniul practicilor comerciale neloiale, în limitele competenței sale;
- t) face recomandări Guvernului sau autorităților publice, în diverse sectoare economice, pentru adoptarea de măsuri care să faciliteze dezvoltarea concurenței și prevenirea restrângerii semnificative a concurenței;
- u) aprobă raportul anual de activitate al Consiliului Concurenței și alte rapoarte prevăzute de lege, care se publică pe pagina web oficială a acestuia;
- v) ia decizii de modificare sau anulare a propriilor acte administrative, avize și rapoarte emise în îndeplinirea atribuțiilor ce decurg din prezenta lege sau din alte acte normative;
- w) exercită alte atribuții prevăzute de lege.

(2) Plenul Consiliului Concurenței poate, la cerere sau din oficiu, să redeschidă procedura în cazul în care:

- a) intervine o schimbare esențială privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia;

b) întreprinderile acționează contrar angajamentelor asumate și acceptate prin decizia Plenului;

c) decizia a fost fundamentată pe informații furnizate care sunt incomplete, inexacte sau care induc în eroare.

(3) Plenul Consiliului Concurenței, în cazul în care nu este necesară adoptarea unei hotărâri, dispoziții, decizii sau prescripții, poate pune în discuție în ședință și soluționa unele chestiuni ce țin de exercitarea atribuțiilor sale, prin consemnarea înscrierilor protocolare în procesul-verbal al ședinței Plenului.”

25. La articolul 42, alineatul (12) va avea următorul cuprins:

„(12) Membrii Plenului Consiliului Concurenței sunt obligați să participe la ședințele Plenului Consiliului Concurenței și să voteze „pentru” sau „contra” adoptării actelor administrative ale Plenului Consiliului Concurenței, cu excepția situației prevăzute la art. 38 alin. (1).”

26. La articolul 45:

alineatul (5) va avea următorul cuprins:

„(5) Membrii Plenului Consiliului Concurenței nu au dreptul de a se abține de la vot, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 38 alin. (1). În cazul unei opinii separate, aceasta se anexează la actul administrativ adoptat.”

la alineatul (6), ultimul enunț va avea următorul cuprins: „Hotărârile Plenului Consiliului Concurenței intră în vigoare în conformitate cu prevederile art. 56 alin. (1) din Legea nr. 100/2017 cu privire la actele normative.”

27. La articolul 46, alineatele (2)–(7) vor avea următorul cuprins:

„(2) Deciziile sunt acte administrative prin care, după caz, se constată încălcarea legislației concurențiale, încetarea investigației sau respingerea plângerii, impunerea măsurilor corective sau a măsurilor interimare, acceptarea sau respingerea angajamentelor propuse de întreprinderi, aplicarea sancțiunilor corespunzătoare, soluționarea notificărilor privind concentrările economice și a notificărilor de acordare a ajutorului de stat, aprobarea rapoartelor de activitate și a rapoartelor privind ajutor de stat, precum și alte acțiuni conform atribuțiilor.”

„(4) Prin dispoziții se inițiază investigații ale presupuselor încălcări ale legislației concurențiale, conexarea, separarea sau redeschiderea procedurii, precum și se inițiază investigații utile pentru cunoașterea pieței.

(5) Prin prescripții se obligă autoritățile publice să înceteze încălcarea legii și/sau să înlăture efectele negative aduse prin încălcarea legii, inclusiv să abroge sau să modifice un act normativ sau un act administrativ individual, să efectueze anumite operațiuni administrative sau să se abțină de la efectuarea lor.

(6) Hotărârile sunt acte cu caracter normativ prin care se adoptă, se modifică sau se abrogă actele necesare pentru asigurarea și organizarea activității Consiliului Concurenței și actele normative necesare pentru aplicarea prezentei legi, cum ar fi cele care vizează:

- a) organizarea și funcționarea Consiliului Concurenței;
- b) organizarea, funcționarea și atribuțiile Consiliului de experți de pe lângă Consiliul Concurenței;
- c) evaluarea acordurilor anticoncurențiale, acordurile anticoncurențiale care nu intră în sfera de aplicare a art. 5 și exceptarea unor categorii de acorduri anticoncurențiale;
- d) stabilirea poziției dominante pe piață și evaluarea abuzului de poziție dominantă;
- e) concentrările economice;
- f) acceptarea, evaluarea și monitorizarea angajamentelor propuse de întreprinderi sau asocierile de întreprinderi;
- g) raportarea, evidența, notificarea, evaluarea, autorizarea și monitorizarea ajutorului de stat;
- h) aplicarea procedurii simplificate în cazurile de acordare a tratamentului favorabil întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi care recunosc săvârșirea unei fapte anticoncurențiale în conformitate cu art. 73¹.
- i) alte aspecte ce țin de îndeplinirea atribuțiilor ce decurg din legislația concurențială și din domeniul reglementării transportului feroviar, în limitele atribuțiilor.”

(7) Plenul Consiliului Concurenței elaborează și adoptă actele normative necesare aplicării prezentei legi, prevăzute la alin. (6) lit. c)–g), în concordanță cu prevederile Legii nr. 235/2006 privind principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător.”

28. Articolele 47 și 48 vor avea următorul cuprins:

„Articolul 47. Modul de contestare a actelor administrative ale Consiliului Concurenței

(1) Deciziile și prescripțiile Consiliului Concurenței, precum și ordinele prevăzute la art. 56 alin. (3) și art. 57 pot fi contestate în termen de 30 zile de la

comunicare, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.

(2) Dispozițiile prevăzute la art. 46 alin. (4) se contestă numai odată cu decizia prin care se finalizează investigația.

(3) Ordinele adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea art. 56 alin. (17) și a art. 60 alin. (5), precum și decizia Plenului Consiliului Concurenței emisă în temeiul art. 57² alin. (1) pot fi contestate, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare. Aceste cauze se soluționează în procedură accelerată.

(4) Intentarea acțiunii în contencios administrativ nu suspendă executarea actelor administrative ale Consiliului Concurenței până la soluționarea cauzei în fond de instanța de judecată, dacă instanța nu dispune altfel.

(5) Contestarea ordinelor emise de președintele Consiliului Concurenței în temeiul art. 56 alin. (3) și art. 57 nu suspendă efectuarea inspecției dispuse.

(6) În cazul în care decizia contestată în partea ce ține de aplicarea sancțiunilor a fost anulată, în tot sau în parte, printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, suma corespunzătoare a amenzii se restituie plătitorului acesteia din bugetul de stat în termen de 45 de zile.

(7) Instanța de judecată nu poate anula decizia Consiliului Concurenței care este legală în fond, în cazul constatării unor încălcări procedurale care nu influențează fondul cauzei și care nu au dus la limitarea dreptului la apărare al părților implicate, însă poate trimite cauza la reinvestigare la Consiliul Concurenței.

Articolul 48. Antrenarea experților și a specialiștilor

(1) Pe lângă Consiliul Concurenței poate fi constituit temporar, ca organ consultativ, Consiliul de experți. Modul de constituire, componența și atribuțiile acestui organ se stabilesc de către Plenul Consiliului Concurenței.

(2) Consiliul Concurenței poate antrena specialiști și experți pentru consultații, pentru efectuarea expertizelor și a analizelor necesare. Aceștia pot emite opinii, care nu sunt obligatorii.

(3) Experții și specialiștii antrenați de către Consiliul Concurenței asigură respectarea legislației privind conflictul de interese și de asigurare a confidențialității informațiilor, în baza declarațiilor sub proprie răspundere.”

29. La articolul 49 alineatul (2), cuvintele „acțiuni anticoncurențiale” se substituie cu cuvintele „încălcări ale legislației concurențiale”.

30. La articolul 51:

denumirea articolului și alineatul (1) vor avea următorul cuprins:

„Articolul 51. Plângerea privind presupusele încălcări ale legislației concurențiale

(1) Plângerea privind presupusele încălcări ale legislației concurențiale este cererea care vizează o problemă de concurență și care este depusă la autoritatea de concurență conform procedurii și condițiilor stabilite de prezenta lege. Plângerea trebuie să conțină informațiile cuprinse în Formularul de plângere, aprobat prin hotărâre de Plenul Consiliului Concurenței.”

articolul se completează cu alineatul (2¹) care va avea următorul cuprins:

„(2¹) Plângerea privind presupusele încălcări ale legislației concurențiale poate fi transmisă în formă electronică. Dacă se transmite în formă electronică, plângerea trebuie să corespundă cerințelor legale stabilite pentru un document electronic.”

la alineatul (4), cuvintele „acțiuni anticoncurențiale” se substituie cu cuvintele „încălcări ale legislației concurențiale”;

articolul se completează cu alineatele (8) și (9) cu următorul cuprins:

„(8) Dacă după expedierea deciziei Plenului Consiliului Concurenței se depune o nouă plângere de către același autor, în privința acelorași părți și aceluiași obiect și teme, aceasta nu se examinează și se conexează la dosarul inițial.

(9) Dacă plângerea adresată Consiliului Concurenței conține și aspecte ce țin de competența altor autorități publice, o copie a plângerii cu probele anexate se remite autorității publice competente, urmând ca Plenul Consiliului Concurenței să se expună doar asupra aspectelor ce țin de atribuțiile sale.”

31. Articolul 52:

la alineatul (1), cuvintele „acțiuni anticoncurențiale” se substituie cu cuvintele „încălcări ale legislației concurențiale”.

articolul se completează cu alineatele (7)–(9) cu următorul cuprins:

„(7) Informațiile obținute legal de angajații Consiliului Concurenței pot fi utilizate ca probe indiferent dacă sunt făcute în scris, verbal sau în formă electronică ori înregistrată. Consiliul Concurenței poate lua în considerare ca dovezi relevante mesajele electronice, indiferent dacă acestea apar ca necitite sau au fost șterse.

(8) Informațiile obținute legal de către Consiliul Concurenței în cadrul unei proceduri, în cazul în care este necesar, pot fi utilizate ca probe în cadrul altor investigații.

(9) În realizarea atribuțiilor prevăzute de lege, Consiliul Concurenței poate utiliza în calitate de probe informațiile și documentele colectate de către alte autorități publice, organele de urmărire penală și de către subiecții care efectuează activitatea specială de investigații, informațiile obținute de la terți, precum și de la autoritățile de concurență din alte state.”

32. La articolul 53:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Examinarea preliminară a plângerii privind presupusele încălcări ale legislației concurențiale se efectuează în termen de 45 de zile lucrătoare de la data recepționării.”

33. Legea se completează cu articolele 53¹ și 53² cu următorul cuprins:

**„Articolul 53¹. Conexarea, separarea și disjungerea
procedurilor de examinarea a cazurilor
de încălcare a legislației concurențiale**

(1) Pentru eficientizarea activității, Consiliul Concurenței este în drept să examineze mai multe plângeri într-o procedură comună când există o conexiune cu privire la obiect și/sau părți. Fiecare autor al plângerii participă în cadrul procedurii administrative în mod independent față de ceilalți participanți.

(2) Pentru eficientizarea activității Consiliului Concurenței, Plenul Consiliului Concurenței poate dispune conexarea unei investigații la o altă investigație atunci când între acestea există conexiune cu privire la obiect și/sau părți.

(3) Pentru eficientizarea activității Consiliului Concurenței, Plenul Consiliului Concurenței este în drept să separe:

a) o investigație inițiată în baza plângerii care vizează mai multe probleme de concurență invocate de autorul plângerii în mai multe investigații, dacă consideră că examinarea lor separată este posibilă fără a afecta examinarea acestora;

b) o investigație, împărțind în două sau, după caz, în mai multe investigații, atunci când este posibilă finalizarea examinării unora din faptele investigate fără a afecta restul investigației pentru care este necesară continuarea examinării cazului.

(4) Pentru eficientizarea activității Consiliului Concurenței, Plenul Consiliului Concurenței este în drept să dispună, prin înscriere protocolară, disjungerea unei investigații.

Articolul 53². Prioritizarea cazurilor

(1) Consiliul Concurenței este în drept să își stabilească prioritățile pentru îndeplinirea sarcinilor de aplicare a prevederilor prezentei legi, în funcție de potențialul impact asupra concurenței efective, de interesul public sau de importanța strategică a sectorului economic vizat.

(2) În măsura în care este obligat să examineze plângeri, Plenul Consiliului Concurenței este în drept să respingă astfel de plângeri pe motiv că nu consideră că plângerile respective constituie o prioritate în ceea ce privește analizarea cazurilor.

(3) Consiliul Concurenței are dreptul de a respinge plângeri și pe alte motive stabilite de legislație.”

34. Articolul 54 va avea următorul cuprins:

„Articolul 54. Solicitarea informațiilor

(1) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite și să obțină gratuit, asigurând confidențialitatea informației, de la întreprinderi, asocieri de întreprinderi, persoane fizice și autorități publice orice documente și informații necesare, inclusiv în format digital, care sunt accesibile și pot fi relevante pentru aplicarea legii, fără a putea invoca protecția secretului de

stat, a secretului urmăririi penale, a secretului bancar, a secretului comercial, a secretului fiscal, a secretului profesional (cu excepția secretului profesional prevăzut la art. 55 din Legea nr. 1260/2002 cu privire la avocatură), a datelor cu caracter personal și a altor informații confidențiale, dacă prezenta lege nu prevede altfel.

(2) Consiliul Concurenței solicită în scris informațiile necesare, indică temeiul juridic și scopul solicitării informației și stabilește un termen rezonabil în care acestea trebuie furnizate, care este de cel puțin 3 zile lucrătoare, precum și specifică sancțiunile prevăzute de lege.

(3) Solicitățile de informații trebuie să fie proporționale și să nu oblige întreprinderile și asocierile de întreprinderi să recunoască faptul că au comis o încălcare, acestea fiind obligate să răspundă la întrebări factuale și să furnizeze documente chiar dacă acestea pot fi folosite pentru a stabili împotriva lor sau a altei întreprinderi existența unei încălcări.

(4) Obligația de a furniza informațiile solicitate în numele întreprinderii sau al asocierii de întreprinderi și al autorității publice în cauză revine proprietarilor întreprinderilor ori reprezentanților întreprinderilor, asocierilor de întreprinderi sau autorităților publice, iar în cazul asocierilor care nu au personalitate juridică, obligația îi revine persoanelor autorizate să le reprezinte în temeiul legii sau al statutului. Avocații împuterniciți să acționeze în mod corespunzător vor furniza informațiile în numele clienților lor. Întreprinderile sau asocierile de întreprinderi poartă răspundere pentru neprezentarea informațiilor sau furnizarea informațiilor incomplete, inexacte sau care induc în eroare, în conformitatea cu prezenta lege.”

35. Legea se completează cu articolul 54¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 54¹. Interviu

(1) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul de a convoca la interviu orice reprezentant împuternicit al întreprinderii, al asocierii de întreprinderi, orice reprezentant legal al autorității publice, precum și orice persoană fizică, în cazul în care un astfel de reprezentant sau o astfel de persoană ar putea deține informații relevante.

(2) În vederea realizării interviului prevăzut la alin. (1), Consiliul Concurenței transmite o solicitare scrisă prin orice metodă disponibilă și eficientă întreprinderii, asocierii de întreprinderi, autorității publice sau persoanei fizice, cu indicarea persoanelor ce urmează a fi intervievate, temeiul juridic, scopul, data și locul desfășurării interviului, precum și sancțiunile prevăzute de prezenta lege.

(3) În cazul în care Consiliul Concurenței urmează să intervieveze angajați ai întreprinderilor, ai asocierilor de întreprinderi sau ai autorităților publice supuse investigației, întreprinderile, asocierile de întreprinderi sau autoritățile publice în cauză vor asigura prezența angajaților săi la interviu.

(4) Interviul poate fi realizat prin orice mijloace, inclusiv prin telefon, video, teleconferință sau alte mijloace electronice. Consiliul Concurenței poate înregistra sub orice formă declarațiile făcute de persoanele intervievate. O copie a înregistrării trebuie pusă la dispoziția persoanei intervievate pentru aprobare, care, în termenul stabilit, poate comunica orice corectare ce trebuie făcută în declarație. Corectările vor fi comunicate în scris.

(5) În cadrul interviului realizat în procesul investigației cazului, pentru prezentarea informației neautentice, incomplete sau neprezentarea informației solicitate, persoanele fizice neangajate la întreprinderea supusă investigației sau persoanele cu funcție de răspundere din cadrul autorităților publice se sancționează în conformitate cu Codul contravențional nr. 218/2008.”

36. Articolul 55 se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins:

„(4¹) Dispoziția de inițiere a investigației se notifică autorului plângerii, întreprinderii, asocierii de întreprinderi sau autorității publice care fac obiectul investigației într-un termen rezonabil de la emitere, fără a periclita buna desfășurare a investigației.”

37. Articolul 56 va avea următorul cuprins:

„Articolul 56. Efectuarea inspecțiilor

(1) La investigarea cazurilor de încălcare a legislației concurențiale, efectuarea inspecțiilor de către Consiliul Concurenței se desfășoară în conformitate cu prezenta lege.

(2) Inspecția reprezintă un instrument procedural de obținere a informațiilor și a documentelor necesare, indiferent de suportul pe care se găsesc și locul aflării acestora, utilizat de Consiliul Concurenței pentru investigarea încălcării legislației concurențiale.

(3) În scopul efectuării investigațiilor dispuse conform art. 55, Consiliul Concurenței poate să efectueze inspecțiile necesare la orice întreprindere, asocierie de întreprinderi sau autoritate publică. Efectuarea inspecțiilor este dispusă prin

ordin emis de către Președintele Consiliului Concurenței, în care se indică scopul și obiectul inspecției, data la care începe inspecția, sancțiunile prevăzute de lege, precum și dreptul de a contesta ordinul în instanța de judecată.

(4) Inspecția este efectuată de către angajații Consiliului Concurenței, împuterniciți în baza delegației de inspecție, cu excepția debutanților, dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru investigația presupusului caz de încălcare a legislației concurențiale. Inspecția este inițiată prin dispoziția Plenului Consiliului Concurenței, fapt care nu necesită a fi demonstrat subiectului supus inspecției.

(5) La efectuarea inspecțiilor pot participa, după caz, experți sau specialiști în anumite domenii împuterniciți de către Consiliul Concurenței prin delegația de inspecție și/sau reprezentanții altor autorități, în cazurile prevăzute de lege.

(6) Inspecția se desfășoară între orele 09:00 și 18:00 și se efectuează în prezența subiectului supus inspecției sau a reprezentantului acestuia. Inspecția poate continua și după ora 18:00 numai cu acordul subiectului supus inspecției sau al reprezentantului acestuia.

(7) La desfășurarea inspecției, angajații Consiliului Concurenței prezintă subiectului supus inspecției copia dispoziției de inițiere a investigației, ordinul menționat la alin. (3) și delegația de inspecție în care se indică împuternicirile acestora.

(8) În cazul în care nu este nicio persoană în încăperea în care urmează a fi efectuată inspecția, angajații Consiliului Concurenței autorizați să desfășoare inspecția sunt obligați:

a) înainte de începerea acesteia, să întreprindă toate acțiunile rezonabile pentru a informa persoana care ocupă sau operează încăperea despre intenția de a efectua inspecția;

b) după ce persoana respectivă a fost informată, să-i ofere acesteia sau reprezentantului ei posibilitatea rezonabilă de a asista la efectuarea inspecției.

Comunicarea ordinului de inspecție și a delegației de inspecție în lipsa reprezentantului subiectului supus inspecției sau a oricărui angajat al subiectului supus inspecției se poate efectua prin mijloace care asigură transmiterea conținutului acestor acte și confirmarea expedierii. În acest caz, comunicarea se consideră îndeplinită la data și ora expedierii.

(9) Dacă comunicarea nu se poate face prin niciuna dintre modalitățile prevăzute la alin. (7) și (8), ordinul de inspecție și copia dispoziției de inițiere a investigației se afișează la adresa destinată desfășurării inspecției, fapt confirmat în

procesul-verbal al inspecției, în care vor fi indicate data și ora afișării actelor. În cazul în care încăperea nu este ocupată sau persoana care o ocupă este absentă temporar, angajații Consiliului Concurenței, după desfășurarea inspecției, vor părăsi încăperea lăsând-o în starea de siguranță în care au găsit-o.

(10) Persoanele delegate pentru efectuarea inspecției au dreptul de a inspecta și de a obține toate informațiile legate de obiectul și scopul investigației de la subiectul supus inspecției, inclusiv în format digital, indiferent de suportul pe care sunt stocate și locul aflării acestora.

(11) Pe parcursul inspecției, utilizând echipamente tehnice și/sau programe specializate, persoanele delegate pentru efectuarea inspecției pot să ia sau să obțină, sub orice formă, copii sau extrase din registre sau documente și, în cazul în care consideră că este oportun, să le ridice și să continue prelucrarea acestora la sediul Consiliului Concurenței. După caz, pentru a asigura integritatea probelor, pot fi ridicate originalele registrelor sau ale documentelor. Ridicarea registrelor și a documentelor se admite numai dacă asemenea măsură este necesară pentru prevenirea ascunderii, înlăturării, modificării sau distrugerii acestora sau dacă nu este posibil de a face copii de pe acestea în incinta respectivă. Registrele și documentele ridicate în baza prezentei legi pot fi reținute cel mult trei luni.

(12) Explicațiile solicitate de către persoanele delegate pentru efectuarea inspecției de la reprezentantul sau angajații subiectului supus inspecției se înregistrează sub orice formă. La cerere, o copie a înregistrării este transmisă subiectului supus inspecției. În cazul în care s-au cerut explicații unui angajat al subiectului supus inspecției care nu a fost împuternicit de subiectul supus inspecției să dea explicații în numele acestuia, în termenul stabilit în procesul-verbal, subiectul supus inspecției urmează să prezinte în scris rectificările sau completările la explicații.

(13) În contextul inspecțiilor, Consiliul Concurenței poate solicita sprijinul subdiviziunilor abilitate ale Ministerului Afacerilor Interne, care sunt obligate să acorde asistența necesară persoanelor delegate pentru efectuarea inspecției în exercițiul funcțiunii, în conformitate cu legea.

(14) Comunicările dintre subiectul supus inspecției și avocatul acestuia, realizate în cadrul și în scopul exclusiv al exercitării dreptului la apărare a subiectului supus inspecției, care are legătură cu obiectul investigației, nu pot fi folosite ca probă în cursul investigației desfășurate de Consiliul Concurenței.

(15) Obligația de a proba îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (16) revine subiectului supus inspecției. Dacă subiectul supus inspecției nu dovedește

caracterul protejat al comunicării, aceasta se sigilează și se ridică, în două exemplare. În procesul-verbal de inspecție se stabilește un termen în care subiectul supus inspecției urmează să remită probele și explicațiile de natură a demonstra caracterul protejat.

(16) Președintele Consiliului Concurenței decide, de urgență, cu privire la caracterul protejat al comunicării pe baza cererii și a probelor și argumentelor prezentate de subiectul supus inspecției. Dacă președintele Consiliului Concurenței respinge cererea privind caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care ordinul poate fi contestat, potrivit alin. (17), sau, în cazul în care decizia este contestată, după ce hotărârea instanței de judecată devine irevocabilă.

(17) Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței de respingere a cererii cu privire la caracterul protejat al comunicării poate fi atacat în termen de 15 zile de la comunicare, fără respectarea procedurii prealabile, în conformitate cu Codul administrativ nr. 116/2018.

(18) Rezultatul inspecției este consemnat într-un proces-verbal privind efectuarea inspecției, care se întocmește în două exemplare, se numerotează fiecare pagină și se semnează pe fiecare pagină de către toate persoanele delegate care au efectuat inspecția și de reprezentantul subiectului supus inspecției.

(19) Un exemplar al procesului-verbal se înmânează, prin confirmarea înscrisă pe acesta a subiectului supus inspecției, care este obligat să confirme, prin semnătura reprezentantului sau a altei persoane desemnate, primirea procesului-verbal. În cazul în care reprezentantul subiectului supus inspecției refuză să primească sau să confirme prin semnătură primirea procesului-verbal, pe procesul-verbal se face mențiunea corespunzătoare și acesta, fiind semnat, se expediază prin poștă sau prin mijloace electronice subiectului supus inspecției.

(20) În cazul în care desfășurarea inspecției a fost înregistrată în format video, înregistrarea este parte a dosarului și se eliberează subiectului supus inspecției, la solicitare, în vederea exercitării dreptului la apărare.

(21) Termenul de efectuare a unei inspecții se stabilește în funcție de gravitatea presupusei încălcări, de durata acesteia, precum și de alte criterii care ar afecta durata de efectuare a inspecției, și nu poate depăși 10 zile lucrătoare.”

38. Legea se completează cu articolele 56¹ și 56² cu următorul cuprins:

„**Articolul 56¹**. Drepturile și obligațiile Consiliului

Concurenței în cadrul inspecțiilor

(1) Persoanele delegate pentru efectuarea inspecției au următoarele drepturi:

a) să intre în orice incintă, pe orice teren și în orice mijloc de transport ale întreprinderilor și asocierilor de întreprinderi;

b) să examineze registrele și alte documente privind activitatea economică, indiferent de suportul pe care sunt stocate, și să acceseze orice informație care este accesibilă subiectului care face obiectul inspecției;

c) să ia sau să obțină, sub orice formă, copii sau extrase din registre și alte documente privind activitatea economică și, în cazul în care consideră că este oportun, să continue realizarea de astfel de căutări de informații și selectarea de copii sau extrase la sediul Consiliului Concurenței;

d) să sigileze orice incintă destinată activității economice și orice registru și document aflate în raport cu obiectul și scopul investigației pe perioada inspecției (dar nu mai mult de 72 de ore) și în măsura necesară inspecției, fără a suspenda activitatea întreprinderii sau asocierii de întreprinderi supuse inspecției;

e) să ceară oricărui reprezentant sau membru al personalului întreprinderii sau asocierii de întreprinderi explicații cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției și să înregistreze răspunsul acestora;

f) să solicite schimbarea parolei/blocarea unor conturi de utilizator și/sau de e-mail pe durata și în măsura necesară inspecției;

g) să caute și să copieze, utilizând echipamente tehnice și/sau programe specializate, documente, fișiere sau alte informații stocate pe dispozitive care nu sunt identificate cu precizie în prealabil;

h) să folosească echipamente tehnice și programe specializate de restabilire, copiere și analiză a informației indiferent de forma și suportul de stocare.

(2) Persoanele delegate pentru efectuarea inspecției au următoarele obligații:

a) să comunice subiectului supus inspecției ordinul de efectuare a inspecției, delegația de inspecție și dispoziția de inițiere a investigației;

b) să informeze subiectul supus inspecției despre drepturile și obligațiile acestuia;

c) să efectueze inspecția în conformitate cu împuternicirile atribuite.

Articolul 56². Drepturile și obligațiile subiectului supus inspecției

(1) Subiectul supus inspecției are următoarele drepturi:

a) să ia cunoștință de conținutul dispoziției de inițiere a investigației, al ordinului de inspecție și al delegației de inspecție și să obțină câte o copie de pe acestea;

b) să prezinte probe în cadrul efectuării inspecției;

c) să prezinte explicații cu privire la faptele sau documentele legate de obiectul și scopul inspecției;

d) să identifice informațiile ce constituie secret comercial, comunicările care au un caracter protejat și alte informații confidențiale, formulând, în acest sens, o cerere motivată către Consiliul Concurenței, și, după caz, să prezinte versiunea neconfidențială a acestor informații, cu aceeași valoare probantă ca a versiunii confidențiale;

e) să obțină copii de pe toate registrele sau documentele ridicate pe parcursul inspecției și lista acestora;

f) să fie asistat de avocat. Lipsa acestuia nu poate fi invocată ca motiv de amânare a începerii sau continuării inspecției;

g) să obțină un exemplar al procesului-verbal privind efectuarea inspecției.

(2) Subiectul supus inspecției are următoarele obligații:

a) să permită angajaților Consiliului Concurenței, fără întârziere, începerea și derularea inspecției;

b) să se supună inspecției și să îndeplinească indicațiile angajaților Consiliului Concurenței delegați pentru efectuarea inspecției;

c) să faciliteze, pe întreaga durată a inspecției, accesul la toate documentele și informațiile solicitate;

d) să furnizeze într-o formă completă documentele, informațiile, înregistrările și evidențele solicitate, inclusiv copiile acestora, precum și orice explicații necesare, fără a putea invoca caracterul confidențial al acestora;

e) la inspectarea echipamentelor electronice de calcul, de comunicații, a echipamentelor și/sau mediilor de stocare/arhivare, să desemneze persoane care să ofere suportul necesar angajaților Consiliului Concurenței pe parcursul inspecției. Lipsa acestor persoane nu poate constitui motiv de amânare a începerii sau continuării inspectării respectivelor echipamente și/sau medii de stocare/arhivare;

f) să pună la dispoziție și să asigure accesul la toate echipamentele și programele folosite, inclusiv la cele care nu se află fizic în spațiul inspectat, dar pot fi accesate din acel spațiu, să furnizeze parolele și cheile de criptare/decriptare necesare, inclusiv cele de administrator local și/sau de rețea și să asigure suportul necesar pentru utilizarea echipamentelor și programelor specializate.”

39. Articolul 57:

la alineatele (2) și (5), textul „art. 56 alin. (1)” se substituie cu textul „art. 56 alin. (3)”;

la alineatul (7), textul „ , dacă instanța de recurs nu dispune altfel” se exclude;

articolul se completează cu alineatul (8) cu următorul cuprins:

„(8) Prevederile prezentului articol se aplică mutatis mutandis în cazul solicitării de la furnizorii rețelei și/sau serviciilor de comunicații electronice a datelor de trafic aferente serviciilor de comunicații electronice furnizate.”

40. Legea se completează cu articolele 57¹ și 57² cu următorul cuprins:

„**Articolul 57¹. Angajamente**

(1) Pe durata procedurii de investigație privind presupusul acord anticoncurențial sau abuz de poziție dominantă, până la adoptarea deciziei de către Plenul Consiliului Concurenței, întreprinderile sau asocierile de întreprinderi supuse investigației pot formula propuneri de angajamente, în scopul înlăturării îngrijorărilor Plenului Consiliului Concurenței care a determinat inițierea investigației.

(2) Dacă importanța pedepsei și a descurajării comportamentului investigat prevalează, sunt exceptate de la aplicarea la angajamente faptele de gravitate mare, cum ar fi cartelurile și formele abuzului de poziție dominantă care au avut consecințe deosebit de grave pentru piață și au produs consecințe și efecte iremediabile.

(3) Înainte de adoptarea deciziei în temeiul art. 41 alin. (1) lit. k), Consiliul Concurenței publică un rezumat al cauzei și conținutul esențial al angajamentelor sau al acțiunii viitoare propuse. Terții interesați pot să-și prezinte observațiile într-un termen stabilit în publicarea efectuată, care nu poate fi mai mic de o lună. La publicare se va lua în considerare interesul legitim al întreprinderilor în protejarea secretului comercial.

(4) Dacă întreprinderile sau asocierile de întreprinderi au propus angajamente, Plenul Consiliului Concurenței poate:

a) accepta angajamentele, prin decizie, dacă stabilește că angajamentele propuse sunt suficiente pentru protecția concurenței și aplicarea acestora conduce la înlăturarea problemei ce a determinat inițierea investigației, și înceta investigația cazului în privința întreprinderii care și-a asumat angajamente;

b) respinge angajamentele, prin decizie, și continua acțiunile procedurale ce se impun ca urmare a inițierii investigației, dacă angajamentele nu întrunesc condițiile prevăzute la lit. a), dacă identifică dificultăți de punere în aplicare a angajamentelor propuse sau de monitorizare a îndeplinirii acestora. Această soluție a Consiliului Concurenței este comunicată în scris întreprinderii care a propus angajamente.

(5) Consiliul Concurenței monitorizează îndeplinirea de către întreprindere sau asocierea de întreprinderi a angajamentelor acceptate prin decizia Plenului Consiliului Concurenței.

(6) Plenul Consiliului Concurenței are dreptul să redeschidă investigația finalizată cu acceptarea angajamentelor propuse de întreprindere sau asocierea de întreprinderi:

a) în cazul în care intervine o schimbare esențială privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia cu angajamente;

b) în cazul în care întreprinderile sau asocierile de întreprinderi în cauză acționează contrar angajamentelor asumate;

c) în cazul în care decizia a fost fundamentată pe informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare, furnizate de părți.

(7) Întreprinderile sau asocierile de întreprinderi pot formula propuneri de angajamente și în cazul operațiunilor de concentrare economică în scopul compatibilizării acestora cu un mediu concurențial normal, potrivit art. 25.

Articolul 57². Măsurile interimare

(1) Plenul Consiliului Concurenței poate impune orice măsură interimară pe care o consideră necesară, înainte de emiterea unei decizii de constatare a unei încălcări concurențiale, în caz de urgență determinată de riscul unui prejudiciu grav și ireparabil adus concurenței, în cazul în care constată, la o primă evaluare, existența unor fapte de încălcare concurențială care trebuie eliminate fără întârziere.

(2) Decizia menționată la alin. (1) trebuie să fie proporțională și să se aplice fie pe o durată determinată, care poate fi reînnoită în măsura în care acest lucru este necesar și adecvat, fie până la adoptarea deciziei finale.

(3) Decizia menționată la alin. (1) poate fi atacată în termen de 15 de zile de la comunicare, fără respectarea procedurii prealabile, conform prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.

(4) Consiliul Concurenței monitorizează aplicarea măsurilor interimare impuse.”

41. La articolul 58:

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Înainte de adoptarea deciziei privind presupusele încălcări ale normelor de procedură prevăzute la art. 68, se întocmește un raport care va conține faptele constatate și probele pe care se întemeiază concluziile raportorului. Până la adoptarea deciziei de către Plenul Consiliului Concurenței, părțile implicate pot să prezinte observațiile lor în termen de 10 de zile lucrătoare de la comunicare.”

la alineatul (4), după cuvintele „constatările din raportul de investigație” se introduce textul „și pe alte probe pe care își întemeiază decizia.”

42. Articolul 59:

la alineatul (1), cuvintele „în urma finalizării investigației” se exclud.

alineatul (2) va avea următorul cuprins:

„(2) După întocmirea raportului de investigație, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului se transmite pentru informare părților și, după caz, altor persoane vizate de investigație. La solicitare, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului de investigație se transmite persoanelor a căror audiere a fost admisă conform prevederilor art. 64 alin. (3).”

la alineatul (3), după cuvântul „părțile” se introduc cuvintele „și alte persoane cărora le-a fost transmis raportul”.

la alineatul (6), cuvântul „secretariatului” se exclude;

articolul se completează cu alineatele (8) și (9) cu următorul cuprins:

„(8) În cazul în care, după transmiterea raportului de investigație, sunt identificate sau prezentate noi elemente de probă pe care Consiliul Concurenței intenționează să le utilizeze sau în cazul în care Consiliul Concurenței intenționează să își modifice calificarea juridică a faptelor investigate în defavoarea întreprinderilor în cauză, Consiliul Concurenței transmite un supliment la raportul de investigație și oferă posibilitate întreprinderilor să prezinte observații asupra acestuia.

(9) În caz de necesitate, după transmiterea raportului de investigație, Plenul Consiliului Concurenței poate solicita întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi, precum și autorităților publice, orice informații și documente necesare în legătură cu circumstanțele de fapt sau de drept ale investigației în derulare, pentru aplicarea atribuțiilor prevăzute la art. 41 alin. (1) lit. l), o) și p).”

43. La articolul 60:

alineatul (1) se completează cu următorul enunț: „Accesul la dosar este acordat părților în cauză cu condiția ca informațiile din dosar să fie utilizate numai în cadrul procedurii în cauza desfășurată de Consiliul Concurenței sau al eventualei proceduri judiciare conexe.”

alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:

„(2) Părțile în cauză care fac obiectul procedurilor desfășurate de Consiliul Concurenței au dreptul de acces la dosarul Consiliului Concurenței, sub rezerva interesului legitim al întreprinderilor de a-și proteja secretele comerciale și alte informații confidențiale. Dreptul de acces la dosar nu include accesul la informațiile a căror dezvăluire ar putea afecta concurența, la informațiile confidențiale și documentele interne ale Consiliului Concurenței, la observațiile altor părți la raportul de investigație, la corespondența Consiliului Concurenței cu autoritățile de concurență din alte state, la informațiile protejate de alte legi. Accesul la dosar se acordă la cererea scrisă a părților în cauză, după transmiterea de către Consiliul Concurenței a raportului de investigație.

(3) Consiliul Concurenței asigură ca accesul la declarațiile de clemență sau la propunerile de recunoaștere a săvârșirii încălcării legislației concurențiale să se acordă numai părților care fac obiectul procedurii și numai în scopul exercitării dreptului acestora la apărare în cadrul unei proceduri judiciare.”

articolul se completează cu alineatele (4)–(6) cu următorul cuprins:

„(4) Consiliul Concurenței poate acorda părților acces suplimentar la documentele primite după comunicarea raportului de investigație în etapele ulterioare ale procedurii, în cazul în care aceste documente constituie probe noi ce vizează partea respectivă.

(5) Accesul la documentele, datele și informațiile confidențiale din dosarul cauzei și obținerea copiilor și/sau extraselor poate fi dispus prin ordin al președintelui Consiliului Concurenței.

(6) Accesul la dosar este acordat părților la investigație, cu condiția ca informația din dosar să fie folosită numai de partea căreia i-a fost oferit accesul sau succesorilor în drepturi și obligații ori celor care continuă activitatea economică a acestora numai în cadrul procedurii respective desfășurate de Consiliul Concurenței sau procedurii judiciare eventuale aferente.”

44. Articolul 61 va avea următorul cuprins:

„Articolul 61. Modalitățile de acces la dosarul Consiliului Concurenței

(1) Președintele Consiliului Concurenței permite părților în cauză accesul la dosar și obținerea, la cerere, contra cost, a copiilor pe suport de hârtie sau în format electronic.

(2) Părților li se comunică data stabilită pentru accesul la dosar în termen de cel mult 3 zile lucrătoare de la data depunerii cererii.

(3) Accesul se acordă la forma originală a dosarului, cu excepția cazului în care se acordă acces la versiuni neconfidențiale ale informațiilor originale sau la un rezumat, unde confidențialitatea poate fi asigurată numai prin rezumarea informațiilor relevante.

(4) Consiliul Concurenței nu are obligația să furnizeze traducerea documentelor din dosar.”

45. Articolele 62 și 63 vor avea următorul cuprins:

„**Articolul 62.** Tratatamentul documentelor și informațiilor din dosar

(1) Documentele, informațiile obținute ca urmare a unei solicitări de informații sau în cadrul inspecției care nu au legătură cu obiectul investigației și nu au stat la baza adoptării deciziei se returnează.

(2) În cazul documentelor cu acces restricționat, accesul se acordă, dacă este posibil, la versiunea neconfidențială a acestor documente transmise de întreprinderea care a invocat protecția secretelor comerciale sau a altor informații confidențiale. Când confidențialitatea poate fi asigurată, accesul se acordă la varianta neconfidențială a informațiilor prezentată de întreprinderea care a furnizat informația. Întreprinderea prezintă varianta neconfidențială a informațiilor furnizate Consiliului Concurenței într-un termen stabilit. Dacă întreprinderea nu prezintă varianta neconfidențială a informațiilor, se consideră că documentele și informațiile nu conțin secrete comerciale sau alte informații confidențiale.

(3) Procesele-verbale întocmite în baza interviurilor sunt accesibile după înlăturarea din conținutul lor a informațiilor ce constituie secretele comerciale sau a altor informații confidențiale identificate de întreprinderi.

Articolul 63. Criterii pentru acceptarea cererilor referitoare la tratamentul confidențial al informațiilor din dosar

(1) Informațiile ce pot constitui secret comercial sunt definite de Codul civil nr. 1107/2002.

(2) Alte informații decât secretele comerciale pot fi considerate ca fiind confidențiale în măsura în care dezvăluirea acestora poate dăuna semnificativ unei persoane sau unei întreprinderi. Informațiile confidențiale pot include informații care ar permite părților să-i identifice pe autorii plângerii sau pe terți, atunci când aceștia din urmă au un temei motivat, probat în scris, de a rămâne anonimi. După caz, alte informații confidențiale pot fi reprezentate de informațiile transmise de către terți despre întreprinderile implicate care ar putea exercita o presiune considerabilă din punct de vedere economic și comercial asupra concurenților sau asupra partenerilor comerciali, clienților și/sau furnizorilor respectivi ai întreprinderilor implicate.

(3) Informațiile ce constituie secret comercial și alte informații confidențiale din dosar se marchează cu sigla „Conține informații confidențiale”.

(4) Pentru ca o informație să fie considerată confidențială, persoana fizică, întreprinderea, asocierea de întreprinderi sau autoritatea publică care invocă respectarea interesului legitim de a-și proteja secretele și alte informații confidențiale trebuie să adreseze Consiliului Concurenței o cerere motivată, care va conține și identificarea părților față de care informațiile sale sunt considerate confidențiale.

(5) Accesul la informațiile confidențiale furnizate de către autoritățile publice se acordă doar cu acordul acestor autorități.

(6) Cererea de acordare a caracterului confidențial trebuie să aibă ca obiect informațiile ce pot constitui secrete comerciale sau corespund descrierii pentru alte informații confidențiale. Consiliul Concurenței examinează temeiul cererii de confidențialitate. Atunci când nu acceptă cererea, Consiliul Concurenței trebuie să răspundă solicitantului în termen de 15 zile lucrătoare de la recepționarea cererii.

(7) Calificarea unei informații ca fiind secret comercial sau altă informație confidențială nu împiedică Consiliul Concurenței să divulge sau să utilizeze o astfel de informație dacă aceasta este necesară pentru a dovedi o pretinsă încălcare.”

46. Articolul 64:

la alineatul (4), textul „administrației publice, să asiste la audiere” se substituie cu textul „publice, să asiste la audiere fizic sau de la distanță, prin intermediul mijloacelor electronice,”;

la alineatul (5), după cuvintele „să participe la audieri” se introduce textul „fizic sau de la distanță, prin intermediul mijloacelor electronice,”.

47. Articolul 65 va avea următorul cuprins:

„Articolul 65. Adoptarea și comunicarea deciziilor

(1) După examinarea observațiilor prezentate de părți asupra raportului de investigație și, după caz, după desfășurarea audierilor și examinarea informațiilor acumulate suplimentar la solicitarea Plenului, Plenul Consiliului Concurenței:

a) adoptă decizia de încetare a investigației cazului, deoarece pe parcursul desfășurării acesteia nu au fost descoperite probe suficiente privind încălcarea legislației concurențiale care ar justifica aplicarea de măsuri corective sau sancțiuni;

b) adoptă decizia de constatare a încălcării legislației concurențiale și, după caz, aplicarea de sancțiuni;

c) dispune investigarea suplimentară a cazului;

d) adoptă alte decizii sau prescripții prevăzute la art. 41.

(2) Dacă constată o încălcare a legislației concurențiale, Plenul Consiliului Concurenței solicită întreprinderilor, asocierilor de întreprinderi și autorităților publice să înceteze respectiva încălcare. În acest scop, Plenul Consiliului Concurenței poate impune, prin decizie, orice măsuri corective comportamentale sau structurale care sunt proporționale cu încălcarea comisă și sunt necesare pentru încetarea efectivă a încălcării.

(3) Decizia menționată la alin. (2) se bazează pe constatările și probele la care părțile în cauză au avut acces și asupra cărora au avut posibilitate de a prezenta observații, cu condiția respectării regulilor de acces la informații confidențiale. Deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței se comunică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin modalitățile de notificare prevăzute de Codul administrativ nr. 116/2018.

(4) Deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței se publică pe pagina web a Consiliului Concurenței. Publicarea deciziilor și a prescripțiilor se face cu luarea în considerare a interesului legitim al întreprinderilor în protejarea secretelor comerciale.”

48. Articolul 66:

la alineatul (1), textul „asociațiile de întreprinderi, autoritățile administrației publice” se substituie cu textul „asocierile de întreprinderi, autoritățile publice”;

alineatul (4) va avea următorul cuprins:

„(4) În cazul neexecutării în termen de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi a deciziilor Plenului Consiliului Concurenței prin care sunt aplicate sancțiuni potrivit prezentei legi, executarea acestora se efectuează în conformitate cu Codul administrativ nr. 116/2018.”

articolul se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) În cazul neexecutării în termen de către întreprinderi sau asocierile de întreprinderi a altor decizii decât aplicarea sancțiunilor, executarea acestora se efectuează în conformitate cu Codul de executare nr. 443/2004.”

49. La articolul 67, alineatele (3) și (4) vor avea următorul cuprins:

„(3) Pentru determinarea nivelului de bază al amenzii, ca bază de calcul se ia în considerare cifra de afaceri totală realizată de întreprindere sau asocierea de întreprinderi în anul anterior sancționării. Atunci când o încălcare depășește teritoriul Republicii Moldova, Consiliul Concurenței estimează valoarea totală a vânzărilor de produse care au legătură cu încălcarea pentru sectorul geografic care depășește teritoriul Republicii Moldova.

(4) În cazul în care cifra totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării nu este înregistrată, se ia în considerare ultimul an anterior sancționării în care întreprinderea sau asocierea de întreprinderi a realizat o cifră de afaceri.”

50. La articolul 68, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Plenul Consiliului Concurenței are dreptul să aplice, prin decizie, persoanelor menționate la art. 20 alin. (2) lit. b) sau întreprinderilor ori asocierilor de întreprinderi amenzi eficiente, proporționale și disuasive în cazul în care, în mod intenționat sau din neglijență:

1) ca răspuns la o solicitare făcută în temeiul art. 54, acestea furnizează informații sau documente inexacte, incomplete sau care induc în eroare ori nu furnizează în termenul stabilit informațiile sau documentele solicitate;

2) acestea furnizează informații inexacte, incomplete sau care induc în eroare într-o cerere, confirmare, notificare sau completare a acesteia, potrivit prevederilor art. 22;

3) în timpul inspecțiilor desfășurate potrivit art. 56, acestea prezintă registrele sau celelalte documente solicitate, aflate în raport cu scopul și obiectul investigației, în formă incompletă;

4) acestea refuză să se supună unei inspecții desfășurate în conformitate cu art. 56 sau 57.

5) acestea obstrucționează desfășurarea inspecțiilor potrivit art. 56 sau 57:

a) refuză oferirea accesului la încăperile sau echipamentele electronice supuse inspecției;

b) refuză prezentarea documentelor, a registrelor, a informațiilor, indiferent de modalitatea de stocare a acestora, în formă incompletă sau eronată;

c) întreprind măsuri de distrugere totală sau parțială a documentelor, a registrelor, a informațiilor, inclusiv de pe echipamentele electronice sau mediile de stocare a informației;

d) refuză, împiedică, creează obstacole, tergiversează sau oferă acces limitat la registre, documente, informații ori la echipamente electronice sau medii de stocare a informației, inclusiv prin neoferirea parolilor de acces la acestea;

e) dau indicații angajaților de a nu comunica cu echipa de inspecție sau a limita acțiunile acestora;

6) ca răspuns la o întrebare adresată în conformitate cu art. 56 alin. (14), acestea:

a) dau un răspuns inexact sau care induce în eroare;

b) nu rectifică, în termenul stabilit de către Consiliul Concurenței, un răspuns inexact, incomplet sau care induce în eroare;

c) nu dau un răspuns complet sau refuză să răspundă cu privire la fapte care au legătură cu obiectul și scopul inspecției;

7) sigiliile aplicate în conformitate cu art. 56¹ alin. (1) lit. d) au fost deteriorate;

8) în cazul unui interviu desfășurat în cadrul investigației, nu se prezintă sau nu asigură prezentarea persoanelor solicitate la interviul dispus în temeiul art. 54¹ ori se prezintă la interviu, dar refuză de a fi interviuat sau, în cadrul interviului, nu furnizează sau furnizează informații neautentice, incomplete sau care induc în eroare.”

51. La articolul 69:

alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) În funcție de gravitate, faptele se împart în 3 categorii:

a) fapte de gravitate mică: nivelul de bază se stabilește în cuantum de până la 0,25% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67;

b) fapte de gravitate medie: nivelul de bază se stabilește în cuantum de la 0,25% până la 0,5% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67;

c) fapte de gravitate mare: nivelul de bază se stabilește în cuantum de la 0,5% până la 0,75% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67.”

la alineatul (4), textul „lit. d) și f)” se substituie cu textul „pct. 4) și 7)”.

52. La articolul 70, alineatul (6) va avea următorul cuprins:

„(6) În urma aplicării criteriilor de individualizare conform prevederilor art. 69 și 70, amenda nu poate depăși un nivel maxim de 1% din cifra totală de afaceri realizată de întreprindere în anul anterior sancționării.”

53. Articolul 71 va avea următorul cuprins:

„Articolul 71. Faptele ce constituie încălcări ale normelor materiale ale legislației concurențiale

Plenul Consiliului Concurenței are dreptul să aplice, prin decizie, întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi amenzi eficace, proporționale și disuasive în cazul în care, în mod intenționat sau din neglijență, aceste întreprinderi sau asocieri de întreprinderi:

a) încalcă prevederile art. 5 și 11;

b) nu respectă o măsură corectivă dispusă printr-o decizie în temeiul art. 41 alin. (1) lit. l);

c) nu respectă o decizie prin care se dispun măsuri interimare, în temeiul art. 57²;

d) nu respectă un angajament care devine obligatoriu printr-o decizie, în temeiul art. 57¹;

e) nu notifică o concentrare economică, definită la art. 22 alin. (1), înainte de punerea în aplicare a acesteia, cu excepția cazurilor în care sunt autorizate în mod expres în acest sens în conformitate cu art. 20 alin. (5) sau printr-o decizie adoptată în temeiul art. 20 alin. (6);

f) realizează o operațiune de concentrare economică cu încălcarea prevederilor art. 20 alin. (5);

g) pun în aplicare o operațiune de concentrare economică declarată incompatibilă cu mediul concurențial printr-o decizie a Consiliului Concurenței, potrivit prevederilor art. 25 alin. (2) lit. a).”

54. La articolul 72, alineatul (3) va avea următorul cuprins:

„(3) Nivelul de bază al amenzii calculat pentru gravitatea faptei constituie:

a) până la 2% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67, pentru faptele de gravitate mică: acordurile anticoncurențiale verticale care au un impact redus asupra pieței sau care afectează o parte limitată a acesteia; încălcările prevăzute la art. 71 lit. e), f) și g) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței emite o decizie de autorizare fără obiecții, deoarece nu există îndoieli privind compatibilitatea cu mediul concurențial sau deoarece îndoielile privind compatibilitatea cu mediul concurențial au fost înlăturate prin modificările propuse de întreprinderi și acceptate de Consiliul Concurenței; încălcările prevăzute la art. 11 care au un impact redus asupra pieței sau care afectează o parte limitată a acesteia;

b) de la 2% până la 4% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67, pentru faptele de gravitate medie: acordurile anticoncurențiale orizontale sau verticale, cu excepția celor prevăzute la lit. a) și c) din prezentul alineat; încălcările prevăzute la art. 11, cu excepția celor prevăzute la lit. a) și c) din prezentul alineat; încălcările prevăzute la art. 71 lit. e), f) și g) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței, în urma desfășurării unei investigații, poate adopta o decizie de autorizare condiționată;

c) de la 4% până la 8% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67, pentru faptele de gravitate mare: cartelurile, abuzul de poziție dominantă care a produs consecințe sau efecte iremediabile; încălcările prevăzute la art. 71 lit. e), f) și g) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței, în urma desfășurării unei investigații, poate adopta o decizie prin care va declara operațiunea de concentrare economică incompatibilă cu mediul concurențial.”

55. Legea se completează cu articolele 72¹ și 72² cu următorul cuprins:

„**Articolul 72¹.** Amenda aplicată unităților economice unice

(1) Consiliul Concurenței este în drept să aplice noțiunea de întreprindere, ca unitate economică ce poate fi constituită din mai multe persoane fizice și/sau juridice, pentru a atrage la răspundere întreprinderea-mamă și a-i impune amenzi pentru comportamentul uneia dintre filialele acesteia în cazul în care întreprinderea-mamă și filiala ei constituie o singură unitate economică.

(2) Când întreprinderea-mamă și filiala sa constituie o singură întreprindere, deși filiala are personalitate juridică distinctă, dar nu decide în mod independent comportamentul său pe piață, aplicând în esență instrucțiunile care îi sunt date de întreprinderea-mamă, Consiliul Concurenței este în drept să adreseze întreprinderii-mamă decizia prin care aplică amenzi acesteia, fără să fie necesară

stabilirea implicării nemijlocite a întreprinderii-mamă în cadrul acelei încălcări constatate.

(3) Consiliul Concurenței este în drept să considere întreprinderea-mamă răspunzătoare în solidar cu filiala ei pentru plata amenzii aplicate acesteia din urmă, cu excepția cazului în care întreprinderea-mamă prezintă elemente de probă suficiente de natură să demonstreze că filiala sa s-a comportat în mod independent pe piață.

Articolul 72². Amenda aplicată succesorilor legali sau economici

Dacă în cadrul întreprinderii care a participat la săvârșirea unei încălcări a legislației concurențiale au avut loc modificări juridice sau organizatorice ori dacă întreprinderea a încetat să mai existe, Consiliul Concurenței atrage la răspundere succesorii legali sau economici ai întreprinderii date și aplică succesorilor legali sau economici amenzile pentru încălcarea legislației concurențiale.”

56. Articolul 73:

se completează cu alineatul (5¹) cu următorul cuprins:

„(5¹) La individualizarea amenzii ce urmează a fi impusă unei întreprinderi sau asocieri de întreprinderi, Consiliul Concurenței este în drept să țină seama de orice compensație plătită persoanelor prejudiciate în urma unei tranzacții.”

alineatul (6) se abrogă;

alineatul (7) va avea următorul cuprins:

„(7) În urma aplicării criteriilor de individualizare conform art. 72 și 73, amenda nu poate depăși un nivel maxim de 10% din cifra totală de afaceri realizată de întreprindere în anul anterior sancționării.”

57. Legea se completează cu articolul 73¹ cu următorul cuprins:

„**Articolul 73¹.** Acordarea unui tratament favorabil întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi care recunosc săvârșirea unei practici anticoncurențiale

(1) În cazul încălcărilor prevăzute la art. 71 lit. a), dacă întreprinderea sau asocierea de întreprindere recunoaște, în mod expres, săvârșirea practicii anticoncurențiale și, după caz, propune remedii care duc la înlăturarea cauzelor

și/sau a efectelor încălcării, Consiliul Concurenței poate aplica o reducere a amenzii între 10% și 30% din nivelul de bază determinat potrivit art. 72.

(2) Reducerea cuantumului amenzii în temeiul alin. (1) este posibilă doar pe baza unei solicitări scrise formulate de întreprinderea sau asocierea de întreprindere interesată. Solicitarea va conține recunoașterea clară și neechivocă a răspunderii pentru încălcare, precum și o declarație privind cuantumul maxim al amenzii pe care întreprinderea este dispusă să o plătească. În decizia Consiliului Concurenței se vor menționa cuantumul amenzii determinat anterior aplicării dispozițiilor alin. (1), precum și cuantumul amenzii rezultat în urma reducerii acordate pentru recunoaștere. În situația în care Consiliul Concurenței nu acceptă termenii solicitării adresate de întreprindere sau asocierea de întreprindere, nu se va acorda o reducere a amenzii și recunoașterea formulată nu va fi utilizată ca element probatoriu.

(3) În cazul în care, înainte de comunicarea raportului de investigație, întreprinderea sau asocierea de întreprindere transmite o propunere privind formularea unei recunoașteri în condițiile alin. (2), Consiliul Concurenței va putea aplica o procedură simplificată în cazurile de acordare a tratamentului favorabil întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi care recunosc săvârșirea unei practici anticoncurențiale, stabilită conform unui regulament aprobat prin hotărârea Plenului Consiliului Concurenței.

(4) Contestarea de către întreprindere sau asocierea de întreprindere a deciziei Consiliului Concurenței în privința aspectelor care fac obiectul recunoașterii atrage pierderea beneficiului prevăzut la alin. (1) referitor la reducerea cuantumului amenzii. La solicitarea Consiliului Concurenței, instanța va soluționa acțiunea înlăturând beneficiul reducerii acordat pentru recunoaștere și va stabili amenda în consecință.

(5) În cazurile care implică părți ce beneficiază de aplicarea politicii de clemență, dar nu sunt exonerate de amendă, reducerea cuantumului amenzii ca urmare a recunoașterii va fi adăugată reducerii aplicate în urma procedurii de clemență, fără ca însumate să depășească 50% din nivelul de bază determinat.”

58. Articolul 75 va avea următorul cuprins:

„Articolul 75. Aplicarea amenzii unei asocieri de întreprinderi

(1) În cazul în care amenda se aplică unei asocieri de întreprinderi, se ia în considerare cifra totală de afaceri a membrilor acesteia. Cuantumul maxim al

amenzii nu poate depăși 10% din cifra totală de afaceri realizată de fiecare membru activ pe piața afectată de încălcarea comisă de asociere.

(2) În cazul în care asocierea de întreprinderi nu are capacitate de a-și onora obligațiile de plată, Consiliul Concurenței poate dispune membrilor asocierii să acopere suma amenzii aplicate.

(3) În cazul în care sumele solicitate nu s-au acordat asocierii de întreprinderi în termenul stabilit de Plenul Consiliului Concurenței, plata amenzii sau a diferenței rămase se solicită direct de la fiecare întreprindere ai cărei reprezentanți au fost membri în organele de decizie ale asocierii respective.

(4) Dacă, în urma solicitării efectuate în conformitate cu procedura prevăzută la alin. (2) și (3), nu s-a acoperit întregul quantum al amenzii, plata diferenței este cerută de la membrii asocierii care au fost activi pe piața relevantă pe care a fost constatată și sancționată încălcarea legislației concurențiale.

(5) Plenul Consiliului Concurenței nu solicită plata în temeiul alin. (3) sau (4) întreprinderilor care demonstrează că nu au pus în aplicare decizia asocierii care a dus la încălcare sau că nu au avut cunoștință de existența acesteia ori că s-au distanțat activ de decizia asocierii înaintea inițierii investigației.

(6) Suma care revine spre plată fiecărei întreprinderi membru al asocierii în condițiile alin. (2)–(4) nu poate depăși 10% din cifra totală de afaceri realizată de întreprinderea în cauză în anul anterior sancționării.”

59. La articolul 76, alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Plenul Consiliului Concurenței poate aplica, prin decizie, persoanelor menționate la art. 20 alin. (2) lit. b), întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi penalități eficace, proporționale și disuasive în sumă de până la 5% din cifra totală de afaceri zilnică medie, realizată de întreprinderea sau asocierea de întreprinderi în cauză în anul anterior sancționării, pentru fiecare zi de întârziere, calculate de la data stabilită în decizie, pentru a le obliga:

a) să înceteze o încălcare a prevederilor art. 5 sau art. 11, în conformitate cu o decizie luată în temeiul art. 65;

b) să respecte o decizie prin care se dispun măsuri interimare în temeiul art. 57²;

c) să respecte un angajament devenit obligatoriu printr-o decizie adoptată în temeiul art. 57¹;

d) să furnizeze în mod complet și corect informațiile și documentele care le-au fost cerute potrivit prevederilor art. 54;

- e) să se supună inspecției dispuse în condițiile art. 56;
- f) să se prezinte la interviul convocat în conformitate cu art. 54¹;
- g) să respecte o condiție, o măsură corectivă sau o obligație impusă printr-o decizie adoptată în temeiul art. 25 alin. (1) lit. b) sau alin. (2) lit. c).”

60. La articolul 77, alineatul (1) se completează cu următorul enunț:
„Nivelul de bază al amenzii pentru concurența neloială se determină în funcție de gravitatea și durata faptei.”

61. Articolul 81 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:

„(3) Dacă are un interes legitim de a acționa în acest mod, Plenul Consiliului Concurenței poate constata că s-a comis o încălcare în trecut.”

62. Articolul 82 se completează cu alineatul (5) cu următorul cuprins:

„(5) Termenul de prescripție se suspendă pe perioada în care actele administrative ale Plenului Consiliului Concurenței formează obiectul unei proceduri judiciare.”

63. Articolul 84 se completează cu alineatul (7) cu următorul cuprins:

„(7) Consiliul Concurenței are obligația să asigure, la cererea întreprinderii sau asocierii de întreprinderi care solicită clemență, confidențialitatea cu privire la identitatea acesteia, până la momentul comunicării raportului de investigație.”

64. Articolul 86:

la alineatul (1), literele a) și b) vor avea următorul cuprins:

„a) întreprinderea sau asocierii de întreprinderi este prima care furnizează informații și elemente probatorii care, în opinia Consiliului Concurenței, permit declanșarea investigației și/sau desfășurarea inspecției;

b) la data furnizării elementelor probatorii, Consiliul Concurenței nu deține suficiente elemente pentru inițierea investigației și/sau efectuarea inspecției.”

la alineatul (2) punctul 1) litera a):

partea introductivă va avea următorul cuprins:

„a) o declarație a participării la acord, care să includă:”

litera se completează cu două liniuțe noi cu următorul cuprins:

„– precizarea referitoare la neaplicarea măsurilor de constrângere a altor întreprinderi sau asocieri de întreprinderi să participe la presupusul acord sau să rămână parte a acestuia;

– informații despre orice cerere de clemență anterioară sau posibil transmisă pe viitor oricărei alte autorități de concurență sau autorităților de concurență din alte state în legătură cu presupusul acord;”.

65. La articolul 87 alineatul (1), litera a) va avea următorul cuprins:

„a) întreprinderea sau asocierea de întreprinderi este prima care furnizează informații și elemente probatorii ce vor permite Consiliului Concurenței să constate încălcarea prevederilor art. 5 alin. (1);”.

66. Articolul 88 va avea următorul cuprins:

„Articolul 88. Întreprinderile sau asocierile de întreprinderi excluse de la beneficiul imunității la amendă

(1) Întreprinderile sau asocierile de întreprinderi care au întreprins măsuri pentru a constrânge alte întreprinderi sau asocieri de întreprinderi să se alăture unui acord sau să își mențină participarea în cadrul acestuia nu pot beneficia de imunitate la amenzi.

(2) Întreprinderile și asocierile de întreprinderi prevăzute la alin. (1) pot beneficia de o reducere a cuantumului amenzii, dacă îndeplinesc cerințele și condițiile prevăzute de prezenta lege.”

67. La articolul 89:

alineatele (1) și (2) vor avea următorul cuprins:

„(1) Întreprinderile sau asocierile de întreprinderi care dezvăluie participarea la un acord anticoncurențial, dar care nu îndeplinesc condițiile pentru obținerea imunității, pot beneficia de o reducere a cuantumului amenzii față de nivelul care le-ar fi fost aplicat în mod normal.

(2) Pentru a putea beneficia de reducerea prevăzută la alin. (1), întreprinderea sau asocierea de întreprinderi trebuie să furnizeze Consiliului Concurenței elemente probatorii referitoare la pretinsa încălcare a legii, inclusiv participarea sa, care să aducă o contribuție suplimentară semnificativă în raport cu

cele aflate deja în posesia acestuia și trebuie să îndeplinească condițiile generale pentru acordarea clemenței.”

la alineatul (7), partea introductivă a va avea următorul cuprins:

„(7) În toate deciziile emise, la sfârșitul procedurii de investigație, în cazul în care au fost depuse cereri pentru reducerea quantumului amenzii, Consiliul Concurenței determină nivelul reducerii de care va beneficia întreprinderea sau asocierea de întreprinderi, raportat la amenda care i-ar fi fost aplicată în mod normal:”.

68. La articolul 90:

alineatul (1) va avea următorul cuprins:

„(1) Orice întreprindere sau asociere de întreprinderi care dorește aplicarea politicii de clemență trebuie să se adreseze Consiliului Concurenței.”

la alineatul (2):

litera a) se completează cu o liniuță nouă cu următorul cuprins:

„– asigură disponibilitatea directorilor, a managerilor și a altor angajați pentru interviu la Consiliul Concurenței și depune eforturi rezonabile pentru asigurarea disponibilității foștilor directori, manageri și alți angajați pentru interviu;”

literele b) și c) vor avea următorul cuprins:

„b) a încetat implicarea în presupusul acord cel târziu imediat după depunerea cererii de clemență, a cererii de acordare a numărului de ordine sau a cererii oficiale, cu excepția cazului în care, pentru a asigura integritatea investigațiilor sau a inspecțiilor, Consiliul Concurenței solicită altfel;

c) nu a dezvăluit intenția sa de depunere a unei cereri pentru clemență sau a unor elemente ale cererii, altele decât cele depuse la oricare autoritate de concurență din alte state.”

69. La articolul 91, alineatul (6) se completează cu textul „, indiferent dacă cererea pentru imunitate este prezentată formal sau prin solicitarea unui număr de ordine.”

70. La articolul 92 alineatul (5), cuvântul „clemență” se substituie cu cuvântul „reducere”.

71. Capitolul VIII se completează cu articolul 92¹ cu următorul cuprins:

„Articolul 92¹. Solicitarea unui număr de ordine

(1) Un participant la acord poate contacta Consiliul Concurenței manifestându-și voința de a depune o cerere pentru clemență. În acest sens, întreprinderea sau asocierea de întreprinderi poate solicita acordarea unui număr de ordine, pentru a furniza informațiile prevăzute de prezenta secțiune, cu scopul de a-și asigura prioritatea în ceea ce privește ordinea de înregistrare a cererilor de clemență. Întreprinderea sau asocierea de întreprinderi justifică cererea sa de obținere a unui număr de ordine.

(2) Consiliul Concurenței poate acorda numărul de ordine pe o perioadă care va fi specificată de la caz la caz, dar nu mai puțin de 10 zile lucrătoare, pentru a permite colectarea informațiilor și a elementelor probatorii necesare.

(3) Pentru a putea obține un număr de ordine, întreprinderea sau asocierea de întreprinderi trebuie să furnizeze Consiliului Concurenței informații referitoare la numele și adresa sa, părțile la presupusa înțelegere, produsele/serviciile și teritoriile afectate, tipul înțelegerii, durata estimată a încălcării, precum și o scurtă descriere a modalității de funcționare a presupusei înțelegeri. Întreprinderea sau asocierea de întreprinderi trebuie, de asemenea, să informeze Consiliul Concurenței cu privire la cererile pentru clemență adresate sau pe care intenționează să le adreseze autorităților de concurență din alte state cu privire la presupusa înțelegere.

(4) Întreprinderea sau asocierea de întreprinderi care beneficiază de un număr de ordine nu poate să completeze solicitarea prin înaintarea unei cereri formale sub formă ipotetică.

(5) Dacă întreprinderea sau asocierea de întreprinderi completează cererea în termenul stabilit de Consiliul Concurenței, se consideră că informațiile și elementele probatorii furnizate au fost transmise la data depunerii cererii inițiale.

(6) Dacă solicitarea nu este completată în termenul stabilit, Consiliul Concurenței o respinge. În cazul în care întreprinderea sau asocierea de întreprinderi solicită din nou clemență, iar aceasta nu a fost încă acordată condiționat, întreprinderea sau asocierea de întreprinderi nu va mai avea posibilitatea să recurgă la sistemul numărului de ordine sau la cererea formală sub

formă ipotetică. Întreprinderea sau asocierea de întreprinderi poate înainta Consiliului Concurenței doar o cerere formală prin care să furnizeze imediat toate informațiile și elementele probatorii de care dispune în legătură cu presupusa încălcare a legii.”

Art. II. – (1) Prezenta lege intră în vigoare în termen de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția:

a) pct. 51 partea ce modifică alin. (3) al art. 69, pct. 54 și pct. 55 din art. I, care se pun în aplicare în termen de 3 ani de la data publicării prezentei legi;

b) prevederilor ce se referă la atribuțiile Consiliului Concurenței în domeniul de reglementare a transportului feroviar, care intră în vigoare odată cu prevederile Codului transportului feroviar nr. 19/2022.

(2) Plângerile și cauzele ale căror proceduri de examinare de către Consiliul Concurenței nu s-au finalizat până la data intrării în vigoare a prezentei legi se examinează conform normelor de procedură prevăzute de prezenta lege și normelor materiale, inclusiv celor privind răspunderea pentru încălcarea legislației concurențiale prevăzute de legea în vigoare la data comiterii încălcării.

(3) În termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi:

a) Guvernul va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta;

b) Consiliul Concurenței va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege și va adopta actele necesare implementării acesteia.

(4) Guvernul va asigura republicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a Legii concurenței nr. 183/2012.

PREȘEDINTELE PARLAMENTULUI

Sinteza

rezultatelor examinării amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege pentru modificarea Legii concurenței nr.183/2012 (nr.99 din 12.04.2023), II lectură

1	2	3	4
Legea concurenței nr. 183/2012	Proiectul de lege pentru modificarea Legii concurenței nr. 183/2012	Amendamentele deputaților, propunerile și obiecțiile comisiilor parlamentare și Direcției generale Juridice, conținutul obiecției sau propunerii	Rezultatele examinării
<p>Articolul 3. Principiile de bază ale concurenței</p> <p>(1) Statul asigură libertatea activității de întreprinzător, protecția concurenței loiale și apărarea drepturilor și intereselor întreprinderilor și ale cetățenilor contra practicilor anticoncurențiale și concurenței neloiale.</p> <p>(2) Este interzis întreprinderilor să-și exercite drepturile în vederea restrângerii concurenței și lezării intereselor legitime ale consumatorului.</p> <p>(3) Prețurile la produse se determină în procesul liberei concurențe, pe baza cererii și</p>	<p>Art. I. – Legea concurenței nr. 183/2012 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2012, nr.193-197, art.667), cu modificările ulterioare, se modifică după cum urmează:</p> <p>3. Articolul 3 se completează cu alineatele (6), (7) și (8) cu următorul cuprins:</p> <p>„(6) Consiliul Concurenței la exercitarea atribuțiilor conferite de prezenta lege, inclusiv a atribuției de investigare asigură respectarea principiilor generale ale dreptului Uniunii Europene în materie de concurență și Convenția pentru apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale.</p> <p>(7) Consiliul Concurenței aplică noțiunile din prezenta lege cu luarea în considerare a jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene și alte instrumente de interpretare ale instituțiilor Uniunii Europene.</p>	<p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>La art. I, modificarea Legii concurenței nr.183/2012</p> <p>1. La pct.3, art.3</p> <p>- alin.(7) se propune ca Consiliul Concurenței să aplice ”noțiunile din prezenta lege cu luarea în considerare a jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene și alte instrumente de interpretare ale instituțiilor Uniunii Europene”. La caz, considerăm necesară reexaminarea oportunității păstrării acestor prevederi în conținutul legii, deoarece „luarea în considerare a jurisprudenței” nu constituie un proces de armonizare și are un sens larg de înțelegere. Astfel, în cazul necesității armonizării, inclusiv, a jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene, noțiunile relevante urmează a fi transpuse/incluse în legislația concurențială. De asemenea, menționăm că potrivit art.2 din Legea nr.183/2012, pe lângă Consiliul Concurenței</p>	<p>Se susține <u>parțial</u> în baza Acordului de asociere, Republica Moldova și-a asumat angajamentul de a evalua problemele de concurență pe baza criteriilor care decurg din aplicarea normelor în materie de concurență aplicabile în UE, și a instrumentelor de interpretare adoptate de instituțiile UE, inclusiv jurisprudența relevantă a Curții de Justiție a Uniunii Europene.</p>

<p>ofertei, dacă legea specială nu prevede altfel.</p> <p>(4) Pentru sectoarele economice în care concurența este restrânsă sau nu există, precum și în împrejurări excepționale (cum ar fi: situațiile de criză, dezechilibrul major dintre cerere și ofertă), Guvernul este în drept să dispună și/sau să aplice măsuri cu caracter temporar pentru a împiedica sau chiar pentru a bloca creșterea excesivă a prețurilor. Aceste măsuri sînt adoptate prin hotărîre de Guvern pe o perioadă de 6 luni, care poate fi prelungită succesiv pentru perioade de cel mult 3 luni, aftea timp cît persistă împrejurările care au justificat hotărîrea Guvernului.</p> <p>(5) În situațiile prevăzute la alin.(4), intervenția Guvernului se face cu notificarea Consiliului Concurenței, în scopul analizei efectelor măsurii adoptate asupra concurenței.</p>		<p>prevederile legii vizate se aplică întreprinderilor înregistrate în Republica Moldova sau în alte state, în precum și de persoane fizice, autorităților ale administrației publice centrale sau locale, în măsura în care acestea, prin deciziile emise sau prin actele adoptate, intervin pe piață, influențând direct sau indirect concurența. În acest context, considerăm neargumentat aplicarea noțiunilor jurisprudenței Curții de Justiție a Uniunii Europene doar de către Consiliul Concurenței;</p>	<p>Totodată, prin analogie, legislația națională prevede la art. 36 alin. (2) din Codul administrativ nr. 116/2018 că instanțele de judecată competente aplică principiul supremăției dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenței Curții Europene pentru Drepturile Omului. Respectiv, prevederea dată este oportun și necesară de păstrat, pentru a exclude incertitudinea juridică care apare în practica autorității de concurență la etapa de examinare a legalității deciziilor în instanța de contencios administrativ. Cu titlu de exemplu de jurisprudență europeană, în</p>
--	--	--	--

		<p> motivarea soluției Consiliul Concurenței include concluziile și interpretarea din noțiunilor de materia de concurență adoptate în hotărârile CJUE aferent cazurilor similare de concurență. Instanța desconsideră concluziile și interpretarea noțiunilor din materia de concurență din jurisprudența CJUE, întrucât nu este stabilit expres în lege că aplică principiul supremației dreptului cu luarea în considerare a jurisprudenței CJUE, fapt care ca efect adoptarea de decizii judecătorești care contravin jurisprudenței CJUE și creează abordări </p>
--	--	--

		<p>diferite pentru situații similare, în condiția în care legislația concurențială a RM și statelor membre UE este armonizată, dar interpretările din jurisprudența națională sunt diferite de cele din jurisprudența CJUE.</p> <p>Se propune expunerea normei în următoarea redacție:</p> <p>„(7) Prezentă lege se aplică cu luarea în considerare a jurisprudenței aplicabile a Curții de Justiție a Uniunii Europene și a altor instrumente de interpretare ale instituțiilor Uniunii Europene.”</p> <p><i>Argumentare</i></p> <p>Pentru a asigura respectarea principiului previzibilității de aplicare și</p>
--	--	--

			<p>interpretare a normelor din Legea concurenței, luarea în considerare a jurisprudenței CJUE și a altor instrumente de interpretare ale instituțiilor UE trebuie să reprezinte o prerogativă atât pentru Consiliul Concurenței, cât și pentru alți participanți la raporturile juridice reglementate de Lege, inclusiv de instanțele judecătorești.</p>
	<p>(8) În cazul în care prezenta lege nu stabilește un anumit termen, procedurile de examinare a cazurilor de încălcare a legislației concurențiale se desfășoară de către Consiliul Concurenței într-un interval de timp rezonabil.”</p>	<p><u><i>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></u></p> <p>- la alin.(8), referitor la prevederile care stabilesc că „în cazul în care prezenta lege nu stabilește un anumit termen, procedurile de examinare a cazurilor de încălcare a legislației concurențiale se desfășoară de către Consiliul Concurenței într-un interval de timp rezonabil.”, atenționăm că în conformitate cu art.60 alin.(1) sin Codul administrativ „<i>termenul general în care o procedură administrativă trebuie finalizată este de 30 de zile, dacă legea nu prevede altfel</i>”, în continuare alineatele (4) și (5) prevăd că „<i>din</i></p>	<p>Nu se sustine.</p> <p>Prevederile alin. (8) preia fidel prevederile art. 27 Cod administrativ care stabilește că în cazul în care codul sau alte legi speciale nu impun un anumit termen, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie</p>

		<p><i> motive justificate legate de complexitatea obiectului procedurii administrative, termenul general poate fi prelungit cu cel mult 15 zile. Această prelungire are efect doar dacă este comunicată în scris participanților la procedura administrativă în termen de 30 de zile, împreună cu motivele prelungirii, și că „în mod excepțional, când în procedura administrativă se înregistrează cazuri de complexitate deosebită care necesită timp pentru prelucrarea documentelor, autoritatea publică poate stabili un termen mai mare pentru finalizarea procedurii administrative, care nu va depăși 90 de zile”.</i></p> <p>Totodată, atragem atenția asupra Hotărârii Curții Constituționale nr.31/2013, unde Curtea a precizat la pct.84, că „termenele procedurale au scopul de a asigura o bună administrare a justiției, iar administrarea justiției reprezintă incontestabil un scop legitim într-o societate democratică”. Potrivit art.192 din Codul de procedură civilă, criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea pricinii, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Totodată, în context, Curtea a reținut că, ”având respectiva competență atribuită de normele constituționale, legiuitorul este ținut însă să se orienteze după principiul “est modus in rebus”. Altfel spus, legiuitorul trebuie să fie preocupat ca exigențele astfel instituite să fie îndeajuns de rezonabile, încât</p>	<p>să acționeze într-un termen rezonabil. Totodată, prin prevederile alin. (8) se transpune prevederile art. 3 alin. (3) din Directiva nr. 1/2019 „Statele membre se asigură că procedurile de aplicare a legii ale autorităților naționale de concurență se desfășoară într-un interval de timp rezonabil. Statele membre se asigură că, înainte de a lua o decizie în temeiul articolului 10 din prezenta directivă, autoritățile naționale de concurență adoptă o comunicare privind obiecțiunile”. Opinia Direcției este greșită că lipsa unor prevederi exprese privind termenul de examinare a cazurilor de încălcare</p>
--	--	--	---

		<p>să nu antreneze, în considerarea prevenirii unor eventuale abuzuri...” (pct.87).</p> <p>Prin urmare, în lipsa unor prevederi exprese privind termenul de examinare a cazurilor de încălcare a legislației concurențiale desfășurate de către Consiliul Concurenței, atenționăm asupra încălcării criteriului de accesibilitate, previzibilitate și claritate. În acest sens, menționăm Hotărârea Curții Constituționale nr.26 din 23 noiembrie 2010, unde Curtea a reținut că „pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încât să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art.23 din Constituție”.</p>	<p>a legislației concurențiale desfășurate de către Consiliul Concurenței, atenționăm asupra încălcării criteriului de accesibilitate, previzibilitate și claritate, în condițiile în art. 60 Cod administrativ nu este aplicabilă procedura administrative de investigație inițiată de Consiliul Concurenței. Totodată, ținem să menționăm, prioritar, cu derogarea asigurată de prevederile alin.(2) al art.2 din Codul administrativ, că procedura de examinare a unui presupus caz de încălcare a legislației concurențiale este reglementată de normele materiale și procedurale ale legii</p>
--	--	---	---

		<p>speciale în concret ale Legii concurenței nr.183/2012, a cărei reglementare nu contravine principiilor și scopului codului. La nivel național în legea specială - Legea concurenței, ca și la nivelul cadrului normativ al Uniunii Europene nu există un termen legal de finalizare a acțiunilor de investigare privind probarea comportamentului anticoncurențial.</p> <p>- Efectuând o interpretare rezonabilă, se poate constata că, spre deosebire de dispozițiile menționate ale Codului administrativ, Legea concurenței prevede norme legislative speciale derogatorii</p>
--	--	--

<p>Articolul 4. Noțiuni principale în sensul prezentei legi, noțiunile principale utilizate sînt noțiuni autonome ale domeniului concurenței și semnifică următoarele: acord – orice formă (verbală sau scrisă) de manifestare a</p>	<p>4. Articolele 4, 5, 6, 7, 8 și 9 vor avea următorul cuprins: Articolul 4. Noțiuni principale În sensul prezentei legi, noțiunile utilizate specifice domeniului concurenței semnifică următoarele: acord – orice formă (verbală sau scrisă) de manifestare a voinței comune cu privire la</p>	<p><u><i>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></u> 2. La pct.4, 2.1. art.4 ”Noțiuni principale”, - pentru un spor de precizie normativă, sugerăm corelarea noțiunilor „<i>acord orizontal</i>” și „<i>acord vertical</i>” în sensul concretizării termenului</p>	<p>de la prevederile Codului administrativ, aceste reglementări sunt absolut necesare în condițiile în care probarea fi revine Consiliului Concurenței, de a demonstra încălcarea Legii concurenței, după inițierea investigației concurențiale. Respectiv, nu sunt relevante și de comparabile de aplicat prevederile art. 60 din Codul administrativ cazurilor complexe de încălcare a Legii concurenței.</p>
		<p><u>Nu se susține.</u> Noțiunile „acord orizontal” și „acord vertical” nu au fost modificate în proiect, or art. 4 s-a expus în</p>	

<p>voinei comune cu privire la comportamentul pe piață, exprimată de două sau mai multe întreprinderi independente;</p> <p>acord orizontal – acord sau practică concertată ce se realizează între două sau mai multe întreprinderi care funcționează pe piață la același (aceleași) nivel (niveluri);</p> <p>acord vertical – acord sau practică concertată convenită între două sau mai multe întreprinderi ce operează fiecare, în sensul acordului sau al practicii concertate, la niveluri diferite ale procesului de producție sau distribuție, care se referă la condițiile în care părțile pot cumpăra, vinde sau revinde anumite produse;</p> <p>activitate economică – orice activitate care constă în oferirea de produse pe o anumită piață;</p> <p>asociație de întreprinderi – organizație necomercială constituită benevol de două sau mai multe întreprinderi în</p>	<p>comportamentul pe piață, exprimată de două sau mai multe întreprinderi independente;</p> <p>acord orizontal – acord sau practică concertată ce se realizează între două sau mai multe întreprinderi independente care funcționează pe piață la același (aceleași) nivel (niveluri);</p> <p>acord vertical – acord sau practică concertată convenită(ă) între două sau mai multe întreprinderi care acționează fiecare, în sensul acordului sau al practicii concertate, la niveluri diferite ale lanțului de producție sau de distribuție, și care se referă la condițiile în care părțile pot cumpăra, vinde sau revinde anumite bunuri sau servicii;</p> <p>activitate economică – orice activitate care constă în oferirea de produse pe o anumită piață;</p> <p>asocieri de întreprinderi – reprezintă orice formă de asociere, nonprofit sau având ca scop obținerea de profit, constituită benevol de două sau mai multe întreprinderi, indiferent de forma juridică de organizare, de tipul de finanțare, de modul în care sunt luate deciziile, de caracterul obligatoriu ori facultativ al acestora, precum și de caracterul public al funcțiilor pe care le exercită;</p> <p>autorizare – acțiune prin care Consiliul Concurenței îi permite solicitantului să-și</p>	<p>„<i>nivel</i>” precum este utilizat în noțiunea „<i>acord vertical</i>”;</p> <p>- la noțiunea „<i>acord vertical</i>”, sugerăm substituirea sintagmei „<i>bunuri și servicii</i>” cu cuvântul „<i>produse</i>”, fiind astfel în corespundere cu terminologia utilizată, dar și cu definiția de „<i>produs</i>”;</p> <p>- referitor la substituirea noțiunii „<i>asociație de întreprinderi</i>” cu noțiunea „<i>asociere de întreprinderi</i>”, în scopul uniformizării terminologiei utilizate, atenționăm asupra necesității efectuării substituiri date în tot cuprinsul Legii. Obiecția este valabilă și pentru substituirea noțiunii „<i>cifă totală de afaceri</i>” cu noțiunea „<i>cifă mondială de afaceri</i>”.</p> <p>Totodată la noțiunea „<i>asociere de întreprinderi</i>” se va revizui textul „<i>formă de asociere, nonprofit, sau având ca scop obținerea de profit</i>” în coroborare cu prevederile art.175 din Codul civil care stabilește că, persoanele juridice de</p>	<p>nouă redacție, dar conținutul noțiunilor vechi nu s-a schimbat.</p> <p>Totodată, se propune ca la noțiunea „acord vertical” după cuvântul „întreprinderi” de completat cu cuvântul „independente”.</p> <p><u>Se susține.</u></p>
		<p><u>Nu se susține.</u></p> <p>Aceste noțiuni sunt specifice dreptului concurenței și nu sunt similare după conținut în tot cazul.</p> <p>La caz, este importantă preluarea prevederilor Directivei, fără a avea derogări și vor fi interpretate cu luarea în considerare a jurisprudenței CJUE</p>	

<p>modul prevăzut de lege, indiferent de forma juridică de organizare, de tipul de finanțare, de modul în care sînt luate deciziile, de caracterul obligatoriu ori facultativ al acestora, precum și de caracterul public al funcțiilor pe care le exercită; autorizare – acțiune prin care Consiliul Concurenței îi permite solicitantului să-și realizeze intenția de concentrare economică sau de acordare a ajutorului de stat, eliberîndu-i un act cu caracter permisiv sub formă de decizie;</p>	<p>realizeze intenția de concentrare economică sau de acordare a ajutorului de stat, eliberîndu-i un act cu caracter permisiv sub formă de decizie;</p> <p>cartel – acord sau o practică concertată între doi sau mai mulți concurenți care urmărește coordonarea comportamentului concurențial al acestora pe piață sau influențarea parametrilor relevanți ai concurenței prin practici care includ fixarea sau coordonarea prețurilor de achiziție sau de vânzare sau a altor condiții comerciale, inclusiv în legătură cu drepturile de proprietate intelectuală, alocarea cotelor de producție sau de vânzare, împărțirea piețelor și a clienților, inclusiv manipularea procedurilor de cerere de oferte, restricționări ale importurilor sau exporturilor sau acțiuni anticoncurențiale împotriva altor concurenți;</p> <p>cerere de clemență – informarea în mod voluntar a Consiliului Concurenței, în scris sau verbal, de către o întreprindere sau o persoană fizică sau în numele acesteia ori o înregistrare a acestei informări, care prezintă cunoștințele întreprinderii sau ale persoanei fizice în cauză cu privire la un cartel și propriul rol în cadrul acestuia și care a fost redactată în mod specific pentru a fi înaintată autorității de concurență în vederea obținerii imunității la amenzi sau a unei reduceri a amenzilor în cadrul unei</p>	<p>drept privat pot avea scop lucrativ (comercial) și scop nelucrativ (necomercial);</p> <p>- în noțiunea „<i>cifra mondială totală de afaceri</i>” la lit.b), se va examina necesitatea includerii și societăților de reasigurare. În acest sens, menționăm că potrivit art.4 din Legea nr.92/2022 privind activitatea de asigurare și reasigurare, „primă brută subscrisă este primă calculată de către <i>societatea de asigurare sau de reasigurare</i>, conform unui contract de asigurare și/sau de reasigurare, înainte de deducerea oricăror sume din aceasta”;</p>	<p>și instrumentelor de interpretare ale UE relevante.</p> <p><u>Se susține parțial.</u></p> <p>Se propune excluderea noțiunii de cifră mondială totală de afaceri cu menținerea și redefinirea noțiunii curente de cifră totală de afaceri.</p> <p>Totodată, ca variantă de compromis, se propune includerea în definiția „cifrei totale de afaceri” a sintagmei „,inclusiv la nivel mondial” după cuvintele „,în cursul perioadei de gestiune” pentru a menține corelarea cu art. 73 alin. (7) din Legea concurenței în versiunea nouă. (pct. 57 din proiectul de modificare a Legii concurenței).</p>
--	--	---	--

<p>inclusiv de reasigurare – pentru societățile de asigurări; concentrare economică – operațiuni care au ca rezultat modificări de durată asupra controlului întreprinderilor implicate și, prin urmare, asupra structurii pieței; concurent – întreprindere independentă care este activă pe o piață relevantă; concurent potențial – întreprindere independentă care nu este activă pe o piață relevantă, dar care, în cazul unei creșteri permanente a prețurilor relative cu 10%, ar putea efectua investiții suplimentare necesare sau ar putea suporta alte costuri de transformare necesare pentru a intra pe piața relevantă respectivă într-un termen de maximum 3 ani; concurență – rivalitate economică, existentă sau potențială, între două sau mai multe întreprinderi independente pe o piață relevantă, când acțiunile lor limitează efectiv posibilitățile fiecăreia dintre ele de a</p>	<p>politici de clemență, neincluzând dovezile care există indiferent de procedurile de aplicare a legii și indiferent dacă aceste informații se află sau nu în dosarul Consiliului Concurenței, și anume informațiile preexistente; cifră mondială totală de afaceri – valoare totală a vânzărilor de produse realizată de o întreprindere în cursul perioadei de gestiune, inclusiv la nivel mondial. Cifra mondială totală de afaceri este asimilată: a) cu suma veniturilor aferente dobânzilor și suma veniturilor neafereente dobânzilor, venituri din comisioane și profitul net din operațiuni financiare – pentru bănci, instituțiile care acordă împrumuturi; b) cu valoarea totală a primelor brute subscrise, inclusiv de reasigurare – pentru societățile de asigurări; c) cu venituri obținute din Republica Moldova – în cazurile în care, din motive obiective, nu este posibilă determinarea cifrei mondiale totale de afaceri; concentrare economică – operațiuni care au ca rezultat modificări de durată asupra controlului întreprinderilor implicate și, prin urmare, asupra structurii pieței; concurent – întreprindere independentă care este activă pe o piață relevantă; concurent potențial – întreprindere independentă care nu este activă pe o piață relevantă, dar care, în cazul unei creșteri</p>	<p>Prin urmare, redacția modificată a noțiunii va avea următorul conținut: „cifră totală de afaceri – valoare totală a vânzărilor de produse realizată de o întreprindere în cursul perioadei de gestiune, inclusiv la nivel mondial. Cifra totală de afaceri este asimilată: a) cu suma veniturilor aferente dobânzilor și suma veniturilor neafereente dobânzilor, venituri din comisioane și profitul net din operațiuni financiare – pentru bănci, instituțiile care acordă împrumuturi; b) cu valoarea totală a primelor brute subscrise, inclusiv de reasigurare – pentru societățile de asigurări;” în contextul, propunerii de compromis ce vizează excluderea</p>
---	--	--

<p>influența unilateral condițiile generale de circulație a produselor de pe piața respectivă, stimulează progresul tehnico-științific și creșterea bunăstării consumatorilor; concurență neloială – orice acțiune, realizată de întreprinderi în procesul concurenței, care este contrară uzanțelor oneste în activitatea economică; consumator – utilizator, direct sau indirect, de produse, inclusiv producător care utilizează produse pentru prelucrare, comerciant cu ridicata, comerciant cu amănuntul sau consumator final; control – posibilitate de a exercita o influență decisivă asupra unei întreprinderi, care decurge din drepturi, din contracte sau din orice alte mijloace, separat sau combinate, ținând seama de circumstanțele de drept și de fapt relevante, în special din: a) dreptul de proprietate sau de folosință integrală ori</p>	<p>permanente a prețurilor relative cu 10%, ar putea efectua investiții suplimentare necesare sau ar putea suporta alte costuri de transformare necesare pentru a intra pe piața relevantă respectivă într-un termen de maximum 3 ani; concurență – rivalitate economică, existentă sau potențială, între două sau mai multe întreprinderi independente pe o piață relevantă, când acțiunile lor limitează efectiv posibilitățile fiecăreia dintre ele de a influența unilateral condițiile generale de circulație a produselor de pe piața respectivă, stimulează progresul tehnico-științific și creșterea bunăstării consumatorilor; concurență neloială – orice acțiune, realizată de întreprinderi în procesul concurenței, care este contrară uzanțelor oneste în activitatea economică; consumator – utilizator, direct sau indirect, de produse, inclusiv producător care utilizează produse pentru prelucrare, comerciant cu ridicata, comerciant cu amănuntul sau consumator final; control – posibilitate de a exercita o influență decisivă asupra unei întreprinderi, care decurge din drepturi, din contracte sau din orice alte mijloace, separat sau combinate, ținând seama de circumstanțele de drept și de fapt relevante, în special din:</p>	<p>noțiunii de cifră mondială totală de afaceri cu menținerea noțiunii curente de cifră totală de afaceri, din pct. 4, art. 4 Este necesar de exclus din proiectul nr. 99 cuvântul ”mondială” din următoarele articole: pct. 50 din proiect, art.67 alin. (3) și (4) pct. 53 din proiect, art. 70 alin. (6) pct. 55 din proiect, art. 72 alin. (3) lit. a), b), c) pct. 57 din proiect, art. 73 alin. (7) pct. 59 din proiect, art. 75 alin. (1) și alin. (6) pct. 60 din proiect, art. 76 alin. (1). <u>Nu se susține.</u> Se consideră importantă preluarea prevederilor Directivei, fără a</p> <p>- în noțiunea „<i>unitate economică unică</i>”, cuvântul „<i>filiala</i>” se va substitui cu cuvântul „<i>sucursală</i>”, fiind astfel în conformitate cu prevederile art.240 din Codul civil.</p>
---	---	--

<p>parțială asupra activelor unei întreprinderi;</p> <p>b) drepturi sau contracte care conferă o influență decisivă asupra structurii, voturilor sau deciziilor organelor de conducere ale unei întreprinderi.</p> <p>Controlul este dobândit de persoane sau întreprinderi care sînt titulare ale drepturilor ori beneficiare ale drepturilor în baza contractelor în cauză sau care, deși nu sînt titulare ale acestor drepturi sau beneficiare ale drepturilor în baza acestor contracte, au puterea de a exercita drepturile care decurg din acestea;</p> <p>decizie a asociației de întreprinderi – orice manifestare a voinței exprimate de către asociația de întreprinderi sau de către organele de conducere ale asociației de întreprinderi, indiferent de forma manifestării sau de caracterul obligatoriu ori facultativ;</p> <p>drepturi exclusive – drepturi acordate de stat, printr-o autoritate publică, unei întreprinderi prin orice instrument legislativ, de reglementare sau administrativ, rezervându-i întreprinderii respective dreptul de a furniza un serviciu sau de a efectua o activitate într-o zonă geografică dată;</p> <p>drepturi speciale – drepturi acordate de stat prin intermediul unui instrument legislativ,</p>	<p>a) dreptul de proprietate sau de folosință integrală ori parțială asupra activelor unei întreprinderi;</p> <p>b) drepturi sau contracte care conferă o influență decisivă asupra structurii, voturilor sau deciziilor organelor de conducere ale unei întreprinderi.</p> <p>Controlul este dobândit de persoane sau întreprinderi care sînt titulare ale drepturilor ori beneficiare ale drepturilor în baza contractelor în cauză sau care, deși nu sînt titulare ale acestor drepturi sau beneficiare ale drepturilor în baza acestor contracte, au puterea de a exercita drepturile care decurg din acestea;</p> <p>decizie a asocierii de întreprinderi – orice manifestare a voinței exprimate de către asocieria de întreprinderi sau de către organele de conducere ale asocierii de întreprinderi, indiferent de forma manifestării sau de caracterul obligatoriu ori facultativ;</p> <p>drepturi exclusive – drepturile acordate de stat, printr-o autoritate publică, unei întreprinderi prin orice instrument legislativ, de reglementare sau administrativ, rezervându-i întreprinderii respective dreptul de a furniza un serviciu sau de a efectua o activitate într-o zonă geografică dată;</p> <p>drepturi speciale – drepturi acordate de stat prin intermediul unui instrument legislativ,</p>	<p>avea derogări și vor fi interpretate cu luarea în considerare a jurisprudenței CJUE și instrumentelor de interpretare ale UE relevante.</p>
--	---	--

<p>publică competentă prin orice act legislativ, normativ sau administrativ al cărui efect este limitarea de a exercita o activitate economică în cadrul unei anumite zone geografice la una sau mai multe întreprinderi și care afectează substanțial capacitatea altor întreprinderi de a desfășura o astfel de activitate în zona respectivă. Drepturile acordate în orice formă, inclusiv prin acte de concesiune, unui număr limitat de întreprinderi pe baza unor criterii obiective, proporționale și nediscriminatorii ce permit oricărei părți interesate care îndeplinește aceste criterii să beneficieze de drepturile în cauză nu pot fi considerate drepturi exclusive;</p> <p>grup de întreprinderi - întreprinderi care exercită controlul și toate întreprinderile controlate direct sau indirect de aceasta; influență decisivă - capacitate de a determina</p>	<p>de reglementare sau administrativ, unui număr limitat de întreprinderi, care, într-o zonă geografică dată, limitează la două sau mai multe numărul întreprinderilor autorizate să presteze un serviciu sau să efectueze o activitate ori desemnează mai multe întreprinderi concurente ca fiind autorizate să presteze un serviciu sau să efectueze o activitate ori conferă oricărei (oricărui) întreprinderi orice avantaje juridice sau de natură reglementară care afectează în mod semnificativ capacitatea oricărei alte întreprinderi de a presta același serviciu sau de a efectua aceeași activitate în aceeași zonă geografică în condiții în mare parte echivalente;</p> <p>grup de întreprinderi - întreprinderi care exercită controlul și toate întreprinderile controlate direct sau indirect de aceasta; influență decisivă - capacitate de a determina comportamentul strategic și tactic al întreprinderii;</p> <p>imunitatea la amenzi - scutirea de amenzi care ar fi impuse în mod normal unei întreprinderi pentru participarea sa la un acord cu scopul de a o recompensa pentru cooperarea sa cu o autoritate de concurență în cadrul unei politici de clemență;</p> <p>întreprindere - orice entitate care desfășoară o activitate economică,</p>
--	---

<p>comportamentul strategic și tactic al întreprinderii; inspecție – instrument procedural de obținere a informațiilor și a documentelor necesare la locul aflării acestora, utilizat de Consiliul Concurenței pentru constatarea încălcării prezentei legi sau Legii nr.139 din 15 iunie 2012 cu privire la ajutorul de stat;</p>	<p>indiferent de statutul său juridic și de modul în care este finanțată; întreprindere independentă – orice întreprindere, posibil formată din mai multe entități legale sau persoane fizice, care își stabilește politica de afaceri în mod autonom față de alte întreprinderi; întreprindere care prezintă caracter de monopol fiscal – întreprindere căreia i s-au atribuit drepturi exclusive de a desfășura o activitate specifică cu scopul de a obține venituri pentru stat;</p>	
<p>întreprindere – orice entitate, inclusiv asociație de întreprinderi, angajată în activitate economică, indiferent de statutul juridic și de modul de finanțare al acesteia; întreprindere care prezintă caracter de monopol fiscal – întreprindere căreia i s-au atribuit drepturi exclusive de a desfășura o activitate specifică cu scopul de a obține venituri pentru stat; întreprinderi dependente – întreprinderi care fac parte din același grup de întreprinderi sau sînt controlate de aceeași persoană ori de aceleași persoane;</p>	<p>întreprinderi dependente – întreprinderi care fac parte din același grup de întreprinderi sau sunt controlate de aceeași persoană ori de aceleași persoane; legislație concurențială - se compune din prezenta lege, Legea cu privire la ajutorul de stat nr. 139/2012 și alte acte normative adoptate în vederea implementării legilor date; notificare – solicitare, adresată Consiliului Concurenței, de autorizare a intenției de a realiza o operațiune de concentrare economică sau de acordare a ajutorului de stat; piață geografică relevantă – zonă în care întreprinderile sunt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sunt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate</p>	

<p>întreprinderi implicate – întreprinderi care participă la o concentrare economică; întreprinderi independente – alte întreprinderi decât cele dependente; notificare – solicitare, adresată Consiliului Concurenței, de autorizare a intenției de a realiza o operațiune de concentrare economică sau de acordare a ajutorului de stat; piață geografică relevantă – zonă în care întreprinderile sînt implicate în oferta sau cererea de pe piața relevantă a produsului, în care condițiile de concurență sînt suficient de omogene și care poate fi deosebită de zonele geografice învecinate prin condiții de concurență ce diferă în mod apreciabil; piață relevantă – piață în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă;</p>	<p>prin condiții de concurență ce diferă în mod apreciabil; piață relevantă – piață în cadrul căreia trebuie evaluată o anumită problemă de concurență și care se determină prin raportarea pieței relevante a produsului la piața geografică relevantă; piață relevantă a produsului – piață a produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, datorită caracteristicilor fizice, funcționale și prețului; politica de clemență – un instrument privind aplicarea art. 5, pe baza căruia un participant la un cartel, în mod independent de celelalte întreprinderi implicate în acord, cooperează în cadrul unei investigații desfășurate de Consiliul Concurenței, furnizând în mod voluntar informațiile pe care acesta le are despre cartel și primind în rolul său în cadrul cartelului și primind în schimb, printr-o decizie, imunitate la amenzi sau o reducere a amenzilor care ar urma să fie impuse pentru implicarea sa în cartel; poziție dominantă pe piață – poziție de putere economică de care beneficiază o întreprindere ce îi permite să împiedice menținerea unei concurențe efective pe o piață relevantă, acordându-i posibilitatea de a se comporta, în mare măsură, în mod</p>
--	---

<p>pieață relevantă a produsului – piață a produselor considerate de consumatori ca interschimbabile sau substituibile datorită utilizării date acestora, datorită caracteristicilor fizice, funcționale și prețului; poziție dominantă pe piață – poziție de putere economică de care beneficiază o întreprindere ce îi permite să împiedice menținerea unei concurențe efective pe o piață relevantă, acordându-i posibilitatea de a se comporta, în mare măsură, în mod independent față de concurenți, de clienții săi și, în ultimă instanță, față de consumatori;</p> <p>practică anticoncurențială – acord anticoncurențial, decizie a asociației de întreprinderi, practică concertată, abuz de poziție dominantă, abuz de poziție publică de restrângere a acțiune a autorităților concurenței interzise de lege; coordonare a acțiunilor între</p>	<p>independent față de concurenți, de clienții săi și, în ultimă instanță, față de consumatori;</p> <p>practică anticoncurențială – acord anticoncurențial, decizie a asocierii de întreprinderi, practică concertată, abuz de poziție dominantă, acțiune sau inacțiune a autorităților publice de restrângere a concurenței interzise de lege;</p> <p>practică concertată – formă de coordonare a acțiunilor între întreprinderi independente și/sau grupuri independente de întreprinderi, prin care cooperarea practică dintre acestea înlocuiește în mod intenționat riscurile concurenței fără ca întreprinderile sau grupurile de întreprinderi să fi încheiat un acord în acest sens;</p> <p>produs – bunuri, lucrări, servicii, inclusiv servicii financiare, destinate vânzării, schimbului sau altor modalități de includere în circuitul civil;</p> <p>propunere de recunoaștere a săvârșirii încălcării legislației concurențiale – informarea în mod voluntar a Consiliului Concurenței de către o întreprindere sau în numele unei întreprinderi, care cuprinde recunoașterea participării sale la o încălcare legislației concurențiale sau renunțarea la a contesta această participare și asumarea responsabilității sale pentru încălcarea respectivă, informare redactată în mod</p>
--	---

<p>întreprinderi independente și/sau grupuri independente de întreprinderi, prin care cooperarea practică dintre acestea înlocuiește în mod intenționat riscurile concurenței fără ca întreprinderile sau grupurile de întreprinderi să fi încheiat un acord în acest sens;</p> <p>preț de ruinare – preț inferior costurilor medii variabile practicat de o întreprindere aflată într-o poziție dominantă în scopul eliminării concurenților de pe piața relevantă;</p> <p>produs – bunuri, lucrări, servicii, inclusiv servicii financiare, destinate vânzării, schimbului sau altor modalități de includere în circuitul civil;</p> <p>restrângere semnificativă a concurenței – impact negativ asupra a cel puțin unuia din parametrii concurenței pe piață, cum ar fi: prețul, producția, calitatea produsului, varietatea produsului sau inovarea;</p>	<p>specific pentru ca autoritatea de concurență să poată aplica o procedură simplificată sau accelerată;</p> <p>reducerea amenzilor – reducere a cuantumului amenzii care ar fi impusă în mod normal unei întreprinderi pentru săvârșirea unei practici anticoncurențiale cu scopul de a o recompensa pentru cooperarea sa cu Consiliul Concurenței în cadrul unei politici de clemență;</p> <p>restrângere semnificativă a concurenței – impact negativ asupra a cel puțin unuia din parametrii concurenței pe piață, cum ar fi: prețul, producția, calitatea produsului, varietatea produsului sau inovarea;</p> <p>servicii de interes economic general – comercializare de produse ce îndeplinesc cumulative următoarele condiții:</p> <p>a) sunt destinate cetățenilor sau sunt în interesul societății în general;</p> <p>b) nu mai sunt furnizate sau nu pot fi furnizate în mod satisfăcător și în condiții (cum ar fi: prețul, trăsăturile obiective privind calitatea, continuitatea și accesul la serviciu) compatibile cu interesul public astfel cum este definit de către stat, de către întreprinderi care își desfășoară activitatea în condiții normale de piață, adică a căror furnizare o întreprindere nu și-ar asuma-o sau nu și-ar asuma-o în aceeași măsură sau în aceleași condiții dacă ar ține seama de propriile interese comerciale;</p>
--	--

<p>servicii de interes economic general – comercializare de produse:</p> <p>a) care sînt destinate cetățenilor sau sînt în interesul societății în general;</p> <p>b) care nu mai sînt furnizate sau nu pot fi furnizate în mod satisfăcător și în condiții (cum ar fi: prețul, trăsăturile obiective privind calitatea, continuitatea și accesul la serviciu) compatibile cu interesul public astfel cum este definit de către stat, de către întreprinderi care își desfășoară activitatea în condiții normale de piață, adică a căror furnizare o întreprindere nu și-ar asuma-o în sau nu și-ar asuma-o în aceeași măsură sau în aceleași condiții dacă ar ține seama de propriile interese comerciale;</p> <p>c) a căror obligație de furnizare este stabilită de o autoritate publică printr-un act legislativ, normativ sau administrativ sau printr-un contract ori printr-o serie de acte sau contracte care definesc obligațiile</p>	<p>c) obligație de furnizare este stabilită de o autoritate publică printr-un act normativ sau administrativ sau printr-un contract ori printr-o serie de acte sau contracte care definesc obligațiile întreprinderii în cauză și ale autorității, specifice prestării unor astfel de servicii;</p> <p>trucare a ofertelor – realizare, prin intermediul licitațiilor sau altor forme de concurs de oferte, a acordurilor anticoncurențiale ale întreprinderilor concurente referitoare la prețuri, la împărțirea piețelor, la sursele de aprovizionare sau la calitatea produselor;</p> <p>unitate economică unică – o întreprindere-mamă și filiala acesteia în situația în care cea filială, deși are o personalitate juridică separată, nu decide independent asupra propriei conduite pe piață, dar îndeplinește, sub toate aspectele materiale, instrucțiunile date de întreprinderea-mamă și, prin urmare, formează o singură întreprindere, astfel încât comportamentul anticoncurențial al filialei poate fi imputat și întreprinderii-mamă.</p>	
--	---	--

<p>întreprinderii în cauză și ale autorității, specifice prestării unor astfel de servicii; trulare a ofertelor – realizare, prin intermediul licitațiilor sau altor forme de concurs de oferte, a acordurilor anticoncurențiale ale întreprinderilor concurente referitoare la prețuri, la împărțirea piețelor, la sursele de aprovizionare sau la calitatea produselor.</p>			
		<p><u>Dna Iulia DASCĂLU, deputată în Parlament</u></p> <p>1. Articolul I a proiectului de lege, se modifică după cum urmează:</p> <p>1.1 La pct.4 din proiectul de lege, se exclude cuvântul ”independentă/e” din tot cuprinsul Articolului 4, respectiv acesta va avea următorul conținut:</p> <p>” Noțiuni principale : acord – orice formă (verbală sau scrisă) de manifestare a voinței comune cu privire la comportamentul pe piață, exprimată de două sau mai multe întreprinderi; acord orizontal – acord sau practică concertată ce se realizează între două sau mai multe întreprinderi care funcționează pe piață la același (aceleași) nivel (niveluri); concurrent – întreprindere care este activă pe o piață relevantă;</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Noțiunile vizate trebuie completate cu cuvântul „independente,, întrucât în dreptul concurenței, acest element este esențial pentru determinarea subiecților aflați în raport de concurență – întreprinderi independente între care se realizează efectiv rivalitatea pe piață pentru clienți prin preț, calitate, varietatea producției și inovație.</p>

		<p>concurrent potențial – întreprindere care nu este activă pe o piață relevantă, dar care, în cazul unei creșteri permanente a prețurilor relative cu 10%, ar putea efectua investiții suplimentare necesare sau ar putea suporta alte costuri de transformare necesare pentru a intra pe piața relevantă respectivă într-un termen de maximum 3 ani;</p> <p>concurență – rivalitate economică, existentă sau potențială, între două sau mai multe întreprinderi pe o piață relevantă, când acțiunile lor limitează efectiv posibilitățile fiecăreia dintre ele de a influența unilateral condițiile generale de circulație a produselor de pe piața respectivă, stimulează progresul tehnico-științific și creșterea bunăstării consumatorilor;</p> <p>practică concertată – formă de coordonare a acțiunilor între întreprinderi și/sau grupuri de întreprinderi, prin care cooperarea practică dintre acestea înlocuiește în mod intenționat riscurile concurenței fără ca întreprinderile sau grupurile de întreprinderi să fi încheiat un acord în acest sens.”</p> <p>1.2 Noțiunea de ”întreprindere independentă” se exclude din lista noțiunilor principale ale Articolului 4.</p> <p><i>Motivare:</i> Propunerile din proiect contravin normelor și jurisprudenței europene. Este afectată capacitatea Consiliului Concurenței de sancționare a unor acorduri incidente în practică. În special cu referire la procedurile de achiziție, întreprinderile</p>
--	--	--

<p>Articolul 5. Interzicerea acordurilor anticoncurențiale</p> <p>(1) Sînt interzise, fără a fi necesară o decizie prealabilă în acest sens, orice acorduri între întreprinderi sau asociații de întreprinderi, orice decizii ale asociațiilor de întreprinderi și orice practici concertate (denumite în continuare acorduri) care au ca obiect sau efect împiedicarea, restrîngerea sau denaturarea concurenței pe piața Republicii Moldova sau pe o parte a acesteia.</p> <p>(2) Acordurile interzise în temeiul prezentului articol sînt nule de drept.</p> <p>(3) Acordurile anticoncurențiale sînt, în special, cele îndreptate spre:</p>	<p>Articolul 5. Interzicerea acordurilor anticoncurențiale</p> <p>(1) Sunt interzise, fără a fi necesară o decizie prealabilă în acest sens, orice acorduri între întreprinderi sau asocieri de întreprinderi, orice decizii ale asocierilor de întreprinderi și orice practici concertate (denumite în continuare acorduri) care au ca obiect sau efect restrîngerea, împiedicarea sau denaturarea concurenței, în special, cele care:</p> <p>a) stabilesc, direct sau indirect, prețurile de cumpărare sau de vânzare sau orice alte condiții de tranzacționare;</p> <p>b) limitează sau controlează producția, comercializarea, dezvoltarea tehnică sau investițiile;</p> <p>c) împart piețele sau sursele de aprovizionare;</p> <p>d) participă cu oferte trucate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte;</p>	<p>își asumă în mod independent participarea, inclusiv prin completarea declarațiilor în DUAE, astfel, chiar și în situația în care acestea ar fi dependente, își asumă consecințele urmare a participării.</p> <p>Excluderea noțiunii de întreprindere independentă din proiect este necesară odată cu lipsa unei asemenea noțiuni precum și lipsa unei asemenea abordări, atât în normele, cât și în practica Uniunii Europene</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Prevederea dată este necesară pentru clarificarea încalcărilor obiect sau efect. Totodată, Legea concurenței cuprinde o clasificare a acordurilor după gravitatea stabilită la art. 72 din Legea concurenței</p>
		<p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>2.2. La art.5, alin.(4) prevede că „Prin natura cartelurilor, ca fiind cele mai grave acorduri anticoncurențiale, se prezumă că acestea, prin obiectul lor, au capacitatea de a împiedica, restrînge sau denatura concurența”. Atragem atenția că, Legea nr.183/2012, precum și proiectul de lege nu conțin reglementări privind clasificarea acordurilor anticoncurențiale după gravitatea acestora, motiv pentru care considerăm că, în cazul dat, textul poartă un caracter declarativ.</p>	

<p>a) stabilirea directă sau indirectă a prețurilor de cumpărare sau de vânzare sau a oricăror alte condiții de tranzacționare;</p> <p>b) limitarea sau controlul producerii, comercializării, dezvoltării tehnice sau investițiilor;</p> <p>c) împărțirea piețelor sau surselor de aprovizionare;</p> <p>d) participarea cu oferte truate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte;</p> <p>e) limitarea sau împiedicarea accesului pe piață și a libertății exercitării concurenței de către alte întreprinderi, precum și acordurile de a nu cumpăra sau de a nu vinde către anumite întreprinderi fără o justificare rezonabilă;</p> <p>f) aplicarea, în raporturile cu partenerii comerciali, a condițiilor inegale la prestații echivalente, creînd astfel acestora un dezavantaj concurențial;</p> <p>g) condiționarea încheierii contractelor de acceptare de către parteneri a unor prestații</p>	<p>e) aplică, în raporturile cu partenerii comerciali, condiții inegale la prestații echivalente, creînd astfel acestora un dezavantaj concurențial;</p> <p>f) condiționează încheierea contractelor de acceptarea de către parteneri a unor prestații suplimentare care, prin natura lor sau în conformitate cu uzanțele comerciale, nu au legătură cu obiectul acestor contracte.</p> <p>(2) Acordurile interzise în temeiul prezentului articol sunt nule de drept.</p> <p>(3) Dacă s-a stabilit că acordul are ca obiect împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței, existența unor efecte anticoncurențiale nu trebuie demonstrată de către Consiliul Concurenței pentru a constata că există o restrângere a concurenței în sensul prezentei legi.</p> <p>(4) Prin natura cartelurilor, ca fiind cele mai grave acorduri anticoncurențiale, se prezumă că acestea, prin obiectul lor, au capacitatea de a împiedica, restrânge sau denatura concurența.</p>	
--	---	--

<p>suplimentare care, prin natura lor sau în conformitate cu uzanțele comerciale, nu au legătură cu obiectul acestor contracte.</p> <p>(4) Acordurile încheiate între întreprinderile dependente nu se califică drept acorduri anticoncurențiale.</p> <p>(5) Dacă s-a stabilit că un acord are ca obiect împiedicarea, restrângerea sau denaturarea concurenței, existența unor efecte anticoncurențiale nu trebuie demonstrată de către Consiliul Concurenței pentru a constata că există o restrângere a concurenței în sensul prezentei legi.</p>			
<p>Articolul 9. Acordurile de importanță minoră interzise</p> <p>(1) Art.8 nu se aplică acordurilor orizontale de importanță minoră care, în mod direct sau indirect, izolat sau în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților, au ca obiect:</p> <p>a) fixarea prețurilor de vânzare a produselor către terți;</p>	<p>Articolul 9. Acordurile de importanță minoră interzise</p> <p>(1) Art. 8 nu se aplică acordurilor care conțin oricare dintre următoarele restricții grave:</p> <p>1) în ceea ce privește acordurile dintre concurenți definite la art. 8 alin. (1), restricțiile care, în mod direct sau indirect, izolat ori în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților, au ca obiect:</p> <p>a) fixarea prețurilor de vânzare sau de cumpărare;</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>2.3. La art.9, în denumire, după cuvântul „acordurile” se va introduce cuvântul „anticoncurențiale”, fiind în corespundere cu termologia utilizată.</p>	<p><u>Nu se susține.</u></p> <p>Denumirea articolului este conformă cu terminologia utilizată în Comunicarea Comisiei – Comunicare privind acordurile de importanță minoră care nu restrâng în mod semnificativ</p>

<p>b) limitarea producției sau a vânzărilor;</p> <p>c) împărțirea piețelor sau a clienților;</p> <p>d) participarea cu oferte truate la licitații sau la alte forme de concurs de oferte.</p> <p>(2) Art.8 nu se aplică acordurilor de importanță minoră încheiate între neconcurenți ce conțin oricare din restricțiile care, în mod direct sau indirect, de sine stătător sau în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților, au ca obiect:</p> <p>a) restrângerea capacității furnizorului de a impune un preț de vânzare maxim și/sau de a recomanda un preț de vânzare, fără a aduce atingere posibilității furnizorului de a impune un preț de vânzare maxim și/sau de a recomanda un preț de vânzare, cu condiția ca acesta din urmă să nu fie echivalent cu un preț de vânzare fix sau minimum stabilit în urma presiunilor exercitate de una dintre părți sau a măsurilor de stimulare practicate de aceasta;</p>	<p>b) limitarea producției sau a vânzărilor;</p> <p>c) împărțirea piețelor sau a clienților;</p> <p>d) participarea cu oferte truate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte.</p> <p>2) în ceea ce privește acordurile dintre neconcurenți, astfel cum sunt definite la art. 8 alin. (1), restricțiile care, în mod direct sau indirect, izolat ori în combinație cu alți factori aflați sub controlul părților au ca obiect:</p> <p>a) restrângerea capacității cumpărătorului de a-și stabili prețul de vânzare, fără a aduce atingere posibilității furnizorului de a impune un preț de vânzare maxim sau de a recomanda un preț de vânzare, cu condiția ca acestea din urmă să nu fie echivalente cu un preț de vânzare fix ori minim stabilit în urma presiunilor exercitate de una dintre părți sau a măsurilor de stimulare practicate de aceasta;</p> <p>b) restrângerea privind teritoriul pe care sau clienții cărora cumpărătorul îl/le poate vinde bunurile sau serviciile care fac obiectul contractului, cu excepția cazului în care este vorba de una dintre următoarele restricții care nu sunt grave:</p> <ul style="list-style-type: none"> - restrângerea vânzărilor active către teritoriul exclusiv sau către o clientelă exclusivă rezervate furnizorului sau cedate de furnizor unui alt cumpărător, atunci când o asemenea restricție nu limitează vânzările efectuate de clienții cumpărătorului; 	<p>concrența în sensul articolului 101 alineatul (1) din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene (Comunicarea de minimis).</p>
---	---	---

<p>b) restrângerea privind teritoriul pe care cumpărătorul poate la acord poate vinde produsele ce fac obiectul acordului sau privind clienții cărora cumpărătorul le poate vinde aceste produse, cu excepția cazului ce ține de una dintre următoarele restricții care nu sînt grave:</p> <ul style="list-style-type: none"> - restrîngerea vânzărilor active către un teritoriu exclusiv sau către o clientelă exclusivă rezervate furnizorului sau cedate de furnizor unui alt cumpărător, atunci cînd o asemenea restricție nu limitează vânzările efectuate de clienții cumpărătorului; - restrîngerea vânzărilor către consumatorii finali realizate de un cumpărător care acționează pe piață în calitate de comerciant cu ridicata; - restrîngerea vânzărilor către distribuitorii neautorizați realizate de membrii unui sistem de distribuție selectivă; - restrîngerea capacității cumpărătorului de a vinde componente pentru incorporare unor clienți care 	<ul style="list-style-type: none"> - restrîngerea vânzărilor către utilizatorii finali realizate de un cumpărător care acționează pe piață în calitate de comerciant cu ridicata; - restrîngerea vânzărilor către distribuitorii neautorizați realizate de membrii unui sistem de distribuție selectivă și - restrîngerea capacității cumpărătorului de a vinde componente destinate incorporării unor clienți care ar putea să le utilizeze pentru fabricarea de produse asemănătoare celor produse de furnizor. c) restrîngerea vânzărilor active sau a vânzărilor pasive către utilizatori finali realizate de membrii unui sistem de distribuție selectivă care acționează pe piață în calitate de vânzători cu amănuntul, fără a aduce atingere posibilității de a interzice unui membru al sistemului să își desfășoare activitățile dintr-un sediu secundar neautorizat; d) restrîngerea livrărilor încrucișate între distribuitori în cadrul unui sistem de distribuție selectivă, inclusiv între distribuitori care acționează la diferite niveluri ale comerțului; e) restricția convenită între un furnizor de componente și un cumpărător care încorporează aceste componente, care limitează posibilitatea furnizorului de a 	
---	---	--

<p>ar putea să le utilizeze în fabricarea de produse asemănătoare celor produse de furnizor;</p> <p>c) restrângerea vânzărilor către consumatorii finali realizate de membrii unui sistem de distribuție selectivă care acționează pe piață în calitate de vânzători cu amănuntul, fără a aduce atingere posibilității de a interzice unui membru al sistemului să își desfășoare activitățile dintr-un sediu secundar neautorizat;</p> <p>d) restrângerea livrărilor încruciate între distribuitori în cadrul unui sistem de distribuție selectivă, inclusiv între distribuitori care acționează la diferite niveluri ale comerțului;</p> <p>e) restricția convenită între un furnizor de componente și un cumpărător care încorporează aceste componente, care limitează posibilitatea furnizorului de a vinde aceste componente ca piese separate utilizatorilor finali, unor reparatori sau altor prestatori de servicii care nu au fost</p>	<p>vinde aceste componente ca piese separate utilizatorilor finali, unor reparatori sau altor prestatori de servicii care nu au fost desemnați de cumpărător pentru repararea ori întreținerea bunurilor sale;</p> <p>3) în ceea ce privește acordurile între concurenți, astfel cum sunt definite la art. 8 alin. (1), atunci când concurenții acționează în sensul acordului, la niveluri diferite ale lanțului de producție sau de distribuție și care conțin oricare dintre restricțiile grave prevăzute la punctele 1) și 2).</p> <p>(2) Se prezumă până la proba contrară, că acordurile de importanță minoră interzise, cade în sfera de aplicare a art. 5. În cazuri individuale, înțepinderile pot să demonstreze întrunirea condițiilor de exceptare prevăzute la art. 6 alin. (1).”</p>	
--	--	--

<p>desemnați de cumpărător pentru repararea sau întreținerea produselor lui.</p> <p>(3) Art.8 nu se aplică acordurilor de importanță minoră care sînt încheiate între concurenți ce acționează, în sensul acordului, la niveluri diferite ale lanțului de producție sau de distribuție și care conțin oricare din restricțiile grave enumerate la alin.(1) sau (2) din prezentul articol.</p> <p>(4) Un acord ce cade sub incidența prezentului articol este prezumat ca intrînd în sfera de aplicare a art.5. Cu toate acestea, întreprinderile au posibilitatea să demonstreze efectele favorabile concurenței prevăzute la art.6 alin.(1), în cazuri individuale.</p>	<p>8. Articolele 12 și 13 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 12. Acțiunile sau inacțiunile interzise ale autorităților publice de restrîngere, împiedicare sau denaturare a concurenței</p> <p>(1) Sub incidența prezentului articol cad autoritățile publice definite în sensul</p>	<p><u><i>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></u></p> <p>3. La pct.8, art.12 în scopul evitării unor tălmăciri eronate, se va revedea atât redacția, cât și necesitatea păstrării alin.(3) în conținutul legii, deoarece potrivit art.2 din Legea nr.212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război, aceasta stabilește temeiurile, modul și</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Este imperios necesară această derogare pentru apărarea unui interes public major.</p>
--	---	--	---

<p>(1) Sînt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale sau locale care restrîng, împiedică sau denaturează concurența, precum:</p> <p>a) limitarea drepturilor întreprinderilor de procurare ori comercializare;</p> <p>b) stabilirea de condiții discriminatorii sau acordarea de privilegii pentru activitatea întreprinderilor, în cazul în care acestea nu sînt prevăzute de lege;</p> <p>c) stabilirea de interdicții sau restricții pentru activitatea întreprinderilor; d) impunerea, directă ori indirectă, a restricțiilor, neprevăzute de lege, pentru activitatea întreprinderilor;</p> <p>(2) În cazuri excepționale, pot fi realizate acțiunile sau inacțiunile prevăzute la alin. (2) în condițiile Legii nr. 212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război.</p> <p>(4) Faptele autorităților publice realizate contrar prevederilor alin. (2) constituie încălcări ale prezentei legi.</p>	<p>prevederilor Codului administrativ nr. 116/2018.</p> <p>(2) Sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților publice care restrîng, împiedică sau denaturează concurența, precum:</p> <p>a) limitarea drepturilor întreprinderilor de procurare ori comercializare;</p> <p>b) stabilirea de condiții discriminatorii sau acordarea de privilegii pentru activitatea întreprinderilor, în cazul în care acestea nu sînt prevăzute de lege;</p> <p>c) stabilirea de interdicții sau restricții, neprevăzute de lege, pentru activitatea întreprinderilor;</p> <p>d) impunerea, directă ori indirectă, a întreprinderilor de a se asocia ori de a se concentra sub orice formă.</p> <p>(3) În cazuri excepționale, pot fi realizate acțiunile sau inacțiunile prevăzute la alin. (2) în condițiile Legii nr. 212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război.</p> <p>(4) Faptele autorităților publice realizate contrar prevederilor alin. (2) constituie încălcări ale prezentei legi.</p>	<p>condițiile declarării stării de urgență, de asediu sau de război, precum și competența autorităților care o declară și prevede măsurile ce se aplică în perioada stării de urgență, de asediu sau de război, precum și drepturile, obligațiile și răspunderea persoanelor juridice și fizice în această perioadă.</p>	<p>Alin. (3) al art. 12 prevede excepția de la aplicarea art. 12 din Legea concurenței. În cazul în care se va exclude prevederea dată și la aplicarea Legii nr.212/2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război, acțiunile/inacțiunile Comisiei pentru Situații Excepționale a Republicii Moldova sau altor autorități publice care restrîng, împiedică sau denaturează concurența ar putea constitui încălcare a Legii concurenței, deoarece intervin pe piață și limitează sau elimină concurența prin efectul acțiunilor deciziilor adoptate.</p>
--	---	--	---

<p>naturale și catastrofelor și pentru prevenirea epidemiilor, în conformitate cu Legea nr.212-XV din 24 iunie 2004 privind regimul stării de urgență, de asediu și de război.</p> <p>(3) Faptele autorităților și instituțiilor administrației publice realizate contrar prevederilor alin.(1) constituie încălcări ale prezentei legi.</p> <p>(4) Persoanele cu funcție de răspundere din cadrul autorităților și instituțiilor administrației publice poartă răspundere, în conformitate cu Codul contravențional, pentru nefurnizarea informațiilor, a documentelor solicitate de Consiliul Concurenței sau pentru furnizarea de informații și documente neautentice sau incomplete.</p>			
	<p>(5) Persoanele cu funcție de răspundere din cadrul autorităților publice poartă răspundere, în conformitate cu Codul contravențional nr. 218/2008.</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>3.1 Alin.(5) are un caracter general, fiind necesar a se concretiza pentru ce poartă răspundere persoanele cu funcție de răspundere.</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Codul contravențional nr. 218/2008 stabilește expres faptele care pot fi sancționate. Este inutilă repetarea/dublarea</p>

<p>Articolul 22. Notificarea concentrărilor economice</p> <p>(1) Operațiunile de concentrare economică sînt supuse evaluării și urmează a fi notificate Consiliului Concurenței înainte de punerea în aplicare, atunci cînd cifra totală de afaceri realizată cumulativ de întreprinderile implicate, depășește 2500000 lei și există cel puțin două întreprinderi implicate în operațiune care au realizat pe teritoriul Republicii Moldova, fiecare în parte, o cifră totală de afaceri mai mare de 10000 000 lei în anul anterior operațiunii.</p> <p>(2) Prin punerea în aplicare a operațiunii de concentrare economică se înțelege, după caz, încheierea acordului, anunțarea ofertei publice sau preluarea pachetului de control.</p>	<p>10. Articolul 22:</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins</p> <p>„(1) Operațiunile de concentrare economică sunt supuse evaluării și urmează a fi notificate Consiliului Concurenței înainte de punerea în aplicare, și după încheierea acordului, anunțarea ofertei publice sau după preluarea pachetului de control, atunci cînd cifra mondială totală de afaceri realizată cumulativ de întreprinderile implicate, înregistrată în anul anterior operațiunii, depășește 50 000 000 lei și există cel puțin două întreprinderi implicate în operațiune care au realizat pe teritoriul Republicii Moldova, fiecare în parte, o cifră totală de afaceri mai mare de 20 000 000 lei în anul anterior operațiunii.”</p>	<p><u>Comisia economică, buget și finanțe</u></p> <p>Propunerea autorului de a notifica de două ori Consiliul Concurenței despre operațiunile de concentrare economică nu este mai reușită decît redacția actuală a normei din care considerente se propune ca Articolul 22: alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(1) Operațiunile de concentrare economică sunt supuse evaluării și urmează a fi notificate Consiliului Concurenței înainte de punerea în aplicare, atunci cînd cifra mondială totală de afaceri realizată cumulativ de întreprinderile implicate, înregistrată în anul anterior operațiunii, depășește 50000000 lei și există cel puțin două întreprinderi implicate în operațiune care au realizat pe teritoriul Republicii Moldova, fiecare în parte, o cifră totală de afaceri mai mare de 20000000 lei în anul anterior operațiunii.”</p> <p><u> Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>5. La pct.10 alin.(1), textul „după încheierea acordului, anunțarea ofertei publice sau după preluarea pachetului de control” se include în formula „punere în aplicare” definită la alin.(2). În acest context, considerăm că textul menționat este de prisos.</p>	<p>prevederilor legale deja existente.</p> <p><u>Se sustine.</u></p> <p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Propunerea este conformă prevederilor art. 4 alin. (1) din Regulamentul (CE) nr. 139/2004.</p> <p>Totodată, se propune o nouă modificare a</p>
--	---	--	---

<p>(3) Concentrările economice care se realizează prin fuziunea a două sau mai multor întreprinderi trebuie notificate împreună de către părțile la fuziune, iar cele care se realizează prin preluarea controlului în comun trebuie notificate împreună de către persoanele sau întreprinderile care dobândesc controlul în comun. În celelalte cazuri, notificarea trebuie să fie realizată de persona sau întreprinderea care preia controlul asupra uneia sau mai multor întreprinderi ori asupra unei părți a uneia sau mai multor întreprinderi. Fiecare parte care înaintează notificarea este responsabilă pentru caracterul exact și complet al informațiilor furnizate.</p> <p>(4) Notificările se depun conform Formularului de notificare, parte componentă a Regulamentului privind concentrările economice, adoptat de Plenul Consiliului Concurenței.</p>		<p>articolului 22, alin.(2¹) va avea următorul cuprins: „(2¹) Prin derogare de la art. 20 alin. (1) după încheierea acordului, punerea în aplicare a unei oferte publice sau preluarea pachetului de control se admite, dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) concentrarea să fie notificată fără întârziere Consiliului Concurenței, potrivit prevederilor alin. (1); b) cel care dobândește controlul să nu exercite drepturile de vot sau să facă acest lucru numai pentru a menține valoarea integrală a investiției sale în temeiul unei derogări acordate de Consiliul Concurenței, potrivit prevederilor art. 20 alin. (6).”</p>
--	--	---

<p>(5) Notificarea prezentată Consiliului Concurenței trebuie să cuprindă: Formularul de notificare, însoțit de copiile documentelor justificative, nota privind cifra totală de afaceri calculată și dovada plății taxei de examinare.</p> <p>(6) Nota privind cifra totală de afaceri calculată trebuie să cuprindă atât cifra totală de afaceri, cât și cifrele totale de afaceri din care este compusă, cu menționarea întreprinderilor de la care provin, împreună cu toate documentele care au stat la baza calculelor.</p> <p>(7) În termen de 10 zile lucrătoare de la înregistrarea notificării, Consiliul Concurenței va confirma în scris părții/părților sau notificatoare sau reprezentanților acestora întrunirea condițiilor pentru ca notificarea să fie considerată valabil depusă.</p> <p>(8) În termen de 10 zile lucrătoare de la înregistrarea notificării, Consiliul</p>		
--	--	--

<p>Concurenței va putea solicita părți/părților notificatoare sau reprezentanților acestora completarea informațiilor transmise și/sau confirmarea caracterului exact și complet al acestora. Notificarea va fi considerată efectivă numai după completarea acesteia.</p> <p>(9) Partea/părțile notificatoare sau reprezentanții acestora vor putea furniza și alte informații pe care le consideră utile pentru evaluarea operațiunii de concentrare economică.</p> <p>(10) Notificarea devine efectivă la data la care a fost înregistrată la Consiliul Concurenței, cu excepția cazurilor în care se constată că informațiile cuprinse în ea sînt inexacte sau incomplete.</p> <p>(11) În cazul în care Consiliul Concurenței constată că o concentrare economică notificată intră în sfera de aplicare a prezentei legi, acesta publică pe pagina sa web și în Monitorul Oficial al Republicii Moldova informația despre efectuarea notificării, menționînd numele</p>		
--	--	--

<p>părților implicate, natura concentrării și sectoarele economice implicate, luând în considerare interesul legitim al întreprinderilor de protejare a secretelor comerciale.</p>	<p>Articolul 25. Competența Consiliului Concurenței în domeniul concentrărilor economice</p> <p>(2) Cu excepția cazurilor în care întreprinderile implicate demonstrează, convingând Plenul Consiliului Concurenței, că au renunțat la concentrarea economică, Plenul Consiliului Concurenței, în termen de 90 de zile lucrătoare de la inițierea investigației:</p> <p>a) emite o decizie prin care declară operațiunea de concentrare economică incompatibilă cu mediul concurențial, dacă operațiunea de concentrare economică ridică obstacole semnificative în calea concurenței efective pe piață sau pe o parte substanțială a acesteia, în special ca urmare a creării sau consolidării unei poziții</p>	<p>11. Articolul 25: alineatul (2) în partea introductivă se completează cu textul: „în privința operațiunilor de concentrare economică notificate și, după caz, în termen rezonabil în cazul investigației operațiunilor de concentrare economică nenotificate.”;</p> <p>se completează cu alineatul (4¹) cu următorul cuprins: „(4¹) Termenul prevăzut la alin. (2) se suspendă:</p> <p>a) de la data comunicării raportului de investigație părților implicate în concentrare economică până la data prezentării de către aceștia a observațiilor asupra raportului de investigație sau, în cazul în care observațiile nu au fost prezentate în termenul stabilit, până la data expirării termenului stabilit pentru prezentarea observațiilor;</p> <p>b) de la data solicitării de către părțile implicate în concentrare economică a audierii pe marginea raportului de investigație până la data desfășurării audierii. Consiliul Concurenței examinează solicitarea de audieri, în termen de 3 zile lucrătoare;</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Concluzia Direcției este o interpretare eronată a prevederilor Legii concurenței, potrivit căruia plenul este competent să ia decizii de constatare a încălcării legii. În conformitate cu art. 20 alin. (1) din Legea concurenței, pînă la declararea concentrării economice ca fiind compatibilă cu mediul concurențial, în temeiul unei decizii emise de către Plenul Consiliului Concurenței în conformitate cu art. 25 alin. (1) lit. b) ori alin. (2) lit. b) sau c) ori pe baza unei</p>
		<p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>6. La pct.11, referitor la completarea propusă pentru alin.(2) din art.25, textul „în termen rezonabil în cazul investigației operațiunilor de concentrare economică nenotificate”, atragem atenția că proiectul de lege nu reglementează această procedură, precum și nu sunt stabilite cazurile cînd Consiliul Concurenței efectuează investigații asupra operațiunilor de concentrare economică nenotificate.</p> <p>Totodată, completarea propusă urmează a fi examinată în corelare cu alin.(5) din art.25 care stabilește că, în cazul în care Plenul Consiliului Concurenței nu ia o decizie în termenele prevăzute la alin.(1) și (2), operațiunea de concentrare economică se consideră autorizată tacit. Astfel, autorizarea tacită nu va putea fi aplicată în cazul în care nu este indicat expres termenul în care Consiliul Concurenței urmează să ia o decizie.</p>	

<p>dominante, potrivit prevederilor art.23 alin.(3), ori, în cazurile prevăzute la art.20 alin.(3), dacă nu îndeplinește condițiile prevăzute la art.6;</p> <p>b) emite o decizie prin care declară operațiunea de concentrare economică compatibilă cu mediul concurențial, dacă operațiunea de concentrare economică nu ridică obstacole semnificative în calea concurenței efective pe piață sau pe o parte substanțială a acesteia, în special ca urmare a creării sau consolidării unei poziții dominante, potrivit prevederilor art.23 alin.(4), ori, în cazurile prevăzute la art.20 alin.(3), dacă îndeplinește condițiile prevăzute la art.6. Se consideră că o decizie prin care se declară o concentrare ca fiind compatibilă include restricțiile direct legate și necesare punerii în aplicare a concentrării;</p> <p>c) emite o decizie prin care declară operațiunea de</p>	<p>la alineatul (7) se substituie cuvântul „prescripție” cu cuvântul „decizie”.</p>	<p>prezumții în conformitate cu art. 25 alin. (5), este interzisă punerea în aplicare a unei operațiuni de concentrare economică ce cade sub incidența art. 22 alin. (1). Respectiv, în cazul constatării că întreprinderile au pus în aplicare concentrarea economică și nu au notificat intenția de concentrare sau au pus în aplicare pînă la adoptarea unei decizii în temeiul art. 25 din Legea concurenței, atunci Pleaui poate constata încălcarea art. 20 alin. (1) din Legea concurenței. Respectiv, procedura detaliată de investigație a cazurilor de nenotificare a concentrărilor</p>
--	---	--

<p>concentrare economică compatibilă cu mediul concurențial, dacă constată că, în urma modificărilor efectuate de întreprinderile implicate, operațiunea de concentrare economică notificată îndeplinește criteriul prevăzut la art.23 alin.(4) și, în cazurile menționate la art.20 alin.(3), criteriile prevăzute la art.6. Plenul Consiliului Concurenței are dreptul de a stabili, prin decizie, obligațiile și/sau condițiile necesare să asigure respectarea de către părțile implicate a angajamentelor pe care și le-au asumat în scopul realizării compatibilității concentrării cu mediul concurențial.</p> <p>(7) Plenul Consiliului Concurenței are dreptul să adopte, printr-o prescripție, măsuri interimare adecvate pentru restabilirea sau menținerea condițiilor de concurență efectivă în cazul în care o concentrare economică:</p> <p>a) a fost pusă în aplicare cu încălcarea art.20 alin.(1) și nu</p>		<p>economice este prevăzută în Regulamentul privind concentrările economice aprobat prin Hotărârea Consiliului Concurenței nr. 17/2013.</p>
---	--	---

<p>a fost încă adoptată o decizie privind compatibilitatea concentrării cu mediul concurențial;</p> <p>b) a fost pusă în aplicare cu încălcarea unei sau a mai multor condiții incluse într-o decizie adoptată în conformitate cu alin.(1) lit.b) sau alin.(2) lit.c);</p> <p>c) a fost deja pusă în aplicare și este declarată incompatibilă cu mediul concurențial.</p> <p>(8) Consiliul Concurenței poate revoca actul administrativ emis în temeiul alin.(1) sau (2) în cazul în care:</p> <p>a) actul administrativ se bazează pe informații incorecte pentru care este responsabilă una dintre întreprinderi ori informațiile au fost obținute prin fraudă; sau</p> <p>b) întreprinderile implicate încălcă una sau mai multe obligații incluse în act.</p>	<p>12. Articolul 27 va avea următorul cuprins: „Articolul 27. Taxa de examinare a notificării privind concentrarea economică</p>	<p><u><i>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></u> 7. La pct.12, art.27 alin.(8) prevede că „Consiliul Concurenței poate utiliza venitul obținut</p>	<p><u><i>Nu se susține.</i></u> Prevederea dată este în acord cu Directiva nr. 1/2019. Pentru a</p>
---	--	---	---

<p>(1) Prin prezenta lege se instituie taxa de examinare a notificării privind concentrarea economică.</p> <p>(2) Taxa de examinare a notificării privind concentrarea economică se stabilește în mărime de 0,1% din cifra totală de afaceri realizată cumulat pe teritoriul Republicii Moldova de către întreprinderile implicate în concentrarea economică. Taxa de examinare se calculează pe baza cifrei totale de afaceri realizate în anul anterior notificării operațiunii de concentrare economică și nu poate depăși 75000 lei.</p> <p>(3) Sînt obligate să achite taxa de examinare persoana, întreprinderea sau întreprinderile care au înaintat Consiliului Concurenței o notificare a unei operațiuni de concentrare economică.</p> <p>(4) Taxa de examinare se restituie persoanelor și/sau întreprinderilor care au înaintat Consiliului Concurenței o notificare a unei operațiuni de concentrare</p>	<p>(8) Consiliul Concurenței poate utiliza venitul obținut din taxa de examinare a notificărilor privind concentrarea economică pentru expertize, studii de piață, pregătirea profesională a personalului Consiliului Concurenței, obținerea accesului la baze de date sau pentru abonarea la ediții periodice de specialitate necesare activității Consiliului Concurenței.”</p>	<p>din taxa de examinare a notificărilor privind concentrarea economică pentru expertize, studii de piață, pregătirea profesională a personalului Consiliului Concurenței, obținerea accesului la baze de date sau pentru abonarea la ediții periodice de specialitate necesare activității Consiliului Concurenței.”, din această prevedere nu este clar că venitul obținut din taxa de examinare a notificărilor poate fi utilizat doar pentru activitățile menționate. De asemenea, nu este clar dacă pentru aceste activități poate fi utilizat doar venitul obținut din taxa de examinare a notificărilor sau pot fi utilizate și din alte venituri ale bugetului Consiliului Concurenței.</p>	<p>asigura transparența utilizării taxei de examinare a notificărilor concentrărilor economice a căror limită maximă este stabilită expres de art. 27 al legii – 150000 lei, proiectul prevede destinația utilizării acestor mijloace bănești. Totodată, ținând cont de articolul 1 alin.(2) din Legea nr.181/2014 proiectul nu trebuie să cuprindă prevederi ce țin de elaborarea bugetelor, precum și alte proceduri aferente procesului bugetar. Respectiv, la elaborarea bugetului autorității de concurență se vor aplica prevederile art. 51/1 din legea sus-menționată.</p>
---	---	---	--

<p>economică în cazul în care această operațiune nu cade sub incidența prezentei legi. (5) Din momentul informării părților în temeiul art.25 alin.(1) lit.a), Consiliul Concurenței, în termen de 30 de zile calendaristice, restituie mijloacele bănești achitate pentru examinarea notificării.</p>			
<p>Articolul 32. Prevederi generale privind Consiliul Concurenței (1) Consiliul Concurenței este o autoritate publică autonomă, responsabilă față de Parlament, ce asigură aplicarea și respectarea legislației din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității în limitele competenței sale, precum și din domeniul practicilor comerciale neloiale dintre întreprinderi la furnizarea de produse agricole și alimentare. (2) Consiliul Concurenței este învestit cu putere de decizie, de reglementare, de interdicție, de intervenție, de</p>	<p>15. Articolul 32: se completează cu alineatul (2¹), cu următorul cuprins: „(2¹) Consiliul Concurenței trebuie să fie asigurat cu personal înalt calificat în număr suficient și cu suficiente resurse financiare, tehnice și tehnologice care sunt necesare pentru îndeplinirea cu eficacitate a sarcinilor și pentru exercitarea eficientă a atribuțiilor prevăzute de lege.”</p>	<p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u> În acest context, reiterăm despre conținutul prevederilor: - pct.15, alin.(2¹) din art.32, care dispune că „Consiliul Concurenței trebuie să fie asigurat cu personal înalt calificat în număr suficient și cu <i>suficiente resurse financiare</i>, tehnice și tehnologice care sunt necesare pentru îndeplinirea cu eficacitate a sarcinilor și pentru exercitarea eficientă a atribuțiilor prevăzute de lege”, și</p>	<p>Prevederea dată asigură transpunerea pct. 24) din preambul și art. 5 al Directivei nr. 1/2019. Articolul 5 Resurse (1) Statele membre se asigură cel puțin că autoritățile naționale de concurență dispun de personal calificat în număr suficient și au la dispoziție suficiente resurse financiare, tehnice și tehnologice care sunt necesare pentru îndeplinirea cu eficacitate a sarcinilor și pentru</p>

<p>inspecție și de sancționare, în limitele stabilite de legislație.</p> <p>(3) Consiliul Concurenței este persoană juridică, cu bilanț propriu, dispune de ștampilă cu imaginea Steimei de Stat și cu denumirea sa. Sediul central al Consiliului Concurenței este în municipiul Chișinău. În funcție de necesități, acesta își poate deschide filiale în teritoriu.</p> <p>(4) Activitatea Consiliului Concurenței se exercită pe întreg teritoriul Republicii Moldova.</p>			<p>exercitarea cu eficacitate a competențelor lor pentru aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE, astfel cum sunt stabilite la alineatul (2) de la prezentul articol.</p>
<p>Articolul 33. Activitatea Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Consiliul Concurenței activează potrivit prevederilor Constituției, prezentei legi, altor acte legislative și normative, regulamentului de organizare și funcționare și este independent în exercitarea atribuțiilor sale.</p> <p>(2) Organizarea și activitatea Consiliului Concurenței se bazează pe principiile autonomiei, independenței și colegialității.</p>	<p>16. Articolul 33 va avea următorul cuprins: „Articolul 33. Activitatea Consiliului Concurenței</p> <p>(4) Membrii Plenului Consiliului Concurenței și angajații Consiliului Concurenței, în exercitarea atribuțiilor prevăzute de lege:</p> <p>a) nu trebuie să fie supuși intervențiilor politice și altor influențe din exterior;</p> <p>b) nu solicită și nu acceptă instrucțiuni din partea niciunei autorități publice sau întreprinderi în îndeplinirea sarcinilor care le revin și în exercitarea atribuțiilor sale de aplicare a legii, fără a aduce atingere dreptului Parlamentului și Guvernului de a</p>	<p><u><i>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></u></p> <p>8. La pct.16, art.33 alin.(4), la lit.b) textul „dreptul Parlamentului și Guvernului de a emite norme” urmează a fi revizuit în scopul conformității cu art.72 din Constituție care stabilește că, ”Parlamentul <i>adoptă</i> legi constituționale, legi organice și legi ordinare” și prevederile Legii nr.136/2017 cu privire la Guvern care la art.6 stabilește că, ”Guvernul <i>aprobă</i> documente de politici și acte normative”.</p>	<p><u>Se susține.</u></p> <p>Cuvântul „emite” se propune a fi substituit cu textul „adopta/aproba”.</p>

<p>(3) Consiliul Concurenței întocmește anual un raport privind activitatea sa. Raportul respectiv se aprobă de către Plenul Consiliului Concurenței și se prezintă Parlamentului, în ședință plenară, până la data de 1 iunie, fiind ulterior publicat pe pagina web oficială a Consiliului Concurenței.</p> <p>(4) Raportul privind activitatea Consiliului Concurenței va conține:</p> <p>a) raportul financiar anual și, după caz, raportul auditului de performanță;</p> <p>b) informații despre activitățile Consiliului Concurenței în realizarea atribuțiilor stabilite de prezenta lege și de legislația în domeniul ajutorului de stat și publicității;</p> <p>c) informații despre direcțiile prioritare de activitate ale Consiliului Concurenței pentru anul următor;</p> <p>d) alte informații stabilite de Consiliul Concurenței.</p>	<p>emite norme de politică generală care nu sunt legate de investigații utile de cunoaștere a pieței sau proceduri specifice de aplicare a legii.</p>	
--	---	--

	<p>17. Legea se completează cu articolul 33¹ care va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 33¹. Conflictul de interese</p> <p>(1) În exercitarea atribuțiilor prevăzute de prezenta lege, membrii Plenului și angajații Consiliului Concurenței sunt obligați să respecte regimul juridic al limitelor și restricțiilor prevăzute de Legea integrității nr. 82/2017, de Legea nr. 133/2016 privind declararea averii și a intereselor personale și de Legea nr. 325/2013 privind evaluarea integrității instituționale.</p> <p>(2) La expirarea mandatului, în caz de demisie a membrilor Plenului, demisie sau eliberare din funcție a angajaților Consiliului Concurenței, cărora se aplică regimul juridic al limitelor și restricțiilor prevăzute de Legea integrității nr. 82/2017, aceștia primesc o indemnizație unică egală cu 10 salarii medii pe economie.</p> <p>(3) Indemnizația specificată la alin. (2) nu se acordă dacă membrul Plenului sau angajatul Consiliului Concurenței a activat în funcția respectivă mai puțin de 2 ani sau a fost eliberat din funcție pentru motive imputabile acestuia, indicate în actul administrativ de eliberare din funcție, precum și în cazul reîncadrării în câmpul muncii.”</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>9. La pct.17, 33¹ la alin.(2) se propune ca „La expirarea mandatului, în caz de demisie a membrilor Plenului, demisie sau eliberare din funcție a angajaților Consiliului Concurenței, cărora se aplică regimul juridic al limitelor și restricțiilor prevăzute de Legea integrității nr. 82/2017, aceștia primesc o indemnizație unică egală cu 10 salarii medii pe economie”. Este de menționat că în conformitate cu art.24 din Legea integrității nr. 82/2017, regimul juridic al limitărilor și restricțiilor este aplicabil persoanelor care au ocupat o funcție publică, inclusiv o funcție publică cu statut special sau o funcție de demnitate publică, precum și alți subiecți ai declarării averii și intereselor personale, care au migrat în sectorul privat, conducătorii entităților publice, agenții publici subiecți ai declarării averii și intereselor personale și autoritățile anticorupție responsabile. Însă, de o astfel de indemnizație alți subiecți care sunt obligați să respecte regimul juridic al restricțiilor și limitărilor nu beneficiază. Totodată, atenționăm că în conformitate cu art.17 din Legea 199/2010 cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, la expirarea mandatului, în caz de demisie, revocare sau eliberare din funcție, persoana cu funcție de demnitate publică beneficiază de o indemnizație unică egală cu 2 salarii de bază, dacă legea specială ce reglementează activitatea acestei persoane nu prevede un alt quantum al indemnizației. De</p>	<p>Se sustine partial în următoarea redacție a alin.(2) și (3):</p> <p>„(2) La expirarea mandatului sau în caz de demisie a membrilor Plenului, aceștia primesc o indemnizație unică egală cu 10 salarii medii pe economie.</p> <p>(3) Indemnizația specificată la alin. (2) nu se acordă dacă membrii Plenului au activat în funcția respectivă mai puțin de 2 ani sau au fost eliberați din funcție pentru motive imputabile acestora, indicate în Hotărârea Parlamentului, precum și în cazul reîncadrării în câmpul muncii pe parcursul perioadei de 1 an după demisie sau eliberare din funcție.”</p>
--	---	--	---

		<p>asemenea, art.42 din Legii nr.158/ 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public reglementează garanțiile sociale de care beneficiază funcționarii publici în cazul eliberării din serviciu.</p> <p>Din acest motiv urmează a fi examinată suplimentar norma cuprinsă la alin.(2) sub aspectul respectării principiului echității și egalității garanțiilor sociale între subiecți de aceeași categorie și corelării mărimii indemnizației unice cu actele nominalizate. Iar, pentru a corespunde terminologiei juridice utilizate în Legea integrității nr. 82/2017, termenul ”regimul juridic al limitelor și restricțiilor” se va substitui cu termenul ”regimul juridic al limitărilor și restricțiilor”.</p>	
	<p>(3) Indemnizația specificată la alin. (2) nu se acordă dacă membrii Plenului sau angajații Consiliului Concurenței au activat în funcția respectivă mai puțin de 2 ani, sau au fost eliberați din funcție pentru motive imputabile acestora, indicate în actul administrativ de eliberare din funcție, precum și în cazul reîncadrării în câmpul muncii.”</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>9.1 Norma alin.(3) prevede că ”Indemnizația specificată la alin. (2) nu se acordă dacă membrii Plenului sau angajații Consiliului Concurenței au activat în funcția respectivă mai puțin de 2 ani, sau au fost eliberați din funcție pentru motive imputabile acestora, indicate în actul administrativ de eliberare din funcție, precum și în cazul reîncadrării în câmpul muncii.”, necesită a fi revizuită din următoarele motive:</p> <p>- potrivit art.44 din Legea nr.183/2012, membrii plenului Consiliului Concurenței pot fi <i>revocați</i>, din aceste considerente alin.(3) urmează a fi completat cu prevederi care vor face o delimitarea între eliberarea din funcție a angajaților</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Or, potrivit art. 24 alin. (3) din Legea nr. 82/2017, (3) Fostul agent public prevăzut la alin. (1) este obligat să întreprindă următoarele măsuri în vederea asigurării respectării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor postangajare:</p> <p>a) să evite obținerea beneficiilor neprevăzute de lege sau de contractul</p>

		<p>Consiliului Concurenței și revocarea membrilor Plenului;</p> <p>- referitor la neacordarea indemnizației în cazul în care membrii Plenului sau angajații Consiliului Concurenței au activat în funcția respectivă mai puțin de 2 ani și în cazul reîncadrării în câmpul muncii, necesită a fi reevaluată conceptual. Respectarea regimului juridic al restricțiilor și limitărilor este o obligație a subiecților în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și cu migrarea agenților publici în sectorul privat indiferent de perioada de timp care a activat subiectul asupra căruia sunt incidente prevederile Legii nr.82/2017. Astfel, efectele respectării regimului juridic al restricțiilor și limitărilor sunt similare atât pentru angajații sau membrii Plenului care au activat mai puțin de 2 ani cât și pentru angajații și membrii care au activat mai mult de 2 ani, însă indemnizația unică este garantată, doar pentru acei subiecți care au activat mai mult de 2 ani.</p> <p>În ceea ce privește neacordarea indemnizației menționate în cazul încadrării în câmpul muncii, atragem atenția că potrivit art.24 din Legea nr.82/2017 regimul juridic al restricțiilor și limitărilor este respectat în legătură cu încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu și cu migrarea agenților publici în sectorul privat. Astfel, obligația de a respecta regimul juridic al limitelor și restricțiilor este în legătura directă cu reîncadrarea în câmpul muncii.</p>	<p>individual de muncă datorită funcției deținute anterior, inclusiv datorită informațiilor de serviciu obținute în exercitarea funcției respective;</p> <p>b) să evite, timp de un an, angajarea în organizații comerciale și necomerciale dacă, pe parcursul ultimului an de activitate în cadrul entității publice, înainte de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu, a avut atribuții directe de supraveghere și/sau control al acestor organizații;</p> <p>c) să evite, timp de un an, încheierea contractelor comerciale cu entitatea publică în care a activat pe</p>
--	--	--	--

<p>Articolul 35. Structura Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Consiliul Concurenței este constituit din conducere, aparat executiv, format din subdiviziuni specializate și operaționale, și filiale teritoriale. Consiliul Concurenței este condus de Plenul Consiliului Concurenței.</p>	<p>19. Articolele 35 și 36 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 35. Structura Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Consiliul Concurenței este constituit din Plenul Consiliului Concurenței și Aparatul executiv al Consiliului Concurenței.</p> <p>(2) Plenul Consiliului Concurenței este un organ colegial decizional compus din 5 membri, inclusiv un președinte și doi vicepreședinți, care sunt, respectiv,</p>	<p>- de asemenea, este de remarcat că nu este stabilit perioada în interiorul căreia angajatul Consiliului Concurenței sau membrul Plenului se va putea reîncadra în câmpul muncii și nu i se va acorda indemnizația respectivă.</p> <p>În temeiul obiecțiilor și observațiilor expuse, considerăm necesar reevaluarea prevederilor pct.17 în scopul unei analize ample, și expuneri asupra oportunității păstrării acestora în conținutul legii.</p>	<p>parcursul ultimului an înainte de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu;</p> <p>d) să evite, timp de un an, exercitarea atribuțiilor de reprezentare a intereselor persoanelor fizice și juridice în fața entității publice în care a activat pe parcursul ultimului an înainte de încetarea mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu.</p>
		<p><u><i>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></u></p> <p>10. La pct.19, art.35 alin.(5) prevede că, ”în scopul îndeplinirii eficace a atribuțiilor prevăzute de lege și menținerii personalului calificat al Consiliului Concurenței, salarizarea trebuie reexaminată anual în funcție de condițiile economice din țară și de posibilitățile bugetului public național, cel puțin la nivelul prognostat al ratei inflației”. În acest sens, menționăm că potrivit art.1 din Legea nr.270/2018 privind sistemul unitar</p>	<p><u><i>Nu se susține.</i></u></p> <p>Prevederea dată asigură transpunerea pct. 24) din preambul și art. 5 al Directivei nr. 1/2019 cu privire la asigurarea autorităților de concurență cu garanții de independență,</p>

<p>(2) Plenul Consiliului Concurenței este un organ colegial decizional compus din 5 membri, inclusiv un președinte și doi vicepreședinți, care sînt, respectiv, președinte și vicepreședinți ai Consiliului Concurenței.</p> <p>(3) Membrii Plenului Consiliului Concurenței exercită funcții de demnitate publică. Personalul Consiliului Concurenței este compus din personal de specialitate, care cade sub incidența Legii nr.158-XVI din 4 iulie 2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public, și personal tehnic.</p> <p>(4) În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței elaborează și aprobă un regulament de organizare și funcționare.</p>	<p>președinte și vicepreședinți ai Consiliului Concurenței. Membrii Plenului Consiliului Concurenței exercită funcții de demnitate publică.</p> <p>(3) Aparatul executiv al Consiliului Concurenței este compus din subdiviziuni specializate și operaționale și, după caz subdiviziuni teritoriale. Personalul Aparatului executiv al Consiliului Concurenței include funcționari publici, care cad sub incidența Legii nr. 158/2008 cu privire la funcția publică și statutul funcționarului public și personal de servavire tehnică, drepturile și obligațiile cărora sunt reglementate de legislația muncii.</p> <p>(4) Regulamentul privind organizarea și funcționarea Consiliului Concurenței se aprobă de Plenul Consiliului Concurenței.</p> <p>(5) În scopul îndeplinirii eficace a atribuțiilor prevăzute de lege și menținerii personalului calificat al Consiliului Concurenței, salarizarea trebuie reexaminată anual în funcție de condițiile economice din țară și de posibilitățile bugetului public național, cel puțin la nivelul prognostic al ratei inflației.</p> <p>(6) Consiliul Concurenței asigură formarea inițială și instruirea profesională continuă a personalului și, în acest scop, trebuie să dispună de resurse financiare și tehnice suficiente.”</p>	<p>de salarizare în sectorul bugetar, legea vizată are ca obiect de reglementare stabilirea <i>unii sistem unitar de salarizare în sectorul bugetar</i> și reprezintă un cadru general ce cuprinde principiile, regulile și procedurile de stabilire a drepturilor salariale în raport cu ierarhia funcțiilor din sectorul bugetar. Totodată, art.12 alin.(15) din această lege stabilește reexaminarea anuală în funcție de condițiile economice din țară și de posibilitățile bugetului public național a valorii de referință, cel puțin la nivelul prognostic al ratei inflației. Din aceste considerente, sugerăm excluderea alin.(5) din conținutul legii.</p>	<p>resursele și competențele în materie de aplicare a legii.</p>
--	---	--	--

<p>„Articolul 35. Structura Consiliului Concurenței</p> <p>(6) Consiliul Concurenței asigură formarea inițială și instruirea profesională continuă a personalului și, în acest scop, trebuie să dispună de resurse financiare și tehnice suficiente.”</p>	<p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>În acest context, reiterăm despre conținutul prevederilor:</p> <p>- pct.19, alin.(6) din art.35 unde se stabilește că „Consiliul Concurenței asigură formarea inițială și instruirea profesională continuă a personalului și, în acest scop, trebuie să dispună de resurse financiare și tehnice suficiente”. În situația de referință, considerăm că completările propuse poartă caracter declarativ și nu stabilesc mecanismul de asigurare a executării acestor prevederi. În același timp, pct.19 art.36 alin.(3) prevede că, „Bugetul Consiliului Concurenței se elaborează, se aprobă și se administrează conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014”. Respectiv, art.511 din Legea nr.181/2014 stabilește expres că, ”autoritatea bugetară independentă/autonomă elaborează proiectul de buget în conformitate cu prevederile art.51 alin.(5) din prezenta lege”, acesta reglementând că, propunerile/proiectele de buget se elaborează și se prezintă în conformitate cu metodologia de planificare a bugetului.</p> <p>Astfel, observăm că, pe de o parte proiectul de lege conține prevederi privind resursele financiare ce urmează a fi incluse în Bugetul Consiliului Concurenței, pe de altă parte prevede că bugetul acesteia se elaborează și aprobă în conformitate cu Legea nr.181/2014. În această ordine de idei, nu este clar dacă la elaborarea bugetului Consiliul</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Articolul conține mai multe prevederi referitor la structura Consiliului Concurenței, statutul angajaților Consiliului Concurenței, a membrilor Plenului și unele drepturi și obligații ale autorității de concurență.</p>
---	---	---

	<p>Articolul 35. Structura Consiliului Concurenței</p> <p>(6) Consiliul Concurenței asigură formarea inițială și instruirea profesională continuă a personalului și, în acest scop, trebuie să dispună de resurse financiare și tehnice suficiente.”</p>	<p>Concurenței, acesta urmează să se conducă de metodologia de planificare a bugetului ori de prevederile Legii concurenței.</p> <p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>10.1 Considerăm că, alin.(6) nu se încadrează în obiectul de reglementare a art.35, de aceea se va revedea amplasarea acestuia.</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Articolul conține mai multe prevederi referitor la structura Consiliului Concurenței, statutul angajaților Consiliului Concurenței, a membrilor Plenului și unele drepturi și obligații ale autorității de concurență.</p>
<p>Articolul 36. Finanțarea Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Consiliul Concurenței se finanțează de la bugetul de stat în limita alocațiilor aprobate prin legea bugetară anuală, inclusiv din veniturile colectate.</p> <p>(2) Structura organizatorică și efectivul-limită de personal ale Consiliului Concurenței se aprobă de Parlament la propunerea motivată a președintelui Consiliului.</p>	<p>„Articolul 36. Finanțarea Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Consiliul Concurenței se finanțează de la bugetul de stat în limita alocațiilor aprobate prin legea bugetară anuală, inclusiv din veniturile obținute din:</p> <p>a) taxa de examinare a notificărilor privind concentrările economice prevăzută la art.27;</p> <p>b) încasări din serviciile prestate contra plată;</p> <p>c) alte venituri prevăzute de legislație.</p> <p>(2) În vederea aplicării eficiente a prezentei legi, Guvernul va aloca fondurile bugetare adecvate solicitate de Consiliul Concurenței</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>10.2 La art.36, alin.(4) propunem a fi amplasat în conținutul art.35, încadrându-se în obiectul de reglementare al acestuia.</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Articolul conține mai multe prevederi referitor la structura Consiliului Concurenței, statutul angajaților Consiliului Concurenței, a membrilor Plenului și unele drepturi și obligații ale autorității de concurență.</p>

<p>(3) Bugetul Consiliului Concurenței se elaborează, se aprobă și se administrează conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014.</p> <p>(4) Sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat, în condițiile legii.</p>	<p>pentru exercitarea în mod corespunzător, în condiții de independență, a atribuțiilor sale. Bugetul alocat Consiliului Concurenței cuprinde resurse necesare adecvate pentru asigurarea numărului optim de personal calificat, pregătirea profesională, salarizarea, stimularea și acordarea garanțiilor sociale, pentru dotarea tehnică și logistică, pentru întreținerea aparatului central și a subdiviziunilor teritoriale și pentru alte activități aferente desfășurării activității sale.</p> <p>(3) Bugetul Consiliului Concurenței se elaborează, se aprobă și se administrează conform principiilor, regulilor și procedurilor prevăzute de Legea finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014.”</p> <p>(4) Structura organizatorică și efectivul-limită de personal ale Consiliului Concurenței se aprobă de Parlament, la propunerea motivată a Președintelui Consiliului Concurenței.</p> <p>(5) Consiliul Concurenței dispune de independența necesară în cheltuirea bugetului alocat în scopul îndeplinirii sarcinilor încredințate, fără a aduce atingere normelor și procedurilor bugetare naționale.</p> <p>(6) Sumele ce reprezintă amenzi sau alte sancțiuni aplicate de Consiliul Concurenței se fac venit la bugetul de stat, în condițiile legii.”</p>	
---	---	--

<p>Articolul 41. Atribuțiile Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Plenul Consiliului Concurenței are următoarele atribuții:</p> <p>a) exercită conducerea Consiliului Concurenței în conformitate cu legislația;</p>	<p>22. Legea se completează cu articolul 39¹ care va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 39¹. Investigații utile de cunoaștere a pieței și analiza unor sectoare economice</p> <p>(3) Ne prezentarea informației, prezentarea informației neautentice sau incomplete către Consiliul Concurenței de către întreprinderi, asocieri de întreprinderi, autorități publice sau persoane fizice, care au fost solicitate în scopul efectuării investigațiilor utile sau analizelor unor sectoare economice se sancționează în conformitate cu Codul contravențional nr. 218/2008.”</p>	<p><u><i>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></u></p> <p>1.1. La pct.22, art.39¹ alin.(3), care stabilește „Ne prezentarea informației, prezentarea informației neautentice sau incomplete către Consiliul Concurenței de către întreprinderi, asocieri de întreprinderi, autorități publice sau persoane fizice, care au fost solicitate în scopul efectuării investigațiilor utile sau analizelor unor sectoare economice se sancționează în conformitate cu Codul contravențional nr. 218/2008”. Atenționăm că în conformitate cu norma alin.(1) al art.330¹ din Codul contravențional, pentru prezentarea informației neautentice sau incomplete către Consiliul Concurenței sunt stabilite sancțiuni pentru persoanele fizice și persoanele cu funcții de răspundere. Respectiv, întreprinderile, asocierile de întreprinderi, autoritățile publice nu pot fi sancționate potrivit Codului contravențional. În temeiul celor expuse urmează revizuirea alin.(3).</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Consiliul Concurenței va prezenta Ministerului Justiției propuneri de modificare a alin.(1) al art.330¹ din Codul contravențional, astfel încât să fie lărgit cercul de subiecți care pot fi trași la răspundere contravențională pentru aceste fapte interzise de Legea concurenței – persoanele juridice.</p>
<p>Articolul 41. Atribuțiile Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Plenul Consiliului Concurenței are următoarele atribuții:</p> <p>a) exercită conducerea Consiliului Concurenței în conformitate cu legislația;</p>	<p>24. Articolul 41 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 41. Atribuțiile Plenului Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Plenul Consiliului Concurenței are următoarele atribuții:</p> <p>a) exercită conducerea Consiliului Concurenței în conformitate cu legislația;</p> <p>b) aprobă limita numărului de unități de personal și schema de încadrare a cazului.</p>	<p><u><i>Dna Iulia DASCĂLU, deputată în Parlament</i></u></p> <p>La pct.24 din proiectul de lege:</p> <p>- se exclude lit.h) alin.(1) de la Articolul 41 .</p> <p>Motivare: examinarea rapoartelor de investigație de către Plenul Consiliului Concurenței constituie o imixtiune în activitatea raportorului, fiind posibilă influențarea poziției raportorului și a derulării investigației, contrar normelor privind cărora raportorul este independent în investigarea cazului.</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>deoarece examinarea rapoartelor de Plen nu presupune elaborarea și adoptarea acestor rapoarte. Această atribuție le revine angajaților CC. Având în vedere ca</p>

<p>b) aprobă limita numărului de unități de personal și schema de încadrare a Consiliului Concurenței, care ulterior se prezintă spre aprobare Parlamentului;</p> <p>c) dispune elaborarea și adoptă acte normative necesare executării legislației din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității, în limitele competenței sale, precum și acte interne;</p> <p>d) emite avize pentru proiectele de acte legislative și normative care pot avea impact anticoncurențial și propune modificarea celor care au sau pot avea un impact anticoncurențial;</p> <p>e) sesizează organele competente privind incompatibilitatea actelor legislative și normative cu legislația din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității, în limitele competenței sale;</p> <p>f) dispune inițierea investigațiilor ce țin de</p>	<p>Consiliului Concurenței, care ulterior se prezintă spre aprobare Parlamentului;</p> <p>c) dispune elaborarea și adoptă acte normative necesare executării legislației concurențiale, publicității comerciale, reglementării transportului feroviar, precum și din domeniul practicilor comerciale neloiiale, în limitele competențelor sale;</p> <p>d) emite avize pentru proiectele de acte normative care reglementează activitatea economică și pot avea impact anticoncurențial sau propune modificarea actelor normative care au sau pot avea un impact anticoncurențial;</p> <p>e) sesizează organele competente privind incompatibilitatea actelor normative cu legislația concurențială, publicității comerciale, reglementării transportului feroviar, precum și din domeniul practicilor comerciale neloiiale, în limitele competențelor sale;</p> <p>f) ia decizii de respingere a plângerii privind presupusele încălcări ale legislației concurențiale;</p> <p>g) dispune inițierea, conexarea, separarea, desjurgarea sau redeschiderea investigațiilor privind presupusele încălcări ale legislației concurențiale;</p> <p>h) examinează rapoarte de investigație, formulează observații cu privire la acestea și, după caz, dispune investigarea</p>	<p>Suplimentar, aceste prevederi contravin principiilor expuse în normele și practica europeană, care prevăd separarea atribuțiilor de investigație de atribuțiile decizionale. Este necesar de a interzice expres imixiunea membrilor Plenului Consiliului Concurenței (care de fapt reprezintă o cvasi-instanță) în procesul de investigație. Membrii Plenului Consiliului Concurenței sunt antrenați în luarea deciziilor urmare a prezentării raportului lucrat de echipa de investigație și examinării observațiilor întreprinderilor vizate, altor opinii în cadrul audierilor și din acest motiv nu pot fi, în același rând, și investigatori și persoane cu competență decizională. Dreptul la apărare în astfel de situație nu poate fi considerat asigurat.</p>	<p>deciziile plenului pot fi bazate pe faptele constatate în raportul de investigație este imperios necesar ca circumstanțele de fapt și de drept, concluziile și propunerile din aceste investigație sa fie examinate de plen, astfel încât să asigure aplicarea obiectivă și eficientă a legii concurenței.</p>
--	---	---	---

<p>competența Consiliului Concurenței;</p> <p>g) examinează rapoartele de investigație, formulează observații cu privire la acestea și dispune asupra măsurilor ce se impun, în limitele competenței sale;</p> <p>h) ia decizii de constatare a încălcării legii, de impunere a măsurilor corective, de aplicare a sancțiunilor, de aplicare a politicii de clemență și alte decizii prevăzute de prezenta lege, în limitele competenței sale, în urma investigațiilor efectuate;</p> <p>i) ia decizii de retragere a beneficiului exceptării de la prevederile art.5, stabilit prin regulamentul adoptat de Consiliul Concurenței pentru unele categorii de acorduri, dacă constată că acestea nu mai îndeplinesc prevederile art.6 alin.(1);</p> <p>j) ia decizii de refuz, de autorizare și de autorizare condiționată a concentrărilor economice, de revocare a unei decizii adoptate în</p>	<p>suplimentară și alte măsuri ce se impun, în limitele competenței sale;</p> <p>i) examinează propunerile de redeschidere a investigației sau de revocare ori de anulare a actelor administrative în cazurile prevăzute de lege;</p> <p>k) dispune aplicarea de măsuri interimare, în condițiile prevăzute de lege;</p> <p>l) dispune asupra oportunității/inoportunității inițierii discuțiilor privind angajamentele propuse de întreprinderi și, după caz, ia decizii privind acceptarea/respingerea angajamentelor propuse de întreprinderi;</p> <p>m) ia decizii de constatare a încălcării legislației concurențiale, după caz, de impunere a măsurilor corective, de aplicare a politicii de clemență, de aplicare a sancțiunilor sau de încetare a investigației ori alte decizii prevăzute de prezenta lege în urma investigațiilor efectuate, în limitele competenței sale;</p> <p>n) dispune acceptarea propunerilor părților de soluționare pe cale amiabilă a cazurilor de concurență neloială și încetarea investigației;</p> <p>o) dispune retragerea beneficiului exceptării de la prevederile art. 5, stabilit prin regulamentul adoptat de Plen pentru unele categorii de acorduri, dacă constată că acestea nu mai îndeplinesc prevederile art. 6 alin. (1);</p>	
--	--	--

<p>conformitate cu art.25 alin.(1) lit.b) sau alin.(2) lit.b) ori c);</p> <p>k) ia decizii de constatare a faptului că măsura notificată nu constituie ajutor de stat, decizii de autorizare a ajutorului de stat, de autorizare condiționată, de interzicere a ajutorului de stat și de recuperare a ajutorului utilizat abuziv sau ilegal;</p> <p>l) dispune măsuri interimare, în condițiile prevăzute de lege;</p> <p>m) asigură aplicarea și executarea eficientă a deciziilor proprii;</p> <p>n) dispune efectuarea din oficiu a investigațiilor utile pentru cunoașterea pieței;</p> <p>o) ia decizii cu privire la înaintarea în instanța de judecată a acțiunilor privind cazurile ce țin de competența sa;</p> <p>p) ia decizii cu privire la sesizarea organelor de urmărire penală sau altor organe competente asupra posibilităților de încălcare a legislației în vigoare;</p>	<p>p) ia decizii de refuz, de autorizare și de autorizare condiționată a concentrărilor economice sau de revocare a unei decizii adoptate în conformitate cu art. 25;</p> <p>q) ia decizii de constatare a faptului că măsura notificată nu constituie ajutor de stat, decizii de autorizare a ajutorului de stat, de autorizare condiționată, de incompatibilitate, de interzicere a ajutorului de stat și de recuperare a ajutorului utilizat abuziv sau ilegal;</p> <p>r) asigură aplicarea și executarea eficientă a deciziilor proprii;</p> <p>s) dispune inițierea, din oficiu, a investigației utile de cunoaștere a pieței;</p> <p>t) urmărește aplicarea legislației concurențiale, publicității comerciale, reglementării transportului feroviar, precum și din domeniul practicilor comerciale neloiale, în limitele competenței sale;</p> <p>u) face recomandări, Guvernului sau autorităților publice, în diverse sectoare economice, pentru adoptarea de măsuri care să faciliteze dezvoltarea concurenței și prevenirea restrângerii semnificative a concurenței;</p> <p>v) aprobă raportul anual de activitate al Consiliului Concurenței și alte rapoarte prevăzute de lege, care se publică pe pagina sa web oficială;</p>	
--	--	--

<p>q) urmărește aplicarea dispozițiilor legale și a altor acte normative din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității, în limitele competenței sale, conform legislației în vigoare;</p> <p>r) face recomandări Guvernului și autorităților administrației publice centrale și locale, în diverse sectoare economice, pentru adoptarea de măsuri care să faciliteze dezvoltarea pieței și a concurenței, precum și îndrumări privind aspecte generale ale aplicării legislației în domeniul concurenței, luând în considerare practica instanțelor de judecată naționale și europene;</p> <p>s) dispune efectuarea studiilor și aprobă rapoarte privind domeniul său de activitate și furnizează Parlamentului, Guvernului, publicului și organizațiilor internaționale specializate informații de rigoare;</p> <p>t) ia decizii de modificare, completare sau anulare a</p>	<p>w) ia decizii de modificare sau anulare a propriilor acte administrative, avize și rapoarte emise în îndeplinirea atribuțiilor ce decurg din prezenta lege sau din alte acte normative;</p> <p>x) exercită și alte atribuții prevăzute de lege.</p> <p>(2) Plenul Consiliului Concurenței poate, la cerere sau din oficiu, să redeschidă procedura, în cazul în care:</p> <p>a) intervine o schimbare esențială privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia;</p> <p>b) întreprinderile acționează contrar angajamentelor asumate și acceptate, prin decizia Plenului;</p> <p>c) decizia a fost fundamentată pe informații furnizate, care sunt incomplete, inexacte sau care induc în eroare.”</p> <p>(3) Plenul Consiliului Concurenței, în cazul în care nu este necesară adoptarea unei hotărâri, dispoziții, decizii sau prescripții poate pune în discuție în ședință și soluționa unele chestiuni ce țin de exercitarea atribuțiilor sale, prin consemnarea înscrisurilor protocolare în procesul-verbal al ședinței Plenului.”</p>	
--	---	--

<p>propriilor acte administrative, avize și rapoarte emise în îndeplinirea atribuțiilor ce decurg din prezenta lege sau din alte acte legislative;</p> <p>u) ia decizii privind acceptarea angajamentelor propuse de întreprinderi conform prezentei legi;</p> <p>v) exercită alte atribuții prevăzute de lege.</p> <p>(2) Dacă Plenul Consiliului Concurenței, acționînd ca urmare a unei plîngeri sau din oficiu, constată o încălcare a art.5, 7, 9 sau 11, acesta solicită printr-o decizie întreprinderilor și asociațiilor de întreprinderi în cauză să înceteze respectiva încălcare.</p> <p>În acest scop, Plenul Consiliului Concurenței le poate impune orice măsuri corective comportamentale sau structurale care sînt proporționale cu încălcarea comisă și sînt necesare pentru încetarea efectivă a încălcării. Măsurile corective structurale nu ar trebui impuse decît atunci cînd nu există o măsură corectivă comportamentală la</p>			
---	--	--	--

<p>fel de eficiență sau atunci când o măsură corectivă comportamentală la fel de eficientă ar fi mai oneroasă pentru întreprinderea în cauză decât o măsură corectivă structurală. Plenul Consiliului Concurenței poate, de asemenea, constata că o încălcare s-a comis în trecut, dacă are un interes legitim de a acționa în acest mod.</p> <p>(3) Dacă, după examinarea preliminară a plîngerii, consideră că există motive suficiente pentru a iniția o investigație asupra presupusului caz de încălcare a legislației din domeniul concurenței, ajutorului de stat și publicității, Plenul Consiliului Concurenței, acționînd din oficiu, poate să dispună, în caz de urgență determinată de riscul unui prejudiciu grav și ireparabil adus concurenței, printr-o prescripție, măsuri interimare. Măsurile interimare pot fi dispuse numai dacă presupusa încălcare reprezintă o practică interzisă expres de lege și</p>			
---	--	--	--

<p>trebuie eliminată fără întârziere pentru a preveni sau a opri producerea unui prejudiciu grav și cert. Măsurile interimare trebuie să fie strict limitate, atât în durată, cât și în obiectul lor, la ceea ce este necesar pentru a corectă afecta libera concurență. O astfel de prescripție poate fi reînnoită în măsura în care este necesar și adecvat.</p> <p>(4) Atunci când Plenul Consiliului Concurenței intenționează să adopte o decizie care impune încetarea încălcării, iar întreprinderea propune angajamente pentru a răspunde preocupărilor exprimate de Plenul Consiliului Concurenței în evaluarea sa preliminară, Plenul Consiliului Concurenței poate, printr-o decizie, să facă respectivele angajamente obligatorii pentru întreprindere. O astfel de decizie poate fi adoptată pe o durată determinată și poate concluziona că nu mai există motive pentru acțiunea</p>		
--	--	--

<p>Plenului Consiliului Concurenței.</p> <p>(5) Plenul Consiliului Concurenței poate, la cerere sau din oficiu, să redeschidă procedura:</p> <p>a) în cazul în care intervine o schimbare esențială privind oricare dintre faptele pe care s-a fundamentat decizia;</p> <p>b) în cazul în care întreprinderile în cauză acționează contrar angajamentelor luate;</p> <p>c) în cazul în care decizia a fost fundamentată pe informații incomplete, inexacte sau care induc în eroare, furnizate de părți.</p> <p>(6) Deciziile sau prescripțiile emise de Plenul Consiliului Concurenței în aplicarea prevederilor alin.(2) și (3) vor fi expediate autorului plîngerii și întreprinderii sau asociației de întreprinderi care face obiectul plîngerii sau a investigației în termen de 10 zile calendaristice de la emitere și vor cuprinde motivarea deciziei sau prescripției, după caz. Aceste</p>			
---	--	--	--

<p>decizii sau prescripții pot fi contestate direct în instanța de judecată competentă în termen de 30 de zile de la primirea lor.</p> <p>(7) Plenul Consiliului Concurenței, după caz, poate pune în discuție în ședință și rezolva unele chestiuni conform regulamentului de organizare și funcționare, consemnându-le în procesul-verbal al ședinței. Înscririle protocolare se aplică doar în limitele în care nu este necesară adoptarea unei decizii, hotărâri, dispoziții sau prescripții.</p>			
<p>Articolul 45. Modul de adoptare în plen a actelor administrative ale Consiliului Concurenței și intrarea în vigoare a acestora</p> <p>(1) Actele administrative ale Consiliului Concurenței se adoptă la ședințele Plenului Consiliului Concurenței, care pot fi ordinare sau extraordinare. Procesele-verbale ale ședințelor sînt semnate de președintele Consiliului Concurenței, de membrii prezenți și de</p>	<p>26. Articolul 45: alineatul (5) va avea următorul cuprins: „(5) Membrii Plenului Consiliului Concurenței nu au dreptul de a se abține de la vot, cu excepția cazurilor prevăzute de art. 38 alin. (1). În cazul unei opinii separate, ea se anexează la actul administrativ adoptat.”</p> <p>la alineatul (6), ultima propoziție va avea următorul cuprins: „Hotărârile Plenului Consiliului Concurenței intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>12. La pct.26, art.45, la alin.(5) se prevede că „Membrii Plenului Consiliului Concurenței nu au dreptul de a se abține de la vot cu excepția cazurilor prevăzute de art. 38 alin. (1). În cazul unei opinii separate, ea se anexează la actul administrativ adoptat”. Totodată, alin.(12) al art.42, propus spre modificare (la pct.25) prevede că, membrii Plenului Consiliului Concurenței sunt obligați să participe la ședințele Plenului Consiliului Concurenței și să voteze „pentru” sau „contra” adoptării actelor administrative ale Plenului Consiliului Concurenței. Astfel, în cazul în care este prevăzut că membrii votează doar</p>	<p><u>Nu se susține.</u></p> <p>Pentru a asigura independența și dreptul la opinie a fiecărui membru al Plenului la adoptarea deciziilor este necesară o asemenea garanție pentru a-și motiva decizia, prin analogie art. 27 din Legea nr. 317/1994 cu privire la Curtea Constituțională.</p>

<p>secretarul ședinței. Ședințele ordinare se convoacă în funcție de necesitate, dar nu mai rar de 2 ori pe lună. Ședințele extraordinare se convoacă din inițiativa președintelui sau a cel puțin 2 membri ai Plenului Consiliului Concurenței.</p> <p>(2) Ședințele Plenului Consiliului Concurenței pot fi închise sau publice. Ședințele închise ale Consiliului Concurenței au loc în scopul protejării informației ce constituie secret de stat, secret comercial ori a unei alte informații confidențiale a cărei divulgare este restrinsă sau interzisă prin lege.</p> <p>(3) Ședințele Plenului Consiliului Concurenței sînt deliberative dacă la ele participă cel puțin 3 membri, dintre care unul este președintele sau vicepreședintele, și dacă sînt prezidate de către președintele Consiliului Concurenței sau, în absența acestuia, de către vicepreședintele desemnat.</p>	<p>textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării.”</p>	<p>„pentru” sau „contra” este incertă norma care stabilește „opinia separată” și modalitatea de aplicare a acesteia, deoarece membrii Plenului nu au dreptul de a se abține de la vot.</p>
--	--	--

<p>(4) Actele administrative ale Consiliului Concurenței se adoptă de Plenul Consiliului Concurenței cu votul majorității membrilor prezenți. Fiecare membru dispune de un vot. În caz de paritate a voturilor, votul președintelui sau, în absența acestuia, al vicepreședintelui care prezidează ședința este decisiv.</p> <p>(5) Membrii Plenului Consiliului Concurenței nu au dreptul de a se abține de la vot. Membrii care au votat împotriva își pot consemna opinia separată în procesul-verbal al ședinței.</p>			
<p>(6) Deciziile, dispozițiile și prescripțiile Consiliului Concurenței intră în vigoare la data adoptării, dacă decizia, dispoziția sau prescripția nu prevede o dată ulterioară. Hotărârile Consiliului Concurenței intră în vigoare la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, dacă hotărârea nu prevede o dată ulterioară.</p>	<p>la alineatul (6), ultima propoziție va avea următorul cuprins: „Hotărârile Plenului Consiliului Concurenței intră în vigoare peste o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova sau la data indicată în textul actului normativ, care nu poate fi anterioară datei publicării.”</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u> 12.1 Prevederile alin.(6) sunt de prisos, deoarece constituie o dublare de reglementare a art.56 alin.(1) din Legea nr.100/2017.</p>	<p><u>Se susține parțial.</u> Norma vine să asigure previzibilitate și claritate în acord cu obiectul de reglementare a art. 45 din Legea concurenței. În acest sens, ar fi oportun de redat conținutul alineatului</p>

<p>Articolul 47. Modul de atacare a actelor administrative ale Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Deciziile și prescripțiile Consiliului Concurenței, precum și ordinele prevăzute la art.56 alin.(1) pot fi contestate în conformitate cu prevederile Codului administrativ, fără respectarea procedurii prealabile.</p> <p>(2) Dispozițiile prevăzute la art.46 alin.(4) se atacă numai</p>	<p>28. Articolele 47 și 48 vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 47. Modul de contestare a actelor administrative ale Consiliului Concurenței</p> <p>(1) Deciziile și prescripțiile Consiliului Concurenței, precum și ordinele prevăzute la art. 56 alin. (3) și art. 57 pot fi contestate, în termen de 30 zile de la comunicare, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile.</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>13. La pct.28, art.47 alin.(3), obiectăm asupra formulării „soluționează în procedură accelerată” a unor ordine adoptate de Consiliul Concurenței, deoarece Codul administrativ nu prevede o astfel de procedură, și urmare, aceste prevederi comportă un risc sporit de nerealizare.</p>	<p>(6) în așa mod ca să conțină o normă de blanchetă cu trimitere la art. 56 din Legea nr. 100/2017. Astfel, la alineatul (6), ultima propoziție va avea următorul cuprins:</p> <p>„Hotărârile Plenului Consiliului Concurenței intră în vigoare în conformitate cu prevederile art.56 alin.(1) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative”.</p>
			<p>Nu se susține.</p> <p>Procedura accelerată este prevăzută de art. 192 alin. (11) și (12) din Codul de procedură civilă.</p> <p>Or, în conformitate cu art. 195 Cod administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform</p>

<p>odată cu decizia sau prescripția adoptată în cazul respectiv, cu excepția prescripțiilor prin care se impun măsuri interimare.</p> <p>(3) Intentarea acțiunii în justiție nu suspendă executarea deciziei sau prescripției Consiliului Concurenței până la soluționarea cauzei în fond de instanța de judecată, dacă instanța nu dispune altfel.</p> <p>(4) În cazul în care decizia atacată în partea ce ține de aplicarea sancțiunilor a fost anulată, în tot sau în parte, printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, suma corespunzătoare a amenzii se restituie plătitorului acesteia din bugetul de stat în termen de 45 de zile.</p>	<p>(2) Dispozițiile prevăzute la art. 46 alin. (4) se contestă numai odată cu decizia prin care se finalizează investigația.</p> <p>(3) Ordinele adoptate de Consiliul Concurenței în aplicarea art. 56 alin. (17) și art. 60 alin. (5), precum și decizia Plenumului Consiliului Concurenței emisă în temeiul art. 572 alin. (1) pot fi contestate, în conformitate cu prevederile Codului administrativ nr. 116/2018, fără respectarea procedurii prealabile, în termen de 15 zile de la comunicare. Aceste cauze se soluționează în procedură accelerată.</p> <p>(4) Intentarea acțiunii în contencios administrativ nu suspendă executarea actelor administrative ale Consiliului Concurenței până la soluționarea cauzei în fond de instanța de judecată, dacă instanța nu dispune altfel.</p> <p>(5) Contestarea ordinelor emise de Președintele Consiliului Concurenței în temeiul art. 56 alin. (3) și art. 57 nu suspendă efectuarea inspecției dispuse.</p> <p>(6) În cazul în care decizia contestată în partea ce ține de aplicarea sancțiunilor a fost anulată, în tot sau în parte, printr-o hotărâre judecătorească definitivă și irevocabilă, suma corespunzătoare a amenzii se restituie plătitorului acesteia din bugetul de stat în termen de 45 de zile.</p> <p>(7) Instanța de judecată nu poate anula decizia Consiliului Concurenței care este</p>	<p>prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169–171.</p>
	<p><i>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></p>	<p><u>Nu se susține.</u></p>

	<p>legală în fond, în cazul constatării unor încălcări procedurale care nu influențează fondul cauzei și care nu au dus la limitarea dreptului la apărare al părților implicate, însă poate trimite cauza la reinvestigare la Consiliul Concurenței.</p>	<p>13.1 La alin.(7) din art.47 urmează a fi revăzută conceptual prevederea care stabilește că „Instanța de judecată nu poate anula decizia Consiliului Concurenței care este legală în fond” prin prisma art.206 și 224 alin.(1) din Codul administrativ care nu stabilește o astfel de prerogativă a instanței de judecată. În acest sens, atragem atenția că potrivit art.224 alin.(1) lit.b), examinând acțiunea în contencios administrativ în fond, instanța de judecată în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emiteră a actului este întemeiată.</p>	<p>Consiliul Concurenței va prezenta Ministerului Justiției propuneri de modificare a art. 224 din Codul administrativ.</p> <p>Prin analogie, exemplu relevant în acest context sunt prevederile art. 34 alin. (2) din Legea Republicii Lituania a concurenței nr. 1099 din 23.03.1999.</p> <p>Article 34. Decision of the Court</p> <p>Upon hearing the appeal against the resolution of the Competition Council, the court shall adopt one of the following decisions:</p> <p>2) to revoke the resolution or its individual sections and refer the case back to the Competition Council</p>
--	--	---	---

<p>Articolul 51. Plângerea privind presupusele acțiuni anticoncurențiale</p> <p>(1) Plângerea privind presupusele acțiuni anticoncurențiale trebuie să</p>	<p>30. Articolul 51: articolul va avea următoarea denumire: „Articolul 51. Plângerea privind presupusele încălcări ale legislației concurențiale”;</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p>	<p><i>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></p> <p>14. La pct.30, art.51 alin.(2¹), considerăm oportun excluderea enunțului „Plângerea poate fi</p>	<p>for a supplementary investigation;</p> <p>Traducere: Art. 34. Decizia Curții</p> <p>După audierea recursului împotriva deciziei Consiliului Concurenței, instanța adoptă una din următoarele decizii:</p> <p>2) să abroge decizia sau secțiunile sale separate/individuale și trimită cazul înapoi Consiliului Concurenței pentru o investigație suplimentară;</p> <p>Protecția se aplică doar comunicărilor care provin de la avocați independenți, adică avocați care nu sunt legați de client printr-o relație de muncă.</p>
<p>Articolul 51. Plângerea privind presupusele acțiuni anticoncurențiale</p> <p>(1) Plângerea privind presupusele acțiuni anticoncurențiale trebuie să</p>	<p>30. Articolul 51: articolul va avea următoarea denumire: „Articolul 51. Plângerea privind presupusele încălcări ale legislației concurențiale”;</p> <p>alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p>	<p><i>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></p> <p>14. La pct.30, art.51 alin.(2¹), considerăm oportun excluderea enunțului „Plângerea poate fi</p>	<p><u>Nu se susține</u>, întrucât conține prevederi cu privire la cerințele de formă și posibilitatea de a fi</p>

<p>conțină informațiile cuprinse în Formularul de plângere, aprobat de Plenul Consiliului Concurenței prin hotărâre.</p> <p>(2) Plângerea se transmite prin scrisoare recomandată, cu aviz de primire sau se depune la Consiliul Concurenței pe suport de hârtie, în două exemplare, și, în măsura posibilității, în versiune electronică.</p> <p>(3) În cazul în care se solicită confidențialitatea pentru oricare dintre părțile plîngerii, autorul plîngerii trebuie să furnizeze și o versiune neconfidențială a plîngerii, precum și un rezumat al informațiilor confidențiale. În versiunea care conține informații confidențiale, autorul plîngerii trebuie să indice în mod obligatoriu temeiul de fapt și de drept în baza căruia informațiile sînt considerate confidențiale.</p> <p>(4) Dacă nu corespunde cerințelor prevăzute la alin.(1)-(3), plîngerea depusă nu constituie o plîngere privind presupusele acțiuni</p>	<p>„(1) Plângere privind presupusele încălcări ale legislației concurențiale constituie cererea depusă la autoritatea de concurență care vizează o problemă de concurență depusă conform procedurii și condițiilor stabilite de prezenta lege. Plângerea trebuie să conțină informațiile cuprinse în Formularul de plângere, aprobat de Plenul Consiliului Concurenței prin hotărâre.”;</p> <p>se completează cu alineatul (21) care va avea următorul cuprins:</p> <p>„(21) Plângerea poate fi transmisă în formă electronică. Dacă se transmite în formă electronică, plângerea trebuie să corespundă cerințelor legale stabilite pentru un document electronic.”</p> <p>la alineatul (4) cuvintele „acțiuni anticoncurențiale” se substituie cu cuvintele „încălări ale legislației concurențiale”.</p> <p>se completează cu alineatele (8) și (9) care vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(8) Dacă după expedierea deciziei Plenului Consiliului Concurenței se depune o nouă plângere de către același autor, în privința aceluiași obiect și temei, aceasta nu se examinează și se conexează la dosarul inițial.</p> <p>(9) Dacă plângerea adresată Consiliului Concurenței conține și aspecte ce țin de competența altor autorități publice, o copie a plîngerii cu probele anexate se va remite autorității publice competente, urmând ca</p>	<p>transmisă în formă electronică”, deoarece prevederi similare se conțin deja la alin.(2).</p> <p>prezentată în formă electronică.</p>
--	--	---

<p>anticoncurențiale și este considerată de către Consiliul Concurenței drept o informație de ordin general.</p> <p>(5) În cazul prevăzut la alin.(4), Consiliul Concurenței:</p> <p>a) inițiază, printr-o dispoziție adoptată în plen, o investigație din oficiu, dacă constată un interes public major și consideră că sînt întrunite condițiile art.55 pentru inițierea investigației;</p> <p>b) la cerere, restituie plîngerea autorului.</p> <p>(6) Despre cele prevăzute la alin.(4) și, după caz, despre dispoziția adoptată Consiliul Concurenței informează în scris autorul plîngerii în termen de 15 zile lucrătoare de la data depunerii ei.</p> <p>(7) În cazul restituirii plîngerii în conformitate cu alin.(5) lit.b), autorul plîngerii are dreptul să depună o nouă plîngere care să corespundă cerințelor prevăzute la alin.(1)-(3).</p>	<p>Plenul Consiliului Concurenței să se expună doar asupra aspectelor ce țin de atribuțiile sale.”</p>		
<p>Articolul 53. Examinarea preliminară a plîngerii</p>	<p>32. Articolul 53: alineatul (1) va avea următorul cuprins:</p>	<p><u><i>Dna Iulia DASCĂLU, deputată în Parlament</i></u> Pct. 32 din proiect:</p>	<p><u>Se susține.</u></p>

<p>(1) Examinarea preliminară a plângerii privind presupusele acțiuni anticoncurențiale se efectuează în termen de 30 de zile lucrătoare de la data depunerii.</p>	<p>„(1) Examinarea preliminară a plângerii privind presupusele încălcări ale legislației concurențiale se efectuează în termen de 30 de zile lucrătoare de la data recepționării.”</p>	<p>- la articolul 53, alin.(1) textul „30 de zile calendaristice” se substituie cu textul „45 de zile calendaristice”.</p> <p>Motivare: Examinarea preliminară presupune acumularea de probe (solicitări de informații, accesarea bazelor de date), cu sistematizarea informațiilor acumulate în vederea stabilirii lipsei sau existenței încălcării concurențiale, care se finalizează cu respingerea plângerii sau cu inițierea investigației pe presupusele cazuri de încălcarea a legislației concurențiale.</p> <p>Prin urmare, termenul de 30 zile este unul insuficient pentru examinarea corectă, multiaspectuală și calitativă a unei plângeri, care în consecință pot atrage utilizarea incorectă a resurselor umane și financiare ale autorității, și care de-a lungul timpului s-a demonstrat ca fiind insuficient.</p>	<p><u>Nu se susține,</u> deoarece procedura de „disjungere” este descrisă la litera b) alin.(3) articolul 53¹.</p>
	<p>33. Legea se completează cu articolele 53¹ și 53² care vor avea următorul cuprins: „Articolul 53¹. Conexarea, separarea și disjungerea procedurilor de examinarea a cazurilor de încălcare a legislației concurențiale (1) Pentru eficientizarea activității, Consiliul Concurenței este în drept să examineze mai multe plângeri într-o procedură comună când există o conexiune cu privire la obiect și/sau părți. Fiecare autor al plângerii participă în cadrul procedurii administrative în mod independent față de ceilalți participanți.</p>	<p><u>Dirrecția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>15. La pct.33, se propune completarea Legii vizate cu articolul 53¹ „<i>Conexarea, separarea și disjungerea procedurilor de examinare a cazurilor de încălcare a legislației concurențiale</i>”.</p> <p>Atenționăm că, în conținutul acestui articol nu este definită și nu este stabilită esența acestei proceduri. Din acest motiv, pentru înlăturarea omisiunilor tehnice și neconcordanțelor în aplicare, considerăm oportun definirea procedurii de „<i>disjungere</i>”.</p>	

	<p>(2) Pentru eficientizarea activității Consiliului Concurenței, Plenul Consiliului Concurenței poate dispune conexarea unei investigații la o altă investigație atunci când între acestea există conexiune cu privire la obiect și/sau părți.</p> <p>(3) Pentru eficientizarea activității Consiliului Concurenței, Plenul Consiliului Concurenței este în drept să separe:</p> <p>a) o investigație inițiată în baza plângerii care vizează mai multe probleme de concurență invocate de autorul plângerii, în mai multe investigații, dacă consideră că examinarea lor separată este posibilă fără a afecta examinarea acestora;</p> <p>b) o investigație, împărțind în două sau în mai multe investigații, după caz, atunci când este posibilă finalizarea examinării unora din faptele investigate fără a afecta restul investigației pentru care este necesară continuarea examinării cazului.</p> <p>(4) Pentru eficientizarea activității Consiliului Concurenței, Plenul Consiliului Concurenței este în drept să dispună, prin înscriere protocolară, disjungerea unei investigații.</p>		
<p>Articolul 53². Prioritizarea cazurilor</p> <p>(2) În măsura în care este obligat să examineze plângeri, Plenul Consiliului Concurenței este în drept să respingă astfel de plângeri pe motiv că nu consideră că</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>15.1 La art.53² alin.(2), prevederea care stabilește că, ”în măsura în care este obligat să examineze plângeri, Plenul Consiliului Concurenței este în drept să respingă astfel de plângeri pe motiv</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Prevederea data transpune pct. (23) și art. 4 alin. (5) ale Directivei nr. 1/2019, autoritățile naționale</p>	

	<p>plîngerile respective constituie o prioritate în ceea ce privește analizarea cazurilor.</p> <p>(3) Consiliul Concurenței are dreptul de a respinge plângeri și pe alte motive stabilite de legislație.”</p>	<p><i>că nu consideră că plîngerile respective constituie o prioritate în ceea ce privește analizarea cazurilor”, pot genera riscuri în aplicare, deoarece Plenul Consiliului Concurenței va decide la propria latitudine asupra examinării plîngerilor. În acest sens, atenționăm că art.53 prevede procedura examinării preliminare a plîngerilor depuse și stabilește că în cazul cînd Consiliul Concurenței consideră că, în baza informațiilor prezentate de autorul plîngerii și a celor acumulate pe parcursul examinării preliminare, nu există temeiurile rezonabile pentru a suspecta încălcarea legislației concurențiale, acesta informează în scris autorul plîngerii cu indicarea motivelor în acest sens. Corespunzător, pentru a exclude discrepanțele între respectivele prevederi, urmează a fi revizuite motivele respingerii plîngerilor depuse.</i></p> <p>Totodată, această obiecție este valabilă și pentru alin.(3), care prevede dreptul Consiliului Concurenței de a respinge plângeri și pe alte motive stabilite de legislație, nefiind stabilite în Legea vizată alte motive de respingere a plîngerilor decât cele statuate la art.53.</p>	<p>administrative de concurență au competența de a-și stabili prioritățile pentru îndeplinirea sarcinilor de aplicare a articolelor 101 și 102 din TFUE, la care se face trimitere la articolul 5 alineatul (2) din prezenta directivă. În măsura în care sunt obligate să examineze plângeri formale, autoritățile naționale administrative de concurență au competența de a respinge astfel de plângeri pe motiv că nu consideră că plîngerile respective constituie o prioritate în ceea ce privește analizarea cazurilor. Acest lucru nu aduce atingere competenței autorităților naționale</p>
--	--	--	---

<p>Articolul 54. Solicitarea informațiilor</p> <p>(1) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite și să obțină de la întreprinderi, de la autorități ale administrației publice documentele și informațiile necesare.</p> <p>(2) Consiliul Concurenței solicită în scris informațiile necesare, indică temeiul juridic și scopul solicitării informației, precizează informațiile solicitate și stabilește un termen rezonabil în care acestea trebuie furnizate, precum și specifică sancțiunile prevăzute de lege pentru nefurnizarea de informații ori pentru furnizarea unei informații inexacte, incomplete sau care induce în eroare.</p>	<p>34. Articolul 54 va avea următorul cuprins: „Articolul 54. Solicitarea informațiilor</p> <p>(1) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite și să obțină gratuit de la întreprinderi, asocieri de întreprinderi, persoane fizice și autorități publice, orice documente și informații necesare, inclusiv în format digital, care sunt accesibile și pot fi relevante pentru aplicarea legii, fără a putea invoca protecția secretului de stat, secretului bancar, secretului urmării penale, secretului comercial, secretului urmării penale, secretului profesional, datelor cu caracter personal și altor informații confidențiale, cu excepția cazurilor în care prezenta lege prevede altfel.</p> <p>(2) Consiliul Concurenței solicită în scris informațiile necesare, indică temeiul juridic și scopul solicitării informației și stabilește un termen rezonabil în care acestea trebuie furnizate, care va fi de cel puțin 3 zile lucrătoare, precum și specifică sancțiunile prevăzute de lege.</p> <p>(3) Solicitățile de informații trebuie să fie proporționale și să nu oblige întreprinderile și asocierile de întreprinderi să</p>	<p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>16. La pct.34, art.54 la alin.(1) stabilește că, în scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite și să obțină gratuit de la întreprinderi, asocieri de întreprinderi, persoane fizice și autorități publice, orice documente și informații necesare, inclusiv în format digital, care sunt accesibile și pot fi relevante pentru aplicarea legii, <i>fără a putea invoca protecția secretului de stat, secretului urmării penale, secretului bancar, secretului comercial, secretului urmării penale, secretului profesional, datelor cu caracter personal și altor informații confidențiale</i>, cu excepția cazurilor în care prezenta lege prevede altfel. Această prevedere necesită a fi reevaluată prin prisma Legilor speciale care reglementează informațiile care constituie secret de stat, secretul urmării penale, secretului bancar, secretul comercial, secretul fiscal, secretul profesional, datele cu caracter personal și altor informații confidențiale și accesul la aceste informații. În acest sens, atenționăm că, <i>reglementarea procedurii de transmitere reciprocă a informațiilor atribuite la secret de stat între autoritățile publice și alte persoane juridice este stabilită la art.19 din Legea nr.245/2008 cu privire la secretul de stat.</i></p>	<p>administrative de concurență de a respinge plângeri pe alte motive definite de dreptul intern.</p> <p><u>Se susține parțial</u>, pentru corelarea cu legile speciale, în context, este oportun de a expune alin. (1) art. 54 în următoarea redacție: „(1) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să solicite, să obțină gratuit asigurând confidențialitatea informației, de la întreprinderi, asocieri de întreprinderi, persoane fizice și autorități publice, orice documente și informații necesare, inclusiv în format digital, care sunt accesibile și pot fi relevante pentru aplicarea legii, fără a</p>
--	--	--	---

<p>(3) Întreprinderile și asociațiile de întreprinderi nu pot fi obligate să recunoască că au comis o încălcare, dar sînt obligate să răspundă la întrebări factuale și să furnizeze documente chiar dacă aceste documente nu conțin informații care să demonstreze existența unei încălcări.</p> <p>(4) Obligația de a furniza informațiile în numele întreprinderii sau al asociației de întreprinderi în cauză îi revine proprietarilor întreprinderilor ori reprezentanților întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi, iar în cazul persoanelor juridice, societăților sau asociațiilor care nu au personalitate juridică, îi revine persoanelor autorizate să le reprezinte în temeiul legii sau al statutului. Avocații corespunzător vor furniza informațiile în numele clienților lor. Aceștia din urmă</p>	<p>recunoască faptul că au comis o încălcare, acestea fiind obligate să răspundă la întrebări factuale și să furnizeze documente chiar dacă acestea pot fi folosite pentru a stabili împotriva lor sau a altei întreprinderi existența unei încălcări.</p> <p>(4) Obligația de a furniza informațiile solicitate în numele întreprinderii sau al asocierii de întreprinderi și autoritățile publice în cauză revine proprietarilor întreprinderilor ori reprezentanților întreprinderilor, asocierilor de întreprinderi sau autorităților publice, iar în cazul asocierilor care nu au personalitate juridică, obligația îi revine persoanelor autorizate să le reprezinte în temeiul legii sau al statutului. Avocații împuterniciți să acționeze în mod corespunzător vor furniza informațiile în numele clienților lor. Întreprinderile sau asocierile de întreprinderi poartă răspundere pentru reprezentarea informațiilor sau furnizarea informațiilor incomplete, inexacte sau care induc în eroare, în conformitatea cu prezenta lege.”</p>	<p>Articolul 212 din Codul de procedură penală reglementează confidențialitatea urmării penale și la alin.(1) se prevede că, <i>materialele urmării penale nu pot fi date publicității decît cu autorizația persoanei care efectuează urmărirea penală și numai în măsura în care ea consideră că aceasta este posibil, cu respectarea prezumției de nevinovăție, și ca să nu fie afectate interesele altor persoane și ale desfășurării urmării penale în condițiile Legii nr.133 din 8 iulie 2011 privind protecția datelor cu caracter personal.</i> De asemenea, art.97 din Legea nr.202/2017 privind activitatea băncilor, expres stipulează că, <i>furnizarea informației care constituie secret bancar, inclusiv către autoritățile publice abilitate prin legi speciale să solicite informații de la persoanele fizice și juridice, se efectuează în strictă conformitate cu prezentul articol.</i> În ansamblul normelor vizate, consemnăm că, prevederile propuse prin proiectul de lege oferă atribuții excesive Consiliului Concurenței în privința solicitării oricăror informații, fapt ce poate duce la conflicte de legi și neclarități în aplicare. Astfel, în temeiul prevederilor legale precitate, considerăm imperios reevaluarea prevederilor propuse prin proiectul de lege, în sensul excluderii discrepanțelor între reglementările proiectului de lege și respectivele acte normative.</p>	<p>putea invoca protecția secretului de stat, secretului urmării penale, secretului bancar, secretului comercial, secretului fiscal, secretului profesional, cu excepția secretului profesional prevăzut în art. 55 din Legea cu privire la avocatură nr. 1260/2002, datelor cu caracter personal și altor informații confidențiale, cu excepția cazurilor în care prezenta lege prevede altfel.”</p> <p>Codul administrativ art. 87 alin (1) lit. a) prevede că autoritatea publică se conduce de probele pe care le consideră necesare, conform dreptului discreționar, pentru investigarea stării de</p>
---	---	--	---

<p>au în continuare întreaga responsabilitate în cazul în care informațiile furnizate sînt incomplete, inexacte sau induc în eroare.</p> <p>(5) În scopul exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței are dreptul să intervieveze orice persoană fizică sau juridică care consimte să fie interviuată în scopul obținerii de informații privind obiectul investigației.</p> <p>(6) În cazul în care doresc să intervieveze o persoană, angajați Consiliului Concurenței sînt obligați să indice, înainte de a începe interviul, temeiul juridic (dispoziția Plenului Consiliului Concurenței privind inițierea investigației) și scopul interviului, intenția lor de a înregistra interviul și dreptul persoanei de a refuza interviuarea.</p> <p>(7) Interviul poate fi luat prin orice mijloace, inclusiv prin telefon sau internet. Consiliul Concurenței poate înregistra sub orice formă declarațiile făcute de persoanele</p>		<p>fapt. În special ea poate să solicite informații de tot felul.</p> <p>Informațiile obținute sunt utilizate de Consiliul Concurenței în vederea exercitării atribuțiilor sale, inclusiv, asigurînd confidențialitatea informației necesare solicitate.</p>
--	--	--

<p>intervievate. O copie a înregistrării trebuie pusă la dispoziția persoanei intervievate pentru aprobare. Totodată, Consiliul Concurenței stabilește un termen rezonabil în care persoana intervievată îi poate comunica orice corectare ce trebuie făcută în declarație. Corectările vor fi comunicate în scris.</p>			
<p>Articolul 56. Efectuarea inspecțiilor. Drepturile și obligațiile angajaților Consiliului Concurenței și ale subiecților supuși inspecțiilor (1) În scopul efectuării investigațiilor dispuse conform art.55, Consiliul Concurenței poate să efectueze inspecțiile necesare la întreprinderi și la asociații de întreprinderi. Efectuarea inspecțiilor este dispusă prin ordin emis de președintele Consiliului Concurenței, în care se indică scopul și obiectul inspecției, data la care începe inspecția și sancțiunile prevăzute la art.68-70 și 76, precum și</p>	<p>37. Articolul 56 va avea următorul cuprins: „Articolul 56. Efectuarea inspecțiilor (1) La investigarea cazurilor de încălcare a legislației concurențiale, efectuarea inspecțiilor de către Consiliul Concurenței se desfășoară în conformitate cu prezenta lege. (2) Inspecția reprezintă un instrument procedural de obținere a informațiilor și a documentelor necesare, indiferent de suportul pe care se găsec și locul aflării acestora, utilizat de Consiliul Concurenței pentru investigarea încălcării legislației concurențiale. (3) În scopul efectuării investigațiilor dispuse conform art. 55, Consiliul Concurenței poate să efectueze inspecțiile necesare la orice întreprindere, asociere de întreprinderi sau autoritate publică. Efectuarea inspecțiilor este dispusă prin</p>	<p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u> 17. La pct.37, art.56 alin.(9), sugerăm revizuirea din punct de vedere redacțional a sintagmei „în starea în care au găsit-o”, deoarece aceasta nu corespunde limbajului juridic.</p>	<p><u>Nu se sustine.</u> Prevederea dată există în norma în vigoare de la alin. (7) art. 56 din Legea concurenței.</p>

<p>dreptul de a ataca ordinul în instanța de judecată.</p> <p>(2) Inspecția este exercitată de către angajații Consiliului Concurenței, cu excepția debutanților, numai dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru investigația presupusului caz de încălcare a legislației concurențiale, inițiată prin dispoziție a Plenului Consiliului Concurenței, fapt care nu necesită a fi demonstrat subiectului supus inspecției.</p> <p>(3) Angajații Consiliului Concurenței abilitați să desfășoare o inspecție au următoarele drepturi de inspecție:</p> <p>a) să intre în încăperi, pe terenuri sau în mijloace de transport aflate în proprietatea sau în folosința întreprinderii, asociației de întreprinderi sau autorităților administrației publice, cu excepția încăperilor de locuit, a terenurilor aferente acestora și</p>	<p>ordin emis de către Președintele Consiliului Concurenței, în care se indică scopul și obiectul inspecției, data la care începe inspecția, sancțiunile prevăzute de lege, precum și dreptul de a contesta ordinul în instanța de judecată.</p> <p>(4) Inspecția este exercitată de către angajații Consiliului Concurenței, împuterniciți în baza delegației de inspecție, cu excepția debutanților, dacă există indicii că pot fi găsite documente sau pot fi obținute informații considerate necesare pentru investigația presupusului caz de încălcare a legislației concurențiale, inițiată prin dispoziția Plenului Consiliului Concurenței, fapt care nu necesită a fi demonstrat subiectului supus inspecției.</p> <p>(5) La efectuarea inspecțiilor pot participa, după caz, experți sau specialiști în anumite domenii, împuterniciți de către Consiliul Concurenței, prin delegația de inspecție, și/sau reprezentanții altor autorități, în cazurile prevăzute de lege.</p> <p>(6) Inspecția se desfășoară între orele 09:00 și 18:00 și se efectuează în prezența subiectului supus inspecției sau a reprezentantului său. Inspecția poate continua și după ora 18:00 numai cu acordul subiectului supus inspecției sau a reprezentantului său.</p> <p>(7) La desfășurarea inspecției, Consiliul Concurenței prezintă subiectului supus</p>
--	---

<p>a mijloacelor de transport care aparțin persoanelor fizice;</p> <p>b) să examineze registre și orice documente aflate în raport cu obiectul și scopul investigației, indiferent de suportul fizic sau electronic pe care sînt păstrate;</p> <p>c) să ridice sau să obțină copii sau extrase, sub orice formă, din registrele și documentele menționate la lit.b). Ridicarea registrelor și documentelor se admite numai dacă asemenea măsură este necesară pentru prevenirea ascunderii, înlăturării, modificării sau distrugerii acestora sau dacă nu este posibil de a face copii de pe acestea în incinta respectivă;</p> <p>d) să sigileze încăperile destinate activității întreprinderii sau asociației de întreprinderi, registrele și documentele aflate în raport cu obiectul și scopul investigației, pe perioada inspecției (dar nu mai mult de 72 de ore) și în măsura necesară inspecției, fără a suspenda activitatea</p>	<p>inspecției copia dispoziției de inițiere a investigației, ordinul menționat la alin. (3) și delegația de inspecție în care se indică împuternicirile acestora.</p> <p>(8) În cazul în care nu este nicio persoană în încăperea în care urmează a fi efectuată inspecția, angajații Consiliului Concurenței autorizați să desfășoare inspecția sunt obligați:</p> <p>a) înainte de începerea acesteia, să întreprindă toate acțiunile rezonabile pentru a informa persoana care ocupă sau operează încăperea despre intenția de a efectua inspecția;</p> <p>b) după ce persoana respectivă a fost informată, să-i ofere acesteia sau reprezentantului ei posibilitatea rezonabilă de a asista la efectuarea inspecției.</p> <p>Comunicarea ordinului de inspecție și a delegației de inspecție în lipsa reprezentantului subiectului supus inspecției sau oricărui angajat al subiectului supus inspecției, se poate efectua prin mijloace care asigură transmiterea conținutului acestor acte și confirmarea expedierii. În acest caz, comunicarea se consideră îndeplinită la data și ora expedierii.</p> <p>(9) Dacă comunicarea nu se poate face prin niciuna dintre modalitățile prevăzute la alin. (7) și (8), ordinul de inspecție și copia dispoziției de inițiere a investigației se</p>	
--	---	--

<p>întreprinderii sau asociației de întreprinderi supuse inspecției;</p> <p>e) să solicite oricărui reprezentant sau angajat al întreprinderii, al asociației de întreprinderi sau al autorității administrației publice explicații asupra faptelor sau documentelor aflate în raport cu obiectul și scopul investigației și să înregistreze răspunsurile acestora;</p> <p>f) să ceară ca informația aflată în raport cu obiectul și scopul investigației, păstrată pe calculator și accesibilă din încăperea, să fie prezentată într-o formă care ar permite ridicarea, precum și să fie vizibilă și lizibilă.</p> <p>(4) În cazul în care angajații Consiliului Concurenței cer explicații reprezentanților sau angajaților unei întreprinderi sau ai unei asociații de întreprinderi, explicațiile vizate pot fi înregistrate sub orice formă. O copie de pe înregistrarea efectuată este pusă la dispoziția întreprinderii sau asociației de</p>	<p>afișează la adresa destinată desfășurării inspecției, fapt confirmat în proces-verbal al inspecției, în care vor fi indicate data și ora afișării actelor. În cazul în care încăperea nu este ocupată sau persoana care o ocupă este absentă temporar, angajații Consiliului Concurenței, după desfășurarea inspecției, vor păși încăperea lăsând-o în starea de siguranță în care au găsit-o.(10)</p> <p>Persoanele delegate pentru efectuarea inspecției au dreptul de a inspecta și de a obține toate informațiile legate de obiectul și scopul investigației de la subiectul supus inspecției, inclusiv în format digital, indiferent de suportul pe care sunt stocate și locul aflării acestora.</p> <p>(11) Pe parcursul inspecției, utilizând echipamente tehnice și/sau programe specializate, persoanele delegate pentru efectuarea inspecției pot să ia sau să obțină, sub orice formă, copii sau extrase din registre sau documente și, în cazul în care consideră că este oportun, să le ridice și să continue prelucrarea acestora la sediul Consiliului Concurenței. După caz, pentru a asigura integritatea probelor, pot fi ridicate originalele registrelor sau documentelor. Ridicarea registrelor și documentelor se admite numai dacă asemenea măsură este necesară pentru prevenirea ascunderii, înlăturării, modificării sau distrugerii acestora sau dacă nu este posibil de a face</p>
--	---

<p>întreprinderi în cauză după inspecție. În cazul în care s-au cerut explicații unui angajat al întreprinderii sau al asociației de întreprinderi care nu este sau nu era autorizat de întreprindere sau de asociația de întreprinderi să dea explicații în numele acesteia, Consiliul Concurenței stabilește un termen în care întreprinderea sau asociația de întreprinderi poate transmite rectificări sau completări la explicațiile date de acest angajat. Rectificările și completările se suplimentează la explicațiile înregistrate.</p> <p>(5) Angajații Consiliului Concurenței autorizați să desfășoare o inspecție își exercită drepturile de inspecție prin prezentarea ordinului menționat la alin.(1) și a unei delegații semnate de președintele Consiliului Concurenței, în care se indică împuternicirile acestora.</p> <p>(6) În cazul în care nu este nicio persoană în încăperea în care urmează a fi efectuată inspecția, angajații Consiliului</p>	<p>copii de pe acestea în incinta respectivă. Registrele și documentele ridicate în baza prezentei legi pot fi reținute cel mult trei luni.</p> <p>(12) Explicațiile solicitate de către persoanele delegate pentru efectuarea inspecției de la reprezentantul sau angajații subiectului supus inspecției se înregistrează sub orice formă. La cerere, o copie a înregistrării este transmisă subiectului supus inspecției. În cazul în care s-au cerut explicații unui angajat al subiectului supus inspecției care nu a fost împuternicit de subiectul supus inspecției să dea explicații în numele acestuia, în termenul stabilit în procesul-verbal, subiectul supus inspecției urmează să prezinte în scris rectificările sau completările la explicații.</p> <p>(13) În contextul inspecțiilor, Consiliul Concurenței poate solicita sprijinul subdiviziunilor abilitate ale Ministerului Afacerilor Interne, care sunt obligate să acorde asistența necesară persoanele delegate pentru efectuarea inspecției în exercițiul funcțiunii, în conformitate cu legea.</p> <p>(14) Comunicările dintre subiectul supus inspecției și avocatul acesteia, realizate în cadrul și în scopul exclusiv al exercitării dreptului la apărare a subiectului supus inspecției, care are legătură cu obiectul investigației, nu pot fi folosite ca probă în</p>	
--	---	--

<p>Concurenței autorizați să desfășoare inspecția sînt obligați:</p> <p>a) înainte de începerea acesteia, să întreprindă toate acțiunile rezonabile pentru a informa persoana care ocupă sau operează încăperea despre intenția de a efectua inspecția;</p> <p>b) după ce persoana respectivă a fost informată, să-i ofere acesteia sau reprezentantului ei posibilitatea rezonabilă de a asista la efectuarea inspecției;</p> <p>c) în cazul în care nu s-a reușit informarea persoanei respective, să lase în încăpere, într-un loc proeminent, o copie de pe documentele menționate la alin.(5).</p> <p>(7) În cazul în care încăperea nu este ocupată sau persoana care o ocupă este absentă temporar, angajații Consiliului Concurenței, după desfășurarea inspecției, vor părăsi încăperea lăsînd-o în starea de siguranță în care au găsit-o.</p> <p>(8) Angajații Consiliului Concurenței autorizați să desfășoare o inspecție pot</p>	<p>cursul investigației desfășurate de Consiliul Concurenței.</p> <p>(15) Obligația de a proba îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (16) revine subiectului supus inspecției. Dacă subiectul supus inspecției nu dovedește caracterul protejat al comunicării, aceasta se sigilează și se ridică, în două exemplare. În procesul-verbal de inspecție se va stabili un termen în care subiectul supus inspecției urmează să remită probele și explicațiile de natură a demonstra caracterul protejat.</p> <p>(16) Președintele Consiliului Concurenței decide, de urgență, cu privire la caracterul protejat al comunicării pe baza cererii și a probelor și argumentelor prezentate de subiectul supus inspecției. Dacă președintele Consiliului Concurenței respinge cererea privind caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care ordinul poate fi contestat, potrivit alin. (19) sau, în cazul în care decizia este contestată, după ce hotărârea instanței de judecată devine irevocabilă.</p> <p>(17) Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței cu privire la respingerea cererii cu privire la caracterul protejat al comunicării poate fi atacat în termen de 15 zile de la comunicare, fără respectarea procedurii prealabile, în conformitate cu Codul administrativ nr. 116/2018.</p>	
--	---	--

<p>solicita sprijinul subdiviziunilor abilitate ale Ministerului Afacerilor Interne, care sînt obligate să acorde asistența necesară angajaților Consiliului Concurenței în exercițiul funcțiunii, în conformitate cu Legea nr.416-XII din 18 decembrie 1990 cu privire la poliție. La efectuarea inspecțiilor pot fi antrenați, după caz, și experți în anumite domenii, împuterniciți de Consiliul Concurenței, în condițiile alin.(5).</p> <p>(9) Pe parcursul efectuării inspecției, angajații Consiliului Concurenței și experții autorizați sînt obligați:</p> <p>a) să informeze persoana supusă inspecției despre drepturile și obligațiile acesteia;</p> <p>b) să efectueze inspecția în conformitate cu împuternicirile atribuite și ținînd cont de obiectul și scopul acesteia;</p> <p>(10) Pe parcursul efectuării inspecției, subiectul supus</p>	<p>(18) Rezultatul inspecției este consemnat într-un proces-verbal privind efectuarea inspecției, care se întocmește în două exemplare, se numerotează fiecare pagină și se semnează pe fiecare pagină de către toate persoanele delegate care au efectuat inspecția și reprezentantul subiectului supus inspecției.</p> <p>(19) Un exemplar al procesului-verbal se înmânează, prin confirmarea înscrisă pe acesta, a subiectului supus inspecției, care este obligată să confirme, prin semnătura reprezentantului sau a altei persoane desemnate, primirea procesului-verbal. În cazul în care reprezentantul subiectului supus inspecției refuză să primească sau să confirme, prin semnătură, primirea procesului-verbal, pe acesta se face mențiunea corespunzătoare, iar procesul-verbal semnat va fi expediat subiectului supus inspecției prin poștă sau prin mijloace electronice.</p> <p>(20) În cazul în care desfășurarea inspecției a fost înregistrată în format video, înregistrarea este parte a dosarului și se eliberează subiectului supus inspecției, la solicitare, în vederea exercitării dreptului la apărare.</p> <p>(21) Termenul de efectuare a unei inspecții se stabilește în funcție de gravitatea presupusei încălcări, de durata acesteia, precum și de alte criterii care ar afecta</p>	
--	--	--

<p>inspecției are următoarele drepturi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) să ia cunoștință de dispoziția de investigație a cazului, de ordinul în baza căruia a fost dispusă efectuarea inspecției și de delegația de inspecție și să obțină câte o copie de pe acestea; b) să obțină un exemplar al proceselor-verbale privind efectuarea inspecției; c) să prezinte probe în cadrul efectuării inspecției; d) să prezinte explicații înregistrate sub orice formă referitoare la obiectul și scopul inspecției; e) să identifice datele și informațiile ce constituie secret comercial și alte informații confidențiale furnizate de el în procesul efectuării inspecției; f) să obțină copii de pe toate registrele sau documentele ridicate pe parcursul inspecției și lista acestor registre și documente semnată de angajații Consiliului 	<p>durata de efectuare a inspecției, și nu poate depăși 10 zile lucrătoare.”</p>	
---	--	--

<p>Concurenței care desfășoară inspecția;</p> <p>g) să fie asistat de avocați, de alți reprezentanți împuterniciți conform legislației. Lipsa acestora nu poate fi invocată de subiectul supus inspecției drept temei pentru amânarea inspecției.</p> <p>(11) Întreprinderea, asociația de întreprinderi, autoritatea administrației publice au obligația să se supună inspecției Consiliului Concurenței.</p> <p>(12) Inspecția se desfășoară între orele 09:00 și 18:00 și trebuie efectuată în prezența persoanei supuse inspecției sau a reprezentantului ei.</p> <p>Inspecția poate continua și după ora 18:00 numai cu acordul persoanei supuse inspecției sau a reprezentantului ei.</p> <p>(13) Termenul de efectuare a unei inspecții se stabilește în funcție de gravitatea presupusei încălcări, de durata acesteia, precum și de alte criterii care ar afecta durata de efectuare a inspecției, și nu</p>			
	<p>(13) În contextul inspecțiilor, Consiliul Concurenței poate solicita sprijinul subdiviziunilor abilitate ale Ministerului Afacerilor Interne, care sunt obligate să acorde asistența necesară persoanele delegate pentru efectuarea inspecției în</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>17.1 La alin.(13) urmează a fi indicată expres Legea în baza căreia Consiliul Concurenței poate solicita sprijinul subdiviziunilor abilitate ale Ministerului Afacerilor Interne, care sunt obligate</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Potrivit practicii autorității, în vederea implementării acestei prevederi, urmează să fie încheiat un acord de colaborare</p>

poate depăși 10 zile lucrătoare.	exercițiul funcțiunii, în conformitate cu legea.	să acorde asistența necesară persoanelor delegate pentru efectuarea inspecției în exercițiul funcțiunii.	cu subdiviziunile abilitate ale Ministerului Afacerilor Interne.
<p>(14) Rezultatul inspecției este consemnat într-un proces-verbal privind efectuarea inspecției, care se întocmește în două exemplare, se numerotează și se semnează pe fiecare pagină de toți angajații Consiliului Concurenței care au efectuat inspecția.</p> <p>(15) Un exemplar al procesului-verbal se înmânează, contra unei confirmări înscrise în procesul-verbal, subiectului supus inspecției. Subiectul supus inspecției este obligat să confirme prin semnătură, inclusiv prin intermediul persoanelor cu funcție de răspundere sau altui reprezentant al său, primirea exemplarului de proces-verbal, chiar și în caz de dezacord cu constatările expuse în acesta. În cazul în care reprezentantul subiectului supus inspecției</p>	<p>(14) Comunicările dintre subiectul supus inspecției și avocatul acesteia, realizate în cadrul și în scopul exclusiv al exercitării dreptului la apărare a subiectului supus inspecției, care are legătură cu obiectul investigației, nu pot fi folosite ca probă în cursul investigației desfășurate de Consiliul Concurenței.</p> <p>(15) Obligația de a proba îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (16) revine subiectului supus inspecției. Dacă subiectul supus inspecției nu dovedește caracterul protejat al comunicării, aceasta se sigilează și se ridică, în două exemplare. În procesul-verbal de inspecție se va stabili un termen în care subiectul supus inspecției urmează să remită probele și explicațiile de natură a demonstra caracterul protejat.</p> <p>(16) Președintele Consiliului Concurenței decide, de urgență, cu privire la caracterul protejat al comunicării pe baza cererii și a probelor și argumentelor prezentate de subiectul supus inspecției. Dacă președintele Consiliului Concurenței respinge cererea privind caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care ordinul poate fi contestat,</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>17.2 La alin.(14) - (17), în scopul evitării unor tălmăciri eronate și posibilelor probleme la aplicarea normelor vizate, este necesar a fi delimitată cu claritate „<i>comunicarea dintre subiectul supus inspecției și avocatul acesteia</i>” și „<i>comunicare cu caracter protejat</i>”.</p>	<p>Nu se sustine.</p> <p>Or, la alin. (14) - (17) subiectul supus inspecției are obligația să dovedească caracterul protejat al comunicării dintre subiectul supus inspecției și avocatul. Respectiv, în acest caz, nu poate apărea tălmăciri eronate și posibile probleme la aplicarea normelor vizate.</p> <p>La nivel de UE este clar stabilită regula că de protecție beneficiază doar comunicările cu avocații independenți.</p> <p>The protection only applies to communications emanating from</p>

<p>refuză să primească sau să confirme prin semnătură primirea exemplarului de proces-verbal, pe procesul-verbal se face mențiunea privind refuzul de a primi exemplarul de proces-verbal și/sau de a confirma prin semnătură primirea exemplarului de proces-verbal, semnată de angajații Consiliului Concurenței care au efectuat inspecția, iar procesul-verbal va fi expediat subiectului supus inspecției prin scrisoare recomandată, cu aviz de primire.</p> <p>(16) Registrele și documentele ridicate în baza prezentului articol pot fi reținute cel mult trei luni.</p> <p>(17) Obligația de a prezenta documente sau informații și dreptul de a ridica documente nu se aplică comunicărilor dintre avocat sau consilier juridic independent și client făcute în scopul și în interesul exercitării dreptului la apărare al clientului în cadrul procedurilor prevăzute de prezenta lege.</p>	<p>potrivit alin. (19) sau, în cazul în care decizia este contestată, după ce hotărârea instanței de judecată devine irevocabilă.</p> <p>(17) Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței cu privire la respingerea cererii cu privire la caracterul protejat al comunicării poate fi atacat în termen de 15 zile de la comunicare, fără respectarea procedurii prealabile, în conformitate cu Codul administrativ nr. 116/2018.</p>	<p>independent lawyers, i.e. lawyers who are not bound to the client by a relationship of employment. Apart from these differences, however, there are to be found in the national laws of the member states common criteria inasmuch as those laws protect, in similar circumstances, the confidentiality of written communications between lawyer and client provided that, on the one hand, such communications are made for the purposes and in the interests of the client's rights of defence and, on the other hand, they emanate from independent lawyers, that is to say</p>
---	--	---

		<p>, lawyers who are not bound to the client by a relationship of employment. (Cauza 155/79 AM & S Europe Limited v Commission; par. 21)</p> <p>Traducere: În afară de aceste diferențe, totuși, în legile naționale ale statelor membre se găsesc criterii comune, în măsura în care aceste legi protejează, în circumstanțe similare, confidențialitatea comunicărilor scrise între avocat și client cu condiția ca, pe de o parte, astfel de comunicări să fie făcute în scopul și în interesul drepturilor de apărare ale clientului și, pe de altă parte, să provină de la avocați independenți, adică avocați care nu sunt</p>
--	--	---

<p>(15) Un exemplar al procesului-verbal se înmânează, contra unei confirmări înscrise în procesul-verbal, subiectului supus inspecției. Subiectul supus inspecției este obligat să confirme prin semnătură, inclusiv prin intermediul persoanelor cu funcție de răspundere sau altui reprezentant al său, primirea exemplarului de proces-verbal, chiar și în caz de dezacord cu constatările expuse în acesta. În cazul în care reprezentantul subiectului supus inspecției refuză să primească sau să confirme prin semnătură</p>			<p>legați de client printr-o relație de muncă. În acord cu jurisprudența CJUE, comunicările dintre întreprindere și avocat beneficiază de protecție legală specială și se numesc aceste (termen general) - comunicări cu caracter protejat.</p>
	<p>(15) Obligația de a proba îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (16) revine subiectului supus inspecției. Dacă subiectul supus inspecției nu dovedește caracterul protejat al comunicării, aceasta se sigilează și se ridică, în două exemplare. În procesul-verbal de inspecție se va stabili un termen în care subiectul supus inspecției urmează să remită probele și explicațiile de natură a demonstra caracterul protejat.</p>	<p><u><i>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></u> 17.3 La alin.(15), urmează a fi concretizată procedura de sigilare și ridicare a comunicării în două exemplare.</p>	<p><u><i>Se ia act.</i></u> După intrarea în vigoare a legii, Plenul va elabora și aproba acte normative secundare cu scopul de a concretiza procedura de sigilare și ridicare a comunicării în două exemplare și alte aspecte noi prevăzute în proiectul de modificare a Legii concurenței.</p>

<p>primirea exemplarului de proces-verbal, pe procesul-verbal se face mențiunea privind refuzul de a primi exemplarul de proces-verbal și/sau de a confirma prin semnătură primirea exemplarului de proces-verbal, semnată de angajații Consiliului Concurenței care au efectuat inspecția, iar procesul-verbal va fi expediat subiectului supus inspecției prin scrisoare recomandată, cu aviz de primire.</p>			
<p>(16) Registrele și documentele ridicate în baza prezentului articol pot fi reținute cel mult trei luni.</p>	<p>(16) Președintele Consiliului Concurenței decide, de urgență, cu privire la caracterul protejat al comunicării pe baza cererii și a probelor și argumentelor prezentate de subiectul supus inspecției. Dacă președintele Consiliului Concurenței respinge cererea privind caracterul protejat al comunicării, desigilarea documentului poate avea loc doar după expirarea termenului în care ordinul poate fi contestat, potrivit alin. (19) sau, în cazul în care decizia este contestată, după ce hotărârea instanței de judecată devine irevocabilă.</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>17.4 Alin.(16) referitor la prerogativa președintelui Consiliului Concurenței de a decide, de urgență, cu privire la caracterul protejat al comunicării pe baza cererii și a probelor și argumentelor prezentate de subiectul supus inspecției, menționăm că această normă este lipsită de transparență și poartă un caracter coruptibil, deoarece președintele unilateral va decide asupra caracterului comunicării. În acest sens, atenționăm că, art.40 din Legea nr.183/2012 care stabilește atribuțiile președintelui Consiliului Concurenței nu prevede această atribuție.</p> <p>La fel, la alin.(16) trimiterea la alin.(19) este eronată și urmează a fi corectată cu alin.(17).</p>	<p>Se sustine la alin.(16) trimiterea la alin.(19) urmează a fi corectată cu alin.(17).</p> <p>În rest, nu sustine, întrucât ordinul președintelui Consiliului Concurenței este supus controlului exercitat de instanță, potrivit articolului 47 alin. (1) din Lege. Astfel, potrivit art. 194 alin. (1) din Codul administrativ,</p>

			<p>în procedura în contencios administrativ, instanța de judecată soluționează din oficiu probleme de fapt și de drept. Totodată, art. 225 alin. (2) din Codul administrativ prevede că instanța judecătorească verifică legalitatea exercițiului marjei discreționare a autorității publice.</p>
	<p>38. Legea se completează cu articolele 56¹ și 56² care vor avea următorul conținut: Articolul 56². Drepturile și obligațiile subiectului supus inspecției (1) Subiectul supus inspecției are următoarele drepturi: d) să identifice informațiile ce constituie secret comercial și alte informații confidențiale, formulând, în acest sens, o cerere motivată către Consiliul Concurenței și, după caz să prezinte versiunea neconfidențială a acestor informații, cu aceeași valoare probantă ca a versiunii confidențiale;</p>	<p><u><i>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></u> 18. La pct.38, art.(56²) alin.(1) lit.d), în scopul eliminării neclarităților din practică, sugerăm completarea normei cu prevederi referitoare la dreptul subiecților supuși inspecției de a identifica și comunicările care au un caracter protejat.</p> <p><u><i>Dna Iulia DASCĂLU, deputată în Parlament</i></u> Pct. 38 din proiect, articolul 56², alin.(1) lit.f), va avea următorul conținut: „- să fie asistat de avocat. Lipsa acestuia nu poate fi invocată ca motiv de amânare a începerii sau continuării inspecției.”</p>	<p><u>Se sustine.</u> După cuvintele „secret comercial” de completat cu cuvintele ” , , comunicările care au un caracter protejat”.</p> <p><u>Se sustine.</u></p>

		<p>Motivare: Modificarea art.56², alin.(1), lit. f), prin excluderea parțială a textului inițial propus în proiect, este esențială. Or, inspecțiile inopinate sunt un instrument de acumulare a probatoriului, respectiv, nu pot fi alocate 2 ore pentru așteptarea avocatului, iar practica demonstrează că în acest timp probatoriul este distrus.</p> <p>Redacția nouă nu face decât să distrugă acest instrument de colectare a probelor, respectiv dosarul este lipsit de un probatoriu concludent.</p>	
	<p>(2) Subiectul supus inspecției are următoarele obligații:</p> <p>d) să furnizeze într-o formă completă documentele, informațiile, înregistrările și evidențele solicitate, inclusiv copiile acestora, precum și orice explicații necesare, fără a putea invoca caracterul confidențial al acestora;</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>18.1. La alin.(2) lit.d), referitor la obligația de a furniza informațiile necesare fără a putea invoca caracterul confidențial al acestora, necesită a fi corelată cu dreptul subiecților supuși inspecției de a identifica informațiile ce constituie secret comercial și alte informații confidențiale, formulând, în acest sens, o cerere motivată către Consiliul Concurenței și, după caz să prezinte versiunea neconfidențială a acestor informații, cu aceeași valoare probantă ca a versiunii confidențiale prevăzută la alin.(1) lit.d) din același articol.</p>	<p><u>Nu se susține</u>, în contextul argumentelor referitor la prevederile art. 54.</p>
<p>Articolul 59. Transmiterea raportului de investigație și prezentarea observațiilor</p> <p>(1) Raportul de investigație va conține obiectul investigației, faptele constatate, probele,</p>	<p>42. Articolul 59:</p> <p>la alineatul (1) cuvintele „în urma finalizării investigației” se exclud.</p> <p>alineatul (2) va avea următorul cuprins: „După întocmirea raportului de investigație, o copie a versiunii neconfidențiale a</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>19. La pct.42, art.59 alin.(2), pentru un spor de precizie normativă urmează a fi concretizate părțile cărora li se va transmite copia raportului de investigație. Remarcăm că, în redacția actuală a</p>	<p><u>Nu se susține</u>.</p> <p>Prevederea este clară, din conținutul acesteia se identifică subiecții cărora se</p>

<p>concluziile și propunerile raportului în urma finalizării investigației.</p> <p>(2) După întocmirea raportului de investigație, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului va fi transmisă, pentru informare, părților în cauză: autorului plîngerii și întreprinderilor sau asociațiilor de întreprinderi care au făcut obiectul investigației. La solicitare, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului de investigație va fi transmisă și persoanelor a căror audiere a fost admisă conform prevederilor art.64 alin.(3).</p> <p>(3) În termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii raportului de investigație, părțile au dreptul să prezinte observații asupra acestuia.</p> <p>(4) Termenul menționat la alin.(3) poate fi prelungit de către Consiliul Concurenței, o singură dată, cu cel mult 30 de zile lucrătoare, în baza unei cereri întemeiate, la care se anexează probele ce dovedesc necesitatea prelungirii</p>	<p>raportului se transmite, pentru informare părților și, după caz, altor persoane vizate de investigație. La solicitare, o copie a versiunii neconfidențiale a raportului de investigație se transmite persoanelor a căror audiere a fost admisă conform prevederilor art. 64 alin. (3).”</p>	<p>alin.(2) este stabilit că părțile în cauză sunt: autorul plîngerii și întreprinderile sau asociațiile de întreprinderi care au făcut obiectul investigației.</p>	<p>transmite raportul de investigație:</p> <p>părți, alte persoane vizate de investigație, după caz și persoanelor a căror audiere a fost admisă.</p> <p>Avînd în vedere prevederile art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, Consiliul aplică suplimentar în procedurile sale administrative prevederile art. 44 Participanții la procedura administrativă din cod.</p>
---	--	---	---

<p>termenului. În acest caz, părții ce a înaintat cererea i se comunică în scris, în termen de cel mult 3 zile lucrătoare, rezultatul examinării cererii.</p> <p>(5) Părțile pot menționa în observațiile lor scrise temeiul legal și faptele pe care le cunosc și care sînt pertinente pentru apărarea lor împotriva pretențiilor înaintate de Consiliul Concurenței. Părțile pot anexa orice documente relevante care dovedesc faptele menționate și pot propune să fie audiate persoane care ar putea confirma faptele prezentate în observațiile lor.</p> <p>(6) Raportul de investigație, împreună cu observațiile prezentate de părți și cu materialele întregului dosar al cauzei, se predă de către raportor secretariatului Plenului Consiliului Concurenței pentru audieri și, după caz, pentru adoptarea deciziei respective.</p> <p>(7) Consiliul Concurenței poate solicita de la orice persoană, inclusiv de la o</p>			
---	--	--	--

<p>autoritate a administrației publice, să-și expună în scris punctul de vedere asupra raportului de investigație.</p>	<p>la alineatul (3) după cuvântul „părțile” se completează cu cuvintele „ și alte persoane cărora a fost transmis raportul”.</p>	<p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u> 19.1 În contextul completării propuse la alin.(3) este necesar a fi completate și alin.(4)-(6) în acest sens.</p>	<p>Nu se susține, în contextul argumentelor de mai sus.</p>
<p>(3) În termen de 30 de zile lucrătoare de la data primirii raportului de investigație, părțile au dreptul să prezinte observații asupra acestuia.</p>	<p>(9) În caz de necesitate, după transmiterea raportului de investigație, Plenul Consiliului Concurenței poate solicita întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi, precum și autorităților publice orice informații și documente necesare în legătură cu circumstanțele de fapt sau de drept ale investigației în derulare, pentru aplicarea atribuțiilor prevăzute la lit. m), p) și q).”</p>	<p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u> 19.2 La alin.(9) se va indica articolul care conține lit.m), p) și q) la care se face trimitere.</p>	<p>Se susține. Textul „lit.m), p) și q) ” se substituie cu textul „art. 41 alin. (1) lit. m), p) și q).”</p>
<p>Articolul 60. Accesul la dosar (1) Autorul plîngerii poate solicita accesul la documentele pe care Consiliul Concurenței și-a bazat examinarea preliminară. La cerere scrisă, autorului plîngerii i se va acorda o singură dată accesul la aceste documente, ca urmare a</p>	<p>43. Articolul 60: alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins: „(2) Părțile în cauză care fac obiectul procedurilor desfășurate de Consiliul Concurenței au dreptul de acces la dosarul Consiliului Concurenței, sub rezerva interesului legitim al întreprinderilor de a-și proteja secretele comerciale și alte informații confidențiale. Dreptul de acces la</p>	<p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u> 20. La pct.43, art.60 alin.(2), pentru claritatea stilului normativ sugerăm a se concretiza textul „<i>ar putea afecta concurența în mod negativ</i>”.</p>	<p>Se susține. Se propune excluderea textului „în mod negativ”.</p>

<p>informării făcute de Consiliul Concurenței în conformitate cu art.53 alin.(3).</p> <p>(2) Întreprinderile și asociațiile de întreprinderi care fac obiectul procedurilor desfășurate de Consiliul Concurenței au dreptul de acces la dosarul Consiliului Concurenței, sub rezerva interesului legitim al întreprinderilor de a-și proteja secretele comerciale. Dreptul de acces la dosar nu include accesul la informațiile confidențiale și documentele interne ale Consiliului Concurenței, la corespondența Consiliului Concurenței cu autoritățile din alte state. Accesul la dosar va fi asigurat, la cerere scrisă, o singură dată ca urmare a transmiterii de către Consiliul Concurenței a raportului de investigație pentru prezentarea de observații.</p> <p>(3) Accesul la dosar este acordat cu condiția ca informația din dosar să fie folosită numai în cadrul procedurii respective</p>	<p>dosar nu include accesul la informațiile a căror dezvăluire ar putea afecta concurența în mod negativ, informațiile confidențiale și documentele interne ale Consiliului Concurenței, la observațiile altor părți la raportul de investigație, la corespondența Consiliului Concurenței cu autoritățile de concurență din alte state, la informațiile protejate de alte legi. Accesul la dosar se acordă la cererea scrisă a părților în cauză, după transmiterea de către Consiliul Concurenței a raportului de investigație.</p>	
--	---	--

<p>desfășurate de Consiliul Concurenței sau procedurii judiciare eventuale legate de această procedură.</p>	<p>Articolul 65. Adoptarea și comunicarea deciziilor</p> <p>(1) După examinarea observațiilor făcute de părți asupra raportului de investigație și, după caz, după desfășurarea audierilor, Plenul Consiliului Concurenței decide:</p> <p>a) încetarea investigației cazului, deoarece pe parcursul desfășurării acesteia nu au fost descoperite probe suficiente privind încălcarea prevederilor legii care ar justifica aplicarea de măsuri corective sau sancțiuni; sau</p> <p>b) adoptarea unei decizii sau prescripții în temeiul art.41 alin.(1) lit.h)-l) și u).</p> <p>(2) Dacă prezenta lege nu prevede altfel, deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței adoptate în vederea realizării atribuțiilor sale, prevăzute de prezenta lege, se comunică în scris persoanelor vizate în</p>	<p>48. Articolul 65 va avea următorul cuprins: „Articolul 65. Adoptarea și comunicarea deciziilor</p> <p>(1) După examinarea observațiilor prezentate de părți asupra raportului de investigație și, după caz, după desfășurarea audierilor și examinării informațiilor acumulate suplimentar la solicitarea Plenului, Plenul Consiliului Concurenței:</p> <p>a) adoptă decizia de încetare a investigației cazului, deoarece pe parcursul desfășurării acesteia nu au fost descoperite probe suficiente privind încălcarea legislației concurențiale care ar justifica aplicarea de măsuri corective sau sancțiuni;</p> <p>b) adoptă decizia de constatare a încălcării legislației concurențiale, și, după caz aplicarea de sancțiuni;</p> <p>c) dispune investigarea suplimentară a cazului;</p> <p>d) adoptă alte decizii sau prescripții prevăzute de art. 41.</p> <p>(2) Dacă Plenul Consiliului Concurenței constată o încălcare a legislației concurențiale, acesta solicită întreprinderilor, asocierilor de întreprinderi și autorităților publice să înceteze respectiva încălcare. În acest scop, Plenul</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>21. La pct.48, art.65, prevederile alin.(1) lit.d) „adoptă alte decizii sau prescripții prevăzute la art.41” sunt incerte și lipsite de previzibilitate. De asemenea, remarcăm că lit.a)-c) pot fi incluse în conținutul lit.d). Din acest motiv, propunem revizuirea prevederilor alin.(1) în sensul stăpului exprese a deciziilor care sunt adoptate de Plenul Consiliului Concurenței după examinarea observațiilor prezentate.</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Dispozițiile art. 65 al Legii concurenței asigură claritate în privința deciziilor pe care le poate adopta Plenul CC în conformitate cu art. 41 Legea concurenței.</p>
---	---	--	---	---

<p>termen de 10 zile calendaristice de la data adoptării lor.</p> <p>(3) Deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței se publică pe pagina web a Consiliului Concurenței. Publicarea deciziilor și a prescripțiilor se face cu luarea în considerare a interesului legitim al întreprinderilor în protejarea secretelor comerciale.</p>	<p>Consiliului Concurenței poate impune orice măsuri corective comportamentale sau structurale care sunt proporționale cu încălcarea comisă și sunt necesare pentru încetarea efectivă a încălcării.</p> <p>(3) Decizia se bazează pe constatările și probele la care părțile în cauză au avut acces și asupra cărora au avut posibilitate de a prezenta observații, cu condiția respectării regulilor de acces la informații confidențiale. Deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței se comunică, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării prin modalitățile de notificare prevăzute de Codul administrativ nr. 116/2018.</p> <p>(4) Deciziile și prescripțiile Plenului Consiliului Concurenței se publică pe pagina web a Consiliului Concurenței. Publicarea deciziilor și a prescripțiilor se face cu luarea în considerare a interesului legitim al întreprinderilor în protejarea secretelor comerciale.”</p>		
<p>Articolul 67. Reguli generale de individualizare și determinare a amenzilor pentru încălcările legislației concurențiale</p> <p>(3) Pentru determinarea nivelului de bază al amenzii, ca bază de calcul se ia cifra</p>	<p>50. Articolul 67:</p> <p>alineatele (3) și (4) vor avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Pentru determinarea nivelului de bază al amenzii, ca bază de calcul se ia în considerare cifra de afaceri mondială totală realizată de întreprindere sau</p>	<p>Comisia economie, buget și finanțe</p> <p>Pentru a răspunde îngrijorărilor mediului de afaceri în privința aplicării cifrei mondiale totale de afaceri, se propune modificarea pct. 50 prin nou conținut al alineatului (3) din art. 67 cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Pentru determinarea nivelului de bază al amenzii, ca bază de calcul se ia în considerare cifra</p>	<p>Se sustine.</p>

<p>totală de afaceri realizată de întreprindere în anul anterior sancționării.</p> <p>(4) În cazul în care cifra totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării nu poate fi determinată, se ia în considerare ultimul an anterior sancționării în care întreprinderea sau asociația de întreprinderi a realizat o cifră de afaceri.</p>	<p>asocierea de întreprinderi în anul anterior sancționării.”</p> <p>(4) În cazul în care cifra mondială totală de afaceri realizată în anul anterior sancționării nu este înregistrată, se ia în considerare ultimul an anterior sancționării în care întreprinderea sau asocierea de întreprinderi a realizat o cifră de afaceri.”</p>	<p>de afaceri totală realizată de întreprindere sau asocierea de întreprinderi în anul anterior sancționării. Atunci când sfera geografică a unei încălcări depășește teritoriul Republicii Moldova, Consiliul Concurenței estimează valoarea totală a vânzărilor de produse care au legătură cu încălcarea în sectorul geografic mai mare decât Republica Moldova.”</p> <p>În așa fel, Consiliul va putea aplica sancțiuni la cifra de afaceri mai mare decât doar cifra realizată în Republica Moldova (în contextul cifrei mondiale menționate în Directiva 2019/1), dar în același timp să nu aplice amenzi arbitrare la toată cifra de afaceri realizată de unele companii la nivel global pentru încălcări relativ mici care au legătura doar cu piața Republicii Moldova.</p>	
<p>Articolul 69. Determinarea nivelului de bază al amenzi pentru încălcarea normelor de procedură ale legislației concurențiale</p> <p>(3) În funcție de gravitate, faptele se împart în 3 categorii:</p> <p>a) fapte de gravitate mică: nivelul de bază se stabilește în cuantum până la 0,15% din cifra totală de afaceri, în sensul art.67;</p> <p>b) fapte de gravitate medie: nivelul de bază se stabilește în cuantum de la 0,15% până la 0,5% din cifra totală de afaceri, în sensul art.67;</p> <p>c) fapte de gravitate mare: nivelul de bază se stabilește în cuantum de la 0,5% până la 0,75% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67.”</p>	<p>52. Articolul 69:</p> <p>alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) În funcție de gravitate, faptele se împart în 3 categorii:</p> <p>a) fapte de gravitate mică: nivelul de bază se stabilește în cuantum până la 0,25% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67;</p> <p>b) fapte de gravitate medie: nivelul de bază se stabilește în cuantum de la 0,25% până la 0,5% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67;</p> <p>c) fapte de gravitate mare: nivelul de bază se stabilește în cuantum de la 0,5% până la 0,75% din cifra totală de afaceri, în sensul art. 67.”</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>22. La pct.52, în contextul modificărilor propuse pentru art.68 alin.(1), urmează a fi efectuate modificări în acest la alin.(4) din art.69. Astfel, trimiterea la „art.68 alin.(1) lit.d) și f)” se va substitui cu textul ”art.68 alin.(1) pct.4) și 7)”.</p>	<p><u>Se sustine.</u></p>

<p>0,25% din cifra totală de afaceri, în sensul art.67;</p> <p>c) fapte de gravitate mare: nivelul de bază se stabilește în cuantum de la 0,25% pînă la 0,45% din cifra totală de afaceri, în sensul art.67.</p> <p>(4) Încălțările prevăzute la art.68 alin.(1) lit.d) și f) sînt considerate fapte de gravitate mare.</p> <p>(5) În funcție de durată, faptele se împart în 3 categorii:</p> <p>a) fapte de scurtă durată (mai puțin de 15 zile) sau cu consumare instantanee: factor 1;</p> <p>b) fapte de durată medie (15 – 30 de zile): factor 1,2;</p> <p>c) fapte de lungă durată (peste 30 de zile): factor 1,4.</p>	<p>la alineatul (4) textul „lit. d) și f)” se substituie cu „pct. 4) și 7)”.</p>	
<p>Articolul 71. Faptele ce constituie încălțări ale normelor materiale ale legislației concurențiale</p> <p>Plenul Consiliului Concurenței are dreptul să aplice, prin decizie, în întreprinderilor amenzi în cazul în care, în mod proporțional sau din neglijență, aceste întreprinderi sau asocieri de întreprinderi:</p>	<p>54. Articolul 71 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 71. Faptele ce constituie încălțări ale normelor materiale ale legislației concurențiale</p> <p>Plenul Consiliului Concurenței are dreptul să aplice, prin decizie, întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi, amenzi eficace, proporționale și disuasive în cazul în care, în mod intenționat sau din neglijență, aceste întreprinderi sau asocieri de întreprinderi:</p>	<p><u><i>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></u></p> <p>23. La pct.54, art.71, la lit.d) se va revizui trimiterea la art.57¹, ca fiind incorectă.</p> <p><u><i>Nu se sustine.</i></u></p> <p>Direcția juridică a interpretat eronat prevederea dată.</p>

<p>intenționat sau din neglijență, aceste întreprinderi:</p> <p>a) încalcă prevederile art.5 și 11;</p> <p>b) contravin unei prescripții care dispune măsuri interimare în temeiul art.41 alin.(3);</p> <p>c) nu respectă un angajament care devine obligatoriu printr-o decizie în temeiul art.41 alin.(4);</p> <p>d) nu notifică o concentrare economică, definită la art.22 alin.(1), înainte de punerea în aplicare a acesteia, cu excepția cazurilor în care sînt autorizate în mod expres în acest sens în conformitate cu art.20 alin.(5) sau printr-o decizie adoptată în temeiul art.20 alin.(6);</p> <p>e) realizează o operațiune de concentrare economică cu încălcarea prevederilor art.20 alin.(5);</p> <p>f) pun în practică o operațiune de concentrare economică declarată incompatibilă cu mediul concurențial printr-o decizie a Consiliului Concurenței, potrivit</p>	<p>a) încalcă prevederile art.5 și art.11;</p> <p>b) nu respectă o măsură corectivă dispusă printr-o decizie în temeiul art. 41 alin. (1) lit. m);</p> <p>c) nu respectă o decizie prin care se dispun măsuri interimare, în temeiul art. 572;</p> <p>d) nu respectă un angajament care devine obligatoriu printr-o decizie, în temeiul art. 571;</p> <p>e) nu notifică o concentrare economică, definită la art. 22 alin. (1), înainte de punerea în aplicare a acesteia, cu excepția cazurilor în care sunt autorizate în mod expres în acest sens în conformitate cu art. 20 alin. (5) sau printr-o decizie adoptată în temeiul art. 20 alin. (6);</p> <p>f) realizează o operațiune de concentrare economică cu încălcarea prevederilor art. 20 alin. (5);</p> <p>g) pun în aplicare o operațiune de concentrare economică declarată incompatibilă cu mediul concurențial printr-o decizie a Consiliului Concurenței, potrivit prevederilor art. 25 alin. (2) lit. a).”</p>	
---	---	--

<p>prevederilor art.25 alin.(2) lit.a).</p>			
<p>Articolul 72. Determinarea nivelului de bază al amenizii pentru încălcarea normelor materiale ale legislației concurențiale</p> <p>(3) Nivelul de bază al amenizii calculat pentru gravitatea faptei constituie:</p> <p>a) până la 1% din cifra totală de afaceri, în sensul art.67, pentru faptele de gravitate mică: acordurile anticoncurențiale verticale care au un impact redus asupra pieței sau care afectează o parte limitată a acesteia; încălcările prevăzute la art.71 lit.d), e) și f) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței emite o decizie de autorizare fără obiecțiuni, deoarece nu există îndoieli privind compatibilitatea cu mediul concurențial sau deoarece îndoielile privind compatibilitatea cu mediul concurențial au fost înlăturate prin modificările propuse de</p>	<p>55. Articolul 72, alineatul (3) va avea următorul cuprins:</p> <p>„(3) Nivelul de bază al amenizii calculat pentru gravitatea faptei constituie:</p> <p>b) de la 2% până la 4% din cifra mondială totală de afaceri, în sensul art. 67, pentru faptele de gravitate medie: acordurile anticoncurențiale orizontale sau verticale, cu excepția celor prevăzute la lit. a) și c); încălcările prevăzute la art. 11, cu excepția celor prevăzute la lit. a) și c); încălcările prevăzute la art. 71 lit. e), f) și g) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței, în urma desfășurării unei investigații, poate adopta o decizie de autorizare condiționată;</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>24. La pct.55, art.72 alin.(3), la lit.b) se va indica articolul din care face parte lit.a) și c).</p>	<p><u>Se susține.</u></p> <p>Urmează de concretizat că se face trimiterea la literale a) și c) din prezentul alineat - alin. (3)</p>

<p>înțelegeri și acceptate de Consiliul Concurenței; încălcările prevăzute la art.11 care au un impact redus asupra pieței sau care afectează o parte limitată a acesteia; încălcările comise din neglijență;</p> <p>b) de la 1% până la 2% din cifra totală de afaceri, în sensul art.67, pentru faptele de gravitate medie: acordurile anticoncurențiale orizontale sau verticale, cu excepția celor prevăzute la lit.a) și c) din prezentul alineat; încălcările prevăzute la art.11, cu excepția celor prevăzute la lit.a) și c) din prezentul alineat; încălcările prevăzute la art.71 lit.d), e) și f) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței, în urma desfășurării unei investigații, poate adopta o decizie de autorizare condiționată;</p> <p>c) de la 2% până la 4% din cifra totală de afaceri, în sensul art.67, pentru faptele de gravitate mare: acordurile</p>			
--	--	--	--

<p>orizontale de tipul cartelurilor dure; încălcările prevăzute la art.71 lit.d), e) și f) referitoare la operațiuni de concentrare economică în privința cărora Consiliul Concurenței, în urma desfășurării unei investigații, poate adopta o decizie prin care va declara operațiunea de concentrare economică incompatibilă cu mediul concurențial; încălcările prevăzute la art.11 care au avut consecințe deosebit de grave pentru piață, producând efecte pe zone întinse ale acesteia.</p>			
	<p>56. Legea se completează cu articolele 72¹ și 72², care vor avea următorul conținut: „Articolul 72¹. Amenda aplicată unităților economice unice (1) Consiliul Concurenței este în drept să aplice noțiunea de întreprindere, ca unitate economică ce poate fi constituită din mai multe persoane fizice și/sau juridice, pentru a atrage la răspundere întreprinderea-mamă și a-i impune amenzi pentru comportamentul uneia dintre filialele sale în cazul în care întreprinderea-mamă și filiala sa constituie o singură unitate economică. (2) Când întreprinderea-mamă și filiala sa constituie o singură întreprindere, deși</p>	<p><u><i>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</i></u> 25. La pct.56, art.72¹, referitor la noțiunea „filială” utilizată în conținutul acestui articol, în acest sens menționăm că, potrivit modificărilor operate la Codul civil prin Legea nr.133/2018 privind modernizarea Codului civil și modificarea unor acte legislative, noțiunea „filială” a fost substituită cu noțiunea „sucursală”.</p>	<p><u><i>Nu se susține.</i></u> Noțiunea de filială se va interpreta în sensul art.290 Codul civil, în redacția în vigoare. Articolul 290. Grupul de persoane juridice cu scop lucrative (1) Grupul cuprinde persoana juridică care exercită control și toate persoanele</p>

	<p>filiala are personalitate juridică distinctă, dar nu își decide în mod independent comportamentul pe piață, dar aplică în esență instrucțiunile care îi sunt date de întreprinderea-mamă, Consiliul Concurenței este în drept să adreseze întreprinderii-mamă decizia prin care aplică amenzi acesteia, fără să fie necesară stabilirea implicării nemijlocite a întreprinderii mamă în cadrul acelei încălcări constatate.</p> <p>(3) Consiliul Concurenței este în drept să considere întreprinderea-mamă răspunzătoare în solidar cu filiala sa pentru plata amenzii aplicate acesteia din urmă, cu excepția cazului în care întreprinderea-mamă prezintă elemente de probă suficiente de natură să demonstreze că filiala sa s-a comportat în mod independent pe piață.</p>		<p>juridice controlate de ea (filiale).</p> <p>(2) Persoană juridică controlată (filiala) este persoana juridică supusă controlului altei persoane juridice (persoana juridică care exercită control), fie direct, fie printr-o altă persoană juridică controlată.</p>
<p>Articolul 72². Amenda aplicată succesurilor legali sau economice</p> <p>Dacă în cadrul întreprinderii ce a participat la săvârșirea unei încălcări a legislației concurențiale au avut loc modificări juridice sau organizatorice sau dacă întreprinderea a încetat să mai existe, Consiliul Concurenței atrage la răspundere succesorii legali sau economici ai întreprinderii date și aplică succesurilor legali sau economice amenzi pentru încălcarea legislației concurențiale.”</p>	<p>Articolul 72². Amenda aplicată succesurilor legali sau economice</p> <p>Dacă în cadrul întreprinderii ce a participat la săvârșirea unei încălcări a legislației concurențiale au avut loc modificări juridice sau organizatorice sau dacă întreprinderea a încetat să mai existe, Consiliul Concurenței atrage la răspundere succesorii legali sau economici ai întreprinderii date și aplică succesurilor legali sau economice amenzi pentru încălcarea legislației concurențiale.”</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>26. La art.72² privind termenul „<i>succesori legali sau economici</i>”, atenționăm că legislația în vigoare nu operează cu astfel de termeni. Totodată, se va lua în considerare art.205 din Codul civil care reglementează succesiunea de drept în cazul reorganizării persoanelor juridice.</p>	<p><u>Nu se susține.</u></p> <p>Consiliul Concurenței va utiliza acești termeni în conformitate cu jurisprudența CJUE și alte instrumente de interpretare ale instituțiilor Uniunii Europene.</p> <p>În practică, Consiliul Concurenței va</p>

			<p>atribui răspunderea pentru încălcarea a legislației concurențiale întreprinderii (succesor economic) în conformitate cu normele transpuse ale alin.(5) art.13 al Directivei nr.1/2019 și cu luarea în considerare a cazurilor constatate de jurisprudența CJUE.</p>
	<p>58. Legea se completează cu articolul 73¹ cu următorul cuprins: „Articolul 73¹. Acordarea unui tratament favorabil întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi care recunosc săvârșirea unei fapte anticoncurențiale (1) În cazul încălcărilor prevăzute la art. 71 lit. a), dacă întreprinderea sau asocieria de întreprindere recunoaște, în mod expres, săvârșirea faptei anticoncurențiale și, după caz, propune remedii care duc la înlăturarea cauzelor și/sau efectelor încălcării, Consiliul Concurenței poate aplica o reducere a amenzii cu un procent cuprins între 10% și 30% din nivelul de bază determinat potrivit art. 72.</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u> 27. La pct.58, art.73¹, se va revedece denumirea articolului și anume utilizarea sintagmei „fapte anticoncurențiale” în coroborare cu noțiunea „legislație concurențială” definită la art.4 și utilizată în conținutul proiectului de lege.</p>	<p><u>Se susține.</u> Este oportun de substituit cuvântul ”fapta” cu ”practica”.</p>

	<p>(2) Reducerea cuantumului amenzii în baza alin. (1) este posibilă doar pe baza unei solicitări scrise formulate de întreprinderea sau asocierea de întreprindere interesată. Solicitarea va conține recunoașterea clară și neechivocă a răspunderii pentru încălcare, precum și o declarație privind cuantumul maxim al amenzii pe care întreprinderea este dispusă să o plătească. În decizia Consiliului Concurenței se vor menționa cuantumul amenzii determinat anterior aplicării dispozițiilor alin. (1), precum și cuantumul amenzii rezultat în urma reducerii acordate pentru recunoaștere. În situația în care Consiliul Concurenței nu acceptă termenii solicitării adresate de întreprindere sau asocierea de întreprindere, nu se va acorda o reducere a amenzii și recunoașterea formulată nu va fi utilizată ca element probatoriu.</p> <p>(3) În cazul în care, înainte de comunicarea raportului de investigație, întreprinderea sau asocierea de întreprindere transmite o propunere privind formularea unei recunoașteri în condițiile alin. (2), Consiliul Concurenței va putea aplica o procedură simplificată în cazurile de acordare a tratamentului favorabil întreprinderilor sau asocierilor de întreprinderi care recunosc săvârșirea unei fapte anticoncurențiale, stabilită conform unui regulament aprobat</p>	
--	---	--

	<p>prin hotărârea Plenului Consiliului Concurenței.</p> <p>(4) Contestarea de către întreprindere sau asocierea de întreprindere a deciziei Consiliului Concurenței, în privința aspectelor care fac obiectul recunoașterii, atrage pierderea beneficiului prevăzut la alin. (1), referitor la reducerea cuantumului amenzii. La solicitarea Consiliului Concurenței, instanța va soluționa acțiunea înlăturând beneficiul reducerii acordat pentru recunoaștere și va stabili amenda în consecință.</p> <p>(5) În cazurile implicând părți care beneficiază de aplicarea politicii de clemență, dar nu sunt exonerate de amendă, reducerea cuantumului amenzii ca urmare a recunoașterii va fi adăugată reducerii aplicate în urma procedurii de clemență, fără ca însumate să depășească 50% din nivelul de bază determinat.”</p>		
<p>Articolul 75. Aplicarea amenzii unei asociații de întreprinderi</p> <p>(1) În cazul în care o amendă se aplică unei asociații de întreprinderi luându-se în considerare cifra totală de afaceri a membrilor săi, iar asociația nu este solvabilă, ea are obligația să le ceară membrilor săi să acopere, prin</p>	<p>59. Articolul 75 va avea următorul cuprins: „Articolul 75. Aplicarea amenzii unei asocieri de întreprinderi</p> <p>(1) În cazul în care amenda se aplică unei asocieri de întreprinderi se ia în considerare cifra totală de afaceri a membrilor săi. Cuantumul maxim al amenzii nu poate depăși 10% din cifra totală mondială de afaceri realizată de fiecare membru activ pe piața afectată de încălcarea comisă de asociere.</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>28. La pct.59, în alin.(1) al art.75 se va concretiza dacă cuantumul maxim al amenzii se va calcula din cifra totală mondială de afaceri realizată de fiecare membru activ pe piața afectată de încălcarea comisă de asociere în anul anterior sancționării sau care va fi modalitatea de calcul. Remarcăm că, alin.(6) al acestui articol prevede că suma care revine spre plată fiecărei întreprinderi membru al asocierii nu poate depăși 10% din cifra</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Art. 75 transpune art. 15 din Directiva nr. 1/2019 și Regulamentul UE nr. 1/2003.</p> <p>Aplicarea articolului dat va avea loc cu luarea în considerare a jurisprudenței</p>

<p>contribuții, suma ce reprezintă amendă, dacă este constatată implicarea acestora în comiterea faptei anticoncurențiale.</p> <p>(2) În cazul în care contribuțiile solicitate nu s-au acordat asociației în termenul stabilit de Plenul Consiliului Concurenței, plata amenzii sau a diferenței rămase se solicită direct de la fiecare membru al asociației care a fost implicat în comiterea faptei anticoncurențiale.</p> <p>(3) Dacă, în urma solicitării efectuate în conformitate cu procedura prevăzută la alin.(1) și (2), nu s-a acoperit întregul quantum al amenzii, plata diferenței este cerută de membrii asociației care erau activi pe piața relevantă pe care a fost încălcată legea, așa cum aceasta este definită în decizia Consiliului Concurenței prin care a fost sancționată încălcarea legii.</p> <p>(4) Plenul Consiliului Concurenței nu solicită plata în temeiul alin.(2) sau (3) întreprinderilor care</p>	<p>În situația în care asocieria de întreprinderi nu are capacitate de a-și onora obligațiile de plată, Consiliul Concurenței poate dispune membrilor asocierii să acopere suma amenzii aplicate.</p> <p>(3) În cazul în care sumele solicitate nu s-au acordat asocierii de întreprinderi în termenul stabilit de Plenul Consiliului Concurenței, plata amenzii sau a diferenței rămase se solicită direct de la fiecare întreprindere ai cărei reprezentanți au fost membri în organele de decizie ale asocierii respective.</p> <p>(4) Dacă, în urma solicitării efectuate în conformitate cu procedura prevăzută la alin. (2) și (3), nu s-a acoperit întregul quantum al amenzii, plata diferenței este cerută de la membrii asocierii care au fost activi pe piața relevantă pe care a fost constatată și sancționată încălcarea legislației concurențiale.</p> <p>(5) Plenul Consiliului Concurenței nu solicită plata în temeiul alin. (3) sau (4) întreprinderilor care demonstrează că nu au pus în aplicare decizia asocierii care a dus la încălcare sau că nu au avut cunoștință de existența acesteia, ori că s-au distanțat activ de decizia asocierii înaintea inițierii investigației.</p> <p>(6) Suma care revine spre plată fiecărei întreprinderi membru al asocierii în condițiile alin. (2) – (4) nu poate depăși</p>	<p>mondială totală de afaceri realizată de întreprinderea în cauză în anul anterior sancționării.</p>	<p>CJUE și instrumentele de interpretare ale UE.</p>
--	---	---	--

<p>demonstrează că nu au pus în aplicare decizia asociației care a dus la încălcare sau că nu au avut cunoștință de existența acesteia, sau că s-au distanțat activ de aceasta înaintea inițierii investigației de către Plenul Consiliului Concurenței în cauza respectivă.</p> <p>(5) Suma care revine spre plată fiecărei întreprinderi membru al asociației nu poate depăși nivelul maxim al amenzi stabilite prin prezenta lege pentru tipul de încălcare (procedural sau material) respectiv, calculat din cifra totală de afaceri realizată de întreprinderea în cauză în anul anterior sancționării.</p>	<p>10% din cifra mondială totală de afaceri realizată de întreprinderea în cauză în anul anterior sancționării.”</p>		
<p>Articolul 81. Termenele de prescripție pentru aplicarea de sancțiuni</p> <p>(1) Dreptul Consiliului Concurenței de a aplica sancțiuni pentru încălcarea prevederilor prezentei legi se supune următoarelor termene de prescripție:</p>	<p>62. Articolul 81 se completează cu alineatul (3) cu următorul cuprins:</p> <p>„(3) Dacă are un interes legitim de a acționa în acest mod, Plenul Consiliului Concurenței poate constata că o încălcare s-a comis în trecut.”</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>29. La pct.62, norma alin.(3) propusă spre completarea art.81 este una lipsită de claritate, motiv pentru care necesită a fi completată cu mecanismul de stabilire a termenelor de prescripție pentru aplicarea sancțiunilor de către Plenul Consiliului .</p>	<p><u>Nu se sustine.</u></p> <p>Se transpune art. 10 alin. (1) din Directiva nr. 1/2019</p> <p>Statele membre se asigură că autoritățile naționale de concurență au competența să constate că s-a comis o încălcare a</p>

<p>a) un an, în cazul încălcărilor ce țin de concurență neloială prevăzute la art.15-19;</p> <p>b) trei ani, în cazul încălcării prevederilor art.68;</p> <p>c) cinci ani, în cazul tuturor celorlalte încălcări ale prevederilor prezentei legi.</p> <p>(2) Termenul de prescripție începe să curgă de la data comiterii încălcării. În cazul încălcărilor cu caracter continuu sau repetate, termenul de prescripție începe să curgă de la data încetării încălcării.</p>			<p>articolelor 101 și 102 din TFUE în trecut.</p> <p>Art. 81 alin. (2) din Legea concurenței stabilește mecanismul de determinare a termenelor de prescripție.</p>
	<p>72. Legea se completează cu articolul 92¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Articolul 92¹. Solicitarea unui număr de ordine</p> <p>(1) Un participant la acord poate contacta Consiliul Concurenței, manifestându-și voința de a depune o cerere pentru clemență. În acest sens, întreprinderea sau asocierea de întreprinderi poate solicita acordarea unui număr de ordine, pentru a furniza informațiile prevăzute de prezenta secțiune, cu scopul de a-și asigura prioritatea în ceea ce privește ordinea de înregistrare a cererilor de clemență. Întreprinderea va justifica cererea sa de obținere a unui număr de ordine.</p>	<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>30. La pct.72, art.92¹, referitor la subiecții care au dreptul de a solicita un număr de ordine pentru înregistrarea cererii de clemență, prevederile acestui articol necesită a fi corelate între ele, dat fiind faptul că alin.(1) și (6) fac referire la întreprinderi și asocierile de întreprinderi, iar la alin.(3), (4) și (5) se face referire doar la întreprinderi.</p>	<p><u>Se susține.</u></p> <p>Pe tot parcursul articolului, după cuvântul ”întreprindere” se completează cu textul sau ”asocierea de întreprinderi” la formă gramaticală corespunzătoare.</p>

	<p>(2) Consiliul Concurenței poate acorda numărul de ordine pe o perioadă care va fi specificată de la caz la caz, dar nu mai puțin de 10 zile lucrătoare, pentru a permite colectarea informațiilor și a elementelor probatorii necesare.</p> <p>(3) Pentru a putea obține un număr de ordine, întreprinderea trebuie să furnizeze autorității de concurență informații referitoare la numele și adresa sa, părțile la presupusa înțelegere, produsele/serviciile și teritoriile afectate, tipul înțelegerii, durata estimată a încălcării, precum și o scurtă descriere a modalității de funcționare a presupusei înțelegeri. Întreprinderea trebuie, de asemenea, să informeze Consiliul Concurenței cu privire la cererile pentru clemență adresate sau pe care intenționează să le adreseze altor autorități de concurență cu privire la presupusa înțelegere.</p> <p>(4) Întreprinderile care beneficiază de un număr de ordine nu pot să își completeze solicitarea prin înaintarea unei cereri formale sub formă ipotetică.</p> <p>(5) Dacă întreprinderea își completează cererea în termenul stabilit de către Consiliul Concurenței, se va considera că informațiile și elementele probatorii furnizate au fost transmise la data depunerii cererii inițiale.</p>	
--	--	--

	<p>(6) În situația în care solicitarea nu este completată în termenul stabilit, Consiliul Concurenței o va respinge. În cazul în care întreprinderea sau asocieria de întreprinderi va reveni și va solicita din nou clemență, iar aceasta nu a fost încă acordată condiționat, aceasta nu va mai avea posibilitatea să recurgă la sistemul numărului de ordine sau la cererea formală sub forma ipotetică. Întreprinderea va putea înainta Consiliului Concurenței doar o cerere formală prin care să furnizeze imediat toate informațiile și elementele probatorii de care dispune în legătură cu presupusa încălcare a legii.”</p>		
	<p>Art. II. – Dispoziții finale și tranzitorii</p> <p>(1) Prevederile prezentei legi intră în vigoare în termen de o lună de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova, cu excepția prevederilor art. 69 alin. (3), art. 72 alin (3), art. 72¹ și art. 72², care se pun în aplicare în termen de 3 ani de la data publicării prezentei legi</p> <p>(2) Prevederile prezentei legi ce se referă la atribuțiile Consiliului Concurenței în domeniul de reglementare a transportului feroviar intră în vigoare odată cu prevederile Codului transportului feroviar nr. 19/2022.</p> <p>(3) Plângerile și cauzele ale căror proceduri de examinare de către Consiliul Concurenței nu s-au finalizat până la data</p>	<p><u>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Art.II din proiectul de lege urmează a fi completat cu prevederi care să stabilească expres drept sarcină a Consiliului Concurenței adoptarea actelor necesare implementării prevederilor legii, precum și regulamentul la care se face referire în alin.(3) ale art.73³.</p>	<p>Se susține.</p> <p>Alin. (4) se propune a fi expus în următoarea redacție: „(4) Guvernul și Consiliul Concurenței, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, vor aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege. Consiliul Concurenței va adopta actele</p>

	<p>intrării în vigoare a prezentei legi se examinează conform normelor de procedură prevăzute de prezenta lege și normelor materiale, inclusiv celor privind răspunderea pentru încălcarea legislației concurențiale, prevăzute de legea în vigoare la data comiterii încălcării.</p> <p>(4) Guvernul și Consiliul Concurenței, în termen de 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi, vor aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.</p>		necesare implementării prevederilor legii.”
		<p><u>Directia generală juridică a Secretariatului Parlamentului</u></p> <p>Este de menționat că, prin modificările și completările propuse, Legea 183/2012 va suferi modificări esențiale, astfel pentru a fi în conformitate cu art.70 din Legea 100/2017 care prevede că, actul normativ modificat substanțial se republică conform legii, în temeiul dispoziției cuprinse în actul de modificare. Din aceste considerente sugerăm dispunerea republicării Legii vizate.</p>	<p>Se susține.</p> <p>Art.II se va completa cu alin (5) cu următorul cuprins: „(5) Guvernul va asigura republicarea în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a Legii concurenței nr.183/2012”</p>

Radu MARIAN
 Presedintele Comisiei

