



## Comisia juridică, numiri și imunități

### R A P O R T

#### la proiectul legii taxei de stat

(nr.484 din 27.12.2022)

(lectura II)

Comisia juridică, numiri și imunități a examinat în lectura a II-a proiectul legii taxei de stat prezentat cu titlu de inițiativă legislativă de către un grup de deputați în Parlament și comunică următoarele.

La proiectul de lege a parvenit Raportul de expertiză anticorupție a CNA, Avizul Direcției Generale Juridice a Parlamentului și Avizul pozitiv al Guvernului cu propuneri de îmbunătățire. La fel, a parvenit un Amendament de la deputata în Parlament Diana CARAMAN, un Amendament de la deputatul în Parlament Gaik Vartanean, Amendament de la deputatul în Parlament Adrian LEBEDINSCHI și două Amendamente de la deputata în Parlament Olesea STAMATE.

Totodată, la data de 19 iunie 2023 au avut loc audieri publice pe marginea proiectului de lege nr.484/2022 la care au fost invitați toți subiecții interesați. Este de menționat participarea la audierile publice a reprezentanților Ministerul Justiției, Uniunii Avocaților din Moldova, Curții Supreme de Justiție, Consiliului de Mediere, Asociației Businessului European (EBA), Centrului de Resurse Juridice din Moldova, Centrului de Mediere al Camerei Comerț și Industrie.

Drept urmare a audierilor publice, de către reprezentanții autorităților menționate, au fost înaintate mai multe propuneri de îmbunătățire a proiectului de lege supus audierilor dar și a cadrului normativ conex.

La proiectul de lege a fost întocmită sinteza propunerilor și amendamentelor care este parte componentă a raportului și a fost anexată la dosar.

Urmare a discuțiilor, deputatul în Parlament Olesea STAMATE a propus scutirea de la taxa de timbru în acțiunile privind aplicarea măsurilor de protecție și

în acțiunile privind repararea prejudiciului material și/sau moral cauzat prin acte de violență în familie.

La fel au fost examinate amendamentele parvenite dar și avizul Guvernului. Rezultatele votului vor fi reflectate în sinteza propunerilor și amendamentelor care este parte componentă a raportului.

Comisia juridică, numiri și imunități cu votul majorității sale (7 pentru) propune plenului Parlamentului spre examinare și aprobare proiectul de lege înregistrat cu nr.484/2022, **în lectura II.**

**Președintele comisiei**



**Olesea STAMATE**

**Sinteza amendamentelor și propunerilor  
la proiectul legii taxei de stat**

**(lectura a doua)**

<b>Nr. ordine</b>	<b>Autorul și conținutul proiectului nr.484/2022</b>	<b>Autorul și conținutul Amendamentului/propunerii</b>	<b>Rezultatul examinării în Comisia juridică, numiri și imunități</b>
<b>1.</b>		<b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b>  Cuprinsul proiectului de lege se exclude.	<b>Se acceptă</b>
<b>2.</b>		<b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b>  Clauza de adoptare a proiectului de lege se completează cu categoria acesteia. După cuvântul „lege” se completează cu cuvântul „organică”.	<b>Se acceptă</b>

3.	<p><b>Articolul 1.</b> Taxa de stat.</p> <p>Taxa de stat este suma percepută de către organele de stat, împuternicite special pentru acest fapt, de la persoanele fizice și juridice, în ale căror interese sunt exercitate acțiuni sau eliberate documente de importanță juridică. Taxa de stat se face venit la bugetul de stat.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Articolul 1</b> va avea următorul conținut:</p> <p>„Taxa de stat este suma de bani care se percepe de către organele de stat și alte entități împuternicite special pentru acest fapt, de la persoanele fizice și juridice, în ale căror interese se efectuează acțiuni sau se eliberează documente.”</p>	Se acceptă
4.	<p><b>Articolul 2.</b> Taxa de timbru</p> <p>(1) Taxa de timbru este suma percepută la contul instanței de judecată, de la persoanele fizice și juridice, pentru toate cauzele civile, de contencios administrativ, precum și pentru contestațiile împotriva procesului-verbal și deciziilor agenților constatați în procesele contravenționale. Taxa de timbru este nesusceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare.</p> <p>(2) Prin derogare de la alineatul (1) nu se percepe taxă de timbru de la autoritățile publice și instituțiile publice în acțiunile care au ca obiect venituri publice.</p> <p>(3) În cauzele specificate la alin. (1), se impune cu taxă de timbru fiecare acțiune, cerere sau act de procedură efectuat în primă instanță cât și în căile de atac.</p> <p>(4) Taxa de timbru constituie 200 lei.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Articolul 2</b> va avea următorul conținut:</p> <p>„(1) Taxa de timbru este suma unică de bani care se percepe de la persoanele fizice și juridice pentru intentarea unui proces judiciar civil, de contencios administrativ, precum și pentru fiecare contestație împotriva deciziei agentului constator asupra cauzei contravenționale, în primă instanță cât și în căile de atac.</p> <p>(2) Taxa de timbru nu este susceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare, cu excepțiile prevăzute de prezenta lege. Taxa de timbru nu se restituie.</p>	Se acceptă

	<p>(3) Prin derogare de la alin.(1) nu se percepe taxa de timbru de la autoritățile și instituțiile publice în acțiunile care au ca obiect încasarea unor sume bănești în bugetul de stat.</p> <p>(4) Taxa de timbru constituie 200 lei. ”</p>	
	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Considerăm judicios ca la art. 2 alin.(2) textul „Taxa de timbru nu se restituie.” să fie substituit cu textul ”Taxa de timbru nu se restituie și nu se compensează din contul părții, care a pierdut procesul”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Se recomandă la art. 2 alin. (3) după cuvintele „bănești în” completarea cu textul „/din”.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> respectiva recomandare.</p>
	<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Diana CARAMAN</b></p> <p>Articolul 2 se exclude.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Nu este în corespundere cu conceptul proiectului de lege.</p>
	<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Adrian LEBEDINSCHI</b></p> <p>Articolul 2 se exclude.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Nu este în corespundere cu conceptul proiectului de lege.</p>

<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Gaiik VARTANEAN</b></p> <p>Art.2:</p> <p>a) La alineatul (1) de exclus fraza " Taxa de timbru este nesusceptibilă de scutire, amânare sau eşalonare".</p> <p>b) Alineatul (3) se propune în următoarele redacție: cauzele specificate la alin. (1), se impune cu taxa de timbru actul de sesizare instanței de judecată, cât și cerere de apel sau recurs prin care se contest fondul cauzei".</p> <p>c) Alineatul (4) se propune în următoarele redacție: Taxa de timbru constituie 200 lei. Sunt scutiți de la achitarea taxei de timbru persoanele fizice care prezintă dovada venitului lunar mai mic de suma dublă a minimumului de existență calculat de Biroul Național de Statistică."</p>	<p><b>Se acceptă parțial în varianta amendamentului deputatului în Parlament Olseea STAMATE.</b></p>
<p><b>Nu se acceptă</b> Nu este în corespundere cu conceptul proiectului de lege.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Nu este în corespundere cu conceptul proiectului de lege.</p>
<p><b>Propunere</b> <b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p>Articolul 2 se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă în varianta formulată la alin.(1) din amendamentul deputatului în Parlament Olseea STAMATE.</b></p>
<p><b>Propunere</b> <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Art. 2 alin.(3) va avea următorul cuprins: „În cauzele specificate la alin. (1), se impune cu taxă de timbru fiecare acțiune de sesizare a instanței de judecată.”</p>	<p><b>Se acceptă în varianta formulată la alin.(1) din amendamentul deputatului în Parlament Olseea STAMATE.</b></p>

	<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Uniunea Administratorilor Autorizați din</b> <b>Moldova</b></p> <p>Articolul 2 se exclude.</p> <p>În caz de necesitate/alternativă:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Revizuirea noțiunii de „taxă de timbru”.</li> <li>- Se propune a completa <b>art. 2 și art.7</b> din proiectul Legii taxei de stat cu prevederea potrivit căreia: ” În exercitarea atribuțiilor sale legale în cadrul procesului de insolabilitate și/sau dizolvare/lichidare judiciară, administratorul autorizat este scutit de plata taxei de stat, taxei de timbru și altele asemenea.”</li> <li>- De prevăzut un sistem de facilități de la plata taxei de timbru: scutirea, amânarea, eșalonarea.</li> </ul>	<p>Se admite parțial în partea ce ține de acordarea unor scutiri de la plata taxei de timbru.</p>
	<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Centrul Național Anticorupție</b></p> <p>Reconsiderarea categoriei de contribuție financiară în speță.</p>	<p>Se acceptă în varianta formulată la alin.(1) din amendamentul deputatului în Parlament Olsea STAMATE.</p>
	<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>organizațiile membre ale</b> <b>Coaliției Naționale „Viață fără Violență”</b></p> <p>Se solicită ca reclamații care sunt scutiți de la taxele de stat pentru acțiunile (conf. <b>Anexei nr.2</b>) pct.1.1.4. ; 1.1.5; 1.1.9; 1.1.10; 1.1.12.; 1.2.2.; 1.3.1. să fie scutiți</p>	<p>Se acceptă în varianta amendamentului deputatului în Parlament Olsea STAMATE.</p>

		<p>și de plata taxei de timbru pentru acțiunile de procedură înaintate în timpul procesului ce țin de: administrarea probelor, amânarea pe motiv de boală, strămutarea cauzei, recuzarea completului de judecată, accelerarea procesului de judecată.</p>	
		<p><b>Propunere</b>  <b>AO "Institutul pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului,"</b></p> <p>Textul „de contencios administrativ, precum și pentru contestațiile împotriva procesului-verbal și deciziilor agenților constatori în procesele contravenționale.”  Necesită a fi revizuit și examinat suplimentar (accesul la justiție).</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  Nu este în corespundere cu conceptul proiectului de lege.</p>
		<p><b>Propunere</b>  <b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>1. De inclus scutirea, amânarea, eşalonarea pentru taxa de timbru.  2. Taxa de timbru 100 lei.</p>	<p><b>Se admite parțial</b> în partea ce ține de acordarea unor scutiri de la plata taxei de timbru.</p>
<p><b>5.</b></p>	<p><b>Articolul 3. Obiectul impunerii cu taxă de stat</b></p> <p>(1) Se impune cu taxă de stat:</p> <p>a) fiecare acțiune, cerere sau act de procedură efectuat în primă instanță cât și în căile de atac, pentru cererile de contestare a actelor și acțiunilor executorului judecătoresc, precum și pentru eliberarea de către instanța judecătorească a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform Anexei nr. 1;</p>	<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>Art.3 alin.(1) lit.a) va avea următorul conținut:</p> <p>„a) fiecare cerere de chemare în judecată, cerere reconvenționale, cerere de intervenție principală, cerere de apel, cerere de recurs și cererile prevăzute în anexa nr.1 la prezenta lege, cererile de contestare a actelor și acțiunilor executorului judecătoresc, precum</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

	<p>și pentru eliberarea de către instanța judecătorească a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform anexei nr. 1;”</p> <p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Diana CARAMAN</b></p> <p><b>articolul 3 punctul (1), litera a)</b> va avea următorul conținut:  ”a) pentru cererile de chemare în judecată, pentru cererile terților care au revendicări de sine stătătoare, pentru cererile cu privire la litigiile precontractuale, pentru cererile (plângerile) vizând cauzele cu procedură specială, pentru plângerile de apel și de recurs, pentru cererile de revizuire, precum și pentru eliberarea de către instanța judecătorească a copiilor (duplicatelor) de pe documente;”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă parțial</b> în varianta amendamentului deputatului în Parlament Olseea STAMATE</p>
	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Gaiik VARTANEAN</b></p> <p><b>Se propun următoarele amendamente în articolul 3</b> Legii taxei de stat:</p> <p><b>Alineatul 1 lit. a)</b> se propune în următoare redacție:  Se impune cu taxa de stat: a) acțiuni, cereri sau acte de procedură efectuate în prima instanță cât și în căile de atac, precum și pentru eliberarea de către instanța judecătorească a copiilor (duplicatelor) de pe documente, conform Anexei nr. 1;”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă parțial</b> în varianta amendamentului deputatului în Parlament Olseea STAMATE</p>

		<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> AmCham Moldova</p> <p style="text-align: center;"><b>AO "Institutul pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului,"</b> Revizuirea/ajustarea corespunzătoare a art.3 alin.(1).</p>	<p>Se acceptă parțial în varianta amendamentului deputatului în Parlament Olsea STAMATE</p>
6.	<p><b>Articolul 3.</b> Obiectul impunerii cu taxă de stat</p> <p>(1) Se impune cu taxă de stat:</p> <p>e) pentru cererile de fondare a mijloacelor de fondare în masă;</p>	<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</p> <p>La art. 3 alin.(1) lit.a) după textul „<i>act de procedură efectuat</i>” se include textul „<i>prevăzut expres ca fiind taxabil</i>”, în continuare după text.</p>	<p><b>Propunerea decade</b> drept efect a acceptării amendamentului deputatului în Parlament Olsea STAMATE.</p>
7.	<p><b>Articolul 3.</b> Obiectul impunerii cu taxă de stat</p> <p>(1) Se impune cu taxă de stat:</p> <p>h) pentru actele notariale îndeplinite de notari și de alte persoane abilitate prin lege;</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> Deputat în Parlament Olsea STAMATE</p> <p>Art.3 alin.(1) lit.e) va avea următorul conținut:</p> <p>e) pentru cererile de fondare a instituțiilor care furnizează servicii media audiovizuale;</p> <p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> Deputat în Parlament Adrian LEBEDINSCHI</p> <p>Lit.h) din alin.(1) art. 3 se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Nu se acceptă</b> Nu este în corespundere cu conceptul proiectului de lege.</p>

8.	<p><b>Articolul 3.</b> Obiectul impunerii cu taxă de stat</p> <p>(1) Se impune cu taxă de stat:</p> <p>m) pentru alte tranzacții și acțiuni de importanță juridică.</p>	<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>Lit.m) din alin. (1) art.3 se exclude.</p> <p><b>Propunere</b>  <b>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</b></p> <p>De concretizat care sunt tranzacțiile și acțiunile de importanță juridică sau;  lit.m) din alin. (1) art.3 se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b>  prin amendamentul deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>
9.	<p><b>Articolul 3.</b> Obiectul impunerii cu taxă de stat</p> <p>(2) Serviciile consulare prestate de Ministerul Afacerilor Externe și de subdiviziunile acestuia nu sunt supuse taxei de stat.</p>	<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>Art.3 alin.(2) se exclude.</p> <p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>A se substitui cuvintele „subdiviziunile acestuia” cu sintagma „alte structuri din sistemul instituțiilor serviciului diplomatic”</p> <p><b>Propunere</b>  <b>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</b></p> <p>Alin. (2) din art.3 se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Art.3 alin.(2) se exclude din proiectul de lege prin amendamentul deputatului în Parlament Olesea STAMATE.</p> <p><b>Se acceptă</b>  prin amendamentul deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>

10.		<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Articolul 5.</b> Valoarea acțiunii în instanțele de judecată – se exclude din proiectul de lege.</p> <p><b>Articolul 6.</b> Plata taxei de stat suplimentare – se exclude din proiectul de lege.</p> <p><b>Articolul 8.</b> Amânarea și eşalonarea plății taxei de stat – se exclude din proiectul de lege.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>Totodată, propunerile de modificare parvenite de la instituțiile de stat și societatea civilă pentru articolele excluse din proiectul de lege urmare a acceptării amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE vor fi examinate la elaborarea/modificarea cadrului conex legii taxei de stat.</p>
11.	<p><b>Articolul 7.</b> Scutirea de la plata taxei de stat</p> <p>(1)Scutirile vizând plata taxei de stat sunt expuse în anexa nr.2</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Articolul 7 din proiectul de lege devine Articolul 5.</b> <b>Alin.(2) din prezentul articol se exclude.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p>Art.8 din proiectul de lege se exclude prin amendamentul deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>

	<p>(2) Taxa de stat, de a cărei plată reclamantul a fost scutit, se încasează de la pârât proporțional cu partea pretențiilor satisfăcute.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Articolul 5</b> va avea următorul conținut:</p> <p>„<b>Articolul 5.</b> Scutirea de la plata taxei de stat și de la plata taxei de timbru.</p> <p>(1) Scutirile privind plata taxei de stat și a taxei de timbru sunt expuse în anexa nr.2”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>
<p>12.</p>	<p><b>Articolul 9.</b> Modul de plată a taxei de stat</p>	<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Art.7 se exclude, cu ulterioara inserare a normei în Codul de procedură civilă.</p> <p>Dacă nu se acceptă excluderea, se propune instituirea în art.7 a instituției scutirii judecătorești de la plata taxei de stat.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă parțial</b> în varianta amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>
	<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Consiliul de mediere din R. Moldova</b></p> <p><b>Art.7</b> se completează cu următorul conținut: „cererea de confirmare a tranzacției de mediere în modul stabilit de Legea cu privire la mediere nr.137 din 03.07.2015”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b> prin propunerile formulate din Avizul Guvernului</p>	
	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă cu excepția</b> alin.(4) care este acceptat și reformulat în altă</p>	

	<p>(1) Taxa de stat se plătește în monedă națională prin transfer sau în numerar, în condițiile legii. În cazul acțiunilor în care valoarea acțiunii este indicată în valută străină, taxa de stat se plătește conform cursului de schimb valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data plății taxei de stat.</p> <p>(2) Taxa de stat se varsă la bugetul de stat. Taxa de timbru se achită pe contul instanțelor judecătorești.</p> <p>(3) Taxa de stat pentru acțiuni, cereri sau actele de procedură efectuate în primă instanță cât și în căile de atac se plătește la depunerea lor, iar pentru eliberarea copiilor (duplicatelor) repetate de pe fiecare document: hotărâre, sentință, încheiere, precum și a copiilor de pe alte documente din dosar, eliberate de instanța judecătorească la solicitarea părților și altor persoane participante la proces, la primirea lor.</p> <p>(4) Dacă o acțiune conține mai multe cerințe, cu finalitate diferită, taxa de stat se achită pentru fiecare cerință în parte, după natura ei.</p> <p>(5) Taxa de stat se achită, în condițiile prezentei legi, și pentru cererile reconvenționale și cererile de intervenție principală.</p>	<p><b>Articolul 9 din proiectul de lege devine Articolul 6 și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Articolul 6.</b> Modul de plată a taxei de stat</p> <p>(1) Taxa de stat se plătește în monedă națională prin transfer, în mod electronic sau în numerar, în condițiile legii. În cazul acțiunilor în care valoarea acțiunii este indicată în valută străină, taxa de stat se plătește conform cursului de schimb valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei la data plății taxei de stat.</p> <p>(2) Taxa de stat se varsă la bugetul de stat. Taxa de timbru se achită în modul stabilit de Guvern.</p> <p>(3) Taxa de stat pentru cererile de chemare în judecată, cererile reconvenționale, cererile de intervenție principală, cererile de apel, cererile de recurs și cererile prevăzute în Anexa nr.1 la prezenta lege se plătește la depunerea lor, iar pentru eliberarea copiilor (duplicatelor) repetate de pe fiecare document: acte judecătorești de dispoziție, precum și a copiilor de pe alte documente din dosar, eliberate de instanța de judecată la solicitarea părților și altor persoane participante la proces, la primirea lor.</p>	<p>redacție prin Amendamentul OS nr.41 din 04.07.2023 a Deputatului în Parlament Olesea STAMATE și al doilea enunț din alin.(2), respectiv a fost acceptată varianta propusă din avizul Guvernului.</p>
--	---	---	---

	<p>(6)În cazul coparticipării obligatorii taxa de stat se achită solidar.</p> <p>(7)În cazul coparticipării facultative taxa de stat se achită în condițiile prezentei legi de către fiecare coparticipant în mod separat..</p> <p>(8)Taxa de stat pentru îndeplinirea actelor notariale se varsă de solicitant sau de persoana care desfășoară activitate notarială la bugetul de stat. Persoana care desfășoară activitate notarială varsă taxa de stat în termen de cel târziu 5 zile lucrătoare din ziua în care a fost îndeplinit actul notarial.</p> <p>(9)Taxa de stat pentru transferul dreptului de proprietate privată asupra bunurilor imobile determinate în temeiul contractelor neautentificate notarial se varsă la bugetul de stat de către solicitantul înregistrării dreptului de proprietate.</p> <p>(10)Pentru executarea acțiunilor sau eliberarea documentelor de importanță juridică fără perceperea taxei de stat, organele împuternicite cu acest drept poartă răspundere în mărimea sumei nevărsate la buget, aplicându-se o penalitate în mărime de 0,5% pentru fiecare zi de neachitare, dar nu mai mult decât mărimea sumei nevărsate.</p>	<p>(4)Dacă o acțiune conține mai multe cerințe, cu finalitate diferită, taxa de stat se achită pentru fiecare cerință în parte.</p> <p>(5)În cazul coparticipării obligatorii taxa de stat se achită solidar.</p> <p>(6)În cazul coparticipării facultative taxa de stat se achită în condițiile prezentei legi de către fiecare coparticipant în mod separat.</p> <p>(7) Taxa de stat pentru actele notariale îndeplinite se achită de către solicitant, notar sau altă persoană abilitată prin lege la bugetul de stat. Notarul sau altă persoană abilitată prin lege varsă taxa de stat în bugetul de stat în termen de cel târziu 5 zile lucrătoare din ziua în care actul notarial a fost îndeplinit.</p> <p>(8)Taxa de stat pentru transferul dreptului de proprietate privată asupra bunurilor imobile determinate în temeiul contractelor neautentificate notarial se varsă la bugetul de stat de către solicitantul înregistrării dreptului de proprietate.</p> <p>(9) Dovada achitării taxei de stat se face prin chitanță sau notă de plată. Dovada achitării taxei de stat se prezintă în original, certificată de instituția financiară cu includerea destinației plății taxei de stat sau dovada</p>	
--	---	--	--

	<p>achitării taxei de stat prin Serviciul guvernamental de plăți electronice.</p> <p style="text-align: center;"><b>Amendament Deputat în Parlament Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Articolul 6 alin. (4) va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„(4) Dacă o acțiune conține cerințe diferite, taxa de stat se achită pentru fiecare cerință în parte.”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Normă incertă.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Reformulat prin Amendamentul Deputatului în Parlament Olesea STAMATE</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Alin. (2) a doua propoziție se propune de expus în următoarea redacție: „Taxa de timbru se achită pe contul instanțelor judecătorești și se gestionează în conformitate cu art. 43 al Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr. 181/2014”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>Propunere Avocat Laura Urschi</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Propunerea nu se admite ca concept.</b></p>

	<p>Textul „la data plății taxei de stat” se substituie cu textul „la data depunerii cererii de chemare în judecată (acțiunii)”.</p> <p><b>Propunere</b> <b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>Art.9 alin. (2) va avea următorul cuprins: „taxa de stat se achită la contul respectiv al Trezoreriei de Stat (Ministerul Finanțelor) și se varsă la bugetul de stat. Taxa de timbru se achită la contul instanțelor judecătorești respective, formând bugetul respectivei instanțe.”</p> <p><b>Propunere</b> <b>AO ”Institutul pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului,</b></p> <p>Art.9 alin.(2) se dublează cu art.1 și art.2 din proiect.</p> <p><b>Propunere</b> <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>La art.9 alin. (2) al doilea enunț se exclude.</p> <p><b>Propunere</b> <b>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</b></p> <p>La art.9 alin. (3) textul „hotărâre, sentință, încheiere” se completează cu textul „deciziile, ordonanțele”.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> în variante amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p> <p><b>Se acceptă în varianta</b> amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p> <p><b>Nu se acceptă în</b> variante proposă.</p> <p><b>Se acceptă în varianta</b> amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>
--	---	--

	<p><b>Propunere</b> <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>La art.9 alin. (3) textul „hotărâre, sentință, încheiere” se substituie cu textul „act judecătoresc de dispoziție”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> în contextul amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>
	<p><b>Propunere</b> <b>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</b></p> <p>La art.9 alin. (5) norma urmează a fi încadrată la art.3 din proiect.</p>	<p><b>Se acceptă</b> în contextul amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>
	<p><b>Propunere</b> <b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>Textul „organele împuternicite” se substituie cu textul „prepusul organului împuternicit”</p>	<p><b>Se acceptă prin reformulare</b> în contextul amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>
	<p><b>Propunere</b> <b>AO ”Institutul pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului,”</b></p> <p>Textul „de importanță juridică” va determina o posibilă aplicare arbitrară a normei.</p> <p>La fel textul „organele împuternicite” este în contradicție cu textul „Persoanele cu funcții de</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> în contextul amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE.</p>

		<p>răspundere ale instituțiilor care încasează taxa de stat, precum și conducătorii lor” de la art. 11 din proiect.</p> <p>La fel se propune ca angajații instanței de judecată, judecătorii să fie excluși expres de la aplicarea prezentei norme (statutul judecătorului).</p>	
		<p><b>Propunere</b></p> <p><b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Art.9 alin.(10) se exclude.</p> <p>Dacă nu se acceptă se propune ca angajații instanței de judecată, judecătorii să fie excluși expres de la aplicarea prezentei norme.</p>	<p>Norma prevăzută la art.9 alin.(10) din proiectul de lege a fost înserată cu reformularea de rigoare în art.8 alin.(2) prin acceptarea avizului Guvernului.</p>
		<p><b>Propunere</b></p> <p><b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Se instituie un alineat nou cu următorul conținut: „Dovada achitării taxei de stat se face prin chitanță sau notă de plată. Dovada achitării taxei de stat se prezintă în original, certificată de instituția financiară cu includerea destinației plății taxei de stat.”</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>în contextul amendamentului deputatului în Parlament Olesca STAMATE</p>
<p><b>13.</b></p>	<p><b>Articolul 10.</b> Restituirea taxei de stat</p> <p>Taxa de stat plătită, urmează a fi restituită parțial sau integral, în cazul:</p>	<p><b>Amendament</b></p> <p><b>Deputat în Parlament</b></p> <p><b>Olesca STAMATE</b></p> <p><b>Articolul 10 din proiectul de lege devine Articolul 7 și va avea următorul cuprins:</b></p>	<p><b>Se acceptă cu excepția alin.(2) acceptat prin avizul Guvernului.</b></p>

	<p>1) achitării taxei într-o mărime mai mare decât cea prevăzută de legislația în vigoare (se restituie suma plătită în plus);</p> <p>2) restituirii cererii (plângerii), refuzului de a primi;</p> <p>3) refuzul de a primi cererea de eliberare a ordonanței judecătorești în temeiul art.348 CPC;</p> <p>4) încetării procesului pentru motivele specificate la art.265 lit.a), b), e) și f) , la art.374 CPC;</p> <p>5) scoaterii cererii de pe rol pentru motivele specificate la art.267 lit.a) și b) CPC;</p> <p>6) restituirii cererii de apel și cererii de recurs pentru motivele prevăzute la art.369 și 438 CPC;</p> <p>7) încetării procesului în legătură cu confirmarea tranzacției încheiate în procesul de mediere în condițiile Legii nr.137 din 3 iulie 2015 cu privire la mediere.</p> <p>8) încheierii procedurii când cauza nu ține de competența instanței judecătorești, precum și în cazul în care persoana interesată nu a respectat procedura soluționării extrajudiciare a litigiului stabilită pentru această categorie de cauze și când acțiunea a fost depusă de către o persoană care, în cauza civilă</p>	<p><b>„Articolul 7. Restituirea taxei de stat</b></p> <p>(1) Taxa de stat plătită, se restituie parțial sau integral, în cazul:</p> <p>a) achitării taxei într-o mărime mai mare decât cea prevăzută de legislația în vigoare (se restituie suma plătită în plus);</p> <p>b) restituirii cererii (plângerii) sau al refuzului de a o primi;</p> <p>c) renunțarea persoanei care a plătit taxa pentru întocmirea sau primirea documentelor până la adresarea în instituția respectivă;</p> <p>(2) Cererea de restituire a taxei de stat poate fi depusă la Serviciul Fiscal de Stat în termen de cel mult un an de la data apariției dreptului la restituire. Procedura de restituire a taxei de stat se dispune în modul stabilit de guvern.</p>	
	<p align="center"><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Norma prevăzută la art. 10 privind restituirea taxei de stat achitate de către Serviciul Fiscal de Stat, în cazul nedepunerii acțiunii în instanța de judecată, fără a reglementa termenul în care taxa de stat plătită, va fi restituită de Serviciul Fiscal, precum și data</p>		<p>Respectiva propunere legislativă a fost reformulată prin acceptarea amendamentului deputatului în Parlament Olesca STAMATE</p>

	<p>respectivă, nu are capacitate de exercițiu al drepturilor procedurale civile;</p> <p>9) refuzului persoanei care a plătit taxa pentru întocmirea sau primirea documentelor până la adresarea în instituția respectivă;</p> <p>10) casării în modul stabilit a hotărâri instanței judecătorești respective, dacă taxa de stat a fost deja încasată la buget;</p> <p>11) achitării taxei de stat pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei cu acordul comun al soților, care nu au copii minori, dacă desfăcerea căsătoriei nu a avut loc în legătură cu împăcarea soților sau neprezentarea a unuia din ei;</p> <p>12) finalizării procesului de mediere prin tranzacție asupra tuturor pretențiilor sau cu împăcarea parțială a părților asupra pretențiilor patrimoniale, în cuantumul și în condițiile Legii nr.137 din 3 iulie 2015 cu privire la mediere;</p> <p>13) în alte cazuri, stabilite de legislația în vigoare.</p> <p>Restituirea taxei de stat se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat prin intermediul Trezoreriei de Stat, în termen de cel mult un an de la data emiterii încheierii.</p>	<p>(evenimentul) de la care curge termenul, nu îndeplinește condiția previzibilității normei juridice.</p> <p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>art. 7 alin. (2), al doilea enunț se propune a avea următoarea redacție după cum urmează: „Restituirea taxei de stat se efectuează de către Serviciul Fiscal de Stat conform modului de achitare și evidență a plăților la bugetul public național prin sistemul trezorerial al Ministerului Finanțelor, aprobat prin ordinul ministrului finanțelor, în termen de cel mult un an de la data emiterii actului judecătoresc, prin care este dispusă restituirea taxei de stat și cuantumul acesteia”.</p> <p><b>Propunere</b></p> <p><b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Art.10 se exclude, cu ulterioara inserare a normei în Codul de procedură civilă.</p> <p><b>Propunere</b></p> <p><b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>După pct.1 se include pct.1a) achitării taxei de stat deși plătitorul era scutit prin lege de la plata acesteia; pct.1a) achitării taxei de stat deși cererea respectivă nu se taxa.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Nu este oportună propunerea de excludere integrală a art.10 din proiect. Se va accepta amendamentul deputatului în Parlament Olsea STAMATE</p> <p><b>Nu se acceptă</b> prin acceptarea amendamentului deputatului în Parlament Olsea STAMATE</p>
--	---	---	--

<p>În cazul nedeunerii acțiunii în instanța de judecată, taxa de stat plătită se restituie de către Serviciul Fiscal de Stat la cererea plătitorului cu prezentarea dovezii de plată în original și confirmării instanței de judecată despre lipsa unei acțiuni pe rolul instanței.</p>	<p>La pct.2 după textul „refuzului de a primi” se include cuvântul „cererea”</p>	<p><b>Propunere</b> <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b>  Art.10 pct.3 după textul „art.348 CPC” se completează cu textul „ și art.459 alin.(4) CPC”.</p>	<p><b>Propunerea decade</b> prin acceptarea amendamentului deputatului în Parlament Olseea STAMATE</p>
<p><b>Propunere</b> <b>AO ”Institutul pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului,”</b>  Prezentare selectivă, este necesar a examina întreaga normă din CPC.</p>	<p><b>Propunere</b> <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b>  Art.10 pct.8 se exclude cu ulterioara completare a pct.2) – pct.5.</p>	<p><b>Se acceptă</b> în contextul amendamentului deputatului în Parlament Olseea STAMATE</p>	<p><b>Propunerea decade</b> prin acceptarea amendamentului deputatului în Parlament Olseea STAMATE</p>
<p><b>Propunere</b> <b>Avocat Laura Urschi</b>  Neclaritate? De clarificat sau reformulat.</p>	<p><b>Propunere</b> <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b>  Art.10 pct.8 se exclude cu ulterioara completare a pct.2) – pct.5.</p>	<p><b>Se acceptă</b> în contextul amendamentului deputatului în Parlament Olseea STAMATE</p>	<p><b>Propunerea decade</b> prin acceptarea amendamentului deputatului în Parlament Olseea STAMATE</p>

		<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b></p> <p style="text-align: center;"><b>A.O. "Asociația pentru Siguranță Urbană și Mediere din Moldova"</b></p> <p>Scurtarea termenului proporțional celui propus pentru achitarea taxei sau stabilirea lui la max. 30 zile-45 zile.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se respinge</b></p> <p>prin acceptarea amendamentului deputatului în Parlament Olseasa STAMATE</p>
	<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Centrul Național Anticorupție; Direcția Generală Juridică a Parlamentului</b></p> <p>Reglementarea termenului de restituire a taxei de stat în cazul nedepunerii acțiunii în instanța de judecată.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se admite în contextul avizului Guvernului</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Se admite în contextul avizului Guvernului</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Se propune instituirea unui termen de adresare cu cererea de restituire a taxei de stat <i>de 3 ani de la momentul apariției temeiului de restituire.</i></p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se admite în contextul avizului Guvernului</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se admite în contextul avizului Guvernului</b></p>
	<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>După textul „emiterii încheierii” se include textul „judecătorești respective”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b></p> <p>prin acceptarea amendamentului deputatului în Parlament Olseasa STAMATE</p>
<p style="text-align: center;"><b>14.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Articolul 11. Răspunderea pentru corectitudinea încasării taxei de stat</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Deputat în Parlament</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Olseasa STAMATE</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>

	<p>Persoanele cu funcții de răspundere ale instituțiilor care încasează taxa de stat, precum și conducătorii lor, poartă răspunderea stabilită de legislația în vigoare pentru corectitudinea încasării taxei de stat, pentru trecerea ei în termen și integral la buget.</p>	<p><b>Articolul 11 din proiectul de lege devine Articolul 8 și va avea următorul cuprins:</b></p> <p>„<b>Articolul 8.</b> Răspunderea pentru corectitudinea încasării taxei de stat</p> <p>(1) Persoanele cu funcții de răspundere din cadrul instituțiilor care încasează taxa de stat, poartă răspunderea stabilită de legislația în vigoare pentru corectitudinea încasării taxei de stat, pentru trecerea ei în termen și integral la buget.</p> <p>(2) Executarea acțiunilor sau eliberarea documentelor fără perceperea taxei de stat, atrage răspunderea persoanelor responsabile, cu încasarea din contul acestora a taxei de stat neîncasate cu obligația de plată a unei penalități conform Legii bugetului de stat, dar nu mai mare decât mărimea sumei nevărsate.”</p>	
	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Se recomandă ca pentru netransferarea în termen la buget a taxei de stat, de către Serviciul Fiscal de Stat se va percepe majorare de întârziere (penalitate) conform cotei stabilite de Codul fiscal nr. 1163/1997.</p>	<p><b>Propunere</b></p> <p><b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p>	<p>Se acceptă cu înserarea la alin.(1) a articolului respectiv</p> <p>Nu se admite Se acceptă amendamentului</p>

		<p>Art.11 se exclude, cu ulterioara inserare a normei în Codul de procedură civilă.</p> <p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Centrul Național Anticorupție;</b> <b>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</b></p> <p>Completarea normei cu prevederi ce vizează aplicarea răspunderii pentru încasarea incorectă a taxei de stat, pentru încălcarea termenului de trecere a acesteia la buget, prin concretizarea categoriei de răspundere aplicată.</p>	<p>deputatului în Parlament Olesea STAMATE și avizul Guvernului</p> <p>Nu se admite din considerentul că nu este sfera de aplicabilitate a respectivului cadru normativ</p>
<p>15.</p>	<p><b>Articolul 9.</b> Organele care efectuează verificarea corectitudinii încasării taxei de stat.</p> <p>Serviciul Fiscal de Stat efectuează verificarea corectitudinii calculării și a încasării taxei de stat, precum și a trecerii ei în termen și integral la buget în toate instituțiile care o încasează.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Articolul 12 din proiectul de lege devine Articolul 9 și va avea următorul conținut:</b></p> <p>„Autoritatea abilitată cu funcția de verificare a corectitudinii calculării și a încasării taxei de stat, precum și a vărsării acesteia în termen și integral la buget în toate instituțiile care o încasează este Serviciul Fiscal de Stat.”</p> <p style="text-align: center;"><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Art. 9, se propune a fi formulat după cum urmează: „Încasările de la taxa de stat sunt administrate de către Serviciul Fiscal de Stat.”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Nu se acceptă</b> propunerea în reformularea respectivă.</p>

16.	<p><b>Articolul 13. Dispoziții finale</b></p> <p>(1) Guvernul, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi, va aduce actele sale normative în concordanță cu aceasta.</p> <p>(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea taxei de stat nr.1216 din 13.12.1992.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Articolul 13 din proiectul de lege devine Articolul 10 și va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Articolul 10. Dispoziții finale</b></p> <p>(1) Prezenta lege intră în vigoare la data de 1 ianuarie 2024.</p> <p>(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă Legea taxei de stat nr.1216/1992.</p> <p>(3) Guvernul, în termen de până la data intrării în vigoare a prezentei legi:</p> <p>a) va elabora și va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în vigoare în concordanță cu prezenta lege;</p> <p>b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege și va asigura elaborarea actelor normative necesare pentru punerea în aplicare a acesteia.</p>	Se acceptă
17.	<p><b>Anexa: 1. Cuantumul taxei de stat.</b></p> <p>1. Pentru fiecare acțiune, cerere sau act de procedură efectuat în primă instanță cât și în căile de atac precum și pentru eliberarea de către instanța judecătorească a</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>Pct.1 din anexa nr.1 va avea următorul cuprins:</p>	Se acceptă

	<p>copiilor (duplicatelor) de pe documente, pentru cererile de contestare a actelor și acțiunilor executorului judecătoresc:</p>	<p>„Pentru fiecare cerere de chemare în judecată, cerere reconvenționale, cerere de intervenție principală, cerere de apel, cerere de recurs și cererile prevăzute în anexa nr.1 la prezenta lege, cererile de contestare a actelor și acțiunilor executorului judecătoresc, precum și pentru eliberarea de către instanța judecătorească a copiilor (duplicatelor) de pe documente.”</p>	
<p><b>18.</b></p>	<p><b>Anexa: 1.</b></p> <p>1.1. Pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil:</p> <p>1.1.1. &lt; 5 000 lei – 5 % din valoarea acțiunii.</p> <p>1.1.2. 5 001 – 50 000 lei – 250 lei + 4% din valoarea acțiunii pentru ce depășește 5 000 lei.</p> <p>1.1.3. 50 001 – 1 500 000 lei – 2050 lei + 3% din valoarea acțiunii pentru ce depășește 50 000 lei.</p> <p>1.1.4. &gt; 1 500 000 – 45 550 lei + 2% din valoarea acțiunii pentru ce depășește 1 500 000 lei.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>Pct.1.1. din Anexa nr.1 va avea următorul cuprins:</p> <p>„1.1.1. &lt; 5 000 lei - 5% din valoarea acțiunii;</p> <p>1.1.2. 5 001 lei – 50.000 lei - 250 lei + 4% din valoarea acțiunii care depășește 5 001 lei;</p> <p>1.1.3. 50.001 lei – 1.500.000 lei - 2050 lei + 3% din valoarea acțiunii care depășește 50 001 lei;</p> <p>1.1.4. 1.500.001 lei – 5.000.000 lei – 45 550 lei + 2% din valoarea acțiunii care depășește 1 500 001 lei;</p> <p>1.1.5. 5 000.001 lei – 10.000.000 lei – 115 550 lei + 1% din valoarea acțiunii care depășește 5 000 001 lei;</p> <p>1.1.6. &gt;10.000.001 lei – 165 550 lei + 0,5% din valoarea acțiunii care depășește 10 000 001 lei.”</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> cu completarea pct.1.1.1. a plafonului minim a taxei de stat.</p>
	<b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b>		<b>Se acceptă</b>

		<p align="center"><b>Olesea STAMATE</b></p> <p>Pct.1.1.1. din Anexa nr.1 va avea următorul cuprins:  „1.1.1. &lt; 5 000 lei - 5% din valoarea acțiunii dar nu mai puțin de 150 lei pentru persoanele fizice și 250 lei pentru persoanele juridice;</p>	
		<p align="center"><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Diana CARAMAN</b></p> <p>Pct. 1.1 din Anexa 1. se propune în următoarea redacție:</p> <p>1.1. Pentru cererile de chemare în judecată privitor la litigiile cu caracter patrimonial, cererile de contestare a unui titlu executoriu sau a unui alt document prin care încasarea se produce în mod incontestabil</p> <p>3% din valoarea acțiunii sau din suma încasată, dar nu mai puțin de 150 lei și nu mai mult de 25 000 lei de la persoanele fizice și nu mai puțin de 270 lei și nu mai mult de 50 000 lei de la persoanele juridice</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  ca fiind contrară conceptului proiectului de lege</p>
		<p align="center"><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Gaik VARTANEAN</b></p> <p>Se propun următoarele amendamente la <b>Anexa nr. 1</b> Legii taxei de stat:</p> <p>Pct. 1.1.1.-1.1.4. se propun în următoare redacție:</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  prin acceptarea amendamentului deputatului în Parlament  Olesea STAMATE</p>

	<p>1.1.1. &lt; 250 000 lei – 4 % din valoarea acțiunii.  1.1.2. 250 001 - 450 000 lei – 3 % din valoarea acțiunii.  1.1.3. &gt; 450 000 lei – 2 % din valoarea acțiunii.</p>	
	<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b>  <b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p><b>La Anexa nr. 1:</b></p> <p>- pct. 1.1.1.-1.1.4. se propun a fi substituite după cum urmează:</p> <p>„1.1.1. dacă valoarea acțiunii este de până la 200.000 lei - sumă fixă în lei + 1,5% din valoarea acțiunii;</p> <p>1.1.2. dacă valoarea acțiunii este de la 200.000 lei la 500.000 lei - sumă fixă în lei + 1,3% din valoarea acțiunii;</p> <p>1.1.3. - dacă valoarea acțiunii este de la 500.000 lei la 1.000.000 lei - sumă fixă în lei + 1,1% din valoarea acțiunii;</p> <p>1.1.4. - dacă valoarea acțiunii este de la 1.000.000 lei la 5.000.000 lei - sumă fixă în lei + 0,9% din valoarea acțiunii;</p> <p>1.1.5. dacă valoarea acțiunii este de la 5.000.000 lei la 10.000.000 lei - sumă fixă în lei + 0,7% din valoarea acțiunii;</p> <p>1.1.6. dacă valoarea acțiunii este mai mare de 10.000.000 lei - sumă fixă în lei + 0,6% din valoarea acțiunii.”</p>	<p><b>Se admite parțial prin acceptarea amendamentului deputatului în Parlament Olsea STAMATE</b></p>

		<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Se propune preluarea sistemului actual al Legii taxei de stat prin inserarea numai a unui procent din valoarea acțiunii (litigii patrimoniale).</p> <p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>AmCham Moldova</b> <b>Cabinetul Avocatului</b> <b>Eugeniu Bujoreanu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pentru cererile cu valoare redusă valoarea cererii să fie calculată într-un volum mai mic.</li> <li>- până la 10 medii pe economie – 2 % din valoarea acțiunii dar nu puțin de 300 lei.</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>Micșorarea cu 1% pentru fiecare punct separat în parte.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> prin amendamentul deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p> <p><b>Nu se acceptă</b> prin acceptarea amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p> <p><b>Nu se acceptă</b> prin acceptarea amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p> <p><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>19.</b></p>	<p><b>Anexa: 1.</b> 1.2.3. Pentru cererile privind contestarea actelor/acțiunilor executorilor judecătorești:</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>La anexa nr.1 pct. 1.2. se divizează în pct. 1.2 și 1.3 și vor avea următorul cuprins:</b></p>	

	<p>1.2.3.1. în cauzele cu caracter patrimonial: 2% din valoarea titlului executoriu pus în executare dar nu mai puțin de 250 lei.</p> <p>1.2.3.2. în cauzele cu caracter nepatrimonial: 250 lei.</p> <p>1.2.4. Oricare din cereri asociată cu cerința de suspendare a executării: 250 lei</p>	<p>1.2. Pentru cererile privind contestarea actelor și acțiunilor executorului judecătoresc: 250 lei.</p> <p>1.3. Pentru oricare din cereri asociate cu cerința de suspendare a executării: 250 lei</p>	
		<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>La sbp. 1.2.3.1. din anexa nr. 1 textul „2%” se propune excluderea și stabilirea doar a unei taxe fixe în cuantum de 250 lei pentru cererile privind contestarea actelor/acțiunilor executorilor judecătorești atât în cauzele cu caracter patrimonial, cât și nepatrimonial</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
		<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Gaiik VARTANEAN</b></p> <p>Pct. 1.2.3. – 1.2.4 se propun în următoare redacție:</p> <p>1.2.1. Pentru cererile privind contestarea actelor/acțiunilor executorilor judecătorești: 250 lei</p>	<p><b>Se acceptă în varianta</b>  amendamentului  deputatului în Parlament  Olesea STAMATE</p>
		<p><b>Propunere</b>  <b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>Va avea următorul cuprins:  1.2.3.1. în cauzele cu caracter patrimonial a cărei valoare nu depășește 20 000 mii lei – 400 lei;</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  prin acceptarea  amendamentului  deputatului în Parlament  Olesea STAMATE</p>

		<p>1.2.3.2. în cauzele cu caracter patrimonial a cărei valoare depășește 20 000 mii lei – 2% din valoarea titlului executoriu pus în executare dar nu mai puțin de 250 lei.;</p> <p>1.2.3.3. în cauzele cu caracter nepatrimonial – 250 lei.</p>	
		<p align="center"><b>Propunere</b></p> <p align="center"><b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Se propune ca la pct.1.2.3 și 1.2.4. de instituit o taxă unică – 250 lei.</p>	<p><b>Se acceptă în varianta</b> amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>
		<p align="center"><b>Propunere</b></p> <p align="center"><b>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</b></p> <p>- Textul „actelor/acțiunilor” se va substitui cu textul „actele și acțiunile”;</p> <p>Cuvântul „executorilor” se va expune la singular.</p>	<p><b>Se acceptă în varianta</b> amendamentului deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>
<p><b>20.</b></p>	<p><b>Anexa: 1.</b> 1.3. Pentru cererile introductive depuse de creditor privind intentarea procesului de insolabilitate: 250 lei + 1% din valoarea creanței, dar nu mai mult de 50 000 lei pentru persoane juridice și nu mai mult de 25 000 lei pentru persoane fizice.</p>	<p align="center"><b>Amendament</b></p> <p align="center"><b>Deputat în Parlament</b></p> <p align="center"><b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.1 pct.1.3. și 1.4. se comasează în pct.1.4. și va avea următorul cuprins:  „1.4.Pentru cererile introductive depuse de creditor sau debitor privind intentarea procesului de insolabilitate: 1 000 lei.”</p>	<p align="center"><b>Se acceptă</b></p>

	<p>1.4. Pentru cererile introductive depuse de debitor privind intentarea procesului de insolvabilitate.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Diana CARAMAN</b></p> <p>Anexa1. pct.1.3. Pentru cererile de intentare a procesului de faliment: la înaintarea cererii de către creditor sau debitor după soluționarea cauzei în fond și pronunțarea hotărârii de declarare a falimentului : 2000%*</p>	<p><b>Se respinge</b> prin acceptarea amendamentului deputatului în Parlament OIesea STAMATE</p>
<p><b>21.</b></p>	<p><b>Anexa: 1.</b> 1.5. Pentru acțiunile cu caracter patrimonial depuse în cadrul procedurilor de insolvabilitate: conform pct. 1.1.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>De revizuit.</p>	<p><b>Se acceptă în varianta</b> amendamentului deputatului în Parlament OIesea STAMATE</p>
<p><b>22.</b></p>	<p><b>Anexa: 1.</b> 1.7. Pentru cererile de partaj al averii: conform pct. 1.1.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Diana CARAMAN</b></p> <p>Anexa1. pct.1.7. Pentru cererile de partaj al averii: 3%</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Este contrară conceptului proiectului de lege</p>

		<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.1 pct.1.7. după textul „Pentru cererile de partaj a averii” se completează cu textul „, din valoarea bunurilor supuse partajului”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>23.</b></p>	<p><b>Anexa 1</b> 1.9. Pentru cererile de chemare în judecată privitor la modificarea sau revocarea contractului de închiriere a încăperilor de locuit, prelungirea termenului de primire a moștenirii, ridicarea sechestrului asupra bunurilor, pentru alte cereri de chemare în judecată privitor la revocarea contractelor fără revindicarea bunurilor și pentru alte cereri de chemare în judecată cu caracter nepatrimonial (sau care nu urmează a fi evaluate).</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.1 pct.1.9. Textul „contractului de închiriere” se substituie cu textul „contractului de locațiune”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>24.</b></p>	<p><b>Anexa: 1.</b> 1.10. Pentru cererile privind exercitarea dreptului de gaj estimativă stabilită de părți pentru bunul gajat sau din valoarea creanței garantate: conform pct. 1.1.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</b> <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Textul „contractului de închiriere” se substituie cu textul „contractual de locațiune”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se accepta</b> Prin amendamentul deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>
	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Diana CARAMAN</b></p> <p>Anexa1. pct.1.10. Pentru cererile privind exercitarea dreptului de gaj estimativă stabilită de părți pentru bunul gajat sau din valoarea creanței garantate: 0,5%</p>	<p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b> Este contrară conceptului proiectului de lege</p>	

25.	<p><b>Anexa: 1</b></p> <p>Pct. 1.12. Pentru cererile de chemare în judecată privind protecția drepturilor de autor și conexe: 250 lei</p>	<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>Din Anexa nr. 1 pct.1.12. se exclude.</p> <p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Din Anexa nr. 1 pct.1.12. se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
26.	<p><b>Anexa: 1</b></p> <p><b>Pct. 1.13.</b> Pentru cerințele referitor la încasarea prejudiciului moral și material formulate în acțiunile privind protecția drepturilor de autor și conexe.</p>	<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.1 pct.1.13. textul „drepturilor de autor și conexe” se substituie cu textul „proprietății intelectuale”.</p> <p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Din Anexa nr. 1 pct.1.13. se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Nu se acceptă</b>  Nu sunt aduse argumente în susținerea prezentei poziții</p>
27.	<p><b>Anexa: 1.</b></p> <p>1.15. Pentru cerințele referitor la încasarea prejudiciului moral și material formulate în acțiunile privind apărarea onoarei și demnității – conform pct.1.1.</p>	<p><b>Propunere</b>  <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Se propune instituirea unei taxe de stat unice în cazul despăgubirilor morale.</p> <p><b>Propunere</b>  <b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>Pct.1.15. de exclus.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  Nu sunt aduse argumente în susținerea prezentei poziții</p> <p><b>Nu se acceptă</b>  Nu sunt aduse argumente în susținerea prezentei poziții</p> <p><b>Nu se acceptă</b></p>

28.	<p><b>Anexa: 1.</b></p> <p>1.16. Pentru cerințele referitor la încasarea prejudiciului moral și material formulate în cauzele de contencios administrativ – conform pct.1.1.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Gaik VARTANEAN</b></p> <p>Anexa1. pct.1.16.se exclude.</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Din Anexa nr. 1 pct.1.16. se exclude.</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Se propune instituirea unei taxe de stat unice în cazul despăgubirilor morale.</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p><b>Anexa 1</b> Pct.1.16. se exclude</p> <hr/> <p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>Pct.1.16 de exclus.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b> Nu sunt aduse argumente în susținerea prezentei poziții</p> <hr/> <p><b>Nu se acceptă</b> Nu sunt aduse argumente în susținerea prezentei poziții</p> <hr/> <p><b>Nu se acceptă</b> Nu sunt aduse argumente în susținerea prezentei poziții</p> <hr/> <p><b>Nu se acceptă</b> Nu sunt aduse argumente în susținerea prezentei poziții</p> <hr/> <p><b>Nu se acceptă</b> Nu sunt aduse argumente în susținerea prezentei poziții</p>
29.	<p><b>Anexa nr.1</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

	<p>1.17. Pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor de judecată, inclusiv pentru apelul incident și cererile de alăturare la apel: 75% din taxa de stat calculată și plătită în prima instanță</p>	<p>La anexa nr.1 pct.1.17. textul „75% din taxa de stat calculată și plătită în prima instanță” se substituie cu textul „85% din taxa de stat plătită în prima instanță, iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 85% din taxa calculată din suma contestată”.</p>	
<p>30.</p>	<p><b>Anexa nr.1</b></p> <p>1.18. Pentru cererile de recurs privind hotărârile instanțelor de judecată: 50% din taxa de stat calculată și plătită în prima instanță</p>	<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.1 pct.1.18. textul „50% din taxa de stat calculată și plătită în prima instanță” se substituie cu textul „70% din taxa de stat plătită în prima instanță, iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 70% din taxa calculată din suma contestată”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
<p>31.</p>	<p><b>Anexa: 1.</b></p> <p>1.19. Pentru cererile de recurs împotriva încheierilor judecătorești emise la faza primirii cererii.</p>	<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Gaiik VARTANEAN</b></p> <p>Anexa1. pct. 1.19. se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
		<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

		<p>Anexa 1. pct. 1.19. se exclude.</p> <p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Anexa 1. pct. 1.19. se exclude.</p> <p><b>Propunere</b> <b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p><b>Anexa 1</b> Pct. 1.19. se propune a fi exclus.</p> <p><b>Propunere</b> <b>AO "Institutul pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului,"</b> <b>AmCham Moldova</b></p> <p>Pct. 1.19 se propune a fi exclus.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>32.</b></p>	<p><b>Anexa: 1.</b> 1.20. Pentru cererile de recurs împotriva încheierilor judecătorești prin care nu este finalizat un proces.</p>	<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Gaiik VARTANEAN</b></p> <p>Anexa 1. pct. 1.20. se exclude.</p> <p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>Anexa 1. pct. 1.20. se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>

		<p align="center"><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Anexa1. pct. 1.20. se exclude.</p> <p align="center"><b>Propunere</b> <b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p><b>Anexa 1</b> Pct. 1.20. se propun a fi excluse.</p> <p align="center"><b>Propunere</b> <b>AO "Institutul pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului,"</b> <b>AmCham Moldova</b></p> <p>Pct. 1.20. se propune a fi exclus.</p>	<p align="center"><b>Se acceptă</b></p> <p align="center"><b>Se acceptă</b></p> <p align="center"><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>33.</b></p>	<p><b>Anexa: 1.</b> 1.21. Pentru cererile de revizuire a hotărârilor instanțelor judecătorești.</p>	<p align="center"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.1 pct.1.21. Textul „a hotărârilor instanțelor judecătorești” se substituie cu textul „a actelor judecătorești de dispoziție”.</p> <p align="center"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.1 pct.1.21. textul „25% din taxa de stat calculată și plătită în prima instanță” se substituie cu</p>	<p align="center"><b>Se acceptă</b></p> <p align="center"><b>Se acceptă</b></p>

		<p>textul „55% din taxa de stat plătită în prima instanță, iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 55% din taxa calculată din suma contestată” .</p>	
		<p><b>Propunere</b>  <b>AO "Institutul pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului,"</b>  <b>AmCham Moldova</b></p> <p>Pct. 1.21. se propune a fi exclus.</p>	<p><b>Se respinge</b>  Este contrară conceptului proiectului de lege</p>
		<p><b>Propunere</b>  <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Textul „a hotărârilor instanțelor judecătorești” se substituie cu textul „a actelor judecătorești de dispoziție”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> prin amendamentul deputatului în Parlament Olsea STAMATE</p>
<p><b>34.</b></p>	<p><b>Anexa: 1.</b>  1.22. În cazul confirmării tranzacției de către instanța judecătorească în cadrul unui proces de mediere care a avut loc în afara procesului civil – 500 lei.</p>	<p><b>Propunere</b>  <b>Judecătoria Chișinău (sediul Centru)</b></p> <p>Textul „în cadrul unui proces de mediere” se exclude.</p> <p><b>Avizul Guvernului</b>  Pct.1.22. din Anexa 1 se propune a fi exclus.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b> parțial prin reformularea din amendamentul deputatului în Parlament Olsea STAMATE:</p>

		<p>„Pentru confirmarea, de către instanța de judecată, a tranzacției încheiate în afara procesului civil”</p> <p><b>Se acceptă parțial</b> prin reformularea din amendamentul deputatului în Parlament Olsea STAMATE: „Pentru confirmarea, de către instanța de judecată, a tranzacției încheiate în afara procesului civil”</p> <p><b>Nu se acceptă</b> ca fiind nefundamentată</p>	<p>„Pentru confirmarea, de către instanța de judecată, a tranzacției încheiate în afara procesului civil”</p> <p><b>Se acceptă parțial</b> prin reformularea din amendamentul deputatului în Parlament Olsea STAMATE: „Pentru confirmarea, de către instanța de judecată, a tranzacției încheiate în afara procesului civil”</p> <p><b>Nu se acceptă</b> ca fiind nefundamentată</p>
35.	<p><b>Anexa 1</b></p> <p>1.24. Pentru eliberarea copiilor (duplicatelor) repetate de pe fiecare document hotărâre, sentință, încheiere, precum și a copiilor de pe alte documente din dosar, eliberate de instanța judecătorească la solicitarea părților și altor persoane participante la proces - 2% din taxa de timbru pentru fiecare pagină.</p>	<p><b>Propunere</b> <b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>Cifra „500” se substituie cu cifra „300”</p> <p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament Diana CARAMAN</b></p> <p>Anexa 1. pct.1.24. Pentru eliberarea copiilor (duplicatelor) repetate de pe fiecare document hotărâre, sentință, încheiere, precum și a copiilor de pe alte documente din dosar, eliberate de instanța judecătorească la solicitarea părților și altor persoane participante la proces: 3%</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Este o mărire nejustificată și nefundamentată.</p>

		<p><b>Propunere</b>  <b>Avocat Laura Urschi</b>  Cifra „2%” se substituie cu cifra „1%”</p>	<p><b>Nu se acceptă</b>  Este o mărire nejustificată și nefundamentată.</p>
<p><b>36.</b></p>	<p><b>Anexa 1</b>  1.25 Pentru cererile de audiere a martorilor, experților, specialiștilor.</p>	<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Adrian LEBEDINSCHI</b>  Anexa1. pct.1.25. se exclude.</p> <p><b>Avizul Guvernului</b>  Anexa1. pct.1.25. se exclude.</p> <p><b>Propuneri</b>  <b>AO ”Institutul pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului,</b>  <b>AmCham Moldova</b>  <b>Uniunea Avocaților din Moldova</b>  Anexa1. pct.1.25. se exclude.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă prin amendamentul deputatului în Parlament Adrian LEBEDINSCHI</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>
<p><b>37.</b></p>	<p><b>Anexa 1</b>  1.26 Pentru cereri de amânare a ședințelor de judecată  1.27. Pentru cereri de recuzare - pentru fiecare participant la proces - pentru care se solicită recuzarea.</p>	<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Gaik VARTANEAN</b>  Anexa1. pct. 1.26. – 1.33. se exclude.</p> <p><b>Amendament</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b></p>

	<p>1.28. Pentru cereri de strămutare a cauzei.</p> <p>1.29. Pentru cereri de repunere în termen.</p> <p>1.30. Pentru cereri de decădere din drepturi pentru neîndeplinirea în termen a unui act de procedură.</p> <p>1.31. Pentru cererile în legătură cu asigurarea acțiunii.</p> <p>1.32. Pentru cererile privind accelerarea procesului.</p> <p>1.33. Pentru cererile privind explicarea hotărârilor/deciziilor.</p>	<p><b>Deputat în Parlament Adrian LEBEDINSCHI</b></p> <p>Anexa1. pct.1.26. – 1.33. se exclud.</p> <p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Anexa1. pct.1.26. – 1.33. se exclud.</p> <p><b>Propunere</b></p> <p><b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p><b>Judecătoria Chișinău (sediu Central)</b></p> <p><b>AmCham Moldova</b></p> <p><b>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</b></p> <p><b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p><b>AO ”Institutul pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului,</b></p> <p>Anexa1. pct. 1.26. – 1.33. se exclud.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b> prin amendamentele deputaților în Parlament <b>Adrian LEBEDINSCHI și Gaik VARTANEAN.</b> Propunerile de modificare a pct.1.26-1.33 se resping prin acceptarea amendamentelor deputaților în Parlament sus menționați.</p>
<p><b>38.</b></p>		<p><b>Amendament</b></p> <p><b>Deputat în Parlament</b></p> <p><b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.1 după pct.1.24. se completează cu o <b>notă</b> care va avea următorul cuprins:</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

		„Cotele procentuale fixe sunt calculate în unități convenționale. Unitatea convențională este egală cu 50 lei.”.			
		<b>Avizul Guvernului</b> Se impune stabilirea bazei de calcul a taxei de stat în cotă procentuală fixă.			<b>Se acceptă</b>
		<b>Propunere</b> <b>Avocat Laura Urschi</b> <b>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</b> Se include: cotele procentuale fixe sunt calculate în unități convenționale. Unitatea convențională este egală cu 20 lei.			<b>Se acceptă</b> cu modificare/mărima u.c. , prin amendamentul deputatei în Parlament Olesea STAMATE
<b>39.</b>	<b>Anexa 1</b> 2.2.1. cu acordul comun al soților care nu au copii minori.		<b>Avizul Guvernului</b> Cuvintele „care nu au copii minori” din sbp. 2.2.1 se vor exclude		<b>Se acceptă</b>
<b>40.</b>	<b>Anexa 1</b> Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei: 2.2.2. în baza hotărârii judecătorești: 1000%		<b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b> La anexa nr.1 la pct.2.2.2. cifra 1000% se substituie cu cifra 500%.		<b>Se acceptă</b>
<b>41.</b>	<b>Anexa 1</b> Pentru înregistrarea desfacerii căsătoriei: 2.2.2. în baza hotărârii judecătorești.		<b>Avizul Guvernului</b> Sbp. 2.2.2 se completează: „, încheierii notarului”.		<b>Se acceptă</b>

		<b>Avizul Guvernului</b>	<b>Se acceptă</b>
42.	<p><b>Anexa 1</b> 2.2.3. cu persoane considerate, în modul stabilit, absente fără veste sau în privința cărora a fost instituită o măsură de ocrotire judiciară, cu persoane condamnate la privațiune de libertate pe un termen de cel puțin trei ani.</p>	<p>Se recomandă următorul cuprins: „În baza declarației unuia dintre soți privind divorțul și hotărârea (sentința) judecătorească, în cazurile în care după înregistrarea căsătoriei, celălalt soț a fost: - supus unei măsuri de ocrotire judiciare sub forma tutelei; - declarat dispărut; - condamnat la privațiune de libertate pe un termen mai mare de 3 ani.”</p>	
43.	<p><b>Anexa 1</b> 3.7. Pentru examinarea cererii de acordare sau de prelungire a dreptului de ședere provizorie în scop de întregire a familiei cetățeanului Republicii Moldova.</p>	<p><b>Propunere</b> <b>Direcția Generală Juridică a Parlamentului</b>  Cuvântul „întregire” se substituie cu cuvântul „reîntregire”.</p>	<b>Se acceptă</b>
44.	<p><b>Anexa: 1.</b> 3.9. Pentru examinarea cererii de acordare a dreptului de ședere permanentă: 1000 lei</p>	<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Diana CARAMAN</b>  Anexa1. pct.3.9. Pentru examinarea cererii de acordare a dreptului de ședere permanentă: 500 lei.</p>	<b>Se respinge</b> Amendamentul respectiv nu este fundamentat/argumentat.
45.	<p><b>Anexa: 1.</b> 3.10. Pentru acordarea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă: 3600 lei</p>	<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Diana CARAMAN</b>  Anexa1. pct.3.10. Pentru acordarea dreptului de ședere provizorie în scop de muncă: 2000 lei</p>	<b>Se respinge</b> Amendamentul respectiv nu este fundamentat/argumentat.

46.	<p>Anexa: 1.</p> <p>4. Pentru înregistrarea în/radierea din evidența la domiciliu sau la reședința temporară: 50 lei</p>	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Pct. 4 se recomandă a avea următorul cuprins: „4. Pentru înregistrarea la domiciliu și/sau la reședința temporară 50 % din unitatea convențională.”.</p>	<p><b>Nu se acceptă recomandarea.</b></p> <p>În formularea din avizul Guvernului nu este inclusă și impunerea cu taxă la „radierea din evidența”. La fel nu sunt aduse argumentele instituirii a 50% din u.c.</p>
47.	<p>Anexa: 1.</p> <p>9. Pentru actele notariale îndeplinite de notari și de alte persoane abilitate de lege.</p>	<p><b>Amendament</b></p> <p><b>Deputat în Parlament</b></p> <p><b>Adrian LEBEDINSCHI</b></p> <p>Anexa1. pct. 9. se exclude.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Este contrar conceptului proiectului de lege.</p>
48.	<p>Anexa: 1.</p>	<p><b>Amendament</b></p> <p><b>Deputat în Parlament</b></p> <p><b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.1 pct.9 devine pct.8 și în continuare după ordinea de renumărare.</p> <p>La anexa nr.1 după pct.8.3.2 se completează cu o notă care va avea următorul cuprins: „Pentru autentificarea contractelor de schimb, taxa de stat se va determina din valoarea bunului supus schimbului cu prețul cel mai mare sau din valoarea bunului cu prețul cel mai mic, luându-se în considerare sulta achitată, dacă rezultatul depășește valoarea cea mai mare. În cazul în care bunurile supuse schimbului sunt de valoare egală, taxa de stat se va determina din valoarea unui singur bun.”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

49.	<p><b>Anexa: 1.</b></p> <p>9.5. Pentru autentificarea contractelor de înstrăinare a mijloacelor de transport:</p> <p>9.5.2. fraților, surorilor, bunelor, nepoților de la copii, altor persoane</p>	<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.1 la pct.8.5.2. textul „fraților, surorilor, bunelor, nepoților de la copii,” se exclude</p>	Se acceptă
50.	<p><b>Anexa: 1.</b></p> <p>9.6. Pentru autentificarea contractelor de gaj.</p>	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>La anexa nr.1 la pct.8.5.2. textul „fraților, surorilor, bunelor, nepoților de la copii,” se exclude.</p>	Se acceptă
51.	<p><b>Anexa: 1.</b></p> <p>9.10. Pentru autentificarea contractelor de partaj al averii, de determinare a modului de folosință, anteconractelor, contractelor de societate civilă.</p>	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Legislația civilă operează cu noțiunile de „gaj” și „ipotecă” în paralel, pentru precizarea referii atât la gajul bunurilor mobile, cât și la gajul bunurilor imobile – ipotecă. Prin urmare, sbp. 9.6 se va completa cu precizarea respectivă pentru a evita confuzii în determinarea taxei de stat pentru autentificarea contractelor de ipotecă.</p>	Se acceptă
		<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>La sbp. 9.10 se va exclude sintagma „al averii”</p>	Se acceptă în tot textul proiectului de lege

52.	<p><b>Anexa: 1.</b></p> <p>9.14. Pentru autentificarea actelor de constituire a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali.</p>	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>La sbp. 9.14 se va exclude sintagma „și a întreprinzătorilor individuali”</p>	Se acceptă
53.	<p><b>Anexa: 1.</b></p> <p>9.23 Pentru eliberarea duplicatelor de pe actele notariale.</p>	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>La pct 9.23 se va completa cu textul „ (pentru un document) ”.</p>	Se acceptă
54.	<p><b>Anexa 1</b></p>	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Pomind de la art. 8 alin. (5) din Legea nr. 294/2007 privind partidele politice, se recomandă completarea anexei nr. 1 cu un punct cu următorul cuprins: „Pentru înregistrarea partidului politic, precum și a modificărilor sau completărilor în statutul acestuia – 200 lei”.</p>	Se acceptă
55.	<p><b>Anexa nr.2</b></p> <p>Scutirile privind taxa de stat</p>	<p><b>Amendament</b></p> <p><b>Deputat în Parlament</b></p> <p><b>Olesea STAMATE</b></p> <p>Anexa nr.2 se va intitula „Scutirile privind taxa de stat și taxa de timbru”.</p>	Se acceptă

56.	Anexa nr.2	Avizul Guvernului	Se acceptă
57.	<p><b>Anexa 2</b> Sunt scutiți de plata taxei de stat în instanțele judecătorești:</p> <p>1.1.Reclamații:</p>	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Se propune <b>introducerea pct.1.1.13.</b> în următoarea redacție: „În acțiunile de contencios administrativ”.</p> <p><b>Propunere</b> <b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>După pct.1.1.8 se include (următorul) pct.1.1.9 cu textul „În acțiunile generate de raporturi de contencios administrativ”.</p> <p><b>Propunere</b> <b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p><b>Anexa 2.</b> Se propune <b>introducerea pct.1.1.13.</b> în următoarea redacție: „În acțiunile de contencios administrativ”.</p> <p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Gaik VARTANEAN</b></p> <p><b>Anexa 2.</b> Se propune <b>introducerea pct.1.1.13.</b> în următoarea redacție: „În acțiunile de contencios administrativ”.</p>	<p><b>Nu se acceptă propunerea.</b> Proiectul de lege nu prevede perceperea taxei de stat pentru acțiunile de contencios administrativ.</p> <p><b>Se respinge</b> Proiectul de lege nu prevede perceperea taxei de stat pentru acțiunile de contencios administrativ.</p> <p><b>Se respinge</b> Proiectul de lege nu prevede perceperea taxei de stat pentru acțiunile de contencios administrativ.</p> <p><b>Se respinge</b> Proiectul de lege nu prevede perceperea taxei de stat pentru acțiunile de contencios administrativ.</p>

58.		<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.2 pct. 1.1., se completează cu pct.1.1.13. care va avea următorul conținut „În acțiunile privind protecția proprietății intelectuale”.</p>	Se acceptă
59.	<p><b>Anexa 2</b></p> <p>Sunt scutiți de plata taxei de stat în instanțele judecătorești:</p> <p>1.2.Părțile:</p> <p>1.2.4. La depunerea cererii de amânare a ședinței de judecată pe motive de sănătate însoțită de un act medical confirmativ.</p> <p>1.2.5. La depunerea primei cereri de amânare a ședinței de judecată pe motiv de participare a părții în proces sau reprezentantul acesteia la acțiuni de urmărire penală ce nu suferă amânare sau într-o altă ședință de judecată, dovedit printr-un act confirmativ și alte circumstanțe obiective.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Gaiik VARTANEAN</b></p> <p><b>Anexa 2. Se propune excluderea pct. 1.2.4. – 1.2.5.</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>AO ”Institutul pentru Apărarea Drepturilor și Libertăților Fundamentale ale Omului,”</b> <b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p><b>Anexa 2. Se propune excluderea pct. 1.2.4. – 1.2.5.</b></p>	Se acceptă prin amendamentul deputatului în Parlament Gaiik VARTANEAN

60.	Avizul Guvernului	Se acceptă
61.	<p><b>Anexa 2</b></p> <p><b>Propunere</b> <b>Avocat Laura Urschi</b></p> <p>După pct.1.6 se include (următorul) pct.1.7 cu textul „Oficiile teritoriale ale Cancelariei de stat pentru cererile privind declararea invalidității unui act emis de către o autoritate a administrației publice locale”</p>	<p><b>Se respinge</b> pentru a evita dubla reglementare</p>
62.	<p><b>Anexa 2</b></p> <p><b>Propunere</b> <b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p><b>Anexa 2.</b> Se propune completarea pct.1.7 cu textul: „Uniunea Avocaților din Republica Moldova”.</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Nu este conformă conceptului proiectului de lege</p>
63.	<p><b>Anexa 2</b></p> <p><b>Propunere</b> <b>Centrul Național Anticorupție</b></p> <p>Completarea compartimentului dat, cu prevederi ce vizează scutirea de plata taxei de stat în instanțele judecătorești acordată pentru entitățile vizate la înaintarea acțiunilor/contestarea hotărârilor instanțelor judecătorești, inclusiv în cauzele examinate în procedură de contencios administrativ/procedură specială/cauze contravenționale/contestarea acțiunilor</p>	<p><b>Se respinge</b> pct. 1.26 din Anexa nr.1 a proiectului de lege a fost exclus prin amendamentul deputatei în Parlament Olesea STAMATE</p>

	<p>repararea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau prin altă vătămare a sănătății ori prin deces.</p> <p>1.8.3. În revendicarea compensării cheltuielilor de urmărire a persoanelor care se eschivează de la plata impozitelor și altor obligații la bugetul statului.</p> <p>1.8.4. În revendicarea compensării cheltuielilor de căutare a debitorului și a bunurilor lui sau a copilului luat de la debitor în temeiul unei hotărâri judecătorești.</p> <p>1.8.5. În revendicarea compensării cheltuielilor de păstrare a bunurilor luate de la debitor și puse sub sechestru și a bunurilor debitorului evacuat din locuință.</p>	<p>executorilor judecătorești, cât și a actelor procedurale vizate la compartimentul 1.26 Anexa nr.1 din proiect.</p>	
<p>64.</p>	<p><b>Anexa 2</b></p> <p>1.11. Organizațiile obștești ale persoanelor cu dizabilități, instituțiile acestora, întreprinderile și asociațiile de instruire și producție</p>	<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Anexa 2.</b>  pct. 1.11., se completează cu sintagma: „îngrijitorul persoanei cu dizabilități - membru al familiei, al cărui venit lunar este mai mic decât un salariu mediu pe economie”;</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
		<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Anexa 2.</b> pct. 1.11., de completat cu textul: „sunt scutite de plata taxei de stat și de timbru în instanțele judecătorești”;</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

		<p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p><b>Anexa 2.</b> pct. 1.11., de completat cu sintagma: „îngrijitorul persoanei cu dizabilități - membru al familiei, al cărui venit lunar este mai mic decât un salariu mediu pe economie”;</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b> prin amendamentul deputatului în Parlament Olesca STAMATE</p>
<p style="text-align: center;"><b>65.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Anexa 2</b> <b>1.16. Executorii judecătorești și organele fiscale –</b> dacă au calitatea de pârât/reclamant în cauzele de contestare a actelor/acțiunilor executorului judecătoresc, aferente dosarelor de executare în care creditorul este scutit (total/partial) de avansarea cheltuielilor de executare</p>	<p style="text-align: center;"><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>La pct. 1.16 textul „reclamant/pârât” se va completa cu cuvântul „intervenient”</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>66.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Anexa 2</b> <b>1.17.1. În acțiunile privind încalcările legislației pe piața financiară nebankară.</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesca STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.2 pct. 1.17.1., va avea următorul cuprins „În acțiunile privind încălcarea drepturilor consumatorilor serviciilor financiare bancare și nebankare”.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>

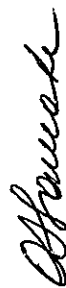
67.	<p><b>Anexa 2</b></p> <p>1.19.1. În acțiunile care derivă din exercitarea atribuțiilor și competențelor legate de supravegherea bancară și prestarea serviciilor publice.</p>	<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.2 pct. 1.19.1., după textul „supravegherea bancară” se completează cu textul „și nebancaară” în continuare după text.</p>	Se acceptă
68.	<p><b>Anexa 2</b></p>	<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La Anexa nr.2 se completează cu pct.1.20 cu următorul cuprins „Se scutesc de la plata taxei de timbru în instanța de judecată persoanele fizice care au statut de beneficiar al asistenței juridice garantate de stat.”</p>	Se acceptă
69.	<p><b>Anexa 2</b></p> <p>2.5. Instituțiile de învățământ public, inspectoratele pentru minori – pentru eliberarea repetată a certificatelor de naștere a copiilor orfani și a copiilor rămași fără tutela părinților, pentru repartizarea lor în instituții de tip internat pentru copii și în instituții de învățământ.</p>	<p><b>Amendament</b>  <b>Deputat în Parlament</b>  <b>Olesea STAMATE</b></p> <p>La anexa nr.2 pct. 2.5., va avea următorul cuprins „Autoritățile tutelare teritoriale și locale - pentru eliberarea repetată a certificatelor de naștere a copiilor asupra cărora este instituită custodia, precum și a copiilor cu statut de copii rămași temporar fără ocrotire părintească sau rămași fără ocrotire părintească.”.</p>	Se acceptă

70.	<p><b>Anexa 2</b></p> <p>3.1. Persoanele în etate, persoanele cu dizabilități, persoanele aflate la tratament prin constrângere, internate sau primite spre îngrijire ori în plasament în instituțiile de asistență socială, instituțiile medico-sanitare specializate (azil de bătrâni, centre de plasament, centre de reabilitare, centre comunitare multifuncționale, instituții psihoneurologice, precum și alte instituții similare);</p>	<p style="text-align: center;"><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Anexa 2.</b> pct. 3.1., de completat cu sintagma: „îngrijitorul persoanei cu dizabilități - membru al familiei, al cărui venit lunar este mai mic decât un salariu mediu pe economie”;</p> <p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p><b>Anexa 2.</b> pct. 3.1., de completat cu sintagma: „îngrijitorul persoanei cu dizabilități - membru al familiei, al cărui venit lunar este mai mic decât un salariu mediu pe economie”;</p> <p style="text-align: center;"><b>Propunere</b> <b>A.O. "Asociația pentru Siguranță Urbană și</b> <b>Mediere din Moldova"</b></p> <p>De a scuti de la plata taxelor de stat/timbru toate asociațiile obștești care intenționează acțiuni de contencios-administrativ fără a fi discriminate cu privire la tipul activității (cu/fără persoane cu dizabilități). De a scuti de taxă legea privind accesul la informații publice.</p>	<p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> <p><b>Se acceptă</b> prin amendamentul deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p> <p style="text-align: center;"><b>Nu se acceptă</b> Al doilea enunț vizează alt cadru normativ.</p>
-----	--	--	---

71.	<p><b>Anexa 2</b></p> <p><b>3.2.</b> Copiii separați de părinți și plasați în serviciul de plasament de tip familial, cu excepția serviciului tutelă/curatelă, sau în serviciul de plasament de tip rezidențial</p>	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Pct. 3.2. se propune de expus în următoarea redacție:  „3.2. Copiii cu statut de copii rămași temporar fără ocrotire părintească sau cu statut de copii rămași fără ocrotire părintească.”</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>
72.	<p><b>Anexa 2</b></p> <p><b>6.4.</b> Persoanele fizice – pentru eliberarea certificatelor de moștenitor al casei de locuit, al apartamentului sau al cotei de contribuție la construcția casei de locuit ori al apartamentului pentru succesiunile deschise până la 1 martie 2019, dacă moștenitorii au trăit, până la decesul persoanei care a lăsat moștenirea, în aceeași casă sau apartament cu aceasta</p> <p><b>6.5.</b> Persoanele fizice – pentru eliberarea certificatului de moștenitor al terenului cu destinație agricolă inclus în proiectul de consolidare pentru succesiunile deschise până la 1 martie 2019</p>	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>La pct. 6.4 și 6.5 textul „pentru procedurile succesoriale deschise până la 1 martie 2019” se va substitui cu textul „pentru procedurile succesoriale deschise până la 1 martie 2019 și după 1 martie 2019”, în scopul evitării confuziilor, or, sunt și proceduri succesoriale deschise după 1 martie 2019, însă în urma decesului persoanei care poate fi anterior datei de 1 martie 2019.</p>	<p><b>Nu se acceptă propunerea.</b></p> <p>Reprezentanții Camerii Notariale au participat în grupul de lucru, ei însuși fiind autorii propunerilor vizate. Propunerea Guvernului nu prezintă claritate în formularea propusă.</p>
73.	<p><b>Anexa 2</b></p> <p><b>6.8.</b> Mamele cu mulți copii – pentru legalizarea copiilor (duplicatelor) de pe documentele referitoare la decorarea cu medalii</p>	<p><b>Avizul Guvernului</b></p> <p>Este necesară clarificarea noțiunii de „mame cu mulți copii” la scutirea de la achitarea taxei de stat.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>În cadrul ședinței comisiei pentru examinare în lectura a II a parvenit propunerea de a institui textul:</p>

				„Mamele cu 3 copii și mai mulți”
74.	<p><b>Anexa 2</b></p> <p><b>6.10.</b> Pensionarii și persoanele cu dizabilități – pentru autentificarea procurilor la primirea pensiilor, indemnizațiilor și compensațiilor, precum și pentru primirea sumelor indexate din depunerile bănești ale cetățenilor în Banca de Economii.</p>	<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Anexa 2.</b> pct. 6.10., de completat cu sintagma: „îngrijitorul persoanei cu dizabilități - membru al familiei, al cărui venit lunar este mai mic decât un salariu mediu pe economie”;</p>	<p><b>Propunere</b> <b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p><b>Anexa 2.</b> pct. 6.10., de completat cu sintagma: „îngrijitorul persoanei cu dizabilități - membru al familiei, al cărui venit lunar este mai mic decât un salariu mediu pe economie”;</p>	<p><b>Se acceptă prin</b> amendamentul deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>
75.	<p><b>Anexa 2</b></p> <p><b>8.1.</b> Persoanele cu dizabilități de gradele I și II, la prezentarea legitimației de persoană cu dizabilitate – în mărime de 50% din tariful stabilit.</p>	<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Anexa 2.</b> pct. 8.1. va avea următoarea redacție: „Persoanele de grad accentuat și/sau sau sever dizabilitate, la prezentarea legitimației de persoană cu dizabilitate, îngrijitorul persoanei de grad accentuat și/sau sau sever dizabilitate - membru al familiei al cărui venit lunar este mai mic decât un salariu mediu pe economie, la</p>	<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p>

		<p>prezentarea actului confirmativ – în mărime de 50% din taxa stabilită”;</p> <p><b>Propunere</b> <b>Uniunea Avocaților din Moldova</b></p> <p><b>Anexa 2.</b> pct. 8.1. va avea următoarea redacție: „Persoanele de grad accentuat și/sau sau sever dizabilitate, la prezentarea legitimației de persoană cu dizabilitate, îngrijitorul persoanei de grad accentuat și/sau sau sever dizabilitate - membru al familiei al cărui venit lunar este mai mic decât un salariu mediu pe economie, la prezentarea actului confirmativ – în mărime de 50% din tariful stabilit”;</p>	<p>Se acceptă prin amendamentul deputatului în Parlament Olesea STAMATE</p>
<p>76.</p>	<p><b>Anexa 2</b> 9.2. Asociațiile obștești cu statut de utilitate publică – cu 65% din mărimea taxei prevăzute în anexa nr.1 pct.12.</p>	<p><b>Amendament</b> <b>Deputat în Parlament</b> <b>Olesea STAMATE</b></p> <p><b>Anexa 2.</b> La pct. 9.2. textul „anexa nr.1 pct.12.” se substituie cu textul „anexa nr.1 pct.11.”</p>	<p>Se acceptă</p>



**Olesea STAMATE,**

**Președintele Comisiei**