



25 decembrie 2012

Jy 2 Nr. 568

AVIZ

la proiectul legii pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol adițional la
Convenția europeană de asistență juridică în materie penală
(nr.3111 din 19.12.2012)

Direcția juridică a examinat, în mod prioritar, proiectul de lege menționat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului și Legii privind actele legislative nr.780-XV din 27.12.2001 și expune următoarele.

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de Președintele Republicii Moldova, fapt ce corespunde prevederilor art.73 din Constituție și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

Proiectul de lege are ca obiect ratificarea celui de-al doilea Protocol adițional la Convenția europeană de asistență juridică în materie penală. Fiind vorba despre un tratat semnat la nivel de stat urmează ca, potrivit art.66 al Constituției și a prevederilor art.11 alin.(1) lit.a) din Legea nr.595-XIV din 24.09.1999 privind tratatele internaționale ale Republicii Moldova, să fie supus Parlamentului spre ratificare prin lege organică.

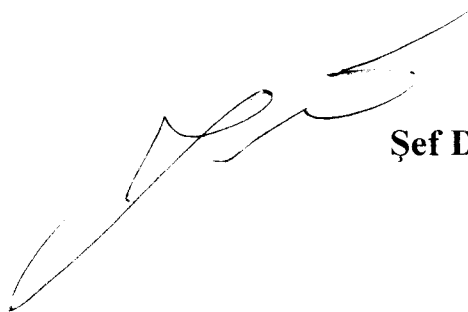
2. Reieșind din nota informativă, ratificarea celui de-al doilea Protocol adițional la Convenția europeană de asistență juridică în materie penală va contribui la eliminarea dificultăților cu care statele părți se confruntă în aplicarea Convenției și a Protocolului adițional, precum și la reglementarea unor noi situații care nu sunt prevăzute în aceste instrumente internaționale. În acest context, amintim că, Republica Moldova prin Hotărîrea Parlamentului nr. 1332-XIII din 26.09.1997 a ratificat Convenția europeană de asistență judiciară în materie penală, iar în anul 2001 prin Legea nr. 150 a ratificat Protocolul adițional la Convenția europeană de asistență judiciară în materie penală.

3. Urmare a examinării prevederilor proiectului constatăm că, declarațiile și rezervele reflectate în cuprinsul instrumentului de ratificare vizează un șir de instituții de al căror domeniu de activitate ține obiectul protocolului. Astfel, la materialele adiționale prezentate, remarcăm lipsa avizelor instituțiilor respective. Întru evitarea existenței pozițiilor diametral opuse asupra posibilității implementării tratatului notăm, că acest proiect de lege urma să fie transmis spre avizare și acestor instituții.

4. În conformitate cu art. 15 al Legii nr.514 din 06.07.95 privind organizarea judecătorească, *justiția se desfășoară prin următoarele instanțe judecătorești: prin Curtea Supremă de Justiție, prin curțile de apel și prin judecătorii.* Totodată, potrivit art.22 alin. (1) al Legii nr. 294 din 25.12.2008 cu privire la Procuratură, *procuratura este un sistem unic, centralizat și ierarhic, care include Procuratura Generală, procuraturile teritoriale și procuraturile specializate.* Astfel, luând în considerare faptul că, termenul de instanțe judecătorești înglobează și Curtea Supremă de Justiție și curțile de apel, iar sistemul organelor Procuraturii cuprinde și Procuratura Generală considerăm necesar ca, întru evitarea dublării termenilor utilizați, **pct.3 al Art.I** din proiectul legii să fie supus unei noi redacții.

5. În temeiul art.17 paragraful 4 din protocolul supus avizării, orice parte în momentul semnării sau în momentul depunerii instrumentului său de ratificare, de acceptare, de aprobare sau de aderare, prin declarație adresată Secretarului general al Consiliului European, va indica pe de o parte, ce agenți și, pe de altă parte, ce autorități desemnează pentru aplicarea paragrafelor 1 și 2 ale prezentului articol. Considerăm că declarația stipulată la **pct.6 al art.I** din proiectul legii are un caracter ambiguu ceea ce dă normei un sens neclar și va permite interpretări diferite. În scopul eliminării caracterului confuz al prevederii recomandăm de a da normei un înțeles clar prin desemnarea atât a autorităților de competență cărora ține supravegherea transfrontalieră, precum și stabilirea autorității competente cu acordarea autorizației pentru efectuarea supravegherii transfrontaliere pe teritoriul său unei părți contractante în baza unei cereri de asistență judiciară prezentată în prealabil .

Ținând cont de cele expuse, considerăm că proiectul de lege pentru ratificarea celui de-al doilea Protocol adițional la Convenția europeană de asistență juridică în materie penală poate servi drept obiect de examinare în ședințele plenare ale Parlamentului.



Ion CREANGĂ
Șef Direcție generală juridică