



Parlamentul
Republicii Moldova

267-07 nr. 181
07 aprilie 2023

Secretariatul Parlamentului Republicii Moldova

Direcția generală juridică

A V I Z la proiectul de lege pentru modificarea unor acte normative (nr.77 din 27.03.2023)

Direcția generală juridică a examinat proiectul de lege menționat, conform prevederilor art.54 din Regulamentul Parlamentului, aprobat prin Legea nr.797/1996 și ale Legii nr.100/2017 cu privire la actele normative, și comunică următoarele.

1. Proiectul de lege a fost înaintat cu titlu de inițiativă legislativă de către deputat în Parlament, Dl Dan Perciun, conform prevederilor art.73 din Constituția Republicii Moldova și art.47 din Regulamentul Parlamentului.

2. Obiectul de reglementare al proiectului de lege vizează modificarea art.99 lit.b) din Codul fiscal nr.1163/1997 și art.28 din Legea cu privire la tariful vamal nr.1380/1997.

Potrivit Notei informative, proiectul de lege are drept scop îmbunătățirea climatului mediului de afaceri în sensul eliminării unor inechități în aplicarea TVA la medicamentele înregistrate în Nomenclatorul de stat și a medicamentelor care nu sunt înregistrate, conform unui cod anumit, în Nomenclatorul de stat, dar care sunt autorizate de către Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.

La fel, prin proiectul de lege se urmărește asigurarea accesului pe piața farmaceutică a mai multor medicamente.

3. La examinarea proiectului de lege se va ține cont de prevederile art.32 din Legea nr.100/2017, conform cărora proiectul actului normativ, însoțit de nota informativă, se transmite spre avizare autorităților publice responsabile de implementarea prevederilor conținute în proiect, instituțiilor interesate, precum și reprezentanților societății civile, care întocmesc și prezintă autorului proiectului avizele la proiect. În acest sens, ținându-se cont de subiectul abordat, considerăm necesar opinia

Ministerului Finanțelor, Serviciului Fiscal de Stat, Serviciului Vamal și Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale, care urmează a fi reflectată în avizul Guvernului.

4. Modificările propuse prin proiect vor influența majorarea cheltuielilor bugetare. În acest context, considerăm necesară respectarea prevederilor art.131 alin.(4) și alin.(6) din Constituție și art.58 din Regulamentul Parlamentului privind obligativitatea avizului pozitiv al Guvernului.

5. Nota informativă nu include informații ce țin de analiză *ex ante* necesară pentru proiectele actelor normative care au impact asupra activității de întreprinzător, în conformitate cu prevederile Legii nr.235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător și cu metodologia aprobată de Guvern.

6. La art.I și art.II din proiect menționăm că, potrivit metodologiei de tehnică legislativă, la legi de modificare, după textul „, cu modificările ulterioare,” se adaugă textul ”se modifică după cum urmează:”. Modificarea propusă se va indica din alineat nou.

7. Întru respectarea normei prevăzute la art.54 alin.(1) lit.a) și f), considerăm necesar de a redacta textul modificărilor propuse la art.I și II cu scopul reglementării ideii autorului într-o manieră clară și concisă, pentru a se exclude orice echivoc, cu evitarea cuvintelor și expresiilor nefuncționale, idiomatice, care nu sînt utilizate sau cu sens ambiguu. Astfel textul ”indiferent de poziția tarifară atribuită” nu corespunde criteriilor de claritate și previzibilitate. Considerăm că prevederea legală trebuie să indice pozițiile tarifare concrete pentru aplicarea condițiilor mai favorabile.

Prin HCC nr.26 din 23 noiembrie 2010 Curtea stabilește că, pentru a corespunde celor trei criterii de calitate – accesibilitate, previzibilitate și claritate – norma de drept trebuie să fie formulată cu suficientă precizie, astfel încît să permită persoanei să decidă asupra conduitei sale și să prevadă, în mod rezonabil, în funcție de circumstanțele cauzei, consecințele acestei conduite. În caz contrar, cu toate că legea conține o normă de drept care aparent descrie conduita persoanei în situația dată, persoana poate pretinde că nu-și cunoaște drepturile și obligațiile. Într-o astfel de interpretare, norma ce nu corespunde criteriilor clarității este contrară art.23 din Constituție, care statuează obligația statului de a garanta fiecărui om dreptul de a-și cunoaște drepturile.

Prin HCC nr.26 din 27 septembrie 2016 Curtea reține că ”la elaborarea unui act normativ legiuitorul trebuie să respecte normele de tehnică legislativă pentru ca acesta să corespundă exigențelor de calitate. Astfel, pentru a exclude orice echivoc, textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure.

8. Reieșind din conținutul notei informative la proiect, nu este clar dacă problema apărută se referă doar la un singur medicament "Linkul". În acest sens, este de menționat prevederile art.4 din Legea nr.100/2017 potrivit căruia actul normativ trebuie să corespundă caracterului general și impersonal.

9. Cu referire la art.III din proiect, norma respectivă necesită să fie reglementată prin derogare de la art.56 alin.(2) din Legea nr.100/2017 cu privire la actele normative.

Oportunitatea adoptării proiectului de lege ține de competența Parlamentului, cu respectarea normelor constituționale referitoare la acceptul prealabil al Guvernului.



Ion CREANGĂ,
Șef Direcție generală

Ex. L. Bordei
Tel. 820-585