



**Comisia agricultură  
și industrie alimentară**

**R A P O R T**

**asupra proiectului de lege privind controalele oficiale  
în domeniul agroalimentar**

---

**nr. 388 din 1 noiembrie 2023  
(lectura II)**

Comisia agricultură și industrie alimentară a examinat proiectul de lege privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar, prezentat de Guvern și comunică următoarele.

Prin proiectul de lege supus examinării se transpune Regulamentul (UE) **2017/625** al Parlamentului European și al Consiliului din 15 martie 2017 privind controalele oficiale și alte activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, de modificare a Regulamentelor (CE) nr. 999/2001, (CE) nr. 396/2005, (CE) nr. 1069/2009, (CE) nr. 1107/2009, (UE) nr. 1151/2012, (UE) nr. 652/2014, (UE) 2016/429 și (UE) 2016/2031 ale Parlamentului European și ale Consiliului, a Regulamentelor (CE) nr. 1/2005 și (CE) nr. 1099/2009 ale Consiliului și a Directivelor 98/58/CE, 1999/74/CE, 2007/43/CE, 2008/119/CE și 2008/120/CE ale Consiliului și de abrogare a Regulamentelor (CE) nr. 854/2004 și (CE) nr. 882/2004 ale Parlamentului European și ale Consiliului, precum și a Directivelor 89/608/CEE, 89/662/CEE, 90/425/CEE, 91/496/CEE, 96/23/CE, 96/93/CE și 97/78/CE ale Consiliului și a Deciziei 92/438/CEE a Consiliului (Regulamentul privind controalele oficiale) publicat în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 095 din 07 aprilie 2017, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul (UE) 2021/1756 al Parlamentului European și al consiliului din 6 octombrie 2021.

Proiectul de lege supus examinării a fost aprobat în prima lectură în cadrul ședinței plenare din 9 noiembrie curent.

Potrivit autorului, proiectul de lege are ca scop asigurarea inofensivității și calității produselor alimentare pe întreg lanțul agroalimentar, prin consolidarea, perfecționarea și unificarea cadrului normativ național privind controalele oficiale în conformitate cu legislația Uniunii Europene.

Comisia a examinat propunerile Ministerului Agriculturii și Industriei Alimentare și obiecțiile expuse în avizul Direcției generale juridice a Secretariatului Parlamentului, iar rezultatul examinării acestora se regăsește în tabelul de sinteză parte integrantă a prezentului raport.

Ca urmare a dezbaterilor, Comisia agricultură și industrie alimentară cu votul majorității membrilor săi (6-pentru) propune proiectul de lege cu numărul de intrare **388 din 1 noiembrie 2023** spre adoptare în lectura a doua.



**Alexandr TRUBCA**  
**Președintele Comisiei**

**SINTEZA**  
**amendamentelor, propunerilor și obiecțiilor la proiectul de lege**  
**privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar**

Nr. crt.	Textul părții constitutive a proiectului de act legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului, propunerii, obiecției/ Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Poziția autorului (Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare)	Rezultatul examinării de către Comisia sesizată în fond
1	2	3	4	5
1.		<p><b>Direcția generală juridică a Secretariatului Parlamentului</b> <b>Obiecții de conținut și tehnico-legislative</b> <b>1. Observații de ordin general.</b> 1) Deși, la art. 2 este definită „autoritatea competentă” iar la art. 4 alin. (1) se stabilește că „Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor este autoritatea competentă, care efectuează și organizează controlul oficial și alte activități oficiale în domeniile menționate la art. 1 alin. (2)” constatăm că în conținutul proiectului se utilizează o terminologie diferită, precum: „autoritatea competentă responsabilă pentru verificarea respectării normelor menționate la articolul 1 alineatul (2) litera 1)” (art. 4 alin. (2)), „autorități de control” (art. 15 alin. (6)), „autoritate competentă”, „autoritățile competente”. În context sugerăm revizuirea Totodată este necesar de precizat dacă prin sintagma „autoritate competentă” se subînțeleg și „autoritățile de control ecologic”</p>	<p><b>Se acceptă</b> Pentru claritate și și evitarea discrepanțelor dintre prezentul proiect de lege și Legea nr.237/2023 noțiunea de “autoritatea de control ecologic” s-a reformulat cu următorul cuprins: <i>autoritate de control ecologic</i> – este Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor conform Legii nr. 237/2023 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice;</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
		și ce se are în vedere prin utilizarea mențiunii „uneia sau mai multor autorități de control ecologic” (mențiune de la art. 4 alin. (2)).		
1.2		2) De asemenea, în proiect sunt utilizați termeni/mențiuni precum: „fiabilitatea” (art. 75), „dacă animalele sunt apte de a călători”, „animalele nu sunt apte să încheie călătoria” (art. 20 alin. (2) pct. 1) și alin. (5)), „protejării procedurilor judiciare”, „consultanței juridice”, „printre altele” (art. 8 alin. (3) lit. c), alin. (4)), o terminologie care nu este ajustată la cea utilizată în legislația națională, din care considerent recomandăm redactarea normelor conform specificului cadrului normativ național.	<b>Nu se acceptă</b> Termenii prenotați sunt preluați conform prevederilor Reg. UE 625/2017	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
1.3		3) În conținutul proiectului se utilizează formulări cu privire la „țări terțe” din care considerent, este de apreciat necesitatea precizării dacă prin sintagma „țări terțe” se au în vedere și statele membre ale Uniunii Europene.	<b>Se acceptă</b> Termenul de „țări terțe” s-a substituit cu termenul de ”alte țări”	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
2.	<b>Articolul 1. Obiect și domeniu de reglementare</b> (1) Prezenta lege stabilește norme privind: b) asistența și cooperarea administrativă între autoritatea competentă din Republica Moldova și alte țări în vederea aplicării corecte a normelor menționate la alineatul (2);	<b>2. La art. 1 alin. (1):</b> - la lit. b) constatăm o neconcordanță cu prevederile alin. (2) în ceea ce privește trimiterea la normele menționate la alin. (2), ultimul stabilind „domeniile referitoare la: ...” pentru care motiv sugerăm reformularea conținutului lit. b) din care să rezulte că normele derivă din cadrul normativ relevant domeniilor indicate la alin. (2). De altfel, în conținutul proiectului, la art. 4 alin. (1), se face	<b>Se acceptă</b> Lit. b) a fost exclusă.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
		trimitere la „domeniile menționate la art. 1 alin. (2)”. Obiecția este valabilă și pentru art. 1 alin. (3) și (5), art. 2 alin. (2), art. 3 etc.;		
2.1	e) instituirea unui sistem informațional centralizat de date cu privire la controalele oficiale în domeniu.	- la lit. e), pentru asigurarea preciziei de rigoare, recomandăm substituirea cuvântului „domeniu” cu cuvintele ”domeniul agroalimentar”.	<b>Se acceptă</b> Cuvântul „domeniu” s-a substituit cu cuvintele ”domeniul agroalimentar”.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
3.	<p><b>Articolul 2.</b> Controalele oficiale și alte activități oficiale în domeniul alimentar</p> <p>(1) În sensul prezentei legi, „controale oficiale” înseamnă activități efectuate de autoritățile competente sau de organismele delegate cărora li s-au delegat anumite atribuții oficiale de control în conformitate cu prezenta lege pentru a verifica:</p> <p>a) conformitatea operatorilor cu prezenta lege și cu prevederile menționate la articolul 1 alineatul (2); și</p> <p>b) că animalele sau bunurile corespund cerințele stabilite în prevederile menționate la articolul 1 alineatul (2), inclusiv pentru eliberarea unui certificat oficial sau atestat oficial.</p>	<p><b>3. La art. 2:</b></p> <p>- în denumirea acestuia cuvintele ”domeniul alimentar” se vor substitui cu cuvintele ”domeniul agroalimentar”, pentru a fi în corespundere cu prevederile conținute în art. 1 alin. (1) din proiect;</p> <p>- la alin. (1), cu privire la delegarea autorităților competente sau organismelor delegate de a exercita anumite atribuții oficiale de control, sugerăm revizuirea propunerii respective prin prisma prevederilor art. 107 alin. (2) din Constituție, art. 16 alin. (4) din Legea nr. 235/2006 cu privire la principiile de bază de reglementare a activității de întreprinzător, art. 4 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, art. 14 alin. (5) din Legea nr. 98/2012 privind administrația publică centrală de specialitate.</p> <p>În context, menționăm normele art. 4 alin. (2<sup>1</sup>) din Legea nr. 235/2006, unde este expres stabilit că „<u>Au dreptul să inițieze și să desfășoare controlul doar autoritățile/instituțiile publice stabilite în anexa la prezenta lege, în limitele</u></p>	<p><b>Se acceptă</b> cuvintele ”domeniul alimentar” se substituie cu cuvintele ”domeniul agroalimentar”</p> <p><b>Nu se acceptă</b> Prevederile de delegare a controlului oficial sunt preluate conform Reg. UE 625/2017 , iar acest principiu a fost stabilit pentru eficiența și eficacitatea controalelor oficiale . Desemnarea autorității competente vine să acționeze în interesul publicului, să dispună de resurse și dotări corespunzătoare, precum și să ofere garanții de imparțialitate și profesionalism. Autoritățile competente ar trebui să asigure calitatea, coerența și eficacitatea controalelor oficiale.</p>	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
		<p><i>corespunzătoare” și art. 16 alin. (4) din această lege care dispune că „Controlul poate avea loc doar în cazurile stabilite de lege, <u>cu stipularea expresă a autorității publice împuternicite să efectueze controlul, a genurilor de activitate și a categoriilor de întreprinzători supuse controlului”.</u></i></p> <p>În Legea nr. 131/2012, la art. 3 alin. (1) sunt consacrate principiile fundamentale ale controlului, unul dintre care este „<u>legalitatea și respectarea competenței stipulate expres de lege de către organul de control, astfel încât controlul de stat să fie corect, coerent, desfășurat consecvent și în corespundere cu prevederile legii”.</u></p> <p>Reglementări cu privire la autoritatea abilitată cu competența de a realiza controlul sunt stabilite și în alte acte normative primare adoptate pentru domeniile ce cad sub incidența proiectului în care nu sunt prevăzute delegări către alte entități pentru activități de control.</p> <p>În acest context, recomandăm redactarea dispoziției acestui alineat în sensul concretizării faptului că <i>controalele oficiale vor fi efectuate doar de către autoritățile competente.</i></p>	<p>Prin urmare conform art.104 din proiectul de lege actele normative relevante vor fi ajustate la actualele prevederi a proiectului în cauză.</p> <p>O aplicare particulară a delegării reprezintă articolul 28 din Legea nr. 237/2023 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice, în baza căruia organismelor de control, care prin definiție reprezintă persoane juridice (prin excelență de drept privat), verifică respectarea Legii menționate.</p>	
3.1	<p>(2) În sensul prezentei legi, „alte activități oficiale” înseamnă activități diferite de controalele oficiale efectuate de autoritățile competente sau de organismele delegate cărora li s-au delegat anumite alte activități oficiale în conformitate cu prezenta lege și cu</p>	<p>-la alin. (2), cu privire la delegarea de către autorități către organisme delegate a competențelor de acordare a autorizațiilor, de eliberare a certificatelor oficiale sau a atestatelor oficiale, menționăm necesitatea revizuirii acestei propuneri prin prisma prevederilor art. 10 alin. (3) din Legea nr. 235/2006 <i>cu privire la principiile de bază de</i></p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Pentru a permite organizarea eficientă a controalelor oficiale reglementate de prezentul lege ar trebui să existe libertatea de a identifica personalul cel mai adecvat pentru a efectua aceste controale, cu condiția să se</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	<p>normele menționate la articolul 1 alineatul (2), inclusiv activități destinate să verifice prezența bolilor animalelor sau a organismelor dăunătoare plantelor, să prevină sau să limiteze răspândirea acestor boli ale animalelor sau organisme dăunătoare plantelor, să eradiceze respectivele boli ale animalelor sau organisme dăunătoare plantelor, să acorde autorizații și să elibereze certificate oficiale sau atestate oficiale.</p>	<p><i>reglementare a activității de întreprinzător</i>, se dispune că autorizațiile, permisele, certificatele, avizele, aprobările, coordonările, brevetele, atestatele de calificare sunt emise de autoritățile administrației publice sau de instituțiile abilitate prin lege cu funcții de reglementare și de control.</p> <p>În același timp, este de menționat că potrivit noțiunii de „<i>autoritate emitentă</i>”, definită la art. 2 din Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, sunt asimilate autorităților publice, persoanele juridice de drept privat care exercită atribuții de putere publică sau care utilizează domeniul public, <u><i>împuternicite să presteze un serviciu de interes public</i></u>. În context, recomandăm stabilirea expresă în conținutul proiectului a activităților ce pot fi delegate către alte organisme și stabilirea competenței Guvernului de a aproba delegarea/desemnarea acestora, pentru asigurarea previzibilității și transparenței normelor.</p> <p>Mai mult, este de menționat că Regulamentul (UE) 2017/625 este destinat controalelor oficiale și altor activități oficiale efectuate pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele și furajele, a normelor privind sănătatea și bunăstarea animalelor, sănătatea plantelor și produsele de protecție a plantelor, iar proiectul actului normativ național, conform denumirii sale, este destinat doar controalelor în domeniul agroalimentar, pe când în conținutul acestuia sunt reglementate și alte</p>	<p>asigure un nivel ridicat de protecție a sănătății umane, animale și a plantelor și a bunăstării animale pe întregul lanț agroalimentar și să se îndeplinească standardele și obligațiile internaționale. Cu toate acestea, în anumite cazuri în care competențele lor specifice sunt necesare pentru asigurarea unor rezultate serioase ale controalelor oficiale, ar trebui să se recurgă la medici veterinari oficiali, la inspectori fitosanitari sau la alte persoane desemnate special. Aceasta nu ar trebui să aducă atingere posibilității de a utiliza medici veterinari oficiali (inclusiv pentru controale oficiale asupra păsărilor de curte și a lagomorfelor), inspectori fitosanitari sau alte persoane desemnate special în cazurile în care nu există această obligație în conformitate cu prezenta lege.</p> <p>Astfel, în prezentul proiect de lege urmărim același concept ca și în Reg.625/2017 prin delegarea organismelor delegate de a exercita anumite atribuții oficiale de control</p>	

1	2	3	4	5
		aspecte care nu reprezintă activități de control. Astfel, reieșind din cele menționate, recomandăm examinarea aspectului respectiv prin prisma prevederilor art. 42 alin. (2) din Legea nr. 100/2017.		
3.2		În contextul celor enunțate, constatăm necesitatea corelării conținutului proiectului cu prevederile actelor normative relevante ce reglementează domeniile specificate la art. 1 alin. (2), inclusiv cu cele ale Legilor nr. 160/2011, nr. 131/2012 și nr. 235/2006.	Prevederile actelor normative relevante ce reglementează domeniile specificate la art. 1 alin. (2), inclusiv cu cele ale Legilor nr. 160/2011, nr. 131/2012 și nr. 235/2006 vor fi revizuite prin prisma acestui proiect de lege.	
4.		<b>4. La art. 3:</b> - sub aspect redacțional, noțiunile se redau în ordine alfabetică, neținându-se cont, că este redată o noțiune nouă sau este preluată una dintr-un alt act normativ din care motiv recomandăm redactarea corespunzătoare a art. 3.	<b>Se acceptă</b>	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
4.1		- cu privire la noțiunile definite în alte acte normative listate în art. 3 din proiect, constatăm incidența prevederilor art. 54 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 care stabilesc că <i>„dacă o noțiune sau un termen poate avea înțelesuri diferite, în proiect se stabilește semnificația acestuia în context pentru a asigura înțelegerea corectă a noțiunii sau a termenului respectiv și pentru a evita interpretările neuniforme”</i> . Totodată, la art. 55 alin. (5) din Legea nr. 100/2017 este stabilit că <i>„în cazul în care se</i>	<b>Se acceptă parțial</b> Trimiterile la actele normative lipsă se va face de îndată ce aceste acte vor trece de procedură legislativă și vor fi votate în lectură finală	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
		<p>face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, <u>indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat</u>". Astfel, prin folosirea trimiterilor la un alt proiect de act normativ, relevăm că nu se respectă prevederile Legii menționate, după cum urmează.</p>		
4.1.1		<p>Cu privire la invocarea Legii nr. 221/2007 <i>privind activitatea sanitară veterinară</i>, este de menționat că în procedură legislativă este înregistrat proiectul nr. 293 din 21.08.2023 privind activitatea sanitară veterinară prin care, urmare adoptării și intrării în vigoare (2 ani de la publicare), se vor abroga Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară și Legea nr.231/2006 privind identificarea și înregistrarea animalelor. Proiectul respectiv transpune Regulamentul (UE) 2016/429 al Parlamentului European și al Consiliului Uniunii Europene din 9 martie 2016 privind bolile transmisibile ale animalelor și de modificare și de abrogare a anumitor acte din domeniul sănătății animalelor („Legea privind sănătatea animală”), iar în conținutul acestuia, nu este definită noțiunea de „<i>boală a animalelor</i>”. Cu privire la folosirea noțiunii de „<i>materiale germinative</i>” în conținutul proiectului, remarcăm că Legea nr. 221/2007 definește noțiunea de „<i>material germinativ de origine animală</i>”.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Se menține referința la Legea nr.221/2007 deoarece proiectul de lege nr. 293 din 21.08.2023 privind activitatea sanitară veterinară nu a finalizat procedura legislativă.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
		<p>Mai mult, în proiect sunt efectuate trimiteri la noțiuni care nu sunt definite expres în actele menționate, precum: „<i>legislația privind hrana pentru animale și produsele alimentare</i>”, „<i>alimente</i>”, etc.</p>		
4.1.2		<p>Într-o altă ordine de idei, remarcăm că se efectuează trimiterea la noțiuni definite în <i>Regulile specifice de igienă a produselor alimentare de origine animală</i>, aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 435/2010. Această hotărâre a fost aprobată în scopul executării prevederilor Legii nr. 221/2007 privind activitatea sanitar-veterinară și ale Legii nr. 306/2018 privind siguranța alimentelor. Constatăm că, noțiunile din proiect nu sunt definite expres în <i>Regulile specifice de igienă a produselor alimentare de origine animală</i> din care considerent, recomandăm reevaluarea oportunității folosirii trimiterii respective;</p>	<p><b>Se acceptă</b> noțiunile care făceau referință expres la <i>Regulile specifice de igienă a produselor alimentare de origine animală</i> sunt redefinite în proiectul dat de lege.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
4.2	<p><i>control al identității</i> – verificarea conformității lotului de marfă cu informațiile din documentele însoțitoare, efectuată de către inspectorul de la punctul de inspecție la frontieră al Agenției pentru a se asigura că documentele însoțitoare corespund cu lotul de marfă transportat și cu eticheta produsului;</p>	<p>- în definirea noțiunii de „<i>control al identității</i>”, întru respectarea regulii stabilite la art. 54 alin. (2) lit. i) din Legea nr. 100/2017, cuvântul „Agenției” se va substitui cu denumirea integrală a entității publice. De asemenea, cu privire la utilizarea termenului „<i>punctul de inspecție la frontieră</i>” atragem atenția că în Legea nr. 221/2007 (art. 2), în proiectul de lege nr. 293/2023 (art. 68), Legea nr. 237/2023 (art. 33), ultimele două acte sunt de transpunere a cadrului normativ european, se utilizează termenul de „<i>post de inspecție la frontieră</i>”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> cuvântul „Agenției” s-a substituit cu denumirea integrală a entității publice termenului „<i>punctul de inspecție la frontieră</i>” a fost exclus din proiectul de lege.  <b>Se acceptă</b> definiția „<i>control al identității</i>” a fost redactată conform art. 3 pct. 42 din Regulamentul (UE) 2017/625</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
		<p>Mai mult, constatăm că definiția „<i>control al identității</i>” prezentată în proiect diferă de noțiunea corespondentă definită la art. 3 pct. 42 din Regulamentul (UE) 2017/625, aceasta „înseamnă o inspecție vizuală efectuată pentru a verifica dacă conținutul și etichetele unui transport, inclusiv marcajele de pe animale, sigiliile și mijloacele de transport, corespund informațiilor furnizate în certificatele oficiale, în atestatele oficiale și în alte documente de însoțire”, iar în proiect se definește ca: „verificarea conformității lotului de marfă cu informațiile din documentele însoțitoare, efectuată de către inspectorul de la <u>punctul de inspecție la frontieră al Agenției</u> pentru a se asigura că documentele însoțitoare corespund cu lotul de marfă transportat și cu eticheta produsului”.</p> <p>În context, urmează a fi revăzută oportunitatea stabilirii locației de desfășurare a verificării conformității mărfii;</p>		
4.3	<p><i>medic veterinar oficial</i> – înseamnă un medic veterinar desemnat de către o autoritate competentă fie în calitate de angajat, fie într-o altă calitate, și care deține calificările corespunzătoare în vederea efectuării de controale oficiale și alte activități oficiale în conformitate cu prezenta lege și cu normele relevante menționate la articolul 1 alineatul (2) lit. a), c), d), e), f);</p>	<p>- cu privire la noțiunea de „<i>medic veterinar oficial</i>”, constatăm că definirea acesteia diferă de cea redată în proiectul de lege nr. 293/2023 din care considerent, recomandăm corelarea acestora, întru evitarea unor tălmăciri diferite;</p>	<p><b>Se acceptă</b> noțiunea de „<i>medic veterinar oficial</i>” în proiectul de lege nr. 293/2023 va fi redactată conform prezentului proiect de lege adică conform prevederilor Reg.625/2017</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
4.4	<p><i>supraveghere vamală</i> – ansamblu de acțiuni întreprinse, în general, de Serviciul Vamal pentru a asigura respectarea reglementărilor vamale și, după caz, a altor dispoziții aplicabile mărfurilor aflate sub supraveghere vamală;</p>	<p>- cu privire la noțiunea „<i>supraveghere vamală</i>”, constatăm că o astfel de noțiune este definită în Codul vamal nr. 1149/2000 art. 1 pct. 20), dar și în noua versiune de Cod vamal nr. 95/2021, care va intra în vigoare din data de 01.01.2024, (art. 5 pct. 65)) ca fiind identică cu cea din proiect, pentru care motiv recomandăm excluderea noțiunii respective din proiect. Totodată, relevăm că, potrivit art. 55 alin. (1) din Legea nr.100/2017, în cazul în care proiectul actului normativ cuprinde prevederi ce se regăsesc în alte acte normative în vigoare, se face trimitere expresă la actul normativ care le conține;</p>	<p><b>Se acceptă</b> noțiunea „<i>supraveghere vamală</i>” a fost substituită cu referința la Cod vamal nr. 95/2021.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
4.5	<p><i>neconformitate cu legislația</i> – necoresponderea hranei pentru animale și a produselor alimentare cu cerințele legislației în domeniu și cu normele privind sănătatea și bunăstarea animalelor;</p>	<p>- cu privire la noțiunea „<i>neconformitate cu legislația</i>”, constatăm inutilitatea definirii acesteia sub forma unei noțiuni, din considerentul că nu este folosită în proiect.</p>	<p><b>Se acceptă</b> noțiunea „<i>neconformitate cu legislația</i>” este exclusă.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
5.	<p>(5) Autoritățile competente, autoritățile de control ecologic și organismele delegate elaborează și implementează programe de formare pentru a se asigura că personalul care efectuează controale oficiale și alte activități oficiale beneficiază de programele de formare menționate la literele a), b) și c).</p>	<p><b>5. La art. 5 alin. (5)</b>, sugerăm indicarea alineatului în care sunt prevăzute trimiterile la „literele a), b) și c)”;</p>	<p><b>Se acceptă</b> s-a completat cu referința la alin.(4)</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
6.	(2) Dreptul de a contesta nu aduce atingere obligației autorităților competente de a lua măsuri prompte în vederea eliminării sau a limitării riscurilor pentru sănătatea umană, cea a animalelor sau a plantelor ori pentru bunăstarea animalelor, iar în ceea ce privește OMG (Organismele Modificate Genetic) și produsele de protecție a plantelor, și pentru mediu, în conformitate cu prezenta lege și cu normele menționate la articolul 1 alineatul (2).	<b>6. La art. 7 alin. (2)</b> urmează a fi exclus textul „(Organismele Modificate Genetic)” pe motiv că la art. 1 alin. (2) lit. b), este deja explicată abrevierea respectivă. Obiecție valabilă și pentru art. 22 alin. (1).	<b>Se acceptă</b> textul „(Organismele Modificate Genetic)” este exclus.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
7.	<b>Articolul 8.</b> Obligațiile de confidențialitate ale autorităților competente	<b>7. La art. 8:</b> - constatăm incoerența dintre denumirea și conținutul articolului, în denumire se stabilește „autorităților competente”, iar în conținut „autoritatea competentă”, din care motiv urmează a fi revăzută și ajustată corespunzător redacția acestora;	<b>Se acceptă</b> Denumirea articolului a fost redactată conform obiecției	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
7.1	(1) Autoritatea competentă se asigură, sub rezerva dispozițiilor de la alineatul (3), că informațiile obținute în cadrul realizării sarcinilor lor în contextul controalelor oficiale și al altor activități oficiale nu sunt divulgate unor părți terțe atunci când, în temeiul dreptului intern sau legislației, respectivele informații,	- la alin. (1) atragem atenția asupra neclarității utilizării cuvântului „legislației” deoarece, conform art. 8 alin. (1) din Regulamentul (UE) 2017/625, se stabilește „în temeiul dreptului intern sau legislației Uniunii”, motiv pentru care recomandăm ajustarea corespunzătoare întru asigurarea preciziei alin. (1);	<b>Se acceptă</b> alin. (1) a fost redactat, textul ”dreptului intern sau” a fost exclus, deoarece se referă a dreptului intern a statelor UE.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
	prin natura lor, intră sub incidența secretului profesional.			
7.2	(2) În acest scop, autoritatea competentă se asigură că membrilor personalului și altor persoane angajate în cursul controalelor oficiale și al altor activități oficiale le revin obligații de confidențialitate corespunzătoare. Alineatul (1) se aplică și autorităților de control ecologic, organismelor delegate cărora li s-au delegat atribuții specifice de control și laboratoarelor de referință și a altor laboratoare oficiale.	- redacția alin. (2), urmează a fi revăzută în sensul expunerii clare a normei. Textul „membrilor personalului și altor persoane angajate în cursul controalelor oficiale și al altor activități oficiale” necesită a fi redactat astfel încât să rezulte că obligația respectivă se referă la angajații autorității competente, persoanelor contractate/angajate pentru a efectua controale oficiale și alte activități oficiale;	<b>Se acceptă</b> Primul enunț la alin.(2) s-a redactat cu următorul cuprins: ”În acest scop, autoritatea competentă asigură că personalului și altor persoane angajate în cursul controalelor oficiale și al altor activități oficiale le revin obligații de confidențialitate corespunzătoare.”	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
8.	<b>Articolul 9. Dispoziții generale la efectuarea controalelor oficiale</b> (4) fiabilitatea și rezultatele controalelor proprii care au fost efectuate de către operatori sau de către un terț la cererea lor, inclusiv, dacă este cazul, de sisteme private de asigurare a calității, în vederea verificării respectării normelor menționate la articolul 1 alineatul (2); și	<b>8. La art. 9 alin. (4)</b> , pentru asigurarea preciziei și predictibilității prevederilor normative, recomandăm revizuirea oportunității utilizării textului „în care controlul nu poate fi desfășurat în lipsa notificării prealabile,” pe motiv că nu sunt determinate situațiile pentru care va fi apreciată relevanța prevederilor respective. Considerăm, că ar trebui să fie stipulate cu precizie, cazurile când controalele oficiale se efectuează fără notificare prealabilă și în ce cazuri – cu notificare prealabilă, fiindcă din conținutul alin. (1) se prezumă existența ambelor modalități de control.	<b>Se acceptă</b> La art. 9 alin. (4) s-a redactat cu următorul cuprins: ”Controalele oficiale se efectuează fără notificare prealabilă, cu excepția cazului în care controlul nu poate fi desfășurat în lipsa notificării prealabile, sau legislația impune condiții de notificare prealabilă. În ceea ce privește controalele oficiale la cererea operatorului economic, autoritatea competentă decide dacă controlul oficial trebuie efectuat cu sau fără notificare prealabilă .	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
			<p>Controalele oficiale cu notificare prealabilă nu împiedică efectuarea de controale oficiale fără notificare prealabilă.”</p>	
<p>9.</p>	<p><b>Articolul 10. Operatorii, procedeele și activitățile care fac obiectul controalelor oficiale</b>  (1) În măsura necesară pentru a asigura respectarea normelor menționate la articolul 1 alineatul (2), autoritatea competentă efectuează controale oficiale asupra:  a) animalelor și bunurilor în orice stadiu de producție, prelucrare, distribuție și utilizare;  b) substanțelor, a materialelor sau a altor obiecte care pot influența caracteristicile sau sănătatea animalelor și ale bunurilor și privind conformitatea acestora cu cerințele aplicabile în orice stadiu de producție, prelucrare, distribuție și utilizare;  c) operatorilor în ceea ce privește activitățile, inclusiv deținerea animalelor, echipamentele, mijloacele de transport, sediile și alte locuri pe care le controlează, precum și împrejurimile acestora și documentația aferentă.</p>	<p>9. La art. 10, deși la alin. (3) se instituie careva norme privitoare la operatori, acesta derivă din primele două alineate, din care considerent sugerăm a fi revăzută denumirea articolului.</p>	<p><b>Se acceptă</b> denumirea articolului s-a redactat cu următorul cuprins: ”Operatorii și activitățile care fac obiectul controalelor oficiale”</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	<p>(2) Fără a aduce atingere normelor privind listele sau registrele existente instituite pe baza normelor menționate la articolul 1 alineatul (2), autoritatea competentă redactează și mențin la zi o listă de operatori. În cazul în care există deja în alte scopuri, această listă sau acest registru se poate utiliza și în sensul prezentei legi.</p> <p>(3) Autoritatea competentă prin ordinul directorului general definește categoriilor de operatori care sunt scutiți de includerea pe lista operatorilor menționată la alineatul (2) în care includerea lor pe o astfel de listă ar constitui o sarcină administrativă disproporționată pentru aceștia comparativ cu riscurile legate de activitățile lor.</p>			
10.	<p><b>Articolul 11. Transparența controalelor oficiale</b></p> <p>(1) Autoritatea competentă efectuează controale oficiale cu un nivel ridicat de transparență și pune la dispoziția publicului, inclusiv prin publicarea pe pagina web oficială, cel puțin o dată pe an, informații relevante cu privire la organizarea și efectuarea controalelor oficiale.</p>	<p><b>10. La art. 11 alin. (1) lit. d)</b> atragem atenția că art. 102 nu prevede sancțiuni din care considerăm necesară revizuirea acestei trimiteri.</p> <p>Pentru un spor de precizie redacțională, cuvintele „de la al doilea alineat” urmează a fi excluse. De asemenea, reținem că art. 83, la care se face referință, nu prevede elaborarea unor rapoarte.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Referința de la art. 11 alin. (1) lit. d) a fost exclusă.</p> <p>cuvintele „de la al doilea alineat” au fost excluse, iar referința la art.83 a fost substituită cu referința la art.85.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	<p>Autoritățile asigură publicarea periodică și în timp util a informațiilor cu privire la:</p> <p>d) tipul și numărul cazurilor în care au fost aplicate sancțiunile prevăzute la articolul 102.</p> <p>Informațiile menționate la literele a)-d) de la al doilea alineat pot fi furnizate, după caz, prin publicarea raportului anual menționat la articolul 83 alineatul (1).</p>			
11.	<p><b>Articolul 12. Procedurile de control documentate</b></p> <p>(4) Alineatele (1), (2) și (3) se aplică organismelor delegate și autorităților de control ecologic.</p>	<p><b>11. La art. 12 alin. (4)</b>, pentru spor de precizie normativă, recomandăm redactarea alineatului respectiv astfel încât să fie clar că „procedurile” menționate în respectivul articol vor fi aplicate de către organismele delegate și de către autoritățile de control ecologic sau aceste entități urmează să-și stabilească proceduri proprii după care să efectueze controalele oficiale, în dependență de intenția de reglementare a autorului.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>La art. 12 alin. (4) a fost redactat conform prevederilor Reg.625/2017.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
12.	<p><b>Articolul 13. Înregistrările controalelor oficiale</b></p> <p>(1) Autoritatea competentă întocmește rapoarte pentru fiecare control oficial pe care îl efectuează. Respectivul rapoarte pot fi prezentate pe suport de hârtie sau în format electronic.</p> <p>Rapoartele respective conțin:</p>	<p><b>12. La art. 13 alin. (2) și (3)</b>, se utilizează textul „înregistrările prevăzute la alineatul (1)”, în care context atragem atenția că în alin. (1) se menționează despre întocmirea, modalitatea de prezentare și conținutul rapoartelor, pentru care motiv sugerăm revizuirea și ajustarea corespunzătoare a alineatelor (2) și (3).</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Art.13 a fost revizuit prin unificarea termenului de rapoarte.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	<p>a) o descriere a scopului controalelor oficiale;</p> <p>b) metodele de control aplicate;</p> <p>c) rezultatele controalelor oficiale;</p> <p>și</p> <p>d) după caz, măsurile pe care autoritatea competentă le solicită operatorului în cauză, ca urmare a controalelor oficiale efectuate de către acestea.</p> <p>(2) Cu excepția cazului în care scopul anchetelor judiciare sau protejarea procedurilor instanței necesită o altă abordare, operatorii supuși unui control oficial primesc, la cerere, o copie a înregistrările prevăzute la alineatul (1), cu excepția cazului în care s-a emis un certificat oficial sau un atestat oficial. Autoritatea competentă informează în scris operatorul cu privire la orice caz de neconformitate identificat prin controalele oficiale.</p> <p>(3) În cazul în care controalele oficiale impun prezența permanentă sau periodică a personalului sau a reprezentanților autorităților competente la sediul operatorului, înregistrările prevăzute la alineatul (1) se întocmesc cu o frecvență care să permită autorităților competente și operatorului:</p>			

1	2	3	4	5
	<p>a) să fie informați periodic cu privire la nivelul de conformitate; și b) să fie informați cu promptitudine cu privire la orice caz de neconformitate identificat prin intermediul controalelor oficiale.</p>			
13.	<p><b>Articolul 17. Norme specifice privind controalele oficiale și pentru acțiunile întreprinse de către autoritatea competentă în legătură cu producția de produse de origine animală destinate consumului uman</b> (6) Guvernul adoptă normele specifice pentru efectuarea controalelor oficiale menționate la alineatele (2)-(5) privind: d) criterii și condiții pentru determinarea situației în care, prin derogare de la alineatul (2) punctele 1) și 3), inspecția ante-mortem se poate efectua în exploatarea de proveniență;</p>	<p><b>13. La art. 17:</b> la alin. (6): - lit. d), în ceea ce privește trimiterea la „alineatul (2) punctele 1) și 3)” remarcăm o redacție diferită în raport cu cea din actul european din care motiv sugerăm revizuirea trimiterii prevăzute în proiect;</p>	<p><b>Se acceptă</b> Referințele s-au redactat conform obiecției.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
13.1	<p>h) criterii și condiții pentru determinarea situației în care, prin derogare de la alineatul (2) litera i), controalele oficiale în uzinele de tranșare pot fi efectuate de personal desemnat în acest</p>	<p>- lit. h), atragem atenția că lit. i) lipsește în alin. (2); la alin. (8) lit. c), atenționăm că art. 98 nu este divizat în alineate, pentru care motiv se va revedea trimiterea în cauză. Obiecție valabilă și pentru art. 18 alin. (2) lit. b).</p>	<p><b>Se acceptă</b> Referințele s-au redactat conform obiecției.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	scop de autoritatea competentă și format în mod adecvat;			
14.	<p><b>Articolul 18. Norme specifice privind controalele oficiale și pentru acțiunile întreprinse de către autoritatea competentă în legătură cu reziduurile de substanțe relevante din alimente și furaje</b></p> <p>(2) Guvernul adoptă norme privind efectuarea controalelor oficiale menționate la alineatul (1), precum și privind acțiunile care trebuie întreprinse de către autoritatea competentă în urma acestor controale oficiale. Aceste norme stabilesc:</p> <p>a) cerințele specifice pentru efectuarea controalelor oficiale, inclusiv, după caz, gama de eșantioane și stadiul de producție, prelucrare și distribuție în care se prelevează eșantioanele în conformitate cu metodele care trebuie utilizate pentru eșantionare și pentru analizele de laborator, stabilite în conformitate cu articolul 32 alineatul (6) literele a) și b), având în vedere pericolele și riscurile specifice asociate substanțelor menționate la alineatul (1);</p>	14. La art. 18 alin. (2) lit. a), atenționăm că art. 32 alin. (6) nu este divizat în litere.	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Referința s-a redactat conform obiecției.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
15.	<p><b>Articolul 20. Norme specifice privind controalele oficiale și acțiunile care trebuie întreprinse de către autoritatea competentă în legătură cu cerințele în materie de bunăstare a animalelor</b></p> <p>(2) Controalele oficiale în vederea verificării respectării normelor de stabilire a cerințelor în materie de bunăstare a animalelor în cazul transportului acestora, în special a conformității cu prevederile Normei sanitare veterinare privind protecția și bunăstarea animalelor în timpul transportului aprobate de Guvern includ:</p> <p>2) în cazul călătoriilor de lungă durată între țările terțe, ale ecvideelor domestice, altele decât ecvideele înregistrate, și ale animalelor domestice din speciile de bovine, ovine, caprine și porcine și înainte de respectivele călătorii:</p> <p>b) controale oficiale cu scopul de a verifica dacă transportatorul indicat în jurnalul de călătorie deține o autorizație de transport valabilă, un certificat de autorizare pentru mijloacele de transport pentru călătorii de lungă durată și</p>	<p><b>15. La art. 20:</b></p> <p>- la alin. (2) pct. 2) lit. b), pentru precizia reglementării, recomandăm utilizarea denumirilor de acte conform cadrului normativ național (Legea nr. 160/2011, Codul transporturilor rutiere nr. 150/2014 etc.) și/sau conform actelor internaționale la care Republica Moldova este parte;</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Prevederea la art. 20 la alin. (2) pct. 2) lit. b) este transpusă conform regulamentului și conform noțiunilor definite în art.3 a proiectului.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	certIFICATE de competență pentru șoferi și însoțitori;			
15.1	(5) În cazul în care, în urma controalelor oficiale menționate la alineatul (2) punctul 3), se constată că animalele nu sunt apte să încheie călătoria, autoritatea competentă ordonă ca animalele să fie descărcate, adăpate, hrănite și odihnite până când sunt apte să își continue călătoria.	- la alin. (5), pentru un spor de precizie normativă, recomandăm substituirea cuvântului „ordonă” cu cuvântul „dispune”. Obiecție valabilă și pentru art. 57 alin. (2), art. 60 alin. (4), (8) și (11), art. 61 alin. (2);	<b>Se acceptă</b> cuvântul „ordonă” s-a substituit cu cuvântul „dispune”.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
16.	<b>Articolul 24. Norme specifice privind controalele oficiale și alte activități oficiale pentru producția ecologică și etichetarea produselor ecologice</b> Guvernul poate stabili norme privind modalități practice uniforme pentru efectuarea de controale oficiale pentru verificarea respectării normelor menționate la articolul 1 alineatul (2) litera i), privind: c) metode care trebuie utilizate pentru prelevarea de eșantioane și efectuarea analizelor și testelor de laborator, cu excepția oricăror norme care presupun stabilirea unor praguri.	<b>16. La art. 24:</b> - la lit. c), textul „cu excepția oricăror norme care presupun stabilirea unor praguri” sugerăm a fi revăzut, fiindcă nu este clar sensul acestuia, care norme stabilesc pragurile menționate sau care este actul ce reglementează asemenea norme.	<b>Nu se acceptă</b> Prin prevederile alin.(1) Guvernul va stabili normele întru implementarea lit.c), ori Reg. 625/2017 are numeroase regulamente de punere în aplicare care urmează a fi transpuse ca cadru normativ secundar	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
16.1		<p>- conform denumirii articolului, acesta va reglementa normele specifice privind controalele oficiale și alte activități oficiale în domeniul menționat iar prin utilizarea la alin. (1) a mențiunii „Guvernul poate stabili norme privind modalitățile practice uniforme...” deducem că acest articol va putea fi aplicat doar în situația în care Guvernul va stabili normele respective.</p> <p>De aceea, sugerăm redactarea corespunzătoare a alineatului respectiv din care să rezulte sarcina Guvernului de a stabili normele menționate pentru a se asigura aplicabilitatea prevederilor articolului 24.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> La alin. (1) cuvintele ”poate stabili” s-a substituit cu cuvântul ”stabilește”.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
17.	<p><b>Articolul 25. Norme specifice privind controalele oficiale și alte activități oficiale întreprinse de către autoritatea competentă în legătură cu denumirile de origine protejată, indicațiile geografice protejate și specialitățile tradiționale garantate</b></p> <p>(1) În cazul în care autoritatea competentă a luat decizii privind autorizarea utilizării denumirii înregistrate a unui produs, menționată la articolul 1 alineatul (2) litera j), aceasta poate aplica următoarele măsuri:</p> <p>a) de impunere a unor controale oficiale sistematice sau</p>	<p><b>17. La art. 25 alin. (1), recomandăm revizuirea competenței atribuite cu privire la luarea deciziilor privind autorizarea utilizării denumirii înregistrate a unui produs autorității competente (conform alin. (1) din art. 4 - ANSA) prin prisma art. 3 alin. (1) din Legea nr. 66/2008 privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate, care stabilește că „Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, ....., este oficiul național în domeniul protecției proprietății intelectuale și unica autoritate care acordă pe teritoriul Republicii Moldova protecție juridică indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate în condițiile prezentei legi”.</b></p>	<p><b>Nu se acceptă</b> În conformitate cu prevederile Legii nr. 114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, AGEPI este o autoritate administrativă centrală în subordinea Guvernului, care are în atribuții recepționarea și examinarea cererilor pentru acordarea protecției, acordă și eliberează, în numele statului, titluri de protecție pentru obiectele de proprietate industrială, conform legislației în domeniul proprietății industriale.</p> <p>Dreptul de utilizare a denumirii de origine protejate sau a</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	<p>intensificate asupra anumitor activități ale operatorului;</p> <p>b) de impunere a unei frecvențe sporite a controalelor efectuate de operator;</p> <p>c) de impunere a modificării etichetei pentru a se conforma cu specificațiile produsului și cu normele menționate la articolul 1 alineatul (2) litera j).</p>		<p>indicației geografice protejate se dobândește și se menține doar pentru perioada în care se respectă condițiile prevăzute în caietul de sarcini pentru produsul respectiv.</p> <p>Autoritățile competente desemnate în conformitate cu art. 34 alin. (1) din Legea nr. 66/2008 privind protecția indicațiilor geografice, denumirilor de origine și specialităților tradiționale garantate (în continuare – Legea nr. 66/2008), în termen de 5 zile lucrătoare, vor comunica AGEPI datele despre persoanele fizice sau juridice care au dobândit dreptul de utilizare a unei denumiri de origine protejate sau a unei indicații geografice protejate, precum și despre orice modificare referitoare la acest drept, pentru înscrierea acestor date în Registrul național al denumirilor de origine protejate sau în Registrul național al indicațiilor geografice protejate, după caz.</p> <p>O denumire înregistrată ca specialitate tradițională garantată poate fi utilizată de orice persoană fizică sau juridică care comercializează un produs</p>	

1	2	3	4	5
			<p>ce este conform cu caietul de sarcini corespunzător.</p> <p>Totodată, în conformitate cu prevederile pct. 1811 din Regulamentul privind procedura de depunere, examinare și înregistrare a indicațiilor geografice, a denumirilor de origine și a specialităților tradiționale garantate, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 610/2010, autoritatea competentă desemnată în conformitate cu art. 34 alin. (1) din Legea nr. 66/2008 decide acordarea dreptului de utilizare a denumirii de origine protejate sau a indicației geografice protejate solicitantului.</p> <p>Respectiv, ținând cont de cele menționate, propunem o nouă redacție a art. 25 alin. (1) din proiectul de lege:</p> <p>”(1) În cazul în care autoritatea competentă a delegat decizii privind autorizarea utilizării denumirii înregistrate a unui produs, menționată la articolul 1 alineatul (2) litera j), aceasta poate aplica următoarele măsuri:</p> <p>a) de impunere a unor controale oficiale sistematice sau</p>	

1	2	3	4	5
			intensificate asupra anumitor activități ale operatorului; b) de impunere a unei frecvențe sporite a controalelor efectuate de operator; c) de impunere a modificării etichetei pentru a se conforma cu specificațiile produsului și cu normele menționate la articolul 1 alineatul (2) litera (j).”.	
18.	<p><b>Articolul 27. Delegarea de către autoritățile competente a anumitor atribuții de control oficial</b></p> <p>(1) Autoritatea administrativă în domeniu agriculturii sau autoritatea competentă poate delega anumite atribuții de control oficial unuia sau mai multor organisme delegate, în condițiile prevăzute la articolul 28. Autoritatea administrativă în domeniu agriculturii sau autoritatea competentă se asigură că organismul delegat căruia i s-au delegat aceste atribuții deține competențele necesare pentru îndeplinirea efectivă a acestor atribuții.</p>	<p><b>18. La art. 27 alin. (1) enunțul al doilea, nu este clar ce semnifică „se asigură” și cum autoritățile menționate vor asigura ca organismul delegat deține competențele necesare pentru îndeplinirea acestor atribuții din care motiv sugerăm revizuirea aspectului respectiv.</b></p>	<p><b>Se acceptă</b> Cuvintele „se asigură” se substituie cu cuvântul ”asigură”.</p>	
19.	<p><b>Articolul 28. Condiții de delegare a anumitor atribuții</b></p>	<p><b>19. La art. 28, pct. 2) lit. e), pentru spor de precizie, este necesar de concretizat ce se</b></p>	<p><b>Se acceptă</b></p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	<p><b>de control oficial către organisme delegate</b> Delegarea anumitor atribuții de control oficial către organisme delegate, menționată la articolul 27 alineatul (1), se face în scris și în condițiile următoare: 2) organismul delegat: e) dispune de suficiente prerogative pentru a exercita atribuțiile de control oficial care i-au fost delegate; și</p>	<p>subînțelege prin „dispune de suficiente prerogative”.</p>	<p>Cuvântul ”prerogative” s-a substituit cu cuvântul ”competențe”</p>	
20	<p><b>Articolul 29. Condiții de delegare a anumitor atribuții privind alte activități oficiale</b> (1) Autoritățile competente pot delega anumite atribuții privind alte activități oficiale unuia sau mai multor organisme delegate, sub rezerva respectării următoarelor condiții: (a) normele menționate la articolul 1 alineatul (2) nu interzic o asemenea delegare; și (b) condițiile menționate la articolul 28 sunt îndeplinite, cu excepția celor stabilite la alineatul 2) litera d. (2) Autoritățile competente nu pot delega organismelor delegate competența de a lua decizii cu privire la atribuțiile prevăzute la alineatul (1) litera (b).</p>	<p><b>20. La art. 29</b> alin. (2), atragem atenția că lit. b) din alin. (1) reprezintă o prevedere de trimitere la condițiile art. 28 și nu conține atribuții.</p>	<p><b>Se acceptă</b> La alin. (2) s-a redactat referința cu următorul cuprins: ”cu privire la atribuțiile prevăzute la art.101 alineatul (1) litera b), alin.(2) și (3).”</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
21	<p><b>Articolul 30. Obligațiile organismelor delegate</b> Organismele delegate cărora li s-au delegat anumite atribuții de control oficial în conformitate cu articolul 27 alineatul (1) sau anumite atribuții în legătură cu alte activități oficiale în conformitate cu articolul 29:</p> <p>b) informează imediat autoritățile competente de delegare de fiecare dată când rezultatele controalelor oficiale indică un caz de neconformitate sau probabilitatea unui caz de neconformitate, cu excepția unor prevederi contrare în acordurile specifice instituite între autoritatea competentă și organismul delegat; și</p>	<p><b>21. La art. 30 lit. b),</b> întru asigurarea unei redacții conforme stilului normativ, propunem substituirea textului „cu excepția unor prevederi contrare în acordurile specifice instituite între autoritatea competentă și organismul delegat;” cu textul „dacă în acordurile specifice instituite între autoritatea competentă și organismul delegat nu este prevăzut altfel”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> La art. 30 lit. b) textul „cu excepția unor prevederi contrare în acordurile specifice instituite între autoritatea competentă și organismul delegat;” s-a substituit cu textul „dacă în acordurile specifice instituite între autoritatea competentă și organismul delegat nu este prevăzut altfel”.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
22.	<p><b>Articolul 31. Obligațiile autorităților competente de delegare</b> (2) Prevederile alin. (1) nu aduc atingere competenței autorităților competente de a retrage delegarea pentru alte motive decât cele menționate în prezenta lege.</p>	<p><b>22. La art. 31 alin. (2),</b> întru asigurarea previzibilității reglementărilor normative, recomandăm revizuirea mențiunii „pentru alte motive decât cele menționate în prezenta lege” prin stabilirea faptului că „alte motive” să fie prevăzute într-un act normativ sau în alt act al autorității competente pentru a fi asigurată transparența și accesibilitatea pentru operatorii interesați.</p>	<p><b>Se acceptă</b> La art. 31 alin. (2) s-a redactat cu următorul cuprins: ”(2) Prevederile alin. (1) nu aduc atingere competenței autorităților competente de a retrage delegarea pentru alte motive specificate în normele aprobate de Guvern decât cele menționate în prezenta lege.”</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
23.	<p><b>Articolul 33. A doua expertiză</b>  (3) În cazul în care există un litigiu între autoritatea competentă și operatori, pe baza celei de a doua expertize menționate la alineatul (1), operatorii pot solicita, pe costul propriu, examinarea documentelor analizei, testării sau diagnosticării inițiale și, după caz, efectuarea unei alte analize, testări sau diagnosticări de către un alt laborator oficial.</p>	<p><b>23. La art. 33 alin. (3), sugerăm excluderea</b> textului „menționate la alineatul (1)”, pe motivul irelevanței acestei precizări, iar cuvintele ”pe cost propriu” se vor substitui cu cuvintele ”pe cont propriu”.</p>	<p><b>Se acceptă</b>  La art. 33 alin. (3) s-a redactat conform obiecției</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
24.	<p><b>Articolul 35. Desemnarea laboratoarelor oficiale</b>  (2) Autoritatea competentă poate desemna numai laboratoare care funcționează și sunt evaluate și acreditate de către organismele naționale de acreditare, semnatare a Acordurilor (EA MLA).</p>	<p><b>24. La art. 35 alin. (2), pentru asigurarea</b> preciziei normei și pentru fi în acord cu prevederile art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, recomandăm invocarea actelor internaționale care s-au avut în vedere prin utilizarea textului „Acordurilor (EA MLA)”.</p>	<p><b>Se acceptă</b>  Alin.(2) s-a completat cu textul ”Acordului de recunoaștere multilaterală cu Cooperarea Europeană pentru Acreditare (EA MLA).”</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
25.	<p><b>Articolul 42 Controale oficiale asupra animalelor și bunurilor care nu sunt supuse controalelor oficiale la posturile de control la frontieră în temeiul secțiunii a 2-a</b>  <b>Articolul 43. Tipuri de controale oficiale asupra animalelor și bunurilor care</b></p>	<p><b>25. În denumirea articolelor 42, 43 și 44</b> se recomandă excluderea mențiunii „în temeiul secțiunii a 2-a”, deoarece se subînțelege din denumirea secțiunii în care sunt înserate articolele respective.</p>	<p><b>Se acceptă</b>  mențiunea „în temeiul secțiunii a 2-a” a fost exclusă.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	<p><b>nu sunt supuse controalelor oficiale la posturile de control la frontieră în temeiul secțiunii a 2-a</b></p> <p><b>Articolul 44. Eșantioane prelevate de la animalele și bunurile care nu sunt supuse controalelor oficiale la posturile de control la frontieră în temeiul secțiunii a 2-a</b></p>			
26.	<p><b>Articolul 42 Controale oficiale asupra animalelor și bunurilor care nu sunt supuse controalelor oficiale la posturile de control la frontieră în temeiul secțiunii a 2-a</b></p> <p>(4) Fără a se aduce atingere alineatelor (1) și (3), autoritatea competentă de la posturile de control la frontieră efectuează controale oficiale ori de câte ori au motive să creadă că intrarea acestora în țară poate prezenta un risc pentru sănătatea umană, a animalelor sau a plantelor, pentru bunăstarea animalelor, iar în ceea ce privește OMG și produsele de protecție a plantelor, și pentru mediu inclusiv</p>	<p><b>26. La art. 42:</b></p> <p>- la alin. (4), remarcăm că prin utilizarea unor asemenea formulări ca „efectuează controale oficiale ori de câte ori au motive să creadă” nu este asigurată precizia reglementării or, din conținutul prevederilor alin. (1) și (2), este stabilit că controalele oficiale se vor realiza periodic, în funcție de riscuri și cu frecvența adecvată determinată conform alin. (2). Totodată, urmează a fi precizat ce se are în vedere prin utilizarea „au motive să creadă”, sunt careva împrejurări/circumstanțe/fapte care determină apariția unor asemenea motive;</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Aceste prevederi acordă dreptul autorității competente de a efectua controalele exclusiv pentru mijloacele de transport, inclusiv atunci când sunt goale; și ambalajele, inclusiv paletii, identificând alte riscuri decât cele menționate la alin.(2) și la locurile specificate la alin.(3).</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	a) mijloacele de transport, inclusiv atunci când sunt goale; și b) ambalajele, inclusiv paletii.			
26.1	<b>(5) Autoritatea competentă poate efectua controale oficiale asupra bunurilor care fac obiectul unuia dintre regimurile vamale definit în Codul Vamal al Republicii Moldova nr. 1149/2000.</b>	- la alin. (5), urmează a fi substituit textul „nr. 1149/2000,, cu textul „nr. 95/2021”, deoarece din data de 01.01.2024 va intra în vigoare Codul vamal nr. 95/2021.	<b>Se acceptă</b> Alin.(5) s-a redactat conform obiecției.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
27.	<b>Articolul 43. Tipuri de controale oficiale asupra animalelor și bunurilor care nu sunt supuse controalelor oficiale la posturile de control la frontieră în temeiul secțiunii a 2-a</b> (4) Guvernul adoptă norme în ceea ce privește cazurile și condițiile în care pot solicita operatorilor să notifice sosirea anumitor bunuri care intră în țară.	<b>27. La art. 43 alin. (4), pentru spor de precizie normativă, după cuvintele „cazurile și condițiile în care”, se propune introducerea sintagmei „autoritatea competentă”.</b>	<b>Se acceptă</b> La art. 43 alin. (4), pentru spor de precizie normativă, după cuvintele „cazurile și condițiile în care”, s-a completat cu sintagma „autoritatea competentă”.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
28.	<b>Articolul 45. Animalele și bunurile supuse controalelor oficiale la posturile de control la frontieră</b> (1) Pentru a asigura respectarea normelor menționate la articolul 1 alineatul (2), autoritatea competentă efectuează controale oficiale, la postul de	<b>28. La art. 45:</b> - alin. (1) lit. d), abrevierea „RM” urmează a fi substituită cu sintagma „Republica Moldova”. Obiecție valabilă și pentru art.85, art. 97 alin. (3) lit. b), Anexa nr. 1 Capitolul I pct. 13;	<b>Se acceptă</b> La alin. (1) lit. d), abrevierea „RM” s-a substituit cu sintagma „Republica Moldova”	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
	<p>control la frontieră asupra tuturor transporturilor de următoarele categorii de animale și bunuri care intră în țară:</p> <p>d) bunuri din anumite țări terțe pentru care autoritatea competentă a decis, prin actele de punere în aplicare menționate la alineatul (2) litera (b, că este necesară o măsură care să prevadă obligația de intensificare temporară a controalelor oficiale la intrarea lor în RM din cauza unui risc cunoscut sau emergent sau deoarece există dovezi că ar putea exista o neconformitate gravă de amploare cu normele menționate la articolul 1 alineatul (2);</p>			
28.1	<p>(3) Autoritatea competentă aprobă prin ordin modificările categoriilor de transporturi menționate la alineatul (1) din prezentul articol, în vederea includerii produselor compuse, a fânului și a paielor și a altor produse strict limitate la produsele care prezintă un risc nou identificat sau sporit semnificativ pentru sănătatea umană, a animalelor sau a plantelor, iar în ceea ce privește OMG și produsele de protecție a plantelor, și pentru mediu.</p>	<p>- la alin. (3), având în vedere că „fânul și paietele” fac parte din „produsele compuse”, astfel cum este prevăzut la alin. (1) lit. b), pentru uniformitate de abordare, sugerăm a fi revizuită oportunitatea menținerii acestei precizări în conținutul alin. (3). De asemenea, sugerăm excluderea cuvintelor „din prezentul articol” pe motivul irelevanței acestei mențiuni. Obiecția este valabilă și pentru art. 60 alin. (9), art. 69 alin. (1), art. 74 alin. (4), art. 71 alin. (1), art. 92 alin. (2) lit. d), art. 93 alin. (3);</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> cuvintele „din prezentul articol” au fost excluse conform obiecției. „fânul și paietele” nu fac parte din „produsele compuse”. Produsele compuse sunt produse alimentare care conțin atât produse de origine vegetală, cât și produse prelucrate de origine animală.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
<b>28.2</b>	(4) În absența unor prevederi contrare în actele prin care se stabilesc măsurile sau condițiile menționate la alineatul (1) literele (d), (e) și (f), se aplică și transporturilor de animale și bunuri din categoriile menționate la alineatul (1) literele (a), (b) și (c) atunci când acestea sunt de natură necomercială.	- la alin. (4), recomandăm excluderea cuvântului „contrare” și stabilirea mențiunii că acestea se aplică în situația în care în actele prin care sunt stabilite măsuri sau condiții nu este stabilit altfel.	<b>Se acceptă</b> alin. (4) s-a reformulat cu următorul cuprins ”În absența altor prevederi care stabilesc măsurile sau condițiile menționate la alineatul (1) literele (d), (e) și (f), se aplică și transporturilor de animale și bunuri din categoriile menționate la alineatul (1) literele (a), (b) și (c) atunci când acestea sunt de natură necomercială.”	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
<b>29.</b>	<b>Articolul 46. Animalele și bunurile exceptate de la efectuarea controalelor oficiale la posturile de control la frontieră</b> Guvernul aprobă normele prin care se stabilesc cazurile și condițiile în care următoarele categorii de animale și bunuri sunt exonerate de la aplicarea articolului 45, și în cazul în care această exonerare se justifică: g) bunurile care au fost supuse unui tratament specific și care nu depășesc cantitățile care urmează să fie stabilite de către Guvern;	<b>29. La art. 46</b> lit. g), pentru spor de precizie și necesitatea racordării la prevederile art. 54 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 100/2017, recomandăm excluderea cuvintelor „care urmează să fie”.	<b>Se acceptă</b>	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
<b>30.</b>	<b>Articolul 47. Controalele oficiale efectuate la posturile de inspecție la frontieră</b>	<b>30. La art. 47:</b> - la alin. (3), cu privire la textul „mod sistematic asupra transporturilor de animale transportate	<b>Nu se acceptă</b> Nu este explicită obiecția.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
	<p>(3) Autoritatea competentă de la posturile de inspecție la frontieră efectuează controale oficiale în mod sistematic asupra transporturilor de animale transportate și asupra mijloacelor de transport, în vederea verificării conformității cu cerințele în materie de bunăstare a animalelor stabilite în normele menționate la articolul 1 alineatul (2). Autoritatea competentă pune în aplicare măsuri de acordare a priorității controalelor oficiale asupra animalelor transportate și de reducere a întârzierilor în efectuarea acestor controale.</p>	<p>și asupra mijloacelor de transport,” considerăm necesară ajustarea redacțională în scopul asigurării calității reglementării respective;</p>		
30.1	<p>(4) Autoritatea competentă adoptă norme privind modalitățile practice de prezentare a transporturilor de animale și bunuri din categoriile menționate la articolul 45 alineatul (1), unitățile de transport sau subunitățile care pot constitui un transport individual și numărul maxim de astfel de unități de transport sau subunități în cadrul fiecărui transport, luând în considerare necesitatea de a se asigura rapiditatea și eficiența manipulării transporturilor și a efectuării de către autoritatea competentă a controalelor oficiale</p>	<p>- la alin. (4) cu privire la textul „sau subunități în cadrul fiecărui transport”, considerăm necesară precizarea ce se are în vedere prin cuvântul „subunități”;</p>	<p><b>Se acceptă</b> cuvântul „subunități” s-a substituit cu cuvântul ”subunități”.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	și, după caz, standardele internaționale.			
30.2	(5) Guvernul poate stabili norme sau cerințe specifice de formare pentru personalul menționat la alineatul (2) în vederea efectuării controalelor fizice la posturile de control la frontieră.	- la alin. (5), recomandăm excluderea cuvântului „poate” pentru a fi corelat cu conținutul alin. (2) care stabilește „personal format în conformitate cu cerințele stabilite în temeiul alineatului (5)”.	<b>Se acceptă</b> cuvântul „poate” s-a substituit cu cuvântul ”stabilește”	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
31.	<b>Articolul 48. Certificatele și documentele de însoțire a transporturilor și a transporturilor divizate</b> (3) Transporturile nu vor fi divizate până la efectuarea controalelor oficiale și finalizarea documentului sanitar comun de intrare (DSCI) menționat la articolul 54, în conformitate cu articolul 54 alineatul (5) și cu articolul 55.	<b>31. La art. 48 alin. (3)</b> , sugerăm substituirea textului ”(DSCI) menționat la articolul 54, în conformitate cu articolul 54 alineatul (5) și cu articolul 55” cu textul ”în continuare - (DSCI), menționate la articolele 54 și 55 din prezenta lege”. Obiecția se referă și la „IMSOC” (a se vedea art. 52 alin. (3) pct. 1) lit. d)).	<b>Se acceptă</b> La art. 48 alin. (3) s-a redactat conform obiecției, textul ”(DSCI) menționat la articolul 54, în conformitate cu articolul 54 alineatul (5) și cu articolul 55” s-a substituit cu textul ”în continuare - (DSCI), menționate la articolele 54 și 55 din prezenta lege”.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
32.	<b>Articolul 54. Utilizarea documentului sanitar comun de intrare (DSCI) de către operator și de către autoritățile competente</b>	<b>32. La art. 54</b> , în denumire recomandăm excluderea abrevierii, deoarece este inutilă.	<b>Nu se acceptă</b> Obiecția nu este obiectivă, nu este relevantă, ori care ar constitui subiectul prevederilor art.54.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
33.	<b>Articolul 59. Suspiciunea de neconformitate și controalele oficiale intensificate</b> (3) Autoritatea competentă reține oficial transporturile menționate la alineatele (1) și (2) în așteptarea	<b>33. Art. 59:</b> - la alin. (3), recomandăm revizuirea textului „în așteptarea rezultatelor controalelor oficiale”, deoarece potrivit normei propuse la alin. (1), autoritatea competentă va efectua controale oficiale în vederea confirmării sau a	<b>Se acceptă</b> Alin.(3) s-a redactat cu următorul cuprins:” (3) Autoritatea competentă reține loturile menționate la alineatele (1) și (2) sub control oficial până	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
	rezultatelor controalelor oficiale menționate la alineatele respective.	eliminării suspiciunii respective. În opinia noastră, oportun ar fi de menționat că autoritatea competentă va reține transporturile până la obținerea rezultatelor controalelor oficiale;	la aflarea rezultatelor controalelor oficiale menționate la alineatele respective.”	
33.1	(6) Guvernul stabilește norme privind procedurile prin care autoritatea competentă efectuează în mod coordonat controalele oficiale intensificate menționate la alineatele (4) și (5).	- la alin. (6), cu privire la trimerile la alin. (4) și (5), atragem atenția că în alin. (4) sunt stabilite cazurile pentru care autoritatea competentă intensifică controalele oficiale, iar la alin. (5) se stabilește notificarea țărilor exportatoare despre decizia și motivele adoptării acesteia, pentru intensificarea controalelor oficiale, pentru care motiv sugerăm revederea trimerii efectuate la alin. (4) și (5).	<b>Nu se acceptă</b> Normele privind procedurile prin care autoritatea competentă va efectua în mod coordonat controalele oficiale intensificate menționate la alineatele (4) și (5) vor fi aprobate prin hotărâre de Guvern, ori acest alin. Are ca referință Reg.UE de punere în aplicare nr .1873/2019, care urmează a fi transpus ulterior după aprobarea prezentei legi.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
34.	<b>Articolul 60. Măsuri întreprinse în cazul transporturilor neconforme care intră în țară</b> (5) Măsurile menționate la literele a), b) și c) se efectuează în conformitate cu normele menționate la articolul 1 alineatul (2), inclusiv, în special în ceea ce privește transporturile de animale vii, cele menite să scutească animalele de orice durere, angoasă sau suferință care poate fi evitată. (6) În cazul în care transportul este format din plante, produse vegetale	<b>34. La art. 60:</b> - alin. (5), (6) și (7), sugerăm indicarea alineatului în care sunt prevăzute lit. a), b), c);	<b>Se acceptă</b> Referințele au fost redactate.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
	<p>sau alte obiecte, literele a), b) și c) se aplică fie transportului, fie loturilor acestuia.</p> <p>(7) Înainte de a-i ordona operatorului să ia măsuri în conformitate cu literele a), b) și c), autoritatea competentă îi oferă operatorului în cauză posibilitatea să fie audiat, cu excepția cazului în care sunt necesare măsuri imediate pentru a răspunde unui risc pentru sănătatea umană, a animalelor sau a plantelor, pentru bunăstarea animalelor, iar în ceea ce privește OMG și produsele de protecție a plantelor, și pentru mediu.</p>			
34.1	<p>(8) În cazul în care autoritatea competentă ordonă operatorului să realizeze una sau mai multe dintre măsurile prevăzute la alineatul (3) litera a), b) sau c), respectiva autoritate competentă poate autoriza, în mod excepțional, măsurile care trebuie luate numai pentru o parte a transportului, cu condiția ca distrugerea parțială, reexpedierea, tratamentul special sau altă măsură:</p> <p>a) să fie de natură să garanteze conformitatea;</p> <p>b) să nu prezinte un risc pentru sănătatea umană, a animalelor sau a plantelor sau pentru bunăstarea</p>	- la alin. (8), atragem atenția că alin. (3) nu este divizat în litere.	<b>Se acceptă</b> Referința a fost redactată.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
	animalelor, iar în ceea ce privește OMG și produsele de protecție a plantelor, pentru mediu; și c) să nu perturbe operațiunile din cadrul controalelor oficiale.			
35.	<b>Articolul 63. Neaplicarea de către operator a măsurilor dispuse de autoritățile competente</b> (3) Autoritatea competentă poate extinde termenul menționat la alineatele (1) și (2) cu durata necesară obținerii rezultatelor celei de a doua expertize prevăzute la articolul 33, cu condiția ca acest lucru să nu producă efecte adverse pentru sănătatea umană, a animalelor sau a plantelor, bunăstarea animalelor sau, în cazul OMG și al produselor de protecție a plantelor, și pentru mediu.	<b>35. La art. 63:</b> - alin. (3), cu privire la extinderea termenului menționat la alin. (1) și (2), menționăm că termenul este indicat doar la alin. (1), fiind stabilit „de maximum 60 de zile” astfel, este necesar de revăzut și corelat redacțional conținutul alin. (3) și (1) din care să rezulte posibilitatea extinderii termenului de 60 de zile;	<b>Se acceptă</b> Referința a fost redactată.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
35.1	(5) Guvernul adoptă norme care să asigure coerența deciziilor, a măsurilor luate și a dispozițiilor emise de către autoritatea competentă în conformitate cu articolele 60-62, cu privire la toate posturile de control la frontieră și la toate punctele de control menționate la articolul 51 alineatul (1) punctul 1), pe care autoritatea competentă trebuie să le urmeze	- alin. (5) urmează a fi corelat cu conținutul art. 51 alin. (1) pct. 1), prin substituirea cuvântului „punctele” cu cuvântul „posturile”.	<b>Se acceptă</b> cuvântul „punctele” s-a substituit cu cuvântul „posturile”.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
	atunci când reacționează la situații obișnuite sau recurente de neconformitate sau de risc.			
36.	<p><b>Articolul 66. Autorizarea controalelor anterioare exportului efectuate de țări terțe</b></p> <p><b>Articolul 67. Nerespectarea și retragerea autorizației de efectuare a controalelor anterior exportului de către țări terțe</b></p>	<p><b>36. La art. 66 și art. 67</b>, cu privire la acordarea și retragerea autorizației de efectuare a controalelor anterioare exportului, constatăm atribuirea prerogativei respective către autoritatea competentă, inclusiv cu privire la stabilirea normelor și criteriilor detaliate pentru autorizarea controalelor anterioare exportului efectuate de țările terțe, pe când în Regulamentului (UE) 2017/625 (art. 73 și 74), prerogativa respectivă îi aparține Comisiei Europene, pentru care motiv sugerăm examinarea oportunității stabilirii competenței respective pentru Guvernul Republicii Moldova. Obiecție valabilă și pentru art. 68 alin. (2), art. 76.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> art. 66 și art. 67 au fost excluse ca motiv că prerogativa respectivă îi aparține Comisiei Europene.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
37.	<p><b>Articolul 71. Finanțarea controalelor oficiale și a altor activități oficiale</b></p> <p>(1) Autoritățile competente percep taxe sau redevențe la posturile de control la frontieră sau la punctele de control de la operatori pentru controalele oficiale stabilite pe baza următoarelor costuri:</p> <p>a) salariile personalului implicat în efectuarea controalelor oficiale, inclusiv cele ale personalului auxiliar și administrativ, costurile</p>	<p><b>37. Art. 71:</b></p> <p>- la alin. (1), cu privire la perceperea de taxe și redevențe, atragem atenția că, potrivit art. 19 alin. (7) din Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, cheltuielile pentru efectuarea controlului de stat, inclusiv cele pentru analize, expertize, investigații necesare în cadrul controlului de stat, se suportă de către organul de control. Criteriile și metodologia de stabilire a cuantumurilor plăților, cuantumurile acestor plăți și modul de distribuire, între bugetul organului de control și bugetul de stat, a veniturilor obținute din aceste plăți se aprobă de</p>	<p><b>Se acceptă</b> Termenul de "redevențe" s-a substituit cu termenul de "plăți", iar alin.(2) s-a redactat cu următorul cuprins: "(2) Criteriile și metodologia de stabilire a cuantumurilor plăților, cuantumurile acestor plăți se aprobă de Guvern."</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	<p>cu asigurările sociale, pensiile și asigurările acestora;</p> <p>b) costul facilităților și al echipamentelor, incluzând costurile de întreținere și asigurare a acestora și alte costuri asociate;</p> <p>c) costul consumabilelor și al instrumentelor;</p> <p>d) costul perceput autorităților competente de către organismele delegate pentru serviciile de control oficial care le-au fost delegate acestor organisme;</p> <p>e) costul formării personalului menționat la litera (a), excluzând formarea aferentă obținerii calificării necesare pentru angajarea de către autoritățile competente;</p> <p>f) costurile de deplasare a personalului menționat la litera (a);</p> <p>(g) costul eșantionării și al analizării, testării și diagnosticării de laborator perceput de laboratoarele oficiale pentru atribuțiile respective.</p>	<p>Guvern. Astfel, din conținutul prevederilor menționate constatăm că sunt percepute plăți și nu taxe/redevență.</p> <p>În plus, în accepțiunea Codului Fiscal nr. 1163/1997, noțiunea de royalty (redevență) reprezintă „plățile de orice natură primite în calitate de recompensă pentru utilizarea ori transmiterea dreptului de utilizare a oricărui drept de autor și/sau a drepturilor conexe, inclusiv asupra unei opere literare, artistice sau științifice, inclusiv filme de cinema și filme sau benzi pentru televiziune sau radiodifuziune, a oricărui brevet de invenție, marcă comercială, design sau model, plan, produs soft, formulă secretă sau proces, pentru utilizarea ori transmiterea dreptului de utilizare a informației referitoare la experiența în domeniul industrial, comercial sau științific”. Impozitele și taxele percepute în conformitate cu prezentul cod și cu alte acte normative adoptate în conformitate cu acesta reprezintă surse de venituri ale bugetului de stat și ale bugetelor locale.</p> <p>În contextul celor menționate, recomandăm ajustarea corespunzătoare a art. 71 din proiect prin prisma reglementărilor fiscale și celor stabilite în Legea nr. 131/2012.</p>		
38.	<p><b>Articolul 75. Garanții privind fiabilitatea certificatelor oficiale</b></p> <p>(2) Autoritatea competentă ia toate măsurile adecvate pentru a preveni eliberarea de certificate oficiale</p>	<p><b>38. La art. 75 alin. (2),</b> pentru asigurarea accesibilității prevederilor propuse, recomandăm revizuirea textului „sau înșelătoare sau abuzul de certificate oficiale” cu stabilirea clară a obiectului avut în vedere prin: certificate oficiale înșelătoare sau abuzul de certificate oficiale, deoarece la art. 101 alin. (5)</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> textul „sau înșelătoare sau abuzul de certificate oficiale” s-a substituit cu textul ”certificate oficiale false/înșelătoare sau abuzul de certificate oficiale”</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	false sau înșelătoare sau abuzul de certificate oficiale.	lit. c) se menționează despre infracțiunile menționate la articolul 75 alineatul (2), Remarcăm, că Codul penal nr. 985/2002 nu operează cu o asemenea terminologie. Totodată, întru realizarea scopului legii penale de prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni, faptele trebuie să fie definite cu o maximă exactitate și prevăzute în Codul penal care este unica lege penală a Republicii Moldova. Or, potrivit noțiunii „infracțiune” aceasta este definită ca o faptă (acțiune sau inacțiune) prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, săvârșită cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală”.		
39.	<b>Articolul 78. Laboratorul național de referință și laboratoarele oficiale</b> (2) Guvernul desemnează numai laboratoare care: 1) funcționează în conformitate cu standardul SM EN ISO/IEC 17025:2018 și este acreditat în conformitate cu standardul respectiv de către un organism național de acreditare:	<b>39. La art. 78:</b> - în legătură cu stabilirea posibilității desemnării laboratoarelor de referință indiferent dacă îndeplinesc sau nu condiția prevăzută la alineatul (2) punctul 1), atragem atenția că la alin. (2) este folosit cuvântul „numai”, pentru care motiv sugerăm revizuirea și corelarea alin. (3) și (2) în scopul asigurării coerenței conținutului articolului;	<b>Se acceptă</b> cuvântul „numai” s-a exclus.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
39.1	(4) Laboratorul național de referință trebuie: a) să colaboreze cu laboratorul internațional de referință sau cu cel al țării exportatoare; d) să asigure transmiterea informațiilor furnizate de	- la alin. (4) lit. a), în legătură cu mențiunea „laboratorul internațional de referință”, pentru sport de precizie normativă, sugerăm stabilirea expresă care este laboratorul respectiv. Obiecție valabilă și pentru lit. d).	<b>Se acceptă</b> cuvintele „de referință” s-au exclus.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
	laboratorul de referință internațional către autoritatea competentă și laboratoarele oficiale;			
39.2	f) să răspundă de îndeplinirea altor obligații specifice în conformitate cu cerințele internaționale, fără a aduce atingere obligațiilor naționale suplimentare existente.	La lit. f), sugerăm excluderea cuvântului „suplimentare” deoarece este de prisos;	<b>Se acceptă</b> cuvântul „suplimentare” s-a exclus.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
40.	<p><b>Articolul 79. Responsabilitățile și atribuțiile laboratoarelor naționale de referință</b>  (1) În domeniul lor de competență, laboratoarele naționale de referință:  a) colaborează cu laboratoarele de referință ale Uniunii Europene și a altor țări și participă la cursurile de formare și la testele comparative între laboratoare organizate de către acestea;</p> <p><b>Articolul 78. Laboratorul național de referință și laboratoarele oficiale</b>  (4) Laboratorul național de referință trebuie:  a) să colaboreze cu laboratorul internațional de referință sau cu cel al țării exportatoare;  b) să coordoneze, pentru domeniul său de competență, activitățile</p>	40. La art. 79 alin. (1), recomandăm revizuirea activităților prevăzute la lit. a)-e) prin prisma activităților prevăzute la art. 78 alin. (4) lit. a)-e), întru evitarea suprapunerilor de reglementări.	<b>Se acceptă</b> la art. 78 alin. (4) lit. a)-f) s-a exclus.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
	<p>laboratoarelor oficiale responsabile pentru analiza probelor;</p> <p>c) să organizeze testări comparative între laboratoare și să asigure urmărirea adecvată a acestor testări;</p> <p>d) să asigure transmiterea informațiilor furnizate de laboratorul de referință internațional către autoritatea competentă și laboratoarele oficiale;</p> <p>e) să acorde asistență științifică și tehnică autorității competente pentru implementarea planului de control elaborat și adoptat în conformitate cu prezenta lege;</p>			
41.	<p><b>Articolul 83. Conținutul PNMAC</b></p> <p>(2) PNMAC conțin informații generale cu privire la structura și organizarea sistemelor de control oficial, în fiecare dintre domeniile implicate, precum și informații privind cel puțin următoarele:</p> <p>e) organizarea generală și gestionarea controalelor oficiale la nivel național, regional și local, inclusiv a controalelor oficiale efectuate în unități individuale;</p>	41. La art. 83, alin. (2) lit. e), pentru spor de precizie normativă, sugerăm stabilirea expresă ce se are în vedere prin „unități individuale”.	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>Întreprinderea poate avea mai multe unități de exemplu de prelucrare a materiei prime vegetale și/sau animale.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
42.	<p><b>Articolul 84. Elaborarea, actualizarea și revizuirea PNMAC</b></p> <p>(2) PNMAC se actualizează cu regularitate pentru concordanța cu normele menționate la articolul 1 alineatul (2) și se revizuieste pentru a lua în considerare cel puțin următorii factori:</p> <p>c) rezultatele controalelor oficiale efectuate de către autoritatea competentă;</p> <p>d) rezultatele controalelor efectuate de autoritatea competentă;</p> <p>e) descoperirile științifice; și</p> <p>f) rezultatul controalelor oficiale efectuate într-o țară terță.</p>	<p><b>42. La art. 84 alin. (2),</b> remarcăm necesitatea revizuirii conținutului literelor c), d) și f) în coroborare cu prevederile art. 111 lit. (c), (d) și (f) din Regulamentului (UE) 2017/625, prin prisma esenței reglementărilor stabilite în actul european deoarece în proiect se menționează „efectuate de autoritatea competentă” iar în conținutul actului european se menționează „efectuate de către statele membre” (lit. (c)), „efectuate de Comisie în statul membru” (lit. (d)), „rezultatul controalelor oficiale efectuate într-un stat membru de către autoritățile competente ale unei țări terțe.” (lit. (f)).</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Lit. (d) și (f) s-au exclus în coroborare cu prevederile art. 111 lit. (c), (d) și (f) din Regulamentului (UE) 2017/625</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
43.	<p><b>Articolul 88. Frecvența controalelor efectuate de autoritatea competentă în țări terțe</b></p> <p>Frecvența controalelor efectuate de către autoritatea competentă în țările terțe, menționate la articolul 87, se stabilește în funcție de următoarele criterii:</p> <p>6) informațiile primite de la EFSA sau de la organisme similare;</p>	<p><b>43. La art. 88, pct. 6),</b> pentru a fi în acord cu prevederile art. 54 alin. (1) lit. i) din Legea nr. 100/2017, abrevierea „EFSA” urmează a fi explicată la prima utilizare.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Art.88 a fost exclus.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
44.	<p><b>Articolul 89. Controalele efectuate de statele UE sau țări terțe în Republica Moldova</b></p>	<p><b>44. La art. 89,</b> în denumirea articolului, în scopul corelării redacționale cu conținutul acestuia, recomandăm substituirea textului „statele UE sau” cu cuvintele „autoritățile</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>textul „statele UE sau” s-au substituit cu cuvintele „autoritățile competente ale</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
		competente ale statelor membre ale UE sau ale țărilor terțe”. Obiecție valabilă și pentru art. 90.	statelor membre ale UE sau ale altor țări”	
45.	<p><b>Articolul 91. Stabilirea unor condiții suplimentare pentru intrarea în Republica Moldova a animalelor și bunurilor</b></p> <p>(1) Guvernul poate aproba suplimentar normele și condițiile care trebuie respectate de animalele și bunurile care intră în Republica Moldova din țări terțe, în cazul în care acestea sunt necesare în vederea asigurării conformității animalelor și bunurilor cu cerințele relevante stabilite prin normele menționate la articolul 1 alineatul (2), cu excepția articolului 1 alineatul (2) literele d), e), g) și h) sau cu cerințe recunoscute a fi cel puțin echivalente cu acestea.</p>	<p><b>45. Art. 91:</b></p> <p>- la alin. (1), cu privire la excepțiile invocate, recomandăm redactarea acestuia în sensul excluderii dublării trimiterii la art.1 alin. (2). Obiecție valabilă și pentru art. 93 alin. (1);</p>	<p><b>Se acceptă</b></p> <p>Referința a fost exclusă.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
45.1	<p>(2) Condițiile și normele menționate la alineatul (1) identifică animalele și bunurile prin trimitere la codurile acestora din Nomenclatura combinată a mărfurilor, aprobată prin Legea nr. 174/2014 și pot include:</p> <p>c) cerința ca transporturile de anumite animale și bunuri să fie însoțite de un certificat oficial, un atestat oficial sau de orice altă dovadă care să ateste conformitatea</p>	<p>- la alin. (2) lit. c), întru asigurarea preciziei reglementării propuse, recomandăm revizuirea textului „sau de orice altă dovadă” și redactarea corespunzătoare a reglementării;</p>	<p><b>Nu se acceptă</b></p> <p>„sau de orice altă dovadă” presupune oricare alt act sau document care poate să ateste conformitatea transportului cu cerințele relevante prevăzute la alineatul (1) sau cu cerințe recunoscute a fi cel puțin echivalente cu acestea, inclusiv rezultatele analizelor efectuate de un laborator acreditat;</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	transportului cu cerințele relevante prevăzute la alineatul (1) sau cu cerințe recunoscute a fi cel puțin echivalente cu acestea, inclusiv rezultatele analizelor efectuate de un laborator acreditat;			
45.2		- întru asigurarea coerenței redacționale prin corelarea reglementărilor comasate ale actului european, recomandăm revizuirea conținutului art. 91, în sensul substituirii trimiterilor la „articolul 91” cu mențiunea ”din prezentul articol”.	<b>Se acceptă</b> Referința a fost exclusă.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
46.	<b>Articolul 95. Sistemul de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale (IMSOC)</b>	<b>46. La art. 95:</b> - recomandăm excluderea abrevierii din denumirea articolului pe motivul irelevanței acestei mențiuni;	<b>Se acceptă</b> Abrevierea a fost exclusă.	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
46.1	(1) Autoritatea competentă instituie și administrează un sistem computerizat de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale (IMSOC) în vederea operării integrate a mecanismelor și a instrumentelor prin care se gestionează, se tratează și se schimbă automat date, informații și documente referitoare la controalele oficiale și la alte activități oficiale.	- la alin. (1), recomandăm revizuirea propunerii de stabilire a competenței de instituire a IMSOC de către autoritatea competentă, prin prisma prevederilor art. 22 din Legea nr. 467/2003 cu privire la informatizare și la resursele informaționale de stat. În context, sugerăm atribuirea competenței Guvernului de a institui IMSOC, iar administrarea sistemului vizat să fie efectuată de către autoritatea competentă.	<b>Se acceptă</b> Alin.(1) a fost redactat cu următorul cuprins: ”(1) Guvernul instituie un sistem computerizat de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale , iar autoritatea competentă administrează acest sistem în vederea operării integrate a mecanismelor și a instrumentelor prin care se gestionează, se tratează și se schimbă automat date, informații și documente	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
			referitoare la controalele oficiale și la alte activități oficiale.”	
47.	<p><b>Articolul 97. Utilizarea IMSOC în cazul animalelor și al bunurilor care fac obiectul anumitor controale oficiale</b></p> <p>(4) În sensul prezentului articol, IMSOC integrează sistemul Traces existent.</p>	<p><b>47. La art. 97</b> alin. (4), pentru a fi în acord cu prevederile art. 34 alin. (2) din Legea nr. 221/2007 privind activitatea sanitară veterinară, recomandăm substituirea sintagmei „sistemul Traces” cu sintagma „sistemul informațional TRACES”.</p>	<p><b>Se acceptă</b> sintagma „sistemul Traces” s-a substituit cu sintagma „sistemul informațional TRACES”.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
48.	<p><b>Articolul 99. Protecția datelor</b></p> <p>(2) Autoritatea competentă adoptă măsurile necesare pentru protecția intereselor menționate la articolul 19 alineatul (1) literele a) și e) din legea respectivă în perioada în care sunt planificate sau efectuate acțiuni în vederea aplicării și verificării conformității cu legislația privind alimentele sau furajele în cazul specific la care se referă informațiile.</p> <p>(3) Autoritatea competentă garantează respectarea de către IMSOC a normelor privind securitatea datelor.</p>	<p><b>48. La art. 99</b> alin. (2), atragem atenția asupra textului „menționate la articolul 19 alineatul (1) literele a) și e) din legea respectivă” din motiv că art. 19 din proiect nu este divizat în litere. Suplimentar, menționăm că conform art. 135 alin. (5) din Regulamentul (UE) 2017/625 „Comisia poate restrânge drepturile și obligațiile prevăzute la articolul 4 alineatul (1), articolul 11, articolul 12 alineatul (1) și articolele 13-17 din Regulamentul (CE) nr. 45/2001 în cazul în care această restricție constituie o măsură necesară pentru protecția intereselor menționate la articolul 20 alineatul (1) literele (a) și (e) din regulamentul respectiv în perioada în care sunt planificate sau efectuate acțiuni în vederea verificării conformității cu legislația privind alimentele sau furajele sau pentru a asigura aplicarea legislației privind alimentele sau furajele în cazul specific la care se referă informațiile”.</p> <p>În context, reieșind din faptul că este vorba de protecția datelor cu caracter personal, precum și prelucrarea prin intermediul IMSOC a</p>	<p><b>Se acceptă</b> Alin.(2) s-a redactat cu următorul cuprins:  “(2) Autoritatea competentă adoptă măsurile necesare pentru protecția cu caracter personal în temeiul Legii nr.467/2003 în perioada în care sunt planificate sau efectuate acțiuni în vederea aplicării și verificării conformității cu legislația privind alimentele sau furajele în cazul specific la care se referă informațiile.”</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
		<p>acestora, recomandăm revizuirea conținutului alin. (2) și redactarea corespunzătoare a acestuia prin stabilirea exactă a trimiterilor și indicarea actului normativ relevant.</p>		
49.	<p><b>Articolul 101. Măsurile în cazul constatării unui caz de neconformitate</b></p>	<p><b>49. La art. 101 alin. (5), în lit. c)</b> urmează a fi revăzută mențiunea cu privire la infracțiuni, deoarece la art.75 alin. (2) din proiect nu sunt enumerate infracțiuni, ci se conține prevederea că „autoritatea competentă ia toate măsurile adecvate pentru a preveni eliberarea de certificate oficiale false sau înșelătoare sau abuzul de certificate oficiale. În acest sens considerăm că, în cazul emiterii de certificate oficiale false sau înșelătoare sau în cazul abuzului de certificate oficial persoanele responsabile din cadrul autorităților emitente trebuie să fie sancționate contravențional și/sau trase la răspundere penală, conform legii, în limita faptelor, pentru nerespectarea prezentei legi. Spre exemplu, în accepțiunea Codului Penal nr. 895/2002, care reprezintă unica lege penală a Republicii Moldova, infracțiunea este o faptă prejudiciabilă, prevăzută de legea penală, săvârșită cu vinovăție și pasibilă de pedeapsă penală. Codul penal este actul legislativ care cuprinde norme de drept ce stabilesc principiile și dispozițiile generale și speciale ale dreptului penal, determină faptele ce constituie infracțiuni și prevede pedepsele ce se aplică infractorilor.</p> <p>Respectiv, în cazul când faptele avute în vedere în proiect nu sunt prevăzute în Codul penal acestea necesită a fi incluse în acesta.</p>	<p><b>Se acceptă</b> lit. c) s-a redactat cu următorul cuprins: ”c) răspunderea penală, pentru a preveni repetarea infracțiunilor menționate la articolul 75 alineatul (2).”</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
50.	<p><b>Articolul 102. Răspunderea pentru încălcarea prevederilor prezentei legi</b> Exercitarea necorespunzătoare a funcțiilor de către persoanele cu funcții de răspundere din organele de control și supraveghere de stat, precum și tănuirea de către aceste persoane a unor fapte ce pun în pericol viața și sănătatea umană atrag răspunderea acestora în conformitate cu legislația.</p>	<p><b>50. Cu privire la redacția art. 102,</b> constatăm o expunere generică cu privire la răspunderea pentru încălcarea legii fără a se menționa sancțiunile ce pot fi aplicate.</p>	<p><b>Se acceptă parțial</b> Conform art.104 al proiectului de lege Guvernul, în termen de 24 luni de la data publicării prezentei legi în Monitorul Oficial al Republicii Moldova: a) va modifica actele sale normative în conformitate cu prevederile prezentei legi; b) va prezenta Parlamentului propuneri privind modificarea legislației naționale în conformitate cu prevederile prezentei legi. Astfel, se vor înainta propuneri pentru sancționare.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>
51.	<p><b>Articolul 103. Soluționarea litigiilor</b> Litigiile apărute între operatorii din domeniul alimentar/operatorii din domeniul hranei pentru animale și organele de control și supraveghere de stat ca urmare a activităților de control și de supraveghere se soluționează conform procedurii prevăzute de Legea nr. 131/2012 privind controlul de stat al activității de întreprinzător. Alte litigii decât cele apărute ca urmare a activităților de control și supraveghere se soluționează în</p>	<p><b>51. La art. 103,</b> urmează a se indica data și nr. adoptării Codului administrativ, acestea fiind „nr. 116/2018”.</p>	<p><b>Se acceptă</b></p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	conformitate cu prevederile Codului administrativ.			
52.	<p><b>Anexa nr.1 la Legea privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar</b></p> <p><b>FORMAREA PERSONALULUI DIN AUTORITĂȚILOR COMPETENTE</b> <b>Capitolul II</b> <b>Domenii tematice ale procedurilor de control</b></p> <p>2. Relația dintre autoritatea competentă și organismele delegate sau persoanele fizice cărora le-au fost delegate atribuții referitoare la controalele oficiale sau la alte activități oficiale</p>	<p><b>52. La anexa nr. 1, având în vedere că proiectul nu prevede delegarea către persoane fizice a atribuțiilor de efectuare a controalelor oficiale sau a altor activități oficiale, sugerăm revizuirea oportunității menținerii textului „sau persoanele fizice” din conținutul pct. 2 din Capitolul II.</b></p>	<p><b>Se acceptă</b> textul „sau persoanele fizice” s-au exclus.</p>	
53.	<p><b>Anexa nr.2 la Legea privind controalele oficiale în domeniul agroalimentar</b></p> <p><b>CARACTERIZAREA METODELOR DE ANALIZĂ</b></p> <p>2. Valorile de precizie menționate la punctul 1 litera (e) se obțin fie în urma unui test inter laboratoare realizat în conformitate cu un protocol privind testele inter</p>	<p><b>53. La anexa nr. 2, cu privire la folosirea mențiunii „punctul 1 litera (e)” din pct. 2, atragem atenția că punctul 1 nu este divizat în litere, din care considerent este necesară revizuirea și redactarea corespunzătoare a conținutului pct. 2.</b></p>	<p><b>Se acceptă</b> Referința s-a redactat.</p>	<p><b>Se acceptă poziția autorului</b></p>

1	2	3	4	5
	laboratoare recunoscut la nivel internațional (de exemplu, SM ISO 5725:2023 „Acuratețea (fidelitatea și precizia) ....			
54.		<p><b>Ministerul Agriculturii și Industriei Alimentare</b>  <b>Nr.11-05/3888 din 12.12.2023</b>          În tot contextul proiectului cuvintele ”țară terță/țări terțe” se va substitui cu cuvintele ”alte țări” la toate formele gramaticale.</p>	<b>Se acceptă</b>	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
55.		<p>La art. 1. Obiect și domeniu de reglementare se exclud următoarele prevederi:          ”b) asistența și cooperarea administrativă între autoritatea competentă din Republica Moldova și alte țări în vederea aplicării corecte a normelor menționate la alineatul (2)          c) efectuarea controalelor de către autoritățile competente autoritatea competentă în țările terțe;”</p>	<b>Se acceptă</b>	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
56.		<p>La art.2 noțiunea ”autoritate de control ecologic” se redactează cu următorul cuprins:  <i>autoritatea de control ecologic</i> -este Agenția Națională pentru Siguranța Alimentelor conform Legii nr. 237/2023 privind producția ecologică și etichetarea produselor ecologice;</p>	<b>Se acceptă</b>	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
57.		<p>La articolul 4:          la alin.(2) cuvintele ”sau autoritatea competentă responsabilă” se exclud.          Se completează cu alin.(7) cu următorul cuprins:</p>	<b>Se acceptă</b>	<b>Se acceptă poziția autorului</b>

1	2	3	4	5
		”(7) Autoritatea de control ecologic implementează cerințele prezentului articol cu excepția eliberării certificatelor oficiale privind respectarea normelor de producție ecologică conform Legii nr.237/2023.”		
58.		De asemenea, se exclud articolele 66, 67, 80, 81, 87, 88 deoarece: - se referă la procedurile Comisiei Europene asistată de Comitetul permanent pentru plante, animale, produse alimentare și hrană pentru animale (art. 66, art. 67). - neaplicabile pentru țări terțe; se referă la schimbul de informații dintre Statele Membre ale UE (art.1, art.80-81). - se referă la misiunile experților Oficiului Veterinar și pentru Alimente (FVO) din cadrul Comisiei Europene ( art.87, art.88).	<b>Se acceptă</b>	<b>Se acceptă poziția autorului</b>
59.		La art. 96-98 sintagma ”IMSOC” se substituie cu textul ”Sistemul de gestionare a informațiilor pentru controalele oficiale”.	<b>Se acceptă</b>	<b>Se acceptă poziția autorului</b>



**Alexandr TRUBCA**  
Președintele Comisiei