



**Comisia protecție socială,
sănătate și familie**

RAPORT

**la proiectul legii pentru modificarea unor acte legislative
(Legea cu privire la prevenirea și combaterea violenței în
familie – art.2, 3, 7 ș.a.; Legea cu privire la asistența
juridică garantată de stat – art.19, 28; Legea cu privire la
probațiune – art.3**

(nr. 57 din 14.02.2020, lectura II)

Comisia protecție socială, sănătate și familie a examinat pentru lectura a doua proiectul de lege nr. 57 din 14.02.2020 pentru modificarea unor acte legislative, prezentat de către Guvernul Republicii Moldova.

Pe marginea proiectului au parvenit mai multe propuneri și amendamente din partea deputaților, precum și ale Direcției generale Juridice ale Secretariatului Parlamentului, care se regăsesc în Sinteza propunerilor și obiecțiilor la acest proiect, care este parte integrantă a Raportului.

În urma dezbaterilor, membrii comisiei (9 membri prezenți la ședință), în unanimitate propun examinarea și adoptarea proiectului de lege prenotat în ședința plenară a Parlamentului în lectura II, luând în considerare propunerile și amendamentele acceptate de către Comisie.

Elena BACALU
Președinta Comisiei

**Anexă la Raportul
Comisiei protecție socială, sănătate și familie**

SINTEZA AMENDAMENTELOR

la proiectul legii pentru completarea unor acte legislative

(nr. 57 din 14.02.2020, lectura II)

Nr. crt.	*Textul părții constitutive a actului legislativ în vigoare care se propune a fi modificat, completat sau abrogat	Textul părții constitutive a actului legislativ la care se propun amendamente, propuneri, obiecții	Autorul amendamentului și propunerii, obiecției	Conținutul amendamentului, propunerii, obiecției	Rezultatul examinării de către comisia sesizată în fond	Note

1	2	3	4	5	6	7
1.	<p>Legea nr. 45/2007 privind prevenirea și combaterea violenței în familie</p>	<p>Art. I. pct. 2, noțiunea <i>violență psihologică</i> - a impunere a voinței sau a controlului personal, provocare a stărilor de tensiune și de suferință psihică prin ofense, luare în derâdere, înjurare, insultare, poreclire, șantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, prin amenințări verbale, în afișare ostentativă a armelor sau prin lovire a animalelor domestice; neglijare; implicare în viața personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenție, inclusiv în locuința familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere și/sau creare a impedimentelor în realizarea profesională, interzicere și/sau creare a impedimentelor în realizarea programului educațional în instituția de învățământ,</p>	<p>Liviu Voicu Deputat în Parlament</p>	<p>la noțiunea „violență psihologică”, a realizării „<i>interzicere</i>” se propune de substituit cu cuvintele „<i>interzicere și/sau creare a impedimentelor în realizarea profesională</i>”, cuvintele „<i>interzicere a frecventării instituției de învățământ</i>” se propune de substituit cu cuvintele „<i>interzicere și/sau creare a impedimentelor în realizarea programului educațional în instituția de învățământ</i>”, iar după cuvintele „<i>frecventării instituției de învățământ</i>” se propune de introdus cuvintele „<i>persecutarea prin contactarea sau încercarea de a contacta prin orice mijloc sau prin intermediul altei persoane a victimei căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru</i>”</p>	<p>Se acceptă.</p> <p>Noțiunea va avea „<i>violență psihologică</i>” va avea următorul cuprins: „<i>violență psihologică</i> - impunere a voinței sau a controlului personal, provocare a stărilor de tensiune și de suferință psihică prin ofense, luare în derâdere, înjurare, insultare, poreclire, șantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, prin amenințări verbale, prin afișare ostentativă a armelor sau prin lovire a animalelor domestice; neglijare; implicare în viața personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenție, inclusiv în locuința familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere și/sau creare a impedimentelor în realizarea profesională, interzicere și/sau creare a impedimentelor în realizarea programului educațional în instituția de învățământ,</p>	7

	<p>armelor sau prin lovire a animalelor domestice; neglijare; implicare în viața personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenție, inclusiv în locuința familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere a realizării profesionale, interzicere a frecventării instituției învățământ; deposedare de acte identitate; privatizare intenționată de</p>		<p><i>siguranța proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrânsă să-și modifice conduita de viață</i>”;</p> <p><u>Argumentare:</u> ”violență psihologică – impunere a voinței sau a controlului personal, provocare a stărilor de tensiune și de suferință psihică prin ofense, luare în derâdere, înjurare, insultare, poreclire, șantajare, distrugere demonstrativă a obiectelor, prin amenințări verbale, prin afișare ostentativă a armelor sau prin lovire a animalelor domestice; neglijare; implicare în viața personală; acte de gelozie; impunere a izolării prin detenție, inclusiv în locuința familială; izolare de familie, de comunitate, de prieteni; interzicere și/sau creare a impedimentelor în realizarea profesională, interzicere și/sau creare a impedimentelor în realizarea programului educațional în</p>	<p>persecutarea prin contactarea sau încercarea de a contacta prin orice mijloc sau prin intermediul altei persoane a victimei căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranța proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrânsă să-și modifice conduita de viață; deposedare de acte de identitate; privatizare intenționată de acces la informație; alte acțiuni cu efect similar;</p>
--	--	--	--	---

		<p>acces la informație; alte acțiuni cu efect similar;</p>	<p>instituția de învățământ; persecutarea prin contactarea sau încercarea de a contacta prin orice mijloc sau prin intermediul altei persoane a victimei căreia i s-a cauzat o stare de anxietate, frică pentru siguranța proprie ori a rudelor apropiate, fiind constrânsă să-și modifice conduita de viață; deposedare de acte de identitate; priverare intenționată de acces la informație; alte acțiuni cu efect similar;”;</p>	
	<p>Art. I. pct. 2, noțiunea „agresor” - persoană care comite acte de violență în familie, în concubinaj. În cazul plîngerilor din partea mai multor membri de familie, cu învinuiri reciproce de</p>	<p>Liviu Vovc Deputat în Parlament</p>	<p>la noțiunea „agresor” după cuvintele „în concubinaj” se propune de introdus cuvintele „ ; persoană care a fost recunoscută culpabilă prin hotărâri irevocabile de comiterea violenței în familie în baza art. 781 din Codul contravențional sau art. 201 din Codul penal; persoană împotriva căreia au fost instituite măsuri speciale (ordin de restricție, ordonanță de protecție)”</p>	<p>Nu se acceptă. Completarea propusă îngustează cercul persoanelor care pot fi recunoscute în calitate de agresori și limitează pîrghiile de protecție a victimei. În redacția actuală a Legii nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie în art. 2 termenul de agresor este definit după cum urmează: <i>agresor</i> - persoană care comite acte de violență în familie, în concubinaj. În actuala reglementare normativă a termenului agresor se includ în</p>

	<p>comitere a de actelor violență, agresorul va fi identificat luându-se în considerare următoarele circumstanțe: dintre care subiecții implicați acționat în apărarea sa ori a altei persoane; probabilitatea survenirii unor situații critice pentru fiecare persoană; modul de acționare în cadrul scenei de violență și gravitatea leziunilor provocate de fiecare persoană; plîngerile</p>	<p><u>Argumentare:</u> ”agresor – persoană care comite acte de violență în familie, în concubinaj; persoană care a fost recunoscută culpabilă prin hotărâri irevocabile de comiterea violenței în familie în baza art. 781 din Codul contravențional sau art. 201 din Codul penal; persoană împotriva căreia au fost instituite măsuri speciale (ordin de restricție, ordonanță de protecție). În cazul plîngerilor din partea mai multor membri de familie, cu învinuiri reciproce de comitere a actelor de violență, agresorul va fi identificat luându-se în considerare următoarele circumstanțe: care dintre subiecții implicați a acționat în apărarea sa ori a altei persoane; probabilitatea survenirii unor situații critice pentru fiecare persoană; modul de acționare în cadrul scenei de violență și</p>	<p>cercul de subiecți atît persoanele care au fost recunoscute vinovate prin hotărâri irevocabile de comitere a violenței în familie în baza art. 781 din Codul contravențional sau art. 201 din Codul penal, persoanele împotriva căreia au fost instituite măsuri de protecție (ordin de restricție, ordonanță de protecție), precum și persoanele în privința căreia este inițiat un proces penal sau contravențional, dar nu există o hotărâre/sentință irevocabilă, persoanele care au comis acte de violență dar victimele nu au solicitat aplicarea ordonanței de protecție etc. Astfel, reglementarea propusă nu își găsește justificarea deoarece este acoperită de actuala redacție a termenului de agresor, iar restrîngerea cercului persoanelor care pot fi recunoscute în calitate de agresori lezează drepturile victimelor și vine în contradicție cu prevederile Convenției de la Istanbul.</p>
--	---	--	--

	anterioare de violență în familie, alte împrejurări care indică inițiatorul actelor de violență;		gravitatea leziunilor provocate de fiecare persoană; plângerile anterioare de violență în familie, alte împrejurări care indică la inițiatorul actelor de violență.”;	
	Art. I. pct. 2, noțiunea <i>victimă</i> - persoană, adult sau copil, supusă de violență în familie, concubinaj;	noțiunea „victimă” se propune de expus în următoarea redacție: „victimă – persoană, adult sau copil, care a fost supusă sau a fost martor la acte de violență în familie și care suferă chinuri fizice, morale, psihologice, emoționale și/sau un prejudiciu ori o atingere a vieții, sănătății sau integrității sale fizice, morale, psihologice, emoționale, ca urmare a violenței în familie;”.	noțiunea „victimă” se propune de expus în următoarea redacție: „victimă – persoană, adult sau copil, care a fost supusă sau a fost martor la acte de violență în familie și care suferă chinuri fizice, morale, psihologice, emoționale și/sau un prejudiciu ori o atingere a vieții, sănătății sau integrității sale fizice, morale, psihologice, emoționale, ca urmare a violenței în familie;”.	
		<p>Argumentare:</p> <p>„victimă – persoană, adult sau copil, care a fost supusă sau a fost martor la acte de violență în familie și care suferă chinuri fizice, morale, psihologice, emoționale și/sau un prejudiciu</p>	<p>Se acceptă parțial.</p> <p>În actuala redacție a Legii nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie în art. 2 termenul de victimă este definit după cum urmează: <i>victimă - persoană, adult sau copil, supusă actelor de violență în familie, în concubinaj</i>. Din textul expus mai sus rezultă că definiția actuală nu include în noțiunea de victime, copii martori la actele de violență în familie.</p> <p>Convenția de la Istanbul recunoaște calitatea de victimă a violenței domestice pentru persoanele martori ai violenței în familie, doar în cazul copiilor, nu și a adulților.</p>	

				<p>ori o atingere a vieții, sănătății sau integrității sale fizice, morale, psihologice, emoționale, ca urmare a violenței în familie;”.</p>	<p>Convenția de la Istanbul recunoaște în preambul faptul că <u>copiii sunt victime ale violenței domestice, inclusiv în calitate de martori ai violenței în familie</u>. Totodată, în art. 26 din Convenție se indică asupra necesității de protecție și asistență pentru martorii copii.</p> <p>Extinderea cercului de subiecți cu statut de victimă în privința martorilor la actele de violență în familie nu este recunoscută și pentru persoanele adulte. În contextul prevederilor menționate considerăm necesar a reglementa separat noțiunea de victimă adultă și copil victimă, după cum urmează:</p> <p>„<i>victimă adultă</i> – persoană adultă supusă actelor de violență în familie, în concubinaj. »</p> <p>„<i>victimă copil</i> – persoană care nu a împlinit vârsta de 18 ani, care a fost supusă sau a fost martor la acte de violență în familie, în concubinaj”.</p>
	Articolul 3.	3.	Elena	Articolul 3 va avea următorul	Nu se acceptă.

<p>Subiecții violenței familiale (1)</p> <p>Subiecții violenței familiale agresorul și victima membri ai aceleiași familii.</p> <p>(2)</p> <p>Membri de familie, în sensul prezentei legi, sînt:</p> <p>a) în condiția de conlocuire: persoanele aflate în căsătorie, în divorț, sub tutelă și curatelă, rudele, afinii lor, soții rudelor, persoanele aflate în relații asemănătoare</p>	<p>Bacalu Deputat în Parlament</p>	<p>cuprins:</p> <p>Articolul 3. Subiecții competenți în acordarea serviciilor de suport</p> <p>(1) Autoritatea administrativă centrală care elaborează, promovează și participă la realizarea politicii Guvernului în domeniul reabilitării victimelor infracțiunilor este Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale.</p> <p>(2) Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale asigură implementarea prevederilor prezentei legi în cooperare cu Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Finanțelor, Procuratura Generală, Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat, subdiviziunile teritoriale de asistență socială, alte autorități ale administrației publice centrale și locale, precum și în</p>	<p>Amendamentele înaintate sunt în contradicție cu norma articolului 55 al Legii 100 din 22-12-2017 cu privire la actele normative. Astfel referindu-ne la conținutul normei indicate o normă juridică nouă poate face trimitere la normele altui act normativ privind întregul său conținut sau doar o reglementare distinctă. Totodată alineatul (5) al art.55 accentuează că în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau constitutiv respectiv, indicîndu-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.</p> <p>Mai mult ca atît art.2 al Legii 137/2016 cu privire la reabilitarea victimelor infracțiunilor clar stipulează în alineatul (7):” Victimele traficului de ființe umane și ale violenței în familie beneficiază de măsuri de asistență conform prevederilor Legii nr. 241-XVI din 20 octombrie 2005 privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane sau, după caz, ale Legii nr. 45-XVI din 1 martie 2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie.”</p> <p>Reieșind din cele expuse nu consideram</p>
---	---	--	---

	<p>familie</p> <p>(4) Autoritatea publică locală cu abilitată funcții implementare a politicilor de prevenire a violenței în familie și de asistență socială a victimelor și agresorilor este secția/direcția raională de asistență socială și protecție a familiei, în cadrul căreia se desemnează un specialist responsabil de prevenirea și combaterii violenței în familie.</p>		<p><i>reabilitarea victimelor infracțiunilor</i>”.</p> <p><u>Argumentare:</u></p> <p>Legea nr. 137 din 29-07-2016 cu privire la reabilitarea victimelor infracțiunilor unde se specifica ca MSMPS este autoritatea centrala responsabila de politica pe domeniu,iar la nivel local organului teritorial de asistenta sociala ii revine mandatu de oferinge a acestor servicii de suport.</p> <p>Articolul 3. Subiecții competenți în acordarea serviciilor de suport</p> <p>(1) Autoritatea administrativă centrală care elaborează, promovează și participă la realizarea politicii Guvernului în domeniul reabilitării victimelor infracțiunilor este Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale.</p> <p>(2) Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale asigură implementarea</p>	<p>victimelor și agresorilor este secția/direcția raională de asistență socială și protecție a familiei, în cadrul căreia se instituie un serviciu responsabil de reabilitarea victimelor infracțiunilor.</p>
--	---	--	---	---

				<p>prevederilor prezentei legi în cooperare cu Ministerul Justiției, Ministerul Afacerilor Interne, Ministerul Finanțelor, Procuratura Generală, Consiliul Național pentru Asistență Juridică Garantată de Stat, subdiviziunile teritoriale de asistență socială, alte autorități ale administrației publice centrale și locale, precum și în cooperare cu reprezentanți ai societății civile.</p> <p>Articolul 10 alin. (1) va avea următorul cuprins:</p> <p>Articolul 10. Procedura de acordare a consilierii psihologice din contul statului</p> <p>(1) Consilierea psihologică din contul statului se acordă în temeiul cererii scrise a victimei infracțiunii, ce se depune la subdiviziunea teritorială de asistență socială sau la un alt subiect care desfășoară activitatea de reabilitare a victimelor infracțiunilor în raza</p>	<p>Amendamentele înaintate sunt în contradicție cu norma articolului 55 al Legii 100 din 22-12-2017 cu privire la actele normative. Astfel referindu-ne la conținutul normei indicate o normă juridică nouă poate face trimitere la normele altui act normativ privind întregul său conținut sau doar o reglementare distinctă. Totodată alineatul (5) al art.55 accentuează că în cazul în care se face trimitere la o normă juridică care este stabilită în alt act normativ, pentru evitarea reproducerii normelor complementare, se face trimitere la elementul structural sau</p>
			<p>Articolul 10. Centre/servicii de protecție și asistență a victimelor violentei și a familiilor și copiilor lor și centre/servicii de asistență și consiliere pentru agresorii familiari (1)</p> <p>Tipologia centrelor/servicii</p>	<p>Elena Bacalu Deputat în Parlament</p>	<p>Nu se acceptă.</p>

	<p>lor:</p> <p>a) pentru victimele violenței în familie și pentru copii lor: serviciul de asistență telefonică gratuită; adăposturi (plasament); centre/servicii de consiliere de zi și altele;</p>		<p>teritorială în care se află domiciliul victimei infracțiunii și care a fost cooptat în acest scop de către autoritățile publice locale sau de către Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale.</p>	<p>constitativ respectiv, indicându-se denumirea, numărul și anul adoptării, aprobării sau emiterii actului citat.</p> <p>Mai mult ca atât art.2 al Legii 137/2016 cu privire la reabilitarea victimelor infracțiunilor clar stipulează în alineatul (7):” Victimele traficului de ființe umane și ale violenței în familie beneficiază de măsuri de asistență conform prevederilor Legii nr. 241-XVI din 20 octombrie 2005 privind prevenirea și combaterea traficului de ființe umane sau, după caz, ale Legii nr. 45-XVI din 1 martie 2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie.”</p> <p>Reieșind din cele expuse nu consideram necesare și oportune propunerile înaintate.</p>
	<p>Articolul 11. Dreptul la protecție victimei</p> <p>2¹) Victima are dreptul la asistență pentru recuperare fizică, psihologică și socială prin acțiuni speciale</p>	<p>Liviu Vovc Deputat în Parlament</p>	<p>La articolul 11 alineatul (2¹), prima propoziție se propune de completat în final cu textul „, astfel fiindu-i recunoscut dreptul victimei de a se bucura de cea mai bună stare de sănătate posibilă și de a beneficia de servicii medicale, de tratament și de recuperare. Pe parcursul perioadei de recuperare medicală a victimei,</p>	<p>Nu se acceptă. Norma propusă este neclară și ambiguă, ceea ce poate genera dificultăți în aplicare. Potrivit reglementării actuale a art. 11 alineatul (2¹), victima are dreptul la asistență pentru recuperare fizică, psihologică și socială prin acțiuni speciale medicale, psihologice, juridice și sociale.</p> <p>Prin modificarea propusă se pune</p>

	<p>medicale, psihologice, juridice și sociale. Acordarea serviciilor de protecție și asistență nu este condiționată de dorința victimei de a face declarații și a participa la procese urmărind în justiție a agresorului. Dreptul la viața privată și confidențialitatea informației privind victima sînt garantate.</p>	<p>dreptului acesteia la sănătate i se acordă prioritate față de alte drepturi ce intră în conflict cu interesele victimei.”</p> <p><u>Argumentare:</u> Completarea propusă are drept scop asigurarea drepturilor și intereselor legale ale victimei actelor de violență în familie, în special, a dreptului victimei de a se bucura de cea mai bună stare de sănătate posibilă și de a beneficia de servicii medicale, de tratament și de recuperare. Urmare a completării propuse, Legea nr. 45-XVI va prevedea că victima are dreptul la asistență pentru recuperare fizică, psihologică și socială prin acțiuni speciale medicale, psihologice, juridice și sociale, astfel fiindu-i recunoscut dreptul de a se bucura de cea mai bună stare de sănătate posibilă și de a beneficia de servicii medicale, de tratament și de recuperare. Mai mult decît</p>	<p>accent pe serviciile medicale și se minimizează rolul serviciilor de alt tip prestate pentru victimele violenței în familie. Totodată, prin modificarea propusă se restrînge spectrul de servicii accesibile pentru victime (ex. juridice, asistență psihologică, socială), fiind prioritarizat doar accesul la serviciile medicale. Și este în contradicție cu prevederile Legii 137/2016 cu privire la reabilitarea victimelor infracțiunilor, scopul căreia cînstă în crearea cadrului legal pentru asigurarea unor condiții minime de reabilitare a victimelor infracțiunilor, precum și pentru protecția și asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale acestora. Totodată, avînd la baza sa abordarea centrată pe drepturile victimei infracțiunilor legea prenotată stabilește în art. 2 că reabilitarea victimelor infracțiunilor, precum și asigurarea drepturilor acestora, se realizează prin punerea la dispoziție a unor servicii de suport, ce includ o diversitate a serviciilor, în lumina standardelor</p>
--	---	--	---

				<p>atât, va fi prevăzut expres că pe parcursul perioadei de recuperare medicală a victimei, dreptului acesteia la sănătate i se va acorda prioritate față de alte drepturi ce intră în conflict cu interesele victimei.</p>	<p>internaționale, la care Republica Moldova este parte.</p> <p>Din argumentarea expusă, nu este clar dacă prin introducerea modificării propuse statul și asumă obligația de a asigura asistență medicală gratuită pentru toate victimele, inclusiv pentru cele care nu dețin poliță de asigurare medicală. Or, la etapa actuală, în sistemul de sănătate se acordă asistență medicală victimelor care o solicită în baza poliței de asigurare medicală (cu excepția urgențelor medicale). Orice investigație medicală care trebuie realizată suplimentar sau independent de expertiza medico-legală este costisitoare și este inaccesibilă pentru o victimă a violenței în familie sau a violenței sexuale, care nu este angajată în câmpul muncii, este dependentă financiar de făptuitor și nu are mijloace financiare pentru a plăti pentru o astfel de investigație.</p> <p>La fel nu este clar, care este cadrul</p>
--	--	--	--	---	---

			<p>copilului față de părintele-agresor, de calitățile morale și comportamentul părintelui-agresor, de opinia părintelui-victimă, de regimul de lucru și interesele părintelui-victimă, de proximitatea domiciliului părintelui-agresor.</p> <p>(3) Graficul de întrevederi urmează a fi suspendat sau, după caz, anulat de către autoritatea tutelară teritorială la solicitarea părintelui-victimă în următoarele cazuri:</p> <p>a) părintele-agresor nu a respectat interdicțiile și obligațiile stabilite în ordonanță de protecție;</p> <p>b) părintele-agresor nu a urmat un program special de consiliere ori de tratament în vederea reducerii și eliminării violenței;</p> <p>c) comportamentul părintelui-agresor prezintă pericol pentru viața și sănătatea copilului și/sau a părintelui-victimă;</p> <p>d) copilul se află în proces de reabilitare psihologică ca</p>	<p>soluționează de către autoritatea tutelară teritorială, iar decizia acesteia poate fi atacată în instanța judecătorească, care va emite hotărârea respectivă.</p> <p>Sușținem poziția expusă precum că legea cadru și legile speciale sunt lacunare și nu conțin reglementări clare și precise în partea ce ține de stabilirea graficului de întrevederi a părintelui-agresor cu copilul, dar aceste modificări urmează a fi efectuate pentru mai multe acte normative ce stabilesc procedura de emitere, anulare, revocare și suspendare a graficului de întrevederi. Or, completarea cadrului normativ doar prin introducerea în Legea nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie a art. 11¹ nu este suficientă, necesitând a fi completat și Codul familiei și Codul administrativ.</p> <p>În partea ce ține de prevederile propuse a fi introduse în art. 11¹ alin (3) lit. a) aceasta vine în contradicție cu prevederile propuse la art. 15</p>
--	--	--	--	---

	<p>rezultat al traumei cauzate de acte de violență în familie;</p> <p>e) există un raport de evaluare/expertiză psihologică a copilului prin care la copil este diagnosticată existența unor probleme psihologice ca rezultat al traumei cauzate de acte de violență în familie și prin care se recomandă evitarea contactului cu părintele-agresor pentru a exclude impactul și consecințele negative asupra sănătății fizice și psihologice a copilului din partea acestuia și a nu admite dezvoltarea unor probleme de sănătate cronice.</p> <p>(4) Decizia autorității tutelare teritoriale privind stabilirea, suspendarea sau anularea graficului de întrevedere poate fi contestată în instanța de judecată.</p> <p>(5) Instanța de judecată va examina cererea de contestare a deciziei autorității tutelare teritoriale privind stabilirea, suspendarea sau anularea</p>	<p>alineatul (1) litera i) se propune de abrogat.</p> <p>Din prevederile propuse reiese faptul că pe durata acțiunii ordonanței de protecție părintele agresor nu va avea dreptul la un grafic de întrevedere. Cum acest grafic, care nu va putea fi stabilit pe durata acțiunii ordonanței de protecție, poate fi anulat sau suspendat dacă părintele nu a respectat obligațiile stabilite în ordonanța de protecție? În aceste circumstanțe, autoritatea tutelară poate să refuze să emită un grafic de întrevedere dacă au fost încălcate interdicțiile stabilite în ordonanța de protecție. Totodată, pentru a putea suspenda graficul de întrevedere pentru nerespectarea ordonanței de protecție, ținând cont de principiul prezumpției nevinovăției, autoritatea tutelară urmează să pună la bază o sentință judecătorească definitivă. Or, încălcarea ordonanței de protecție constituie infracțiune prevăzută în art. 320¹ și vinovăția urmează a fi</p>
--	---	--

	<p>graficului de întrevederi în 24 de ore de la primirea acesteia.</p> <p>(6) La examinarea cererii de contestare a deciziei autorității tutelare teritoriale privind stabilirea, suspendarea sau anularea graficului de întrevederi instanța de judecată va solicita autorității tutelare teritoriale prezentarea argumentelor care au stat la baza respectivei decizii.</p> <p>(7) Hotărârea (decizia) instanței de judecată se comunică imediat autorității tutelare teritoriale, părintelui-victimă, părintelui-agresor și subdiviziunii teritoriale a poliției.”</p> <p><u>Argumentare:</u> Completarea respectivă are drept scop: - reglementarea modului de stabilire, suspendare și anulare a graficului de întrevederi a copilului de către părintele-agresor și lichidarea golului existent actualmente în</p>	<p>stabilită doar printr-o sentință judecătorească.</p> <p>La fel din conținutul art. 11¹ alin (3) nu este clar dacă pentru suspendarea sau anularea graficului de întrevederi este necesar ca condițiile enunțate la literele a)-e) să fie întrunite în mod cumulativ, ori separat.</p> <p>Cu referire la lit. b) nu este clar dacă este necesar doar a fi urmat un program special de consiliere ori de tratament în vederea reducerii și eliminării violenței sau este necesar și de indicat care este instituția publică ce evaluează părintele agresor, în baza cărui cadru normativ și cum stabilește dacă în baza programului special de consiliere ori de tratament în vederea reducerii și eliminării violenței s-a schimbat comportamentul agresorului.</p> <p>În partea alin (4) și (5) specificăm că deciziile autorității tutelare privind stabilirea graficului de întrevederi,</p>
--	--	--

	<p>legislația națională (lipsesc reglementări clare referitoare la modul de stabilire, suspendare și anulare de către autoritatea tutelară teritorială a graficului de întrevederi;</p> <ul style="list-style-type: none"> - asigurarea drepturilor și intereselor legale atât ale copilului (inclusiv, ale copilului care a fost martor/victima a actelor de violență în familie), cât și a părintelui-victimă a actelor de violență în familie, în procesul de stabilire, suspendare sau anulare a graficului de întrevederi; - excluderea pe viitor a diferitor interpretări, neclarități și abuzuri din partea autorităților tutelare teritoriale în procesul de stabilire, suspendare sau anulare a graficului de întrevederi. <p>Acceptarea completării propuse va avea ca efect:</p> <ul style="list-style-type: none"> - perfecționarea și concretizarea legislației naționale; - lichidarea golului existent 	<p>suspendarea, revocarea sau anularea sunt acte administrative care se contestă în condițiile și termenii stabiliți de Codul Administrativ. În situația în care această modificare va fi promovată urmează a fi completat și Codul Administrativ cu articole separate ce ar reglementa temeiurile de suspendare, revocare sau anulare a actelor administrative privind graficul de întrevederi în legătură cu actele de violență în familie. La fel urmează a fi modificat și completat Codul administrativ în partea ce ține de termenii de examinare a cererilor indicate în alin (5).</p> <p>O abordare acceptabilă ar fi revizuirea tuturor actelor normative care vizează drepturile copiilor și ale părinților, păstrarea posibilității agresorului de a vizita copiii pe durata ordonanței de protecție, atunci când măsurile de protecție nu vizează copiii și nu exclud contactul agresorului cu copiii, și stabilirea, în asemenea cazuri, a programului de vizitare a copiilor cu posibilitatea</p>
--	---	---

				<p>actualmente în legislația națională și excluderea pe viitor a diferitor interpretări, neclarități și abuzuri din partea autorităților tutelare teritoriale în procesul de stabilire, suspendare sau anulare a graficului de întrevederi;</p> <p>- asigurarea interesului superior și a drepturilor copilului (inclusiv, ale copilului care a fost martor/victima a actelor de violență în familie) în procesul de stabilire, suspendare sau anulare a graficului de întrevederi;</p> <p>- asigurarea drepturilor, intereselor legale și a vieții private ale părintelui-victimă a actelor de violență în familie în procesul de în procesul de stabilire, suspendare sau anulare a graficului de întrevederi.</p>	suspendării/anulării acestuia conform prevederilor propuse.
	Articolul 12 ¹ alin. 1 ¹ , lit. b)	Directi a	Articolul 12 ¹ alin. 1 ¹ , lit. b), pentru a fi în concordanță cu	Se acceptă.	

<p>„b) interzicerea de a se apropia de victimă, excluzând și orice contact vizual cu victima și/sau copii;”</p>	<p>Genera lă Juridic ă</p>	<p>prevederile art. 215¹ din Codul de procedură penală nr. 122/2003 și prevederile art. 278⁷ din Codul de procedură civilă nr. 225/2003, Direcția Generală Juridică sugerează revizuirea acesteia prin prezentarea următoarei forme: „b) <i>interzicerea de a se apropia de victimă, inclusiv aflându-se la o distanță ce ar asigura securitatea victimei, excluzând și orice contact vizual cu victima și/sau copii;</i>”</p>	
<p>Articolul 15. Măsurile de protecție (1) Instanța de judecată emite, în 24 de ore de la primirea cererii, o ordonanță de protecție, prin care poate oferi asistență victimei și copiilor ei,</p>	<p>Liviu Vovc Deputat în Parlament</p>	<p>Articolul 15: la alineatul (1) litera a), cuvintele „fără a decide asupra modului de proprietate asupra bunurilor” se propune de substituit cu cuvintele „fără a decide asupra modului de administrare și a dreptului de dispoziție asupra bunurilor”;</p>	<p>Nu se acceptă. În actuala redacție a Legii nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie în art. 15 alineatul (1) litera a) este prevăzut a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună ori de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de proprietate asupra bunurilor. Considerăm că actuala redacție este mult mai complexă și acoperă integral cele trei atribute ale</p>

	<p>aplicînd agresorului următoarele măsuri:</p> <p>a) obligarea de a părăsi temporar locuința comună ori de a sta departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de proprietate asupra bunurilor;</p> <p>b) obligarea de a sta departe de locul aflării victimei, excluzînd și orice contact vizual cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p> <p>c) interzicerea</p>	<p>la alineatul (1) litera b), după cuvintele „de locul aflării victimei” se propune de introdus cuvintele „la o distanță ce ar asigura securitatea acesteia”;</p> <p>la alineatul (1) litera h), cuvintele ”dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară” se propune de exclus;</p> <p>la alineatul (1) litera i) se propune de abrogat;</p> <p>alineatul (4¹) se propune de</p>	<p>dreptului de proprietate (posesia, folosința/administrarea și dispoziția). Acceptarea modificărilor propuse va îngusta marja de aplicare, prin excluderea atributului dreptului de proprietate ce vizează posesia și folosința.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă.</p> <p>Se acceptă parțial.</p>
--	--	--	--

<p>oricărui contact, inclusiv telefonic, prin corespondență sau în orice alt mod, cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea;</p> <p>d) interzicerea să se apropie de anumite locuri: locul de muncă al victimei, locul de studii al copiilor, alte locuri determinate pe care persoana protejată le frecventează;</p> <p>e) obligarea, până la soluționarea cazului, de a contribui la</p>	<p>expus în următoarea redacție: „(4¹) Pe perioada acțiunii ordonantei de protecție în privința victimei cu copii, indiferent dacă copiii sunt incluși sau nu în ordonanța de protecție, copiii se vor afla cu părintele-victimă. Orice contact al agresorului cu copiii este interzis.”</p> <p><u>Argumentare:</u> Modificarea propusă la lit. a) are drept scop concretizarea conținutului normativ al acesteia. Urmare a modificării propuse, instanța de judecată va putea obliga agresorul să părăsească temporar locuința comună ori să stea departe de locuința victimei, fără a decide asupra modului de administrare și a dreptului de dispoziție asupra bunurilor. Completarea propusă la lit. b) are drept scop concretizarea conținutului normativ al</p>	<p>Totodată, propunerea de completare a alin. (4¹) cu interdicția agresorului de a interacționa cu copilul pe durata acțiunii ordonantei de protecție ar putea reprezenta o limitare disproporționată a drepturilor copilului. Conform art. 9 din Convenția privind drepturile copilului statele părți vor veghea ca nici un copil să nu fie separat de părinții săi împotriva voinței lor, cu excepția situației în care autoritățile competente decid, sub rezerva revizuirii judiciare și în conformitate cu legile și procedurile aplicabile, că această separare este necesară, în interesul superior al copilului. Astfel, alineatul (4¹) va avea următorul cuprins: „ Pe perioada acțiunii ordonantei de protecție în privința victimei cu copii, indiferent dacă copiii sunt incluși sau nu în ordonanța de protecție, copiii se vor afla cu părintele-victimă. La solicitarea părintelui-agresor, vizitarea copilului poate avea loc în temeiul unui program aprobat de către autoritatea</p>
---	--	--

	<p>întreținerea copiilor pe care îi are în comun cu victima;</p> <p>g) limitarea disputerii unilaterale de bunurile comune;</p> <p>h) obligarea de a participa la un program special de tratament sau de consiliere dacă o asemenea acțiune este determinată de instanța de judecată ca fiind necesară pentru reducerea violenței sau dispariția ei;</p> <p>i) stabilirea unui regim temporar</p>		<p>acesteia și asigurarea securității victimei și copiilor acesteia.</p> <p>Urmare a modificării propuse, instanța de judecată va putea obliga agresorul să stea departe de locul aflării victimei, la o distanță ce ar asigura securitatea acesteia, excluzând și orice contact vizual cu victima sau cu copiii acesteia, cu alte persoane dependente de ea.</p> <p>Modificarea propusă la lit. h) are drept scop asigurarea drepturilor și intereselor legale ale victimei actelor de violență în familie și a copiilor acesteia.</p> <p>Urmare a modificării propuse, absolut toți agresorii vor fi obligați de instanța de judecată să participe la un program special de tratament sau de consiliere pentru reducerea violenței sau dispariția ei -- se va exclude aplicarea discreționară a acestei măsuri de către instanța de judecată.</p> <p>Abrogarea lit. i) are drept scop asigurarea drepturilor și</p>	<p>tutelară teritorială.”.</p>
--	---	--	---	--------------------------------

	<p>de vizitare a copiilor săi minori;</p> <p>j) interzicerea de a păstra și purta armă.</p> <p>(2) Ordonanța de protecție se comunică imediat subdiviziunii teritoriale ale poliției din raza unității administrativ-teritoriale în care își are domiciliul agresorul, care asigură informarea neîntârziată a agresorului despre măsurile aplicate. În cazul eliberării ordonanței de</p>	<p>intereselor legale ale victimei actelor de violență în familie și a copiilor acesteia.</p> <p>Urmare a modificării propuse, pe perioada acțiunii ordonanței de protecție nu se va mai stabili regim temporar de vizitare a copiilor minori de către părintele-agresor.</p> <p>Modificarea propusă la alin. (41) are drept scop:</p> <ul style="list-style-type: none"> - asigurarea interesului superior și a drepturilor copilului, inclusiv ale copilului care a fost martor/victima a actelor de violență în familie; - asigurarea drepturilor, intereselor legale și a vieții private ale părintelui-victimă a actelor de violență în familie. <p>Urmare a modificării propuse, pe perioada acțiunii ordonanței de protecție în privința victimei cu copii, indiferent dacă copiii sânt incluși sau nu în ordonanța de protecție, agresorului îi va fi interzis orice contact cu copiii.</p>	
--	---	---	--

		<p>Măsurile de protecție prevăzute la alin.(1) se aplică pe un termen de până la 3 luni, pot fi revocate în condițiile prezentei legi și pot fi prelungite în cazul unei cereri repetate sau al nerespectării condițiilor prevăzute în ordonanța de protecție.</p> <p>(4)</p> <p>Aplicarea măsurilor de protecție nu împiedică inițierea procedurii de divorț, partajării averii comune, decăderii din</p>			
--	--	--	--	--	--

	<p>tutelară teritorială.</p> <p>(5)</p> <p>Supravegherea îndeplinirii măsurilor stabilite în ordonanța de protecție ține de competența organului de poliție în modul prevăzut de lege.</p> <p>(7)</p> <p>Contestarea ordonanței de protecție se face în conformitate cu legislația în vigoare.</p>			
	<p>Articolul 16. Finanțarea</p> <p>(1)</p> <p>Activitățile de implementare a prezentei legi se finanțează de la bugetul de stat,</p>	<p>Elena Bacalu</p> <p>Deputat în Parlament</p>	<p>Articolul 16, alin. (1) se modifică după cum urmează:</p> <p>(1) Activitățile de implementare a prezentei legi se finanțează de la bugetul de stat, de la bugetele unităților administrativ-teritoriale, din</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>Redacția actuală a acestui articol înglobează în conținutul sau responsabilități prevăzute pentru finanțarea sectorului atât la nivel central cât și local:</p> <p>Art.16. Finanțarea</p>

	<p>de la bugetele unităților administrativ-teritoriale, în limita mijloacelor financiare stabilite anual, din alte surse neinterzise de lege.</p>		<p>mijloace financiare stabilite anual și din alte surse neinterzise de lege.</p> <p><u>Argumentare:</u> În cadrul audierilor publice organizate de către Comisia protecție socială, sănătate și familie la data de 11 decembrie 2019 s-a constatat că unitățile administrativ-teritoriale nu dispun sau nu alocă activitățile de implementare a Legii nr. 45/2007 cu privire la prevenirea și combaterea violenței în familie din motiv că în alin (1) al art. 16 a Legii nr. 45/2007 este stabilit expres "în limita mijloacelor financiare stabilite anual". Consider oportun că cuvintele "în limita" trebuie să fie excluse, astfel, atât autoritățile centrale, cât și unitățile administrativ-teritoriale vor aloca anual resurse financiar pentru centre/servicii de asistență și</p>	<p>(1) Activitățile de implementare a prezentei legi se finanțează de la bugetul de stat, de la bugetele unităților administrativ-teritoriale, în limita mijloacelor financiare stabilite anual, din alte surse neinterzise de lege.</p> <p>Totodată, ținem să menționăm că centrele prestatoare de servicii de plasament victimelor violenței în familie dislocate la nivel teritorial sunt finanțate atât din bugetul de stat cât și din cel local.</p> <p>Mai mult ca atât, potrivit Legii finanțelor publice și responsabilității bugetar-fiscale nr.181/2014 unul de principii bugetare de bază este cel al anualității, potrivit căruia bugetele se aprobă pentru o perioadă de un an bugetar.</p>
--	---	--	---	--

				<p>protecție a victimelor violenței în familie și a copiilor lor etc.</p>	
<p>Codul penal al Republicii Moldova nr. 985/2002</p>	<p>Articolul 3201. Neexecutarea măsurilor din ordonanța de protecție a victimei violenței în familie</p>	<p>Neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța judecătorească în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie</p>	<p>Elena Bacalu Deputat în Parlament</p>	<p>1. denumirea Articolului 320¹ se completează în final cu textul "sau din ordinul de restricție de urgență";</p> <p>2. la partea dispozitivă, după cuvântul „familie” se completează cu textul „sau a cerințelor ordinului de restricție de urgență emis de organul de poliție”.</p>	<p>Nu se acceptă.</p> <p>La data de 28 iulie 2016, Parlamentul Republicii Moldova a adoptat Legea nr. 196 privind modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, în vederea perfecționării mecanismului național de asistență și protecție a victimelor violenței în familie. Modificarea legislației a fost preconizată în contextul armonizării cadrului juridic național cu prevederile Convenției Consiliului Europei privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeilor și a violenței în familie (Convenția de la Istanbul).</p> <p>Convenția de la Istanbul a consacrat acestor institute norme diferite (art.52 Ordinul de restricție de urgență și art.53 Ordonanța de protecție), astfel recunoscând calitatea lor de instrumente diferite ca metodă de realizare, pentru a servi aceluiași scop, și anume prevenirea</p>

comunității de la
160 la 200 de ore
sau cu închisoare
de până la 3 ani.

comiterii actelor de violență și protecția
victimelor violentei.

Totodată deosebirile care disting
aceste instrumente sunt expuse clar în
Convenție. De altfel, despre aplicarea
sanctiunii penale (sau altor sancțiuni
legale eficiente, proporționale și
disuasive) se menționează doar în art.53
alin.(3) din Convenția de la Istanbul, în
contextul eventualelor încălcări a
interdicțiilor din ordonanța de protecție.

Cadrul legislativ național a instituit
ordinul de restricție de urgență ca
*măsură provizorie și urgentă de
protecție* a victimei violenței în familie
în vederea prevenirii repetării/comiterii
acțiunilor violente.

Astfel, menirea ordinului de
restricție de urgență este, precum rezultă
și din titlul său, de a proteja în situație
de criză victima de pericol imediat și
iminent pentru viața și/sau integritatea
fizică și/sau psihică dat fiind faptul că,
în situații de pericol imediat, cea mai
eficientă modalitate de garantare a
siguranței unei victime a violenței în
familie este impunerea unei distanțe

fizice între victimă și agresor pe calea obligării agresorului să părăsească, pentru un anumit timp, domiciliul comun și interzicerii accesului în reședință, interzicerii oricărui contact cu victima.

Refuzul sau eschivarea agresorului de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență atrage răspundere conform legii.

Necesitatea stabilirii răspunderii contravenționale în cazul ordinului de restricție de urgență a fost determinată nu de acțiunile agresorului, ci de specificul acestuia, ca instrument de intervenție neînfrizată pentru obținerea și asigurarea îndepărtării fizice a agresorului de victimă, prin modalitatea cea mai rapidă de intervenție a autorităților statului, prevăzută în legislația națională.

În această ordine de idei, considerăm că legislația contravențională este mai eficientă decât cea penală, deoarece oferă posibilitate de implicare rapidă a agentului constator

3.	Codul Contrav	1. Articolul 318 ¹ .	Elena Bacalu	1. Articolul 318 ¹ se abrogă; 2. La articolul 395 alineatul	<p>să inițieze măsuri de intervenție, inclusiv cu caracter procesual pentru a îndepărta agresorul de victimă.</p> <p>Reieșind din cele menționate supra, considerăm că substituirea procedurii contravenționale cu procesul penal, chiar dacă într-un final consecințele pedepsei penale aplicate sunt mai severe, totuși nu va asigura realizarea menirii și scopului primordial al acestui institut, deoarece va face dificilă intervenția urgentă pe caz, dar cel mai important că, de cele mai dese ori, nu va fi posibil în condițiile legii de îndepărtat imediat, în situații de criză, agresorul de victimă.</p> <p>Ori, infracțiunea prevăzută la art.320/1 Cod penal este o infracțiune mai puțin gravă, respectiv mai dificil de aplicat măsuri procesuale excepționale de constrângere, pînă la adoptarea soluției pe caz, iar victima, pînă va obține Ordonanță de protecție, va rămîne în contact cu agresorul, fapt ce ar putea trezi discuții despre eficiența în genere a Ordinului de restricție de urgență.</p>
	Nu se	acceptă,	legislația		

<p>ențional al Republi cii Moldov a nr. 218/20 08</p>	<p>Neexecutar ea ordinului de restricție de urgență</p> <p>Neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea cerințelor ordinului de restricție urgentă</p> <p>se sanctionează cu amandă de la 60 la 90 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 3 la 10 zile.</p>	<p>Deputa t în Parlam ent</p>	<p>(1) punctul (1) litera b), textul „316-318¹”, se substituie cu textul „316- 318”</p> <p>3. La articolul 400 alineatele (4) și (5), textul „318¹”, se exclde.</p>	<p>contravențională actuală este eficientă deoarece oferă posibilitate de implicare rapidă a agentului constator să inițieze măsuri de intervenție, inclusiv cu caracter procesual pentru a îndepărta agresorul de victimă.</p> <p>Astfel, potrivit prevederilor Codului contravențional nr.218-XVI din 24.10.2008, agentul constator (poliștist de sector) care a constatat săvârșirea contravenției, are posibilitate să se autosesizeze și să înceapă procesul contravențional (art.374 CC).</p> <p>Agentul constator este obligat să întreprindă imediat măsurile necesare de constatare a faptei contravenționale, care înseamnă activitatea de colectare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a procesului-verbal cu privire la contravenție și de trimitere a dosarului în instanța de judecată (art.440 CC).</p>
<p>2. Articolul 395. Competenț a instanței de judecată</p>	<p><u>Argumentare:</u></p> <p>Amendarea Codului penal al RM și Codului Contravențional al RM a fost elaborată în vederea îmbunătățirii cadrului legislativ afert prevenirii și combaterii violentei în familie. Actualmente, atât poliția la faza incipientă – potrivit prevederilor art. 25 alin (5) pct. 13¹ din Legea 320/2012 cu privire la Poliție și statutul poliștistului, cât și instanța de judecată, în decurs de 24 de ore de la momentul sesizării în conformitate cu prevederile Articolul 278⁷ din Codul de procedură civilă, sunt în drept</p>	<p>35</p>		

		<p>(1) (1) Instanța judecă: 1) toate cazurile cu privire la prevenții, cu excepția celor atribuite de prezentul cod competenței unor alte organe, precum și: a) cauzele contravenționale în privința minorilor; b) cauzele contravenționale prevăzute la art.61, 63-66, 316-318¹, 320, 336;</p> <p>3. Articolul 400. Minis terul Afacerilor Interne</p>			<p>de a obliga agresorul să părăsească locuința, să interzică apropierea de victimă, etc. Pentru încălcarea interdicțiilor impuse de poliție survine răspunderea contravențională în conformitate cu prevederile art. 318¹ din Codul contravențional: „Neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea cerințelor ordinului de restricție de urgență se sancționează cu amendă de la 60 la 90 de unități convenționale sau cu arest contravențional de la 3 la 10 zile.” Însă pentru încălcarea interdicțiilor impuse de instanța de judecată, survine răspunderea penală în conformitate cu prevederile art. 320¹ din Codul penal: „Neexecutarea intenționată sau eschivarea de la executarea măsurilor stabilite de instanța de judecată în ordonanța de protecție a victimei violenței în familie se pedepsește cu muncă</p>	
--	--	---	--	--	---	--

	<p>(4) Contravențiile prevăzute la art.54¹, 63-65, 65², 65³, 67, 68, 75, 76, 78¹-78², 88, 92, 107¹, art.157 alin.(6), (9) și (10), art.165, 181, 243¹, art.277¹ alin.(3), art.312¹, art.316, 317, 318¹, 320, 322-324, 330⁴, 335-337, 342, 351-353 se constată de către angajații subdiviziunilor subordonate Ministerului Afacerilor Interne care exercită atribuțiile poliției.</p> <p>(5) Procesele-</p>	<p>neremunerată în folosul comunității de la 160 la 200 de ore sau cu închisoare de pînă la 3 ani.”</p> <p>Pentru a exclude această situație paradoxală se propune ca încălcarea ordinelor de restricție urgentă și a ordonanțelor de protecție emise de instanțe judecătorești să se soldeze cu răspundere penală.</p> <p>Amendamentul va avea ca efect o mai mare responsabilitate a organelor de drept și o prevenire mai eficientă a acțiunilor agresorilor.</p>	
--	---	--	--

		<p>verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.75, 76, 92, 165, 181 și 227 se remit spre examinare comisiei administrative, iar procesele-verbale cu privire la contravențiile prevăzute la art.54¹, 63-65, 65², 65³, 67, 68, 78¹-78², 88, 107¹, art.157 alin.(6), (9) și (10), art.243¹, art.277¹ alin.(3), art.312¹, 316, 317, 318¹, 320, 322-324, 330⁴, 335-337, 342, 351-353 se remit spre examinare în fond instanței de judecată</p>		
--	--	---	--	--

		competente.		<p>Art.VI - Dispoziții finale și tranzitorii</p> <p>(1) Prevederile art. I pct. 10, care se referă la art. 16 alin. (3), vor fi puse în aplicare în termen de 2 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p> <p>(2) Prevederile art. I pct. 3 vor fi puse în aplicare în termen de 3 ani de la data intrării în vigoare a prezentei legi.</p>	<p>Se acceptă.</p>
4.		<p>Art.IV din proiectul de lege deveni Art.VI</p>	<p>Elena Bacalu Deputat în Parlament</p>		

E. Bacalu
Elena BACALU
Președinta Comisiei